



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNKINKA
LA CONVENCION - CUSCO
Creado por Ley N° 31197 - 18/05/2021



ACTA DE EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°32-2024-MDUA/CS-1

1	NÚMERO DE ACTA	001-2024-MDUA/OL			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el Distrito de Unión Asháninka, a los 23 días del mes de Abril del año 2024, en la Oficina de la Unidad de Abastecimiento, a las 16:30 horas, se constituyeron el comité de selección, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 32-2024-MDUA/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL EMPALME CV GRAN SHINUNGARI A KITAMARONKANI KM. 1-600 A LA CC.NN. KIRIPAKIRIARI DE DISTRITO DE UNION ASHANINIKI - LA CONVENCION - CUSCO", a fin de EFECTUAR LA REVISION DE DOCUMENTOS, CALIFICACION, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO del presente procedimiento de selección.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ECON. VICTOR PACHECO SIERRALAYA	Titular	X	Dependencia: JEFE DE LA OFICINA DE LA UNIDAD FORMULADORA
			Suplente		
	Primer Miembro	ING. DANIEL CCOLLAHUACHO CALLAÑAUPA	Titular	X	Dependencia: GERENTE DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
			Suplente		
	Segundo Miembro	CPC. YOVER JAIME AVENDAÑO	Titular	X	Dependencia: JEFE DE LA OFICINA LOGISTICA
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes de manera electrónica los siguientes participantes:				
N°	RUC	Nombre o razón social del participante			Estado
1	10239904438	TTITO CCAMA MIGUEL ANGEL			VALIDO
2	10419983778	MONTOYA ZAMORA VLADIMIR ELIAS			VALIDO
3	20490237586	KEREMCA SOCIEDAD ANONIMA - KEREMCA S.A.			VALIDO
4	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.			VALIDO
5	20534793911	GROUP DYNAMICS & INGENIEROS S.A.C.			VALIDO
6	20534892731	B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.			NO VALIDO
7	20600764366	GORÉ INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.			VALIDO
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus propuestas de manera electrónica:				
N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Integrantes del Consorcio	
1	20534793911	GROUP DYNAMICS & INGENIEROS S.A.C.	SANDOVAL PARHUAY BECHER ELI DNI: 42595184		
2	20490237586	KEREMCA S.A.	ANCASI GARCIA ALEXIS LUIS DNI: 80097261		
6	Acto seguido, se procede con la revisión de documentos que contienen las ofertas de los mencionados postores				
7	DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas <u>no se admiten</u> , por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:				
N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Consignar las razones para su no admisión	
1	***	NINGUNO			
8	DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se <u>admiten</u> , en vista de que contiene los documentos de carácter obligatorio establecidos en las Bases y cumplen con los términos de referencia:				
N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Item(s) a los que postula	
1	20534793911	GROUP DYNAMICS & INGENIEROS S.A.C.	SANDOVAL PARHUAY BECHER ELI DNI: 42595184	ITEM ÚNICO	
2	20490237586	KEREMCA S.A.	ANCASI GARCIA ALEXIS LUIS DNI: 80097261	ITEM ÚNICO	
9	REQUISITOS DE CALIFICACION		VERIFICACION DE REQUISITOS DE CALIFICACION		
		GROUP DYNAMICS & INGENIEROS S.A.C.	KEREMCA S.A.		
A) CAPACIDAD LEGAL HABILITACIÓN Contar con inscripción vigente en el RNP en el capítulo de CONSULTOR DE OBRAS, especialidad de consultoría en obras viales, puertos y afines - categoría B o superior.		CUMPLE	CUMPLE		
B) CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE FORMACION ACADEMICA B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN CORRESPONDE ACREDITAR PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.	ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN CORRESPONDE ACREDITAR PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.		
C) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD • Facturación		CUMPLE	CUMPLE		
RESULTADOS		CALIFICADO	CALIFICADO		



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNINKA
LA CONVENCION - CUSCO
Creado por Ley N° 31197 - 18/05/2021



ACTA DE EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°32-2024-MDUA/CS-1

10 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.											
10.1 FACTOR DE EVALUACION:		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				Puntaje Máximo 60 Puntos					
<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p>					M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad: M >= [1.5] veces el valor referencial: [60] puntos						
					M > [1.2] veces el valor referencial y < [1.5] veces el valor referencial: [40] puntos						
					M > [1.0] veces el valor referencial y < [1.2] veces el valor referencial: [20] puntos						
10.2 FACTOR DE EVALUACION:		METODOLOGÍA PROPUESTA				Puntaje Máximo 40 Puntos					
<p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none">• Plan de Trabajo• Metas y obligaciones de la asistencia técnica• Actividades a Realizar• Metodología de la Supervisión• Cronograma de Actividades• Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la consultoría• Un programa de asignación de recursos tanto del personal para el desarrollo del servicio, que debe comprender el programa de cada especialista, señalando el desarrollo de sus actividades de campo y gabinete por separado, indicando su fecha de inicio y de término de cada actividad.• Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio• Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud.					Desarrolla la metodología que sustenta la oferta: [40] puntos						
					Desarrolla una metodología incongruente, no objetiva, no razonable que sustenta la oferta: [20] puntos						
					No Desarrolla la metodología que sustenta la oferta: [00] puntos						
11 CUADRO DE EVALUACION DE OFERTAS:											
El comité de selección que elabora el presente cuadro, declara que la información consignada mediante el cual se determinaron los puntajes de los postores, según los factores de evaluación previstas en las bases.											
ITEM	1	SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO				VALOR REFERENCIAL		S/. 83,000.00			
FACTORES DE EVALUACIÓN		POSTOR 01		POSTOR 02		POSTOR 03		POSTOR 04		POSTOR 05	
		GROUP DYNAMICS & INGENIEROS S.A.C.		KEREMCA S.A.							
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		Monto facturado	Puntaje	Monto facturado	Puntaje						
Monto facturado acumulado:		S/. 134,774.43	60	S/. 116,636.00	40						
		El postor presenta los contratos: CONTRATO N°13-2018-UAL-MDV/LC, CONTRATO N° 23-2018-UAL-MDV/LC, CONTRATO N°109-2021-OA-MDY, CONTRATO N°090-2019-OA-MDY, CONTRATO N°603-2021-UL-GAF-MDE/LC, CONTRATO N°067-2021-OA-MDY, CONTRATO N°173-2022-OA-MDY, CONTRATO N°138-2022-OA-MDY, CONTRATO N°136-2021-OA-MDY, CONTRATO N°335-2022-OL-MDY, estos contratos no fueron considerados para la experiencia del postor en la experiencia ya que se refieren a la creación y mejoramiento de puentes, en la base se solicita servicios de consultoría de obras similares a los siguientes: construcción, creación, mejoramiento, rehabilitación, mantenimiento, recuperación, reposición, reparación, renovación de caminos vecinales y trochas carrozables, en servicios de consultorías de evaluación de expediente técnico, y/o formulación y/o elaboración de expediente técnico y/o supervisión de expediente técnico y/o supervisión de obra.									
METODOLOGÍA PROPUESTA		Condiciones	Puntaje	Condiciones	Puntaje						
Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:											
• Plan de Trabajo • Metas y obligaciones de la asistencia técnica • Actividades a Realizar • Metodología de la Supervisión • Cronograma de Actividades • Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la consultoría • Un programa de asignación de recursos tanto del personal para el desarrollo del servicio, que debe comprender el programa de cada especialista, señalando el desarrollo de sus actividades de campo y gabinete por separado, indicando su fecha de inicio y de término de cada actividad. • Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio • Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud.		Desarrolla la metodología que sustenta la oferta	40	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta	40						
TOTAL PUNTAJE			100.00		80.00						
BONIFICACION DEL DIEZ POR CIENTO (10%)			10.00		8.00						
BONIFICACION DEL CINCO POR CIENTO (5%)			5.00		4.00						
TOTAL PUNTAJE MAS BONIFICACIONES			115.00		92.00						
ORDEN DE PRELACION		1° ORDEN		2° ORDEN							



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁINKA
LA CONVENCION - CUSCO
Creado por Ley N° 31197 - 18/05/2021



ACTA DE EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°32-2024-MDUA/CS-1

12 PUNTAJES ECONÓMICOS DE LOS POSTORES

El comité de selección que elabora el presente cuadro, declara que los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en la que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo (80 puntos) establecido en las bases; asimismo, la información consignada derivada de los montos propuestos por los postores en sus ofertas y los resultados son consecuencia de la aplicación directa de la fórmula del artículo 83° del Reglamento de la Ley.

ITEM	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	MONTO DE LA OFERTA	FORMULA	PMPE	PI
1	GROUP DYNAMICS & INGENIEROS S.A.C.	S/. 83,000.00	$Pi = 0m \times PMP$	100	100
2	KEREMCA S.A.	S/. 83,000.00		100	100

13 RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACIÓN TÉCNICO - ECONÓMICA

13.1	COEFICIENTE DE PONDERACIÓN	Técnico	c1	0.80
		Económico	c2	0.20
EVALUACIÓN FINAL Y ORDEN DE PRELACIÓN				
ITEM	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE TOTAL PTPI	ORDEN DE PRELACIÓN
1	GROUP DYNAMICS & INGENIEROS S.A.C.	$PTPI = c1 PTi + c2 Pei$	112.00	1
2	KEREMCA S.A.		93.60	2

13 ACUERDO ADOPTADO

El comité de selección, en mérito a los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas de los postores; otorga la BUENA PRO conforme se detalla a continuación:

ITEM	SINTESIS DEL ITEM	POSTOR ADJUDICADO	MONTO ADJUDICADO
1	SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO	GROUP DYNAMICS & INGENIEROS S.A.C.	S/. 83,000.00

Siendo las 17:40 horas de la misma fecha y no habiendo otro asunto que tratar, se dio por terminada la sesión, firmandose el presente acta en señal de aceptación y conformidad.

14 NOMBRES Y FIRMAS DE LOS REPRESENTANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ECON. VICTOR PACHECO SIERRALAYA
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ

ING. DANIEL CCOLLAHUACHO CALLAÑAUPA

CFC. YOVER JAIME AVENDAÑO

NOMBRES Y FIRMAS DEL COMITÉ DE SELECCION