



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN



"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, ADMISIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°066-2024-GRU-GR-CS

Derivado del CONCURSO PÚBLICO N° 003-2024-GRU-GR-CS

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "INSTALACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR SECUNDARIA EN LOS CASERÍOS; SHAMBO, NOLBERTH DEL ALTO URUYA, NUEVA MERIBA, DISTRITO DE PADRE ABAD, IRAZOLA Y CURIMANA - PROVINCIA DE PADRE ABAD - REGIÓN UCAYALI" CUI N° 2278487- INSTITUCIÓN EDUCATIVA: TÉCNICO AGROPECUARIO CESAR AUGUSTO RINCÓN VIVANCO - PADRE ABAD-CURIMANA- NUEVA MERIBA (I ETAPA)

En la ciudad de Pucallpa, el día 29 de agosto de 2024, en la Oficina de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Ucayali, a las 11:05 horas, se reunieron los miembros del comité de selección de la Adjudicación Simplificada n°066-2024-GRU-GR-CS derivada del concurso público n.° 003-2024-GRU-GR-CS - Primera Convocatoria, designados mediante Resolución Gerencial General Regional n.° 068-2024-GRU-GGR de 29 de febrero de 2024, integrados por Ytalo Giovanni Bullón Alvarado (Presidente Titular), Enzo Jhosep Durand Cáceres (Miembro Titular) y James Guerra Riveiro (Miembro Titular), contando para tal efecto con el quórum reglamentario, dando por iniciada la sesión.

La reunión tiene por finalidad desarrollar los siguientes actos:

1. Apertura de las ofertas electrónicas;
2. Verificar la presentación de la documentación de admisión y de corresponder, solicitar la subsanación de ofertas a los postores; y
3. Calificación de ofertas.

El comité de selección procede a detallar, en virtud a la información recogida en la plataforma del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), a los participantes registrados en el presente procedimiento de selección, denotando el registro siguiente:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10036949878	BARDALES RUIZ JESUS	14/08/2024	Válido		14/08/2024	10036949878	
2	Proveedor con RUC	10167636191	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN GUTIERREZ	05/08/2024	Válido		05/08/2024	10167636191	
3	Proveedor con RUC	10199307547	CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	06/08/2024	Válido		06/08/2024	10199307547	
4	Proveedor con RUC	10200262854	PALOMINO RUIZ ESTELA	07/08/2024	Válido		07/08/2024	10200262854	
5	Proveedor con RUC	10211468314	RIOS COHEN PERCY	05/08/2024	Válido		05/08/2024	10211468314	
6	Proveedor con RUC	10251808967	ALANOCA ARAGON BERNARDO	05/08/2024	Válido		05/08/2024	10251808967	
7	Proveedor con RUC	10282719032	ALARCON MUNDACA OSCAR EFRAIN	21/08/2024	Válido		21/08/2024	10282719032	
8	Proveedor con RUC	10290832964	CISNEROS MALLCCO MIGUEL	15/08/2024	Válido		15/08/2024	10290832964	
9	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	19/08/2024	Válido		19/08/2024	10294564662	
10	Proveedor con RUC	10316735504	QUISPE DOMINGUEZ JULIO MANUEL	09/08/2024	Válido		09/08/2024	10316735504	



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN



"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	10327971706	LIMA LEANDRES JUAN CARLOS	10/08/2024	Válido		10/08/2024	10327971706	
12	Proveedor con RUC	10403887493	VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX	03/08/2024	Válido		03/08/2024	10403887493	
13	Proveedor con RUC	10408417479	BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO	10/08/2024	Válido		10/08/2024	10408417479	
14	Proveedor con RUC	10410952217	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	03/08/2024	Válido		03/08/2024	10410952217	
15	Proveedor con RUC	10464257808	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE	14/08/2024	Válido		14/08/2024	10464257808	
16	Proveedor con RUC	10802433790	POLONIO RAMOS JOB NAPOLEON	05/08/2024	Válido		05/08/2024	10802433790	
17	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	03/08/2024	Válido		03/08/2024	20494986320	
18	Proveedor con RUC	20573333081	PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	08/08/2024	Válido		08/08/2024	20573333081	
19	Proveedor con RUC	20574610045	BALESTRA S.A.C.	07/08/2024	Válido		07/08/2024	20574610045	
20	Proveedor con RUC	20601028434	MS SERVICIOS S.A.C.	21/08/2024	Válido		21/08/2024	20601028434	
21	Proveedor con RUC	20602894801	ALABASTRO S.A.C	07/08/2024	Válido		07/08/2024	20602894801	

Acto seguido, se procede con la descarga y apertura de las ofertas de los postores a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia previstos en las bases integradas, teniendo la presentación siguiente:

[A] ADMISIÓN DE OFERTAS

El comité de selección procedió con la verificación de los documentos de presentación obligatoria mencionados en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases integradas del procedimiento de selección, determinándose el detalle adjunto:



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN



"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-66-2024-GRU-GR-CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿INSTALACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR SECUNDARIA EN LOS CASERÍOS, SHAMBO, NOLBERTH DEL ALTO URUYA, NUEVA MERIBA, DISTRITO DE PADRE ABAD, IRAZOLA Y CURIMANA- PROVINCIA DE PADRE ABAD- REGION UCAYALI¿ ¿ INSTITUCIÓN EDUCATIVA: TÉCNICO AGROPECUARIO CESAR AUGUSTO RINCON VIVANCO ¿ PADRE ABAD ¿ CURIMANA ¿ NUEVA MERIBA (I ETAPA) - CUI N° 2278487

Nro. ítem	Descripción del ítem	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código					
1	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿INSTALACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR SECUNDARIA EN LOS CASERÍOS, SHAMBO, NOLBERTH DEL ALTO URUYA, NUEVA MERIBA, DISTRITO DE PADRE ABAD, IRAZOLA Y CURIMANA-PROVINCIA DE PADRE ABAD- REGION UCAYALI¿ ¿ INSTITUCIÓN EDUCATIVA: TÉCNICO AGROPECUARIO CESAR AUGUSTO RINCON VIVANCO ¿ PADRE ABAD ¿ CURIMANA ¿ NUEVA MERIBA (I ETAPA) - CUI N° 2278487				
10211468314	RIOS COHEN PERCY		22/08/2024	17:29:16	Electronico
20602894801	CONSORCIO SUPERVISOR INDEPENDIENTE		22/08/2024	19:13:27	Electronico
20601028434	CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS		22/08/2024	19:26:22	Electronico
20573333081	CONSORCIO SUPERVISOR JESUS DE NAZARETH		22/08/2024	21:30:13	Electronico
10282719032	CONSORCIO SUPERVISOR MICCAL		22/08/2024	23:46:29	Electronico

ADMISIÓN

N° Orden de Presentación	Nombre o Razón Social del Postor	a) Declaración jurada de datos del postor [Anexo N° 1]	b) Documento que acredita la representatividad de quien suscribe la oferta. [Formato Libre]	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. [Anexo N° 2]	d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia. [Anexo N° 3]	e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio consultoría de obra. [Anexo N° 4]	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. [Anexo N° 5]	Resultado de la Admisibilidad
1	RIOS COHEN PERCY con RUC n°10211468314	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No aplica	Admitida
2	CONSORCIO SUPERVISOR INDEPENDIENTE (Integrado por: ALABASTRO S.A.C con RUC n°20602894801 y PALOMINO RUIZ ESTELA con RUC n°10200262854	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Admitida
3	CONSORCIO SUPERVISOR JESUS DE NAZARETH (integrado por: PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD con RUC n°20573333081 y BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO con RUC n°10408417479	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Admitida

"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

4	CONSORCIO SUPERVISOR MICCAL (integrado por: ALARCON MUNDACA OSCAR EFRAIN con RUC n°10282719032 y FABIAN ROMERO ANGEL DAVID con RUC n°10408580086)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Admitida
5	CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS (integrado por: MS SERVICIOS S.A.C. con RUC n°20601028434 y RINCON MELENDEZ ANTONIO con RUC n°10316657317)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Admitida

[B] CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, con relación a las ofertas admitidas, el comité de selección procedió a la calificación de éstas en atención a lo prescrito por el literal C del numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases integradas, desarrollándose de la siguiente manera:

N° Orden Prest.	Postor	Requisitos de Calificación	
		Experiencia del Postor en la Especialidad [Igual a S/ 1,152,343.66]	Resultado
1	RIOS COHEN PERCY con RUC n°10211468314	S/1,358,604.32	Califica
2	CONSORCIO SUPERVISOR INDEPENDIENTE (Integrado por: ALABASTRO S.A.C con RUC n°20602894801 y PALOMINO RUIZ ESTELA con RUC n°10200262854)	S/6,027,850.83	Califica ⁽²⁾
3	CONSORCIO SUPERVISOR JESUS DE NAZARETH (integrado por: PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD con RUC n°20573333081 y BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO con RUC n°10408417479)	S/1,698,975.12	Califica
4	CONSORCIO SUPERVISOR MICCAL (integrado por: ALARCON MUNDACA OSCAR EFRAIN con RUC n°10282719032 y FABIAN ROMERO ANGEL DAVID con RUC n°10408580086)	S/859,484.45	No Califica ⁽²⁾
5	CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS (integrado por: MS SERVICIOS S.A.C. con RUC n°20601028434 y RINCON MELENDEZ ANTONIO con RUC n°10316657317)	S/2,120,294.30	Califica ⁽³⁾

Nota Importante: La Capacidad Técnica y Profesional de los requisitos de calificación establecidos en los ítems B.1, B.2 y B.3 del literal B del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se acreditará para la suscripción del contrato, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.

"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Nota ^[1] Observación de la oferta al CONSORCIO SUPERVISOR INDEPENDIENTE

1.1 El postor a efectos de acreditar el requisito de calificación relacionado con la Experiencia del Postor en la Especialidad, sustenta con nueve (09) experiencias en servicios de consultoría por un monto total de S/ 6,852,872.51. Revierte interés la Experiencia n.º 6 declarada en el Anexo N° 8 - Experiencia del postor en la especialidad [folios 034 al 037], a través de las cuales opta en acreditarlas a través de copia simple de sus contratos, constitución de consorcios, comprobantes de pago y documentos bancarios que acreditan su cancelación, cuyas experiencias se encuentran relacionadas a los servicios de consultoría siguientes:

1.1.1 Experiencia n.º 6: Contrato N° 02-2017-PRONIS, contrato que obra del folio 463 al 471, cuyo objeto es la *contratación de Supervisión de obra: mejoramiento de la capacidad resolutive de los servicios de salud para brindar atención integral a las mujeres (gestantes, parturientas y madres lactantes) y de niños y niñas menores de 3 años en el departamento de Apurímac - Ejecución de Saldo de Obra EE.SS del centro de salud San camilo de Lellis - Chuquibambilla - Región Apurímac*, no se toma en cuenta esta experiencia debido a que como se aprecia de la lectura del objeto del contrato, este es para supervisar un saldo de obra, los mismos que no se encuentran comprendido dentro de la definición de servicios consultoría de obra similares desarrollados en las Bases Integradas, siendo que, al ser un saldo de obra este colegiado no tiene la certeza de que los trabajos supervisados sean similares a los a desarrollados en el expediente técnico de la obra, adicionalmente a ello, el postor tampoco adjunta otro documento donde se evidencie la similitud de las labores de consultoría realizadas.

Siendo que el comité de selección *no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación*, siendo obligación del postor realizar su oferta de manera clara, por lo que, en atención a ello, la experiencia no se contabiliza en la experiencia oferta por el postor.

Nota ^[2] Observación de la oferta al CONSORCIO SUPERVISOR MICCAL

2.1. El postor a efectos de acreditar el requisito de calificación relacionado con la Experiencia del Postor en la Especialidad, sustenta con ocho (08) experiencias en servicios de consultoría por un monto total de S/1,805,907.58, revierte interés la Experiencia n.º 1 declarada en el Anexo N° 8 - Experiencia del postor en la especialidad [folio 039], a través de las cuales opta en acreditarlas a través de copia simple de sus contratos, constitución de consorcios, constancias de prestación, cuyas experiencias se encuentran relacionadas a los servicios de consultoría siguientes:

2.1.1. Contrato 132-2021/GRJ/ORAF, contrato que obra de folio 41 al 229, cuyo objeto es la *contratación del servicio de consultoría de para la supervisión de la obra: mejoramiento de la institución educativa Mariscal Castilla, distrito de el tambo - Huancayo - Junín - Saldo de Obra 1era etapa*, no se toma en cuenta esta experiencia debido a que como se aprecia de la lectura del objeto del contrato, este es para supervisar un saldo de obra, los mismos que no se encuentran comprendido dentro de la definición de servicios consultoría de obra similares desarrollados en las Bases Integradas, siendo que, al ser un saldo de obra este colegiado no tiene la certeza de que los trabajos supervisados sean similares a los a desarrollados en el expediente técnico de la obra, adicionalmente a ello, el postor tampoco adjunta otro documento donde se evidencie la similitud de las labores de consultoría realizadas.

Siendo que el comité de selección *no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación*, siendo obligación del postor realizar su oferta de manera clara, por lo que, en atención a ello, la experiencia no se contabiliza en la experiencia oferta por el postor.

En ese sentido, el postor **CONSORCIO SUPERVISOR MICCAL** (integrado por: ALARCON MUNDACA OSCAR EFRAIN con RUC n°10282719032 y FABIAN ROMERO ANGEL DAVID con RUC n°10408580086), NO CALIFICA, en consecuencia, su oferta NO ES ADMITIDA.

"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Nota ^[3] Observación de la oferta al CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS

3.1. El postor a efectos de acreditar el requisito de calificación relacionado con la Experiencia del Postor en la Especialidad, sustenta con dieciocho (18) experiencias en servicios de consultoría por un monto total de S/4,193,539.40, revierte interés las Experiencias n.ºs 1, 6, 10, 11, 14, 15, 16, y 17 declarada en el Anexo N° 8 – Experiencia del postor en la especialidad [folios 054 al 055], a través de las cuales opta en acreditarlas a través de copia simple de sus contratos, constitución de consorcios, constancias de prestación, cuyas experiencias se encuentran relacionadas a los servicios de consultoría siguientes:

- 3.1.1. Contrato N°05-2013-GRL-G.S.RAA/18, (folio 57 al 66) la Constancia (folio 66) señala que el periodo del servicio fue hasta el 13/10/2013, plazo que es superior a los 10 años de antigüedad establecidos en las bases integradas, por lo que no es tomado en cuenta la experiencia.
- 3.1.2. Contrato N°005-2018-GRL-GSRAA/18 folio 130-141) es para supervisar la ejecución de un estadio, el cual no forma parte de la definición de servicios de consultoría Similares, por lo cual no se toma en cuenta para el cálculo de la experiencia.
- 3.1.3. Contrato N°152-2010-ME/SG-OGA-UA-APM (folio 269 al 274), conforme se aprecia de la lectura de la Resolución Jefatural N°491.2013-ED (folio 269-273) se emitió la conformidad por el servicio de supervisión con el Informe N° 011-2013-MINEDU/VMGI-OINFE-USOM-JRM, en el año 2013, periodo que excede el periodo de antigüedad de 10 años establecidos en las Bases Integradas.
- 3.1.4. Contrato N°060-2012-Consultoria de Obra-MPHBBA (folio 276 al 285), No se valida la experiencia por cuanto la conformidad otorgada (folio 285) por la Entidad no contiene la información mínima exigida por el artículo 178° del D.S. N° 184-2008-EF, norma vigente al momento de la convocatoria del procedimiento de selección del cual deviene el contrato presentado.
- 3.1.5. Contrato N°041-2018-IMPE-OPI (folio 316 al 377), Experiencia es para la supervisión de un albergue de un establecimiento penitenciario el cual no forma parte de la definición de servicios similares establecidas en las bases integradas, por lo que no se valida la experiencia.
- 3.1.6. Contrato N°03-2019-INABIF, (folio 379 al 404) el servicio de supervisión realizada por el postor es para la supervisión de los servicios de protección integral a adolescentes mujeres de 13 a 17 años en Centro de atención de Residencia, el cual no forma parte de la definición de servicios similares por cuanto no valida la experiencia.
- 3.1.7. Contrato N°300-2020-MINEDU/VMGI-PRONIED (folio 406 al 439, para acredita esta experiencia el postor adjunto comprobantes de pago con documento bancario que acredita su cancelación, sin embargo, luego de realizada la revisión, se observa lo siguiente:
- Factura E001-1, Factura es emitida por el monto de S/41,958.39, sin embargo, solo acredita conforme a las Bases Integradas el monto de S/30,312.39
 - Factura E001-2, Factura es emitida por el monto de S/48,890,341, sin embargo, solo acredita conforme a las Bases Integradas el monto de S/31,377.41
 - Factura E001-3, Factura es emitida por el monto de S/54,585.8, sin embargo, solo acredita conforme a las Bases Integradas el monto de S/31,342,939.87
 - Factura E001-4, Factura es emitida por el monto de S/52,767.32, sin embargo, solo acredita conforme a las Bases Integradas el monto de S/32,322.01
 - Factura E001-5, Factura es emitida por el monto de S/54,673.33, sin embargo, solo acredita conforme a las Bases Integradas el monto de S/46,391.85.

Por lo que este contrato solo acredita la suma de S/95,056.23 conforme al porcentaje de participación del consorciado.

3.1.8. Contrato N°017-2023-GSRCHOTA (folio 442 al 468) para acredita esta experiencia el postor adjunto comprobantes de pago con documento bancario que acredita su cancelación, sin embargo, luego de realizada la revisión, se observa lo siguiente:

- Factura E001-1, Factura es emitida por el monto de S/35,544.58, sin embargo, solo acredita conforme a las Bases Integradas el monto de S/27,530.65
- Factura E001-2, Factura es emitida por el monto de S/152,983.14, sin embargo, solo acredita conforme a las Bases Integradas el monto de S/121,921.46.
- Factura E001-3, Factura es emitida por el monto de S/148,048.20, sin embargo, solo acredita conforme a las Bases Integradas el monto de S/117,988.51.
- Factura E001-4, Factura es emitida por el monto de S/152,983.14, sin embargo, solo acredita conforme a las Bases Integradas el monto de S/121,921.46

Por lo que este contrato solo acredita la suma de S/155,744.83 conforme al porcentaje de participación del consorciado.

En atención a la información voluminosa contenida en las ofertas presentadas, el comité de selección acuerda por unanimidad prorrogar el calendario de la etapa de evaluación de calificación de ofertas para ser reiniciado el día 02 de septiembre de 2024, a fin de proceder con la revisión y análisis de los documentos presentados por los postores.




GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN



"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

En acto de fe y en señal absoluta y plena conformidad, los miembros del comité de selección firman por unanimidad el presente documento, siendo las 20:45 horas del día 29 de agosto de 2024, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma el presente en señal de conformidad.


Ing. Ytalo Giovanni Bullón Alvarado
Comité de Selección
Presidente Titular


Ing. Enzo Josep Durand Cáceres
Comité de Selección
Miembro Titular


Lic. Adm. James Guerra Riveiro
Comité de Selección
Miembro Titular



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN



"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°066-2024-GRU-GR-CS

Derivado del CONCURSO PÚBLICO N° 003-2024-GRU-GR-CS

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL JR. 11 DE SETIEMBRE, JR. VIRGILIO HIDALGO SALDANA MZ. 24, JR. JARDINES MZ. 24, JR. MIGUEL GRAU MZ. 22, JR. 8 DE OCTUBRE MZ. 22, JR. VILLA MERCEDES MZ. 19, JR. ANDRÉS AVELINO CÁCERES (MZ. 2 Y 3), JR. PRIMAVERA (MZ. 19, 22, 23 Y 24), Y JR. SAN MARTÍN MZ. 31 DEL CENTRO POBLADO NESHUYA - DISTRITO DE IRAZOLA - PROVINCIA DE PADRE ABAD - DEPARTAMENTO DE UCAYALI" - CUI N° 2190169

En la ciudad de Pucallpa, el día 02 de septiembre de 2024, en la Oficina de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Ucayali, a las 11:05 horas, se reunieron los miembros del comité de selección de la Adjudicación Simplificada n°066-2024-GRU-GR-CS derivada del concurso público n.° 003-2024-GRU-GR-CS - Primera Convocatoria, designados mediante Resolución Gerencial General Regional n.° 068-2024-GRU-GGR de 29 de febrero de 2024, integrados por Ytalo Giovani Bullón Alvarado (Presidente Titular), Enzo Jhosep Durand Cáceres (Miembro Titular) y James Guerra Riveiro (Miembro Titular), contando para tal efecto con el quórum reglamentario, dando por iniciada la sesión.

La reunión tiene por finalidad realizar la evaluación técnica de ofertas.

[C] EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS

Determinada la calificación de las propuestas presentadas en la sesión anterior, el comité de selección procedió a la evaluación técnica de las ofertas en atención a lo prescrito por el capítulo IV de la sección específica de las bases integradas, desarrollándose de la siguiente manera:

Postor N° 1	RIOS COHEN PERCY		
	Concepto	Importe/Estado	Puntaje
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 veces el valor referencial [S/ 3,034,169.19], por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria.	S/ 1,358,604.32	50.00 ⁽¹⁾
B. METODOLOGÍA PROPUESTA			
	El postor desarrollará una metodología para la ejecución de la consultoría de la obra, abarcando un total de seis (6) tópicos que permitan implementar estrategias para la ejecución y selección de acciones para la prestación	No Acredita	0.00 ⁽²⁾
C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL			
	El postor podrá acreditar una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social, ya sea en certificación: i) Sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo; o ii) Sistema de gestión de la responsabilidad social; o iii) Certificación del sistema de gestión ambiental; o iv) Responsabilidad hídrica; o v) Sistema de	Acredita	03.00
E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA			
	El postor podrá acreditar una (1) práctica de integridad en la contratación pública, definida a través de la certificación en: i) Sistema de gestión	Acredita	02.00
PUNTAJE TÉCNICO OBTENIDO [Puntos]			55.00

Observación de la oferta al postor RIOS COHEN PERCY

- Nota (1)

Para acreditar el factor de evaluación de Experiencia del Postor en la Especialidad, sustenta con nueve (09) experiencias en servicios de consultoría por un monto total de S/2,012,837.25, revierte interés la Experiencia n.° 9 declarada en el Anexo N° 8 - Experiencia del postor en la especialidad [folios 167 al 168], a través de las cuales opta en acreditarlas a través de copia simple de sus contratos, constitución de consorcios, comprobantes de pago y documentos bancarios que acreditan su cancelación, cuyas experiencias se encuentran relacionadas a los servicios de consultoría siguientes:

- Contrato de Supervisión de Obra N°025-2021-GRU-GGR (folio 283 al 300) No se contabiliza la experiencia debido a que el contrato de consorcio que corre a folio 290-293 no cuenta con la legalización de las firmas de los consorciados, siendo que, el comité no tiene certeza a que dicho documento es el que realmente ha sido utilizado por el consorcio para la suscripción del contrato, y siendo que el comité de

"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

selección no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación, siendo obligación del postor realizar su oferta de manera clara, por lo que, en atención a ello, la experiencia no se contabiliza en la experiencia oferta por el postor.

Nota (2)

En relación con la exigencia establecida en la Metodología Propuesta, revierte interés los siguientes tópicos desarrollados:

- 1. Plan de trabajo, Respecto a la propuesta planteada con relación a los "Metodología de la Supervisión para el control de la obra", sostiene, entre otros, realizará Actividades Previas al Inicio de la Supervisión Movilización, asimismo detalla las actividades de Revisión del Expediente Técnico Aprobado, como parte de estas actividades previas (folio 306), sin embargo, en el desarrollo del tópico 2 (Programación de la Prestación del Servicio) tanto en el cuadro 1 relación de Actividades previas, durante y posterior a la ejecución de la obra; y en el cuadro 3 Programación GANTT y PERT-CPM, el postor consigna en la etapa de Actividades Durante la Ejecución del servicio la actividad de Informe de Revisión del Expediente Técnico para compatibilizarlo.

De igual manera en el desarrollo del tópico 2 (Programación de la Prestación del Servicio) tanto en el cuadro 1 relación de Actividades previas, durante y posterior a la ejecución de la obra cambia el nombre de la actividad, de revisión del expediente técnico aprobado a revisión preliminar del expediente técnico de obra, tal como se precia en las siguientes capturas de pantalla de la oferta del postor:

ACTIVIDADES PREVIAS AL INICIO DE LA SUPERVISIÓN MOVILIZACIÓN

Esta Actividad consiste en la movilización del personal del Consultor hasta la oficina en donde se instalará la Supervisión de Obra el cual necesariamente tendrá que ser en un lugar adyacente a la ejecución de la obra.

Para esta finalidad se ubicará un local que sea adecuado para acoger al personal del Consultor destinado a la Supervisión de la obra.

REVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO APROBADO

Todas las informaciones recibidas serán clasificadas y ordenadas.

Posteriormente estas informaciones serán analizadas en una reunión conjunta entre todos los profesionales de la Supervisión para establecer su modo de ejecución de tal forma que el contratista cumpla con lo solicitado en las Especificaciones Técnicas.

Se tomará pleno conocimiento del Expediente Técnico aprobado, de la programación de avance establecida por el Contratista y de los recursos con que se efectuará la obra. Dentro de los diez días calendarios siguientes al inicio del plazo de supervisión deberá presentar informe al respecto, con las observaciones fundamentadas que hubiera y la propuesta de solución.

Verificará que el contratista haya adquirido el Cuaderno de obra, caso contrario, exigirá su cumplimiento inmediato.

RECONOCIMIENTO DE CAMPO

Fuente: oferta del postor Percy Ríos Cohen folio 306

Elaborado por: Comité de Selección.

ACTIVIDADES PREVIAS A LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA	
ACTIVIDAD 1	Movilización e instalación del supervisor en obra (personal equipos, recursos y materiales)
ACTIVIDAD 2	Revisión de la oferta técnica económica del contratista
ACTIVIDAD 3	Revisión y Evaluación detallada de los cronogramas de avance de obra, adquisiciones de materiales, utilización de equipos mecánicos, verificación de rendimientos, análisis de los precios unitarios ofertados.
ACTIVIDAD 4	Verificar la existencia de permisos y demás documentos necesarios para dar inicio a los trabajos
ACTIVIDAD 5	revisión preliminar del expediente técnico de obra.

"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTIVIDADES DURANTE A LA EJECUCIÓN DE LA SUPERVISIÓN DE OBRA (360 D.C.)

ACTIVIDADES DURANTE A LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISION DE OBRA , 360 dc	
ACTIVIDAD 1	Supervision y Control de las Instalaciones provisionales ,equipos,Personal Administrativo, Tecnico y Obrero del contratista ejecutor
ACTIVIDAD 2	Informe Revision del Expediente Tecnico para compatibilidad de Proyecto
ACTIVIDAD 3	Atender a los Funcionarios de la entidad que visiten la obra oficialmente para examinar la documentacion e enformacion en los asustos que seas solicitados.
ACTIVIDAD 4	

Fuente: oferta del postor Percy Ríos Cohen folio 339 al 340

Elaborado por: Comité de Selección.

Id	ITEM	Nombre de tarea	Duración	Comienzo	Fin	Predecesor
1		"INSTALACION DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION BASICA REGULAR SECUNDARIA EN LOS CASERIOS, SHAMBO, NOLBERTH DEL ALTO URUYA, NUEVA MERIBA, DISTRITO DE PADRE ABAD, IRAZOLA Y CURIMANA - PROVINCIA DE PADRE ABAD-REGION UCAYALI"	420 días	jue 01/08/24	dom 14/12/25	
2		INICIO	0 días	jue 01/08/24	jue 01/08/24	
3		ACTIVIDADES PREVIAS A LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISION DE OBRA (DENTRO DE LOS 360 DC)	15 días	jue 01/08/24	lun 19/08/24	
4		Movilizacion e instalacion del supervisor en obra (personal equipos,recursos y materiales)	1 día	jue 01/08/24	jue 01/08/24	2
5		Revisión de la oferta tecnico economica del contratista	1 día	vie 02/08/24	vie 02/08/24	4
6		Revisión y Evaluacion detallada de los cronogramas de avance de obra , adquisiciones de materiales,utilizacion de quipos mecanicos,verificacion de rendimientos , analisis de los precios unitarios ofertados.	3 días	vie 02/08/24	lun 05/08/24	4
7		Verificar la existencia de permisos y demas documentos necesarios para dar inicio a los trabajos	5 días	vie 02/08/24	jue 08/08/24	4
8		revison preliminar del expediente tecnico de obra.	8 días	vie 02/08/24	lun 12/08/24	4

13		ACTIVIDADES DURANTE A LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISION DE OBRA (360 DC)	360 días	jue 01/08/24	vie 03/10/25	
14		Supervision y Control de las Instalaciones provisionales ,equipos,Personal Administrativo, Tecnico y Obrero del contratista ejecutor	30 días	jue 01/08/24	jue 05/09/24	4CC
15		Informe Revision del Expediente Tecnico para compatibilidad de Proyecto	30 días	jue 01/08/24	jue 05/09/24	14CC

Fuente: oferta del postor Percy Ríos Cohen folio 354

Elaborado por: Comité de Selección.

- Asimismo respecto al desarrollo del Plan de trabajo, Respecto a la propuesta planteada con relación a los "Metodología de la Supervisión para el control de la obra", en el desarrollo del Control de Calidad, el postor desarrolla en el numeral 1.3.3.1 Formatos de Control de Calidad en la Ejecución de la Obra, siendo que de la revisión de dichos formatos algunos se encuentran totalmente ilegibles, no pudiendo el comité de selección respecto al contenido del mismo, tal como se muestra a continuación:

"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Siendo el participante el único responsable respecto al contenido y legibilidad de su oferta, siendo que este debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible, tal como lo establece las bases, y no teniendo el comité las facultades de interpretación así como el comité no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación, siendo obligación del postor realizar su oferta de manera clara.

Por lo que se tiene por no desarrollado el plan de trabajo y consecuentemente la Metodología propuesta, por lo que no corresponde otorgar dicho puntaje.

En atención a lo descrito precedentemente, el postor RIOS COHEN PERCY con RUC n°10211468314, alcanza un puntaje técnico de cincuenta y cinco [55] puntos, el cual resulta ser inferior al mínimo de ochenta [80] puntos de acuerdo a lo establecido por el referido capítulo IV de la sección específica de las bases integradas, por lo que **no califica y no accede** a la etapa de evaluación económica.

Postor N° 2	CONSORCIO SUPERVISOR INDEPENDIENTE		
	Concepto	Importe/Estado	Puntaje
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 veces el valor referencial [S/ 3,034,169.19], por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria.	S/ 6,027,850.83	70.00 ¹⁾
B. METODOLOGÍA PROPUESTA			
	El postor desarrollará una metodología para la ejecución de la consultoría de la obra, abarcando un total de seis (6) tópicos que permitan implementar estrategias para la ejecución y selección de acciones para la prestación	No Acredita	0.00 ⁽¹⁾
C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL			
	El postor podrá acreditar una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social, ya sea en certificación: i) Sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo; o ii) Sistema de gestión de la responsabilidad social; o iii) Certificación del sistema de gestión ambiental; o iv) Responsabilidad hídrica; o v) Sistema de	Acredita	03.00
E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA			
	El postor podrá acreditar una (1) práctica de integridad en la contratación pública, definida a través de la certificación en: i) Sistema de gestión	Acredita	02.00
PUNTAJE TÉCNICO OBTENIDO [Puntos]			75.00

Observación de la oferta al postor CONSORCIO SUPERVISOR INDEPENDIENTE

- Nota (1)

- Plan de trabajo, Respecto a la propuesta planteada con relación a los "Metas y Obligaciones de Asistencia Técnica", sostiene, entre otros, literalmente desarrolla en el literal J) Cuaderno de Obra Digital (folio 755) que para el presente contrato de manera excepcional se hará uso del Cuaderno de Obra físico, conforme a los alcances del artículo 191°, 192° y 193° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, sin embargo en el desarrollo del tópico 2 Programación de Prestación del Servicio (folio 819) en su literal d) Análisis y evaluación de aspectos técnicos, a la letra dice: verificar que el ejecutor haya realizado el registro del registro del residente de obras en el Cuaderno de Obra Digital (énfasis agregado), caso contrario exigirá su cumplimiento, error que se repite tanto en el cuadro de utilización de recursos y personal (folio 824 y 829), Cuadro de Programación GANTT y PERT-CPM (folios 835 y 839).

Como puede apreciarse existe incongruencias en el desarrollo de la Metodología propuesta por el postor, siendo que por un lado señala que: excepcionalmente para el presente contrato se usara el cuaderno de obra físico (como lo señalan las bases integradas), por otro detalla que verificara el registro del registro del residente de obras en el Cuaderno de Obra Digital (énfasis agregado), caso contrario exigirá su cumplimiento.

Asimismo, este colegiado observa que para el desarrollo de las "Metas y Obligaciones de Asistencia Técnica", el postor desde el folio 752 al 755, donde culmina el desarrollo de este ítem, el postor se ha limitado a transcribir



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN



"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"


lo desarrollado en los términos de referencia contenido en las bases integradas, siendo que este no desarrolla este ítem de manera independiente.


Por lo que se tiene por no desarrollado el Tópico 1, plan de trabajo y consecuentemente la Metodología propuesta, por lo que no corresponde otorgar dicho puntaje.

En atención a lo descrito precedentemente, el postor **CONSORCIO SUPERVISOR INDEPENDIENTE (Integrado por: ALABASTRO S.A.C con RUC n°20602894801 y PALOMINO RUIZ ESTELA con RUC n°10200262854, alcanza un puntaje técnico de setenta y cinco [55] puntos, el cual resulta ser inferior al mínimo de ochenta [80] puntos de acuerdo a lo establecido por el referido capítulo IV de la sección específica de las bases integradas, por lo que no califica y no accede a la etapa de evaluación económica.**

En atención a la información voluminosa contenida en las ofertas presentadas, el comité de selección acuerda por unanimidad prorrogar el calendario de la etapa de evaluación de técnica, para ser reiniciado el día 05 de septiembre de 2024, a fin de proceder con la revisión y análisis de los documentos presentados por los postores.

En acto de fe y en señal absoluta y plena conformidad, los miembros del comité de selección firman por unanimidad el presente documento, siendo las 18:00 horas del día 02 de setiembre de 2024, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma el presente en señal de conformidad.


Ing. Ytalo Giovanni Bullón Alvarado
Comité de Selección
Presidente Titular


Ing. Enzo Jhosen Durand Cáceres
Comité de Selección
Miembro Titular


Lic. Adm. James Guerra Riveiro
Comité de Selección
Miembro Titular



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN



"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°066-2024-GRU-GR-CS

Derivado del CONCURSO PÚBLICO N° 003-2024-GRU-GR-CS

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "INSTALACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR SECUNDARIA EN LOS CASERÍOS: SHAMBO, NOLBERTH DEL ALTO URUYA, NUEVA MERIBA, DISTRITO DE PADRE ABAD, IRAZOLA Y CURIMANA - PROVINCIA DE PADRE ABAD - REGIÓN UCAYALI" CUI N° 2278487- INSTITUCIÓN EDUCATIVA: TÉCNICO AGROPECUARIO CESAR AUGUSTO RINCÓN VIVANCO - PADRE ABAD-CURIMANA- NUEVA MERIBA (I ETAPA)

En la ciudad de Pucallpa, el día 05 de septiembre de 2024, en la Oficina de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Ucayali, a las 11:50 horas, se reunieron los miembros del comité de selección de la Adjudicación Simplificada n°066-2024-GRU-GR-CS derivada del concurso público n.° 003-2024-GRU-GR-CS - Primera Convocatoria, designados mediante Resolución Gerencial General Regional n.° 068-2024-GRU-GGR de 29 de febrero de 2024, integrados por Ytalo Giovani Bullón Alvarado (Presidente Titular), Enzo Jhosep Durand Cáceres (Miembro Titular) y James Guerra Riveiro (Miembro Titular), contando para tal efecto con el quórum reglamentario, dando por iniciada la sesión.

La reunión tiene por finalidad continuar la evaluación técnica de ofertas.

[C] CONTINUACION DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS

Habiendo suspendido la etapa de evaluación técnica de las ofertas presentadas, y estando al calendario del procedimiento de selección, el comité de selección procedió con la continuación de la evaluación técnica de las ofertas en atención a lo prescrito por el capítulo IV de la sección específica de las bases integradas, desarrollándose de la siguiente manera:

Postor N° 3	CONSORCIO SUPERVISOR JESUS DE NAZARETH		
	Concepto	Importe/Estado	Puntaje
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 veces el valor referencial [S/ 3,034,169.19], por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria.	S/ 3,067,607.81	70.00
B. METODOLOGÍA PROPUESTA			
	El postor desarrollará una metodología para la ejecución de la consultoría de la obra, abarcando un total de seis (6) tópicos que permitan implementar estrategias para la ejecución y selección de acciones para la prestación	Acredita	25.00
C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL			
	El postor podrá acreditar una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social, ya sea en certificación: i) Sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo; o ii) Sistema de gestión de la responsabilidad social; o iii) Certificación del sistema de gestión ambiental; o iv) Responsabilidad hídrica; o v) Sistema de	Acredita	03.00
E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA			
	El postor podrá acreditar una (1) práctica de integridad en la contratación pública, definida a través de la certificación en: i) Sistema de gestión	Acredita	02.00
PUNTAJE TÉCNICO OBTENIDO [Puntos]			100.00

En atención a la evaluación efectuada, el postor **CONSORCIO SUPERVISOR JESUS DE NAZARETH** (integrado por: **PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD** con RUC n°20573333081 y **BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO** con RUC n°10408417479, califica y accede a la etapa de evaluación económica en vista de alcanzar un puntaje técnico de cien [100] puntos, el cual supera el puntaje mínimo de ochenta [80] puntos de acuerdo a lo establecido por el referido capítulo IV de la sección específica de las bases integradas.

Correspondiendo realizar la Evaluación Técnica de la Oferta Presentada por el postor **CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS**, de la revisión de la misma se aprecia que le Metodología propuesta presentada por el postor no cuenta con la firma del postor. En ese sentido, se solicita la subsanación de los citados anexos en cumplimiento del numeral 60.1 como del literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN



"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"


del Estado, otorgándole para tal efecto el plazo de un (01) día hábil para la subsanación de la documentación observada, la misma que se notificara a través de la plataforma electrónica del SEACE, el día 05 de junio de 2024.

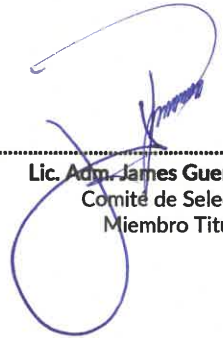
La Evaluación de la oferta queda sujeta a la subsanación correspondiente.

Sin más otra agenda que tratar, el comité de selección por unanimidad da por aprobados los resultados de las ofertas de acuerdo con el análisis efectuado precedentemente. En tanto, culmina parcialmente el presente procedimiento, estando pendiente el desarrollo de las etapas subsiguientes del procedimiento de selección.

En acto de fe y en señal absoluta y plena conformidad, los miembros del comité de selección firman por unanimidad el presente documento, siendo las 15:50 horas del 05 de septiembre de 2024, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma el presente en señal de conformidad.


.....
Ing. Ytalo Giovanni Bullón Alvarado
Comité de Selección
Presidente Titular


.....
Ing. Enzo Josep Durand Cáceres
Comité de Selección
Miembro Titular


.....
Lic. Adm. James Guerra Riveiro
Comité de Selección
Miembro Titular



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN



"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE CONTINUADA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°066-2024-GRU-GR-CS

Derivado del CONCURSO PÚBLICO N° 003-2024-GRU-GR-CS

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "INSTALACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR SECUNDARIA EN LOS CASERÍOS; SHAMBO, NOLBERTH DEL ALTO URUYA, NUEVA MERIBA, DISTRITO DE PADRE ABAD, IRAZOLA Y CURIMANA - PROVINCIA DE PADRE ABAD - REGIÓN UCAYALI" CUI N° 2278487- INSTITUCIÓN EDUCATIVA: TÉCNICO AGROPECUARIO CESAR AUGUSTO RINCÓN VIVANCO - PADRE ABAD-CURIMANA- NUEVA MERIBA (I ETAPA)

En la ciudad de Pucallpa, el día 09 de septiembre de 2024, en la Oficina de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Ucayali, a las 08:50 horas, se reunieron los miembros del comité de selección de la Adjudicación Simplificada n°066-2024-GRU-GR-CS derivada del concurso público n.º 003-2024-GRU-GR-CS - Primera Convocatoria, designados mediante Resolución Gerencial General Regional n.º 068-2024-GRU-GGR de 29 de febrero de 2024, integrados por Ytalo Giovani Bullón Alvarado (Presidente Titular), Enzo Jhosep Durand Cáceres (Miembro Titular) y James Guerra Riveiro (Miembro Titular), contando para tal efecto con el quórum reglamentario, dando por iniciada la sesión.

La reunión tiene por finalidad continuar la evaluación técnica de ofertas.

[C] CONTINUACION DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS (previa verificación de subsanación de ofertas)

- Del postor **CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS**, mediante Acta de Observación de Ofertas N°01 de 05 de setiembre de 2024, publicado en la misma fecha en el SEACE - se requirió al postor la subsanación de su oferta técnica (metodología propuesta), a efectos que este proceda a firmar en su totalidad las hojas desarrolladas en el factor precedentemente descrito. El comité de selección accedió a la ficha del procedimiento de selección a través del SEACE, verificando que el postor dentro del plazo otorgado no presentó ningún documento a efectos de subsanar el citado factor de Evaluación.

Ante la no subsanación de su oferta técnica (metodología propuesta) se le tiene por no desarrollado, procediendo con la evaluación técnica correspondiente, teniendo el siguiente resultado.

Postor N° 4	CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS		
Concepto		Importe/Estado	Puntaje
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 veces el valor referencial [S/ 3,034,169.19], por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria.		S/2,120,294.30	70.00
B. METODOLOGÍA PROPUESTA			
El postor desarrollará una metodología para la ejecución de la consultoría de la obra, abarcando un total de seis (6) tópicos que permitan implementar estrategias para la ejecución y selección de acciones para la prestación		No Acredita	0.00 ⁽¹⁾
C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL			
El postor podrá acreditar una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social, ya sea en certificación: i) Sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo; o ii) Sistema de gestión de la responsabilidad social; o iii) Certificación del sistema de gestión ambiental; o iv) Responsabilidad hídrica; o v) Sistema de		No Acredita	0.00 ⁽²⁾
E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA			
El postor podrá acreditar una (1) práctica de integridad en la contratación pública, definida a través de la certificación en: i) Sistema de gestión		No Acredita	0.00 ⁽³⁾
PUNTAJE TÉCNICO OBTENIDO [Puntos]			70.00

Observación de la oferta al postor **CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS**

- Nota ⁽⁴⁾:** El postor no cumplió con subsanar la omisión de firma en la Metodología Propuesta presentada como parte de su oferta (folios 503 al 666), en atención a las bases integradas aprobadas por el OSCE en el capítulo I Etapas del procedimiento, numeral 1.6 forma de presentación de ofertas, el cual establece que: Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN



"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"


Certificados Digitales¹). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas, por lo que, se tiene por no desarrolla la Metodología Propuesta.


- **Nota ⁽²⁾**, De la Revisión integral de su oferta se aprecia que no presenta ningún documento que acredite el cumplimiento del factor referido a **SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL**, en atención a ello no se le otorga dicho puntaje.
- **Nota ⁽³⁾**, De la Revisión integral de su oferta se aprecia que no presenta ningún documento que acredite el cumplimiento del factor referido a **INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA**, en atención a ello no se le otorga dicho puntaje.


En atención a lo descrito precedentemente, el postor CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS (integrado por: MS SERVICIOS S.A.C. con RUC n°20601028434 y RINCON MELENDEZ ANTONIO con RUC n°10316657317), alcanza un puntaje técnico de setenta [70] puntos, el cual resulta ser inferior al mínimo de ochenta [80] puntos de acuerdo a lo establecido por el referido capítulo IV de la sección específica de las bases integradas, por lo que **no califica y no accede** a la etapa de evaluación económica.

Sin más otra agenda que tratar, el comité de selección por unanimidad da por aprobados los resultados de las ofertas de acuerdo con el análisis efectuado precedentemente. En tanto, culmina parcialmente el presente procedimiento, estando pendiente el desarrollo de las etapas subsiguientes del procedimiento de selección.

En acto de fe y en señal absoluta y plena conformidad, los miembros del comité de selección firman por unanimidad el presente documento, siendo las 10:20 horas del 09 de septiembre de 2024, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma el presente en señal de conformidad.


Ing. Enzo Josep Durand Cáceres
Comité de Selección
Miembro Titular


Ing. Ytalo Giovanni Bullón Alvarado
Comité de Selección
Presidente Titular


Lic. Adm. James Guerra Riveiro
Comité de Selección
Miembro Titular

¹ Para mayor información sobre la normativa de firmas y certificados digitales ingresar a: <https://www.indecopi.gob.pe/web/firmas-digitales/firmar-y-certificados-digitales>