

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-479-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SISTEMA DE RIEGO DEL CASERIO DE TUPEC EN EL CENTRO POBLADO DE SAN ANDRES DE RUNTU DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI 2613323

Ruc/código : 20534103167

Fecha de envío : 28/12/2024

Nombre o Razón social : J Y G E.I.R.L.

Hora de envío : 12:54:21

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

SE OBSERVA QUE, EN LA BASE DE LA PRESENTE CONVOCATORIA, PRESENTA CIERTAS LIMITACIONES QUE ATENTAN CON EL PRINCIPIO DE CONCURRENCIA ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

DICHO ESTO, NOS PERCATAMOS QUE SE HA LIMITADO EL PORCENTAJE DE PARTICIPACION EN DICHO PROCESO EN EL CUAL MENCIONA QUE EL PORCENTAJE DE PARTICIPACION MINIMA DE CADA CONSORCIADO SERÁ MAYOR AL 40% Y ADEMAS, ESTABLECE QUE LA PARTICIPACION PARA EL CONSORCIADO QUE APORTA MAYOR EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD; ES DECIR, OBRAS SIMILARES SEA MAYOR AL 55%. SIN EMBARGO, LA LEY DE CONTRATACIONES CON EL ESTADO ESTABLECE QUE: LAS ENTIDADES SON LAS ENCARGADAS DE PROMOVER EL LIBRE ACCESO Y PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN LOS PROCESOS DE CONTRATACIÓN QUE REALICEN, DEBIENDO EVITARSE EXIGENCIAS Y FORMALIDADES COSTOSAS E INNECESARIAS. ADEMÁS, TAMBIÉN DICHA LEY ESPECÍFICA QUE SE ENCUENTRA PROHIBIDA LA ADOPCIÓN DE PRÁCTICAS QUE LIMITEN O AFECTEN LA LIBRE CONCURRENCIA DE PROVEEDORES. BAJO DICHAS CONSIDERACIONES LEGALES, EL HECHO DE CONSIGNAR LA PARTICIPACION MINIMA DE CADA CONSORCIADO A 40% Y LA QUE ACREDITA MAYOR EXPERIENCIA SEA MAYOR AL 55% ATENTA LOS PRINCIPIOS MENCIONADOS ANTERIORMENTE POR LO QUE SOLICITAMOS QUE SE ACOJA AL 30% EL PORCENTAJE DE LA PARTICIPACION MINIMA DE CADA CONSORCIADO.

Acápite de las bases : Sección: Especifico

Numeral: 14

Literal: L

Página: 34

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

articulo n° 02 de la ley de contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre la observación planteada, es importante destacar lo señalado en el PRONUNCIAMIENTO N.º 493-2023-OSCE-DGR:

¿El numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que el área usuaria tiene la potestad de definir el número máximo de consorciados, el porcentaje mínimo de participación de cada consorciado y/o que el integrante del consorcio con mayor experiencia cumpla con un porcentaje específico de participación."

Asimismo, el numeral 6.1 de la Directiva N.º 005-2019-OSCE/CD "Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado" indica:

"(¿) De acuerdo con el Anexo N.º 1 - Definiciones del Reglamento, el consorcio es un contrato asociativo en el cual dos (2) o más personas se asocian, con criterios de complementariedad de recursos, capacidades y aptitudes, para contratar con el Estado. El área usuaria puede establecer el número máximo de consorciados en función de la naturaleza de la prestación, así como el porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, y que el integrante con mayor experiencia cumpla con un porcentaje determinado de participación."

Este razonamiento también es respaldado por la Opinión N.º 002-2020/DTN, la cual enfatiza que el área usuaria es la responsable de definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que serán contratados, debido a su conocimiento especializado.

Con base en lo expuesto, se concluye que es facultad exclusiva de la Entidad, a través de su área usuaria, establecer las condiciones para los consorcios, en atención a la naturaleza de la prestación.

Ahora bien, del análisis integral del pliego de consultas y observaciones se advierte que la mayoría de postores, solicita una reformulación en las condiciones de los postores en cuanto se refiere a la presentación en forma de consorcios; en ese sentido el área usuaria de la entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el artículo 16 de la ley y el artículo 29 del reglamento; específicamente al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del reglamento de la ley de contrataciones, que prescribe: El requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación,

Entidad convocante :MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura :AS-SM-479-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Obra

Descripción del objeto :CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SISTEMA DE RIEGO DEL CASERIO DE TUPEC EN EL CENTRO POBLADO DE SAN ANDRES DE RUNTU DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI 2613323

| | | | | |
|--|------------|----|---|----|
| | Especifico | 14 | L | 34 |
|--|------------|----|---|----|

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

articulo nº 02 de la ley de contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria. Por lo tanto, en aras de generar mayor pluralidad de postores y no imponer aspectos o extremos limitativos ha decidido acoger de forma parcial la observación y reformular las condiciones de los consorciados de la siguiente manera: numeral 14. (I) los consorciados deberán de especificar en la promesa de consorcio las obligaciones contractuales que corresponda a cada integrante, en cuanto se refiere a las obligaciones financieras, administrativas, tributarias y legales; del mismo modo, el porcentaje de participación mínima de cada consorciado será mayor al treinta por ciento.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-479-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SISTEMA DE RIEGO DEL CASERIO DE TUPEC EN EL CENTRO POBLADO DE SAN ANDRES DE RUNTU DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI 2613323

| | | | |
|-------------------------|-----------------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 20600341325 | Fecha de envío : | 28/12/2024 |
| Nombre o Razón social : | CONSTRUCTORA RIVERA AQUINO S.A.C. | Hora de envío : | 12:56:52 |

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

SI BIEN EL TUO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EN SU ARTÍCULO 163 DEL NUMERAL 13.4 FACULTA A LA ENTIDAD A ESTABLECER EN LOS DOCUMENTOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN: UN NÚMERO MÁXIMO DE CONSORCIADOS Y/O EL PORCENTAJE MÍNIMO DE PARTICIPACIÓN, EN FUNCIÓN A LA NATURALEZA DE LA PRESTACIÓN, ESTOS DEBEN ESTABLECERSE EN CONCORDANCIA CON EL PRINCIPIO DE LIBERTAD DE CONCURRENCIA, PREVISTO Y NORMADO EN EL INCISO A) DEL ARTÍCULO 2 DEL TUO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO. SIN EMBARGO, AL ESTABLECER EN LAS BASES LA OBLIGACIÓN DE QUE EL CONSORCIADO QUE ACREDITE LA MAYOR EXPERIENCIA NECESARIAMENTE ASUMA UNA PARTICIPACION MAYOR AL 55%, IMPLÍCITAMENTE SE ESTABLECE LA OBLIGATORIEDAD A QUE EL OTRO CONSORCIADO ASUMA UNA PARTICIPACIÓN MAYOR AL 40% DEL VALOR REFERENCIAL, LO QUE EN DEFINITIVA RESTRINGE LA LIBERTAD DE LOS CONSORCIADOS DE ESTABLECER SUS OBLIGACIONES SEGÚN SUS CAPACIDADES DESNATURALIZÁNDOSE LA FINALIDAD DE LA CONSTITUCIÓN DE CONSORCIOS ESTABLECIDA POR LEY. A RAZÓN DE LO SEÑALADO SOLICITAMOS, SE MODIFIQUE EL PORCENTAJE MÍNIMO DE PARTICIPACIÓN ESTABLECIDO PARA LOS CONSORCIADOS EN UN MÍNIMO DE 28% POR CIENTO.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 14 Literal: L Página: 34

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTÍCULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben: 7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen. (..)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor¿.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Subgerencia de Ejecución de Inversión Pública, desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; ; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.

Ahora bien, del análisis de la observación del participante; se advierte que, la observación planteada está orientada a la modificación del concepto de obras similares, solicitando se considere otros tipos de obras o infraestructura.

Sobre el particular y haciendo un análisis a fondo de la presente observación, se advierte que la petición tiene coincidencia en general, con los otros participantes observantes, en el hecho de modificar el concepto de

| | |
|--------------------------|---|
| Entidad convocante : | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS |
| Nomenclatura : | AS-SM-479-2024-MDSM/CS-1 |
| Nro. de convocatoria : | 1 |
| Objeto de contratación : | Obra |
| Descripción del objeto : | CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SISTEMA DE RIEGO DEL CASERIO DE TUPEC EN EL CENTRO POBLADO DE SAN ANDRES DE RUNTU DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI 2613323 |

| | | | |
|------------|----|---|----|
| Especifico | 14 | L | 34 |
|------------|----|---|----|

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTÍCULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

obras; en consecuencia, el pedido que se realiza no puede catalogarse como una petición aislada o de interés particular; toda vez que, existe coincidencia argumentativa para la ampliación del concepto de obras similares.

En este sentido, analizando en detalle las obras a las cuales pretenden se amplie el concepto de similares; se advierte que, los diversos observantes, proponen obras análogas; pero también algunas semejantes a la naturaleza de la funcionalidad de la obra materia de objeto de contratación; en ese sentido, esta área usuaria, en el marco de lo establecido en el literal a, del Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado; ha decidido acoger de forma parcial la observación; todo ello, en aras de no generar restricciones de participación a posibles postores potenciales.

Bajo las consideraciones antes descritas y al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones:

(¿) el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria.

Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria, acoge de forma parcial la observación; por ende, Autoriza la modificación del concepto de obras similares; de la siguiente forma:

Se considerará como obras similares a, ejecución de obras que correspondan a: creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o implementación y/o reforzamiento y/o rehabilitación y/o instalación y/o reconstrucción y/renovación y/u optimización de: sistema de riego y/o servicio de provisión de agua para riego y/o canal de riego y/o sistema de riego tecnificado.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-479-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SISTEMA DE RIEGO DEL CASERIO DE TUPEC EN EL CENTRO POBLADO DE SAN ANDRES DE RUNTU DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI 2613323

| | | | |
|-------------------------|-------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 20604102457 | Fecha de envío : | 28/12/2024 |
| Nombre o Razón social : | EBL ESTRUCTURAS E.I.R.L | Hora de envío : | 12:58:15 |

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

SE OBSERVA QUE SE HA INSERTADO EN LAS CONSIDERACIONES DE LA PRESENTACIÓN DEL SERVICIO DE EJECUCIÓN DE OBRA MEDIANTE CONSORCIOS, ASPECTOS TOTALMENTE LIMITATIVOS Y POCO VIABLES PARA LO QUE DEMANDA LA EJECUCIÓN DE OBRA DE TAL ENVERGADURA; COMO SON: QUE EXCLUSIVAMENTE SE CONSORCIEN UN MÁXIMO DE DOS INTEGRANTES Y QUE CADA UNA DE ESTAS TENGAN UN PORCENTAJE MÍNIMO DE PARTICIPACIÓN DEL CUARENTA POR CIENTO. EN ESTE CONTEXTO ES MENESTER INDICAR QUE EL ÁREA USUARIA, NO SUSTENTA CON CRITERIO RAZONABLE LA ELABORACIÓN DE DICHOS PARÁMETROS PORCENTUALES; MÁS AÚN CUANDO, A LA FECHA LAS CAPACIDADES MÁXIMAS DE CONTRATACIÓN QUE BRINDA EL OSCE SON ÚNICAMENTE HASTA MEDIO MILLÓN DE SOLES; BAJO ESTA LÍNEA, EL ÁREA USUARIA INSERTA DICHO REQUISITO DE FORMA INCOHERENTE, DONDE ES EVIDENTE QUE LIMITA LA LIBRE CONCURRENCIA DE EMPRESAS QUE INICIAN EN ESTA ACTIVIDAD Y QUE PUEDEN USAR EL MECANISMO DEL CONSORCIO CON OTRAS EMPRESAS QUE TIENEN EXPERIENCIA EN EL RUBRO; TODO ESTO HARÍA VER UN POSIBLE DIRECCIONAMIENTO A DETERMINADAS EMPRESAS, Y DEJA DE LADO A POTENCIALES POSTORES, QUE SE VEN LIMITADOS DE PARTICIPAR; CABE PRECISAR QUE EL PRINCIPIO DE LIBRE CONCURRENCIA, ESGRIMIDO EN LA LEY DE CONTRATACIONES CON EL ESTADO ESTABLECE QUE: LAS ENTIDADES PROMUEVEN EL LIBRE ACCESO Y PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN LOS PROCESOS DE CONTRATACIÓN QUE REALICEN, DEBIENDO EVITARSE EXIGENCIAS Y FORMALIDADES COSTOSAS E INNECESARIAS. SE ENCUENTRA PROHIBIDA LA ADOPCIÓN DE PRÁCTICAS QUE LIMITEN O AFECTEN LA LIBRE CONCURRENCIA DE PROVEEDORES. POR LO FUNDAMENTADO LÍNEAS ARRIBA, NO RESULTA COHERENTE Y MUY POR EL CONTRARIO LAS CONSIDERACIONES DE LOS CONSORCIADOS ESTABLECIDOS REPRESENTA UNA RESTRICCIÓN EVIDENTE, YA QUE EL HECHO DE CONSIGNAR SOLO DOS POSTORES Y QUE ESTOS TENGAN UNA PARTICIPACIÓN MÍNIMA DEL CUARENTA POR CIENTO; SERIA PARTE DE LAS LIMITACIONES QUE EL AREA USUARIA ESTABLECE; POR ENDE SOLICITAMOS QUE SE AMPLIE EL NÚMERO DE CONSORCIADO A 3 CONSORCIADOS Y SE REDUZCA LA PARTICIPACIÓN MÍNIMA DE CADA INTEGRANTE DEL CONSORCIO A 25

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 14 **Literal:** L **Página:** 34

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LA LEY

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre la observación planteada, es importante destacar lo señalado en el PRONUNCIAMIENTO N.º 493-2023-OSCE-DGR:

¿El numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que el área usuaria tiene la potestad de definir el número máximo de consorciados, el porcentaje mínimo de participación de cada consorciado y/o que el integrante del consorcio con mayor experiencia cumpla con un porcentaje específico de participación."

Asimismo, el numeral 6.1 de la Directiva N.º 005-2019-OSCE/CD "Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado" indica:

"(¿) De acuerdo con el Anexo N.º 1 - Definiciones del Reglamento, el consorcio es un contrato asociativo en el cual dos (2) o más personas se asocian, con criterios de complementariedad de recursos, capacidades y aptitudes, para contratar con el Estado. El área usuaria puede establecer el número máximo de consorciados en función de la naturaleza de la prestación, así como el porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, y que el integrante con mayor experiencia cumpla con un porcentaje determinado de participación."

Este razonamiento también es respaldado por la Opinión N.º 002-2020/DTN, la cual enfatiza que el área usuaria es la responsable de definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que serán contratados, debido a su conocimiento especializado.

Con base en lo expuesto, se concluye que es facultad exclusiva de la Entidad, a través de su área usuaria, establecer las condiciones para los consorcios, en atención a la naturaleza de la prestación.

Ahora bien, del análisis integral del pliego de consultas y observaciones se advierte que la mayoría de postores, solicita una reformulación en las condiciones de los postores en cuanto se refiere a la presentación en forma de

| | |
|--------------------------|---|
| Entidad convocante : | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS |
| Nomenclatura : | AS-SM-479-2024-MDSM/CS-1 |
| Nro. de convocatoria : | 1 |
| Objeto de contratación : | Obra |
| Descripción del objeto : | CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SISTEMA DE RIEGO DEL CASERIO DE TUPEC EN EL CENTRO POBLADO DE SAN ANDRES DE RUNTU DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI 2613323 |

| | | | | |
|--|------------|----|---|----|
| | Específico | 14 | L | 34 |
|--|------------|----|---|----|

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LA LEY

Análisis respecto de la consulta u observación:

consorcios; en ese sentido el área usuaria de la entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el artículo 16 de la ley y el artículo 29 del reglamento; específicamente al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del reglamento de la ley de contrataciones, que prescribe: El requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria. Por lo tanto, en aras de generar mayor pluralidad de postores y no imponer aspectos o extremos limitativos ha decidido acoger de forma parcial la observación y reformular las condiciones de los consorciados de la siguiente manera: numeral 14. (I) los consorciados deberán de especificar en la promesa de consorcio las obligaciones contractuales que corresponda a cada integrante, en cuanto se refiere a las obligaciones financieras, administrativas, tributarias y legales; del mismo modo, el porcentaje de participación mínima de cada consorciado será mayor al treinta por ciento.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-479-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SISTEMA DE RIEGO DEL CASERIO DE TUPEC EN EL CENTRO POBLADO DE SAN ANDRES DE RUNTU DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI 2613323

| | | | |
|-------------------------|---|------------------|------------|
| Ruc/código : | 20600628560 | Fecha de envío : | 28/12/2024 |
| Nombre o Razón social : | CONSTRUCTORA SEÑOR DE LOS MILAGROS DE RAHUAPAMPA S.A.C. | Hora de envío : | 13:02:21 |

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

LAS BASES DE LA PRESENTE CONVOCATORIA PRESENTAN RESTRICCIONES QUE CONTRAVIENEN EL PRINCIPIO DE LIBRE CONCURRENCIA ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO. SE HA LIMITADO EL NÚMERO DE PARTICIPANTES A SOLO DOS PROVEEDORES, CUANDO LA LEY ESTABLECE QUE LAS ENTIDADES DEBEN PROMOVER LA LIBRE PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN LOS PROCESOS DE CONTRATACIÓN, EVITANDO REQUISITOS INNECESARIOS. ADEMÁS, LA LEY PROHÍBE PRÁCTICAS QUE LIMITEN LA LIBRE COMPETENCIA. CONSIDERANDO LO ANTERIOR, SOLICITAMOS AMPLIAR EL NÚMERO DE CONSORCIOS A UN MÍNIMO DE CUATRO, CON UNA PARTICIPACIÓN MÍNIMA DEL 10% PARA CADA

Acápite de las bases : Sección: Específico Numeral: 14 Literal: L Página: 34

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTÍCULO 2

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre la observación planteada, es importante destacar lo señalado en el PRONUNCIAMIENTO N.º 493-2023-OSCE-DGR:

¿El numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que el área usuaria tiene la potestad de definir el número máximo de consorciados, el porcentaje mínimo de participación de cada consorciado y/o que el integrante del consorcio con mayor experiencia cumpla con un porcentaje específico de participación."

Asimismo, el numeral 6.1 de la Directiva N.º 005-2019-OSCE/CD "Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado" indica:

"(¿) De acuerdo con el Anexo N.º 1 - Definiciones del Reglamento, el consorcio es un contrato asociativo en el cual dos (2) o más personas se asocian, con criterios de complementariedad de recursos, capacidades y aptitudes, para contratar con el Estado. El área usuaria puede establecer el número máximo de consorciados en función de la naturaleza de la prestación, así como el porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, y que el integrante con mayor experiencia cumpla con un porcentaje determinado de participación."

Este razonamiento también es respaldado por la Opinión N.º 002-2020/DTN, la cual enfatiza que el área usuaria es la responsable de definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que serán contratados, debido a su conocimiento especializado.

Con base en lo expuesto, se concluye que es facultad exclusiva de la Entidad, a través de su área usuaria, establecer las condiciones para los consorcios, en atención a la naturaleza de la prestación.

Ahora bien, del análisis integral del pliego de consultas y observaciones se advierte que la mayoría de postores, solicita una reformulación en las condiciones de los postores en cuanto se refiere a la presentación en forma de consorcios; en ese sentido el área usuaria de la entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el artículo 16 de la ley y el artículo 29 del reglamento; específicamente al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del reglamento de la ley de contrataciones, que prescribe: El requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria. Por lo tanto, en aras de generar mayor pluralidad de postores y no imponer aspectos o extremos limitativos ha decidido acoger de forma parcial la observación y reformular las condiciones de los consorciados de la siguiente manera: numeral 14. (I) los consorciados deberán de especificar en la promesa de consorcio las obligaciones contractuales que corresponda a cada integrante, en cuanto se refiere a las obligaciones financieras, administrativas, tributarias y legales; del mismo modo, el porcentaje de participación mínima de cada consorciado será mayor al treinta por ciento.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

| | |
|--------------------------|---|
| Entidad convocante : | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS |
| Nomenclatura : | AS-SM-479-2024-MDSM/CS-1 |
| Nro. de convocatoria : | 1 |
| Objeto de contratación : | Obra |
| Descripción del objeto : | CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SISTEMA DE RIEGO DEL CASERIO DE TUPEC EN EL CENTRO POBLADO DE SAN ANDRES DE RUNTU DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI 2613323 |

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-479-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SISTEMA DE RIEGO DEL CASERIO DE TUPEC EN EL CENTRO POBLADO DE SAN ANDRES DE RUNTU DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI 2613323

| | | | |
|-------------------------|----------------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 20531801084 | Fecha de envío : | 03/01/2025 |
| Nombre o Razón social : | CONTRATISTAS UNIDOS BAHUA S.A.C. | Hora de envío : | 10:03:10 |

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

El procedimiento de selección mencionado limita la libertad de concurrencia estipulada en la ley de contrataciones del Estado, ya que define de manera restrictiva qué se considera como "ejecución de obras similares", enfocándose solo en casas de cultura y locales comunales o de usos múltiples. Esto es problemático, pues dichas obras están relacionadas principalmente con edificaciones de servicios comunales o públicos complementarios a las viviendas. Se argumenta que se debería considerar un concepto más amplio, alineado con la interpretación de la normativa por parte del OSCE, que establece que se debe valorar integralmente la experiencia del postor, considerando actividades congruentes con las del contrato a ejecutar. El comité debería ajustar la definición de "obras similares" conforme a la ley. Por ello se solicita al comité de selección que se amplie el concepto de obras similares a: creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o implementación y/o reforzamiento y/o rehabilitación y/o instalación y/o reconstrucción y/renovación y/u optimización de: sistema de riego y/o provisión de agua para riego y/o canal de riego y/o sistema de riego tecnificado.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** B **Página:** 36

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DEL REGLAMENTO

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre la observación planteada, es importante destacar lo señalado en el PRONUNCIAMIENTO N.º 493-2023-OSCE-DGR:

¿El numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que el área usuaria tiene la potestad de definir el número máximo de consorciados, el porcentaje mínimo de participación de cada consorciado y/o que el integrante del consorcio con mayor experiencia cumpla con un porcentaje específico de participación."

Asimismo, el numeral 6.1 de la Directiva N.º 005-2019-OSCE/CD "Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado" indica:

"(¿) De acuerdo con el Anexo N.º 1 - Definiciones del Reglamento, el consorcio es un contrato asociativo en el cual dos (2) o más personas se asocian, con criterios de complementariedad de recursos, capacidades y aptitudes, para contratar con el Estado. El área usuaria puede establecer el número máximo de consorciados en función de la naturaleza de la prestación, así como el porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, y que el integrante con mayor experiencia cumpla con un porcentaje determinado de participación."

Este razonamiento también es respaldado por la Opinión N.º 002-2020/DTN, la cual enfatiza que el área usuaria es la responsable de definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que serán contratados, debido a su conocimiento especializado.

Con base en lo expuesto, se concluye que es facultad exclusiva de la Entidad, a través de su área usuaria, establecer las condiciones para los consorcios, en atención a la naturaleza de la prestación.

Ahora bien, del análisis integral del pliego de consultas y observaciones se advierte que la mayoría de postores, solicita una reformulación en las condiciones de los postores en cuanto se refiere a la presentación en forma de consorcios; en ese sentido el área usuaria de la entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el artículo 16 de la ley y el artículo 29 del reglamento; específicamente al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del reglamento de la ley de contrataciones, que prescribe: El requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria. Por lo tanto, en aras de generar mayor pluralidad de postores y no imponer aspectos o extremos limitativos ha decidido acoger de forma parcial la observación y reformular las condiciones de los consorciados de la siguiente manera: numeral 14. (I) los consorciados deberán de especificar en la promesa de consorcio las obligaciones contractuales que corresponda a cada integrante, en

Entidad convocante :MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura :AS-SM-479-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Obra

Descripción del objeto :CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SISTEMA DE RIEGO DEL CASERIO DE TUPEC EN EL CENTRO POBLADO DE SAN ANDRES DE RUNTU DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI 2613323

| | | | | |
|---|------------|-----|---|----|
| | Específico | 3.2 | B | 36 |
| Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones): | | | | |
| ARTICULO 2 DEL REGLAMENTO | | | | |
| Análisis respecto de la consulta u observación: | | | | |
| cuanto se refiere a las obligaciones financieras, administrativas, tributarias y legales; del mismo modo, el porcentaje de participación mínima de cada consorciado será mayor al treinta por ciento. | | | | |
| Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder: | | | | |
| null | | | | |

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-479-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SISTEMA DE RIEGO DEL CASERIO DE TUPEC EN EL CENTRO POBLADO DE SAN ANDRES DE RUNTU DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI 2613323

| | | | |
|-------------------------|---|------------------|------------|
| Ruc/código : | 20600628560 | Fecha de envío : | 03/01/2025 |
| Nombre o Razón social : | CONSTRUCTORA SEÑOR DE LOS MILAGROS DE RAHUAPAMPA S.A.C. | Hora de envío : | 10:08:05 |

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

De acuerdo con el Artículo 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual establece que todos los interesados en participar en un proceso de contratación pública deben ser tratados de manera equitativa y justa. Esto implica que se debe garantizar la igualdad de condiciones para todos los postores, sin discriminación ni favoritismos, y que se deben seguir los procedimientos establecidos de forma transparente y objetiva. Además, el postor seleccionado debe cumplir con los requisitos y entregables acordados en el contrato, de lo contrario se pueden aplicar sanciones y penalidades. Principio de igualdad del postor.

Por lo antes mencionado, con la finalidad de tener mayor participación de postores se solicita que se amplíe las obras similares a: creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o implementación y/o reforzamiento y/o rehabilitación y/o instalación y/o reconstrucción y/renovación y/u optimización de: sistema de riego y/o sistema de riego tecnificado y/o sistema de distribución de agua y/o canal de riego y/o sistema de irrigación y/o conexión de sistema de riego y/o provisión de agua para riego.

A fin de asegurar el cumplimiento de los principios mencionados y fomentar una competencia justa y equitativa.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B Página: 36

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2

Análisis respecto de la consulta u observación:

En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben: 7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen. (..)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Subgerencia de Ejecución de Inversión Pública, desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; ; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.

Ahora bien, del análisis de la observación del participante; se advierte que, la observación planteada está orientada a la modificación del concepto de obras similares, solicitando se considere otros tipos de obras o infraestructura.

Sobre el particular y haciendo un análisis a fondo de la presente observación, se advierte que la petición tiene

| | |
|--------------------------|---|
| Entidad convocante : | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS |
| Nomenclatura : | AS-SM-479-2024-MDSM/CS-1 |
| Nro. de convocatoria : | 1 |
| Objeto de contratación : | Obra |
| Descripción del objeto : | CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SISTEMA DE RIEGO DEL CASERIO DE TUPEC EN EL CENTRO POBLADO DE SAN ANDRES DE RUNTU DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI 2613323 |

| | | | |
|------------|-----|---|----|
| Especifico | 3.2 | B | 36 |
|------------|-----|---|----|

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2

Análisis respecto de la consulta u observación:

coincidencia en general, con los otros participantes observantes, en el hecho de modificar el concepto de obras; en consecuencia, el pedido que se realiza no puede catalogarse como una petición aislada o de interés particular; toda vez que, existe coincidencia argumentativa para la ampliación del concepto de obras similares.

En este sentido, analizando en detalle las obras a las cuales pretenden se amplie el concepto de similares; se advierte que, los diversos observantes, proponen obras análogas; pero también algunas semejantes a la naturaleza de la funcionalidad de la obra materia de objeto de contratación; en ese sentido, esta área usuaria, en el marco de lo establecido en el literal a, del Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado; ha decidido acoger de forma parcial la observación; todo ello, en aras de no generar restricciones de participación a posibles postores potenciales.

Bajo las consideraciones antes descritas y al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones:

(¿) el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria.

Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria, acoge de forma parcial la observación; por ende, Autoriza la modificación del concepto de obras similares; de la siguiente forma:

Se considerará como obras similares a, ejecución de obras que correspondan a: creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o implementación y/o reforzamiento y/o rehabilitación y/o instalación y/o reconstrucción y/renovación y/u optimización de: sistema de riego y/o servicio de provisión de agua para riego y/o canal de riego y/o sistema de riego tecnificado.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-479-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SISTEMA DE RIEGO DEL CASERIO DE TUPEC EN EL CENTRO POBLADO DE SAN ANDRES DE RUNTU DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI 2613323

| | | | |
|-------------------------|----------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 20534103167 | Fecha de envío : | 03/01/2025 |
| Nombre o Razón social : | J Y G E.I.R.L. | Hora de envío : | 10:14:13 |

Observación: Nro. 7

Consulta/Observación:

El Artículo 2° de la Ley de Contrataciones del Estado establece que todos los interesados en participar en un proceso de contratación pública deben ser tratados de manera equitativa y justa. Esto asegura que los postores tengan las mismas condiciones, sin discriminación ni favoritismo, y que los procedimientos sean transparentes y objetivos. Además, el postor seleccionado debe cumplir con los requisitos establecidos en el contrato; de lo contrario, se podrán aplicar sanciones. El principio de igualdad del postor implica que las exigencias limitativas, como las de obras similares, pueden vulnerar este derecho, ya que restringen la competencia y afectan la equidad del proceso.; dado que el concepto de obras similares en cuanto se ve delimitado a experiencias respecto a las obras similares lo siguiente: y/o mejoramiento y/o ampliación y/o implementación y/o reforzamiento y/o rehabilitación y/o instalación y/o reconstrucción y/renovación y/u optimización de: sistema de riego y/o provisión de agua para riego.

Es necesario que se evalúe de forma integral y puntual la experiencia del postor en obras similares, validando que las actividades realizadas sean congruentes con los términos del proceso. El comité deberá definir y considerar las obras similares de acuerdo con los criterios establecidos.

En ese sentido, corresponde al comité, considerar como obras similares a como sigue: y/o mejoramiento y/o ampliación y/o implementación y/o reforzamiento y/o rehabilitación y/o instalación y/o reconstrucción y/renovación y/u optimización de: sistema de riego y/o provisión de agua para riego y/o red de riego y/o conexión de sistemas de riego y/o canal de riego y/o sistema de riego tecnificado y/o sistema de irrigación.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** B **Página:** 36

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 de reglamento de contrataciones del estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben:

7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen. (..)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor¿.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Subgerencia de Ejecución de Inversión Pública, desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; ; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR;

| | |
|--------------------------|---|
| Entidad convocante : | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS |
| Nomenclatura : | AS-SM-479-2024-MDSM/CS-1 |
| Nro. de convocatoria : | 1 |
| Objeto de contratación : | Obra |
| Descripción del objeto : | CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SISTEMA DE RIEGO DEL CASERIO DE TUPEC EN EL CENTRO POBLADO DE SAN ANDRES DE RUNTU DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI 2613323 |

| | | | |
|------------|-----|---|----|
| Especifico | 3.2 | B | 36 |
|------------|-----|---|----|

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Articulo 2 de reglamento de contrataciones del estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.

Ahora bien, del análisis de la observación del participante; se advierte que, la observación planteada está orientada a la modificación del concepto de obras similares, solicitando se considere otros tipos de obras o infraestructura.

Sobre el particular y haciendo un análisis a fondo de la presente observación, se advierte que la petición tiene coincidencia en general, con los otros participantes observantes, en el hecho de modificar el concepto de obras; en consecuencia, el pedido que se realiza no puede catalogarse como una petición aislada o de interés particular; toda vez que, existe coincidencia argumentativa para la ampliación del concepto de obras similares.

En este sentido, analizando en detalle las obras a las cuales pretenden se amplie el concepto de similares; se advierte que, los diversos observantes, proponen obras análogas; pero también algunas semejantes a la naturaleza de la funcionalidad de la obra materia de objeto de contratación; en ese sentido, esta área usuaria, en el marco de lo establecido en el literal a, del Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado; ha decidido acoger la observación; todo ello, en aras de no generar restricciones de participación a posibles postores potenciales.

Bajo las consideraciones antes descritas y al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones:

(¿) el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria.

Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria, acoge la observación; por ende, Autoriza la modificación del concepto de obras similares; de la siguiente forma:

Se considerará como obras similares a, ejecución de obras que correspondan a: creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o implementación y/o reforzamiento y/o rehabilitación y/o instalación y/o reconstrucción y/renovación y/u optimización de: sistema de riego y/o servicio de provisión de agua para riego y/o canal de riego y/o sistema de riego tecnificado.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-479-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SISTEMA DE RIEGO DEL CASERIO DE TUPEC EN EL CENTRO POBLADO DE SAN ANDRES DE RUNTU DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI 2613323

| | | | |
|-------------------------|---|------------------|------------|
| Ruc/código : | 20604050325 | Fecha de envío : | 03/01/2025 |
| Nombre o Razón social : | LUKI CONSTRUCTORA Y CONSULTORA E.I.R.L. | Hora de envío : | 23:48:52 |

Observación: Nro. 8

Consulta/Observación:

El procedimiento de selección restringe la libertad de concurrencia al limitar el concepto de "ejecución de obras similares" exclusivamente a sistemas de riego o provisión de agua para riego. Se plantea que debería adoptarse un enfoque más amplio, en línea con la interpretación del OSCE, que valora integralmente la experiencia del postor considerando actividades congruentes con el contrato. Se recomienda que el comité ajuste la definición de "obras similares" para cumplir con la normativa.

Por ello se solicita al comité de selección que se amplie el concepto de obras similares a: creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o implementación y/o reforzamiento y/o rehabilitación y/o instalación y/o reconstrucción y/renovación y/u optimización de: sistema de riego y/o provisión de agua para riego y/o canal de riego y/o sistema de riego tecnificado.

Acápite de las bases : Sección: Específico Numeral: 3.2 Literal: B Página: 36

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

artículo 2 del reglamento de contrataciones del estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben: 7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen. (..)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Subgerencia de Ejecución de Inversión Pública, desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; ; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.

Ahora bien, del análisis de la observación del participante; se advierte que, la observación planteada está orientada a la modificación del concepto de obras similares, solicitando se considere otros tipos de obras o infraestructura.

Sobre el particular y haciendo un análisis a fondo de la presente observación, se advierte que la petición tiene coincidencia en general, con los otros participantes observantes, en el hecho de modificar el concepto de obras; en consecuencia, el pedido que se realiza no puede catalogarse como una petición aislada o de interés particular; toda vez que, existe coincidencia argumentativa para la ampliación del concepto de obras similares.

En este sentido, analizando en detalle las obras a las cuales pretenden se amplie el concepto de similares; se

| | |
|--------------------------|---|
| Entidad convocante : | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS |
| Nomenclatura : | AS-SM-479-2024-MDSM/CS-1 |
| Nro. de convocatoria : | 1 |
| Objeto de contratación : | Obra |
| Descripción del objeto : | CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SISTEMA DE RIEGO DEL CASERIO DE TUPEC EN EL CENTRO POBLADO DE SAN ANDRES DE RUNTU DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI 2613323 |

| | | | | |
|--|------------|-----|---|----|
| | Específico | 3.2 | B | 36 |
|--|------------|-----|---|----|

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

articulo 2 del reglamento de contrataciones del estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

advierde que, los diversos observantes, proponen obras análogas; pero también algunas semejantes a la naturaleza de la funcionalidad de la obra materia de objeto de contratación; en ese sentido, esta área usuaria, en el marco de lo establecido en el literal a, del Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado; ha decidido acoger la observación; todo ello, en aras de no generar restricciones de participación a posibles postores potenciales.

Bajo las consideraciones antes descritas y al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones:

(¿) el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria.

Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria, acoge la observación; por ende, Autoriza la modificación del concepto de obras similares; de la siguiente forma:

Se considerará como obras similares a, ejecución de obras que correspondan a: creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o implementación y/o reforzamiento y/o rehabilitación y/o instalación y/o reconstrucción y/renovación y/u optimización de: sistema de riego y/o servicio de provisión de agua para riego y/o canal de riego y/o sistema de riego tecnificado.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null