

## ACTA DE ADMISION, EVALUACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

**AS-SM-4-2024-MDSA-CS-1 CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LAS CALLES INTERNAS SECTOR OESTE DE LA ZONA 5 ANEXO 8 DEL DISTRITO DE SAN ANTONIO - PROVINCIA DE HUARACHIRÍ - DEPARTAMENTO DE LIMA" - ETAPA II CON CUI N°2506184.**

En la localidad de San Antonio de Huarochirí a los veinticuatro (24) días del mes de mayo del año 2024, en la oficina de la Unidad de Logística de la Municipalidad Distrital de San Antonio, siendo las 08:30:00 horas, los integrantes titulares del Comité de Selección designados mediante la Resolución de Gerencia Administración y Finanzas de N°112-2024-GAF/MDSA, de fecha de 08 de mayo del 2024, encargado de conducir el procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA-SM-4-2024-MDSA-CS-1 cuyo objeto de convocatoria es la Contratación de Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de la Obra: **"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LAS CALLES INTERNAS SECTOR OESTE DE LA ZONA 5 ANEXO 8 DEL DISTRITO DE SAN ANTONIO – PROVINCIA DE HUARACHIRÍ – DEPARTAMENTO DE LIMA" – ETAPA II CON CUI N°2506184**, se reúnen a efectos de dar cumplimiento de lo siguiente:



### 1. ANTECEDENTES:

Que, de la revisión del SEACE del procedimiento de selección AS-SM-4-2024-MDSA-CS-1, se registraron los siguientes participantes del 11/05/2024 al 22/05/2024:

NRO	RUC/CÓDIGO	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL
1	10061856931	CERON CUCCHI SIXTO
2	10074545934	FALCON RAMIREZ CARLOS AURELIO
3	10106447425	CASMA CARHUAYO JIMMY JESUS
4	10215197480	HERNANDEZ AQUIJE LUCIO WALTER
5	10282751921	GOMEZ PALOMINO ROLANDO
6	10316740494	CIRILO DIESTRA PEDRO HELI
7	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL
8	10426900811	SUAREZ CONTRERAS ALDO
9	20487607160	QC INGENIEROS S.A.C.
10	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.
11	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC
12	20523440269	GRUCIMEX S.R.L.
13	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.
14	20571170958	CONSTRUCTORA & CONSULTORA TOPCONSA E.I.R.L.
15	20602049907	LF INGENIERIA E.I.R.L.
16	20602186807	DON EDUARDO H.J. S.A.C.
17	20608544209	HOPE ENGINEERING & CONSTRUCTION EIRL
18	20611783613	TRISON S.A.C.



Que, el 23 de mayo de 2024, se llevó a cabo la presentación electrónica de ofertas del procedimiento de Selección AS-SM-4-2024-MDSA-CS-1: (a través del SEACE), cuyo objeto de convocatoria es la Contratación de Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de la Obra: **"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LAS CALLES INTERNAS SECTOR OESTE DE LA ZONA 5 ANEXO 8 DEL DISTRITO DE SAN ANTONIO – PROVINCIA DE HUARACHIRÍ – DEPARTAMENTO DE LIMA" – ETAPA II CON CUI N°2506184**, se verifica en el Sistema Electrónico de Contrataciones del



Estado- SEACE, que seis (06) ofertas fue presentadas y enviadas como se indica en el cuadro anterior del SEACE.

Nro. item	Descripción del item	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	Contratación de Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de la Obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LAS CALLES INTERNAS SECTOR OESTE DE LA ZONA 5 ANEXO 8 DEL DISTRITO DE SAN ANTONIO - PROVINCIA DE HUAROCHIRÍ - DEPARTAMENTO DE LIMA" - ETAPA II CON CUI N°2506184			
20602049907	LF INGENIERIA E.I.R.L.	23/05/2024	04:07:16	Electronico
20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	23/05/2024	15:11:05	Electronico
10316740494	CONSORCIO SUPERVISOR HC	23/05/2024	20:36:40	Electronico
20608544209	HOPE ENGINEERING & CONSTRUCTION EIRL	23/05/2024	20:49:26	Electronico
10215197480	HERNANDEZ AQUIJE LUCIO WALTER	23/05/2024	21:40:15	Electronico
10074545934	FALCON RAMIREZ CARLOS AURELIO	23/05/2024	23:50:30	Electronico



## 2. ORDEN DEL DIA:

### • ADMISIÓN DE OFERTA

Teniendo en cuenta la presentación electrónica de las ofertas de los postores antes mencionados, con fecha 24 de mayo de 2024, este colegiado procedió con la verificación de la presentación de los documentos obligatorios para la admisión de la oferta.

Acto seguido se procedió con la verificación de la presentación de los documentos obligatorios para la admisión de la oferta, obteniéndose el siguiente resultado:

#### ADMISIBILIDAD - AS 4

Contratación de Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de la Obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LAS CALLES INTERNAS SECTOR OESTE DE LA ZONA 5 ANEXO 8 DEL DISTRITO DE SAN ANTONIO - PROVINCIA DE HUAROCHIRÍ - DEPARTAMENTO DE LIMA" - ETAPA II CON CUI N°2506184								
N°	POSTOR	ANEXO 1	VIGENCIA DE PODER	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5	ADMITIDA
1	LF INGENIERIA E.I.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI
2	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI
3	HERNANDEZ AQUIJE LUCIO WALTER	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI
4	CONSORCIO SUPERVISOR HC	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
5	HOPE ENGINEERING & CONSTRUCTION EIR	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI
6	FALCON RAMIREZ CARLOS AURELIO	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI



### • EVALUACION DE OFERTA TECNICA

Este colegiado procedió con la evaluación de la oferta técnica presentada por el postor admitido, obteniéndose el siguiente resultado:

#### CUADRO COMPARATIVO TECNICA - AS 4

Contratación de Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de la Obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LAS CALLES INTERNAS SECTOR OESTE DE LA ZONA 5 ANEXO 8 DEL DISTRITO DE SAN ANTONIO - PROVINCIA DE HUAROCHIRÍ - DEPARTAMENTO DE LIMA" - ETAPA II CON CUI N°2506184				
ORDEN DE PRELACIÓN	POSTOR	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGIA PROPUESTA	TOTAL
1	LF INGENIERIA E.I.R.L.	60.00	0.00	60.00
2	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	60.00	0.00	60.00
3	HERNANDEZ AQUIJE LUCIO WALTER	60.00	40.00	100.00
4	CONSORCIO SUPERVISOR HC	60.00	0.00	60.00
5	HOPE ENGINEERING & CONSTRUCTION EIR	60.00	0.00	60.00
6	FALCON RAMIREZ CARLOS AURELIO	60.00	40.00	100.00





## EVALUACIÓN PLAN DE TRABAJO

PORSTOR: LF INGENIERIA E.I.R.L.

METODOLOGIA SOLICITADA (FOLIOS 252 -299)	PRESENTA	
	SI	NO
<b>FACTOR I: ACTIVIDADES DURANTE LA SUPERVISION DE LA OBRA</b>		
A. ACTIVIDADES ANTES DEL INICIO DE LA OBRA.	X	
B. ACTIVIDADES DURANTE EJECUCIÓN DE LA OBRA	X	
C. ACTIVIDADES DURANTE LA RECEPCIÓN DE LA OBRA.	X	
D. ACTIVIDADES POSTERIORES AL TÉRMINO DE LA OBRA.	X	
<b>FACTOR II: PROCEDIMIENTOS PARA EL CONTROL DE LA OBRA</b>		
A. CONTROL DEL PRECIO.	X	
B. CONTROL DE PLAZO.	X	
C. CONTROL DE CALIDAD	X	
D. CONTROL DE OBLIGACIONES CONTRACTUALES.	X	
<b>FACTOR III: ORGANIZACIÓN Y PROGRAMACION</b>		
A. ACTIVIDADES DE COORDINACIÓN CON EL CONTRATISTA Y LA ENTIDAD	X	
B. DEFINICION DE FUNCIONES DE CADA PERSONA CLAVE QUE INTERVIENE EN LA SUPERVISIÓN	X	
C. CRONOGRAMA GANT DE ACTIVIDADES DETERMINADAS POR CADA MES DE EJECUCIÓN.	X	
<b>CUMPLE CON EL INDICE SOLICITADO</b>	X	



### ANÁLISIS:



1. En el folio 255, el postor propone controlar los adelantos directos y por materiales. al respecto, cabe indicar que las bases integradas del procedimiento de selección para la ejecución de la obra no consideran adelantos. por lo tanto, no corresponde.

#### Control de los adelanto(s) directo(s) y por materiales.

Los adelantos que otorgue la entidad generarán descuentos paulatinos en las valorizaciones, los cuales deben ser controlados por el Supervisor a fin de garantizar el correcto gasto de la Entidad.

2. En el folio 257, el postor propone dentro de su ítem D.3 "Método de proceso de liquidación de contrato de ejecución de obra" que la oficina de liquidación revisará y emitirá pronunciamiento sobre la liquidación de contrato de obra. Sin embargo, no menciona que el supervisor tendrá la obligación de revisar y emitir pronunciamiento, lo cual no es concordante con las bases integradas. Asimismo, el postor sostiene que la revisión se realizará en la Oficina de Liquidación y se remitirá a la Gerencia de Infraestructura, áreas que no existen en la Municipalidad Distrital de San Antonio. Por lo tanto, esta propuesta no corresponde de acuerdo a las bases.

▪ **Paso 3:** La Oficina de liquidación revisa y emite pronunciamiento sobre el informe de liquidación del contrato de obra presentado por el contratista, y de aprobarlo, lo remite a la Gerencia de infraestructura. (60 días calendario)



3. En el folio 267, el postor, en el ítem 2.2 "Control de precio - Control físico, Económico-Financiero y medición de actividades," hace mención al consorcio supervisor para realizar trabajos de



control de procedimientos para evitar sobrecostos. Al respecto, cabe indicar que esto no corresponde a la oferta, ya que según el Anexo N°1, el postor no ha presentado la oferta en consorcio. Por lo tanto, esta propuesta no corresponde de acuerdo a las bases integradas.



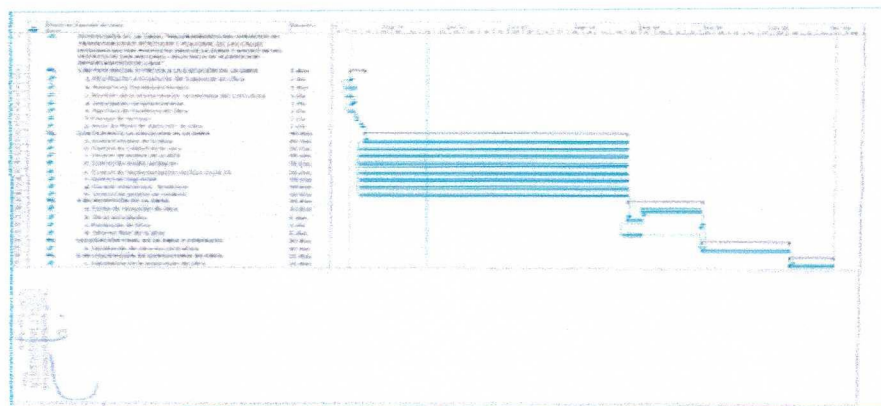
Control de Procedimientos para evitar Sobrecostos.	<p><b>EL CONSORCIO SUPERVISOR</b>, consoante con sus políticas de calidad de servicio, implementará un conjunto de acciones destinadas a evitar la generación de sobrecostos, entendiéndose como tales a los mayores desembolsos que incurra la ENTIDAD las obras que ejecuta el contratista, deficiencias por servicios de supervisión, deficiencias por servicios de terceros, por causa de fuerza mayor o casos fortuitos u otras causas no previstas. Al respecto señalamos que el Postor dispone de una metodología de trabajo orientada al cumplimiento de los plazos y presupuestos establecidos, tanto para la prestación de los servicios de supervisión, como de los aspectos que se deriven del proceso constructivo realizado por el Contratista. Medidas para implementar para evitar sobrecostos. Las principales medidas a ser implementadas por el CONSORCIO SUPERVISOR a fin de evitar sobrecostos, se refieren al cumplimiento de las siguientes acciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Asignación del personal idóneo y especializado para efectuar la revisión, ejecución y el control de los servicios en forma eficiente.</li> <li>- Conocimiento oportuno y detallado de todos los documentos que involucren el Contrato y el Proyecto.</li> <li>- Conocimiento Integral de la Legislación vigente y aplicable al contrato.</li> <li>- Programación y calendarización de las partidas que involucren la ejecución del Proyecto, las cuales deben ser concordantes con los alcances y plazos previstos.</li> <li>- Formulación oportuna de adicionales y/o deductivos a ser presentados.</li> <li>- Atención oportuna a las consultas formuladas por el Contratista.</li> <li>- Acciones concertadas y oportunas frente a un evento no previsto.</li> <li>- Seguimiento a los actos administrativos relacionados con los aspectos económicos del contrato.</li> </ul>
--	---

4. En el folio 296, el postor, en su cronograma de asignación de personal, indica que el proceso de ejecución de la obra es de **900 días calendarios**. Esto es incongruente con las bases integradas del procedimiento de selección, las cuales establecen una duración de **90 días calendarios**.



5. CRONOGRAMA DE ASIGNACIÓN DE PERSONAL					
PROFESIONAL	ANTES DE EJECUCIÓN DE OBRA	PROCESO DE EJECUCIÓN DE OBRA (900 DÍAS CALENDARIO)	RECEPCIÓN DE OBRA (20 DÍAS CALENDARIO)	LIQUIDACIÓN DE OBRA (30 DÍAS CALENDARIO)	LIQUIDACIÓN DE CONSULTORIA (15 DÍAS CALENDARIO)
Jefe de supervisión					
Especialista en calidad					
Especialista ambiental					
Especialista en seguridad y salud en el trabajo					

5. En el folio 298, el diagrama de Gantt está incorrectamente elaborado. Se observa que la programación de las actividades para la etapa de supervisión está distribuida en 04 meses (m1, m2, m3 y m4) según el encabezado, sin indicar los días calendarios en números. Asimismo, la etapa de liquidación se ha programado en los meses m6 y parte de m7 según el encabezado. Esto presenta incongruencias respecto a las bases integradas, ya que no se refleja una adecuada planificación conforme a los plazos establecidos.





**RESULTADO: EL POSTOR LF INGENIERIA E.I.R.L. NO CUMPLE CON METODOLOGIA SOLICITADA**

**PORSTOR: MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC**

METODOLOGIA SOLICITADA (FOLIOS 277 -303)	PRESENTA	
	SI	NO
<b>FACTOR I: ACTIVIDADES DURANTE LA SUPERVISION DE LA OBRA</b>		
A. ACTIVIDADES ANTES DEL INICIO DE LA OBRA.	X	
B. ACTIVIDADES DURANTE EJECUCIÓN DE LA OBRA	X	
C. ACTIVIDADES DURANTE LA RECEPCIÓN DE LA OBRA.	X	
D. ACTIVIDADES POSTERIORES AL TÉRMINO DE LA OBRA.	X	
<b>FACTOR II: PROCEDIMIENTOS PARA EL CONTROL DE LA OBRA</b>		
A. CONTROL DEL PRECIO.	X	
B. CONTROL DE PLAZO.	X	
C. CONTROL DE CALIDAD	X	
D. CONTROL DE OBLIGACIONES CONTRACTUALES.	X	
<b>FACTOR III: ORGANIZACIÓN Y PROGRAMACION</b>		
A. ACTIVIDADES DE COORDINACIÓN CON EL CONTRATISTA Y LA ENTIDAD	X	
B. DEFINICION DE FUNCIONES DE CADA PERSONA CLAVE QUE INTERVIENE EN LA SUPERVISIÓN	X	
C. CRONOGRAMA GANT DE ACTIVIDADES DETERMINADAS POR CADA MES DE EJECUCIÓN.	X	
<b>CUMPLE CON EL INDICE SOLICITADO</b>	X	



**ANÁLISIS:**

- En el folio 277, el postor en el ítem B. Actividades durante la ejecución de la obra como parte de revisión y aprobación de calendarios, hace mención a la utilización de **adelanto en efectivo**. al respecto cabe indicar que el numeral 1.2 del CAPITULO I de la sección específica de las bases integradas que para la supervisión de la ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LAS CALLES INTERNAS SECTOR PROYECTO 2000 DE LA ZONA 7 ANEXO 08 DEL DISTRITO DE SAN ANTONIO - PROVINCIA DE HUAROCHIRI - DEPARTAMENTO DE LIMA" - ETAPA II con CUI N°2506201. No se ha considerado adelantos de dicha obra la cual esta publicada en el portal del SEACE, de la misma manera para la supervisión procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA-SM-3-2024-MDSA-CS-1. Por lo que, no corresponde el Adelanto en Efectivo.

Revisión y Aprobación de calendarios y programas del contratista

Aprobados los calendarios de control de obra (avance físico, movilización de equipo adquisición de materiales utilización de adelanto en efectivo, etc.) que el contratista presenta a la entidad antes de la firma de contrato debiendo revisar y de ser el caso corregir y/o modificar aprobándolos con la suscripción de los mismos por el representante del contratista y el jefe de la supervisión haciéndolos de conocimiento de la entidad en un plazo indicado en el contrato.



- En el folio 278, el postor en su ítem B. Actividades Durante Ejecución de la Obra, propone realizar reuniones con las municipalidades provinciales. Sin embargo, estas reuniones no son necesarias, ya que la obra se ejecuta exclusivamente dentro del ámbito distrital, específicamente en las Calles Internas del Sector Proyecto 2000 de la Zona 7 Anexo 8 del Distrito de San Antonio. Esta



propuesta no guarda relación con la jurisdicción del proyecto, lo que podría resultar en gestiones innecesarias. Por lo que, no corresponde de acuerdo a las bases.

#### Coordinación con otras entidades involucradas en el proyecto

Se propiciará reuniones de coordinación con diversas entidades para tratar asuntos propios de la administración del contrato de obra, será necesario hacer coordinaciones con las municipalidades provinciales y distritales, contraloría general de la república, etc.



3. En el folio 280, el postor hace mención que revisará la liquidación del contratista si la entidad lo solicita y emitirá el informe técnico detallado. Al respecto cabe indicar que el postor debe asumir como una obligación la revisión y conformidad de la liquidación de contrato de obra y no esperar que la entidad lo solicite, en concordancia con el numeral 14.2 Obligaciones Específicas del 3.1 Términos De Referencia del Capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas para el servicio de consultoría de obra para la supervisión de obra.

#### Revisión de la Liquidación de Contrato de Obra

Si la entidad solicita la revisión de la liquidación del contratista al supervisor, este último deberá remitir el informe técnico detallado.



4. En el folio 281, el postor menciona que llevará el control y aprobación de otorgamiento de adelantos, el cual no corresponde, debido a que en el numeral 1.2 del CAPITULO I de la sección específica de las bases integradas que para la supervisión de la ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LAS CALLES INTERNAS SECTOR PROYECTO 2000 DE LA ZONA 7 ANEXO 08 DEL DISTRITO DE SAN ANTONIO - PROVINCIA DE HUAROCHIRI - DEPARTAMENTO DE LIMA" - ETAPA II con CUI N°2506201. No se ha considerado adelantos de dicha obra la cual esta publicada en el portal del SEACE, de la misma manera para la supervisión procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA-SM-3-2024-MDSA-CS-1. Por lo que, no corresponde el Control y Aprobación del Otorgamiento de Adelantos.

- a. Control de metrados ejecutados. Producto: Planilla de control de metrados ejecutados.
- b. Control de Adicionales y Deductivos de Obra. Producto: Informe de Opinión sobre y Deductivos de obra.
- c. **Control y Aprobación del Otorgamiento de Adelantos.** Producto: Informe técnico Adelantos solicitados.
- d. Elaboración de la Valorizaciones. Producto: Valorizaciones de obra.
- e. Control Económico. Producto: Amortizaciones del Adelanto en Efectivo.
- f. Análisis del Precio Unitario para partidas nuevas y negociación con Producto: Acta de pactación de precios unitario.
- g. Exigir al Ejecutor de la obra la actualización del Cronograma Valorizado de Obra al dar inicio la ejecución de la respectiva obra.
- h. Exigir al contratista que las Cartas Fianzas se encuentren activas durante todo el proceso de Ejecución de la Obra.
- i. Valorizar en Obra solo las partidas que realmente se ejecutó en obra esto dará como resultado un costo real a pagar a la contratista.
- j. Verificar la carta fianza de Fiel Cumplimiento se encuentra habilitada hasta Liquidación Técnica Financiera de la Obra, si el mismo solicitara el adelanto de materiales esto se verificará con el Cronograma de Insumos Correspondiente y la Habilitación de la fianza correspondiente.

5. En el folio 290, el postor hace mención a la presentación de protocolos y/o autorizaciones de trabajos correspondientes, entre ellos, los protocolos de pruebas hidráulicas del sistema de agua y desagüe. Al respecto cabe indicar que dentro de la estructura del presupuesto de obra no existen partidas para ejecutar partidas de agua y desagüe, no guardando relación con el objetivo de la obra.

#### Presentación de Protocolos y/o autorizaciones de trabajos correspondientes

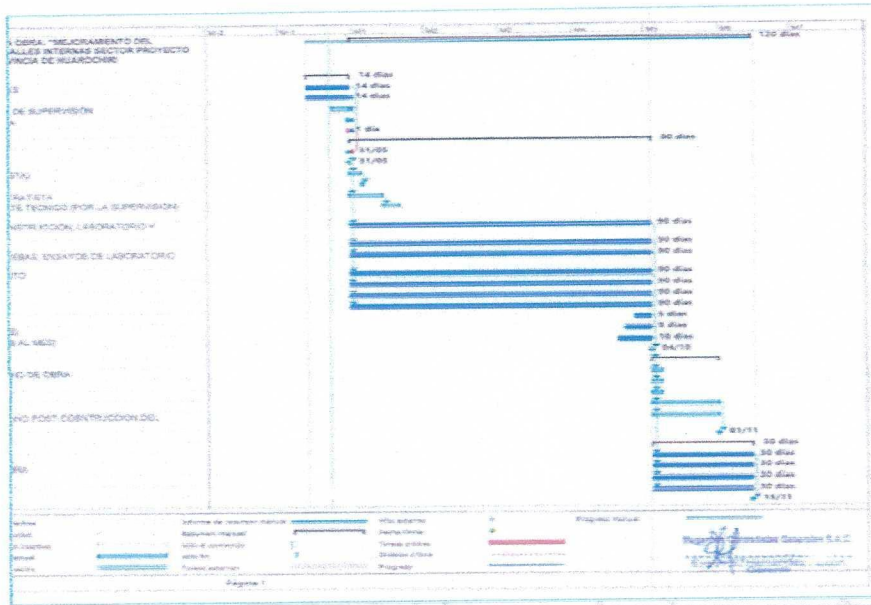
- Protocolos de Topografía.
- Protocolos de movimiento de tierras.
- Protocolos de estructuras de concreto
- **Protocolos de pruebas hidráulicas del sistema de agua y desagüe**

Esta sección establece el sistema para el control de las partidas, los materiales o componentes a utilizar para ejecutarlas, las cuales no se encuentren conforme a los requerimientos del contrato de obra, para prevenir su uso o colocación no autorizada por el supervisor y para controlar el procesamiento posterior en la partida a que se refiere mientras se encuentre pendiente la decisión de su aprobación y finalmente su aceptación o rechazo definitivo.





6. En el folio 303, se observa que la programación de las actividades para la etapa de supervisión se ha programado en 04 meses (m1, m2, m3 y m4) según el encabezado, y en el diagrama de Gantt indica 90 días en números. Del mismo modo para la etapa de liquidación se ha programa en los meses m5 y parte de m6 según el encabezado, pero en el diagrama de Gantt indica 30 días en números. por lo que, se observa incongruencias de acuerdo a las bases.



**RESULTADO:** EL PORSTOR MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC NO CUMPLE CON METODOLOGIA SOLICITADA

**POSTOR:** CONSORCIO SUPERVISOR HC

METODOLOGIA SOLICITADA (FOLIOS 167-191)	PRESENTA	
	SI	NO
<b>FACTOR I: ACTIVIDADES DURANTE LA SUPERVISION DE LA OBRA</b>		
A. ACTIVIDADES ANTES DEL INICIO DE LA OBRA.	X	
B. ACTIVIDADES DURANTE EJECUCIÓN DE LA OBRA	X	
C. ACTIVIDADES DURANTE LA RECEPCIÓN DE LA OBRA.	X	
D. ACTIVIDADES POSTERIORES AL TÉRMINO DE LA OBRA.	X	
<b>FACTOR II: PROCEDIMIENTOS PARA EL CONTROL DE LA OBRA</b>		
A. CONTROL DEL PRECIO.	X	
B. CONTROL DE PLAZO.	X	
C. CONTROL DE CALIDAD	X	
D. CONTROL DE OBLIGACIONES CONTRACTUALES.	X	
<b>FACTOR III: ORGANIZACIÓN Y PROGRAMACION</b>		
A. ACTIVIDADES DE COORDINACIÓN CON EL CONTRATISTA Y LA ENTIDAD	X	
B. DEFINICION DE FUNCIONES DE CADA PERSONA CLAVE QUE INTERVIENE EN LA SUPERVISIÓN	X	
C. CRONOGRAMA GANT DE ACTIVIDADES DETERMINADAS POR CADA MES DE EJECUCIÓN.	X	
<b>CUMPLE CON EL INDICE SOLICITADO</b>	X	





## ANÁLISIS:

1. En el folio 172, el postor menciona que en cada valorización de obra se realizarán las amortizaciones de los adelantos directos y materiales, así como el control económico del pago al contratista, incluyendo los adelantos, usos y amortizaciones. Sin embargo, es importante señalar que esta afirmación no es pertinente, ya que los adelantos no están contemplados en las bases del procedimiento de selección para la ejecución de la obra. Esto se confirma al revisar detalladamente el numeral 1.2 del CAPÍTULO I de la sección específica de las bases integradas para la supervisión de la ejecución de la obra titulada "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LAS CALLES INTERNAS DEL SECTOR PROYECTO 2000 DE LA ZONA 7, ANEXO 08, DISTRITO DE SAN ANTONIO - PROVINCIA DE HUARACHIRI - DEPARTAMENTO DE LIMA" - ETAPA II con CUI N°2506201, así como en el procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA-SM-3-2024-MDSA-CS-1. Por lo tanto, el control de adelanto directo, así como el de materiales e insumos, no corresponden a esta obra según lo establecido en las bases publicadas en el portal del SEACE.

En cada Valorización de Obra, se realizará las amortizaciones de los adelantos Directos y Materiales. Y además de verificación la fecha de su vencimiento, para solicitar la renovación de las cartas fianzas y/o ejecución de la carta fianzas en caso de incumplimiento por el contratista.

En cada Valorización se llevará el control económico del pago al contratista, y verificando el saldo para alcanzar al monto contractual.

- Adelantos, usos y amortizaciones

2. En el folio 174, el postor propone la verificación y control de la capacidad de carga del suelo de fundación, lo cual es incorrecto en este contexto. Estos controles se realizan típicamente en obras de edificaciones, donde es crucial asegurar la capacidad portante del suelo. En este caso no corresponde.

### ➤ Verificación y control de la capacidad de carga del suelo de fundación

3. En el folio 174, como parte de las obligaciones contractuales, el postor propone dentro de control de obligaciones contractuales, la presentación de informes quincenales, lo cual no corresponde ya que no están contemplados en las bases integradas del procedimiento de selección.

- Presentación de informes: quincenales, mensuales, de control de calidad, por adicionales, por ampliaciones de plazo, entre otros.

4. En el folio 175, el postor propone como parte del control económico financiero la elaboración de presupuestos adicionales y deductivos. Sin embargo, es importante precisar que, de acuerdo al artículo 205° del RLCE, el supervisor, entre sus funciones, revisa y remite la conformidad del expediente técnico de la prestación adicional elaborado por el contratista cuando corresponda.

### 2.3) Control Económico Financiero

- Revisión y aprobación de las valorizaciones.
- Cálculo de reajustes.
- Elaboración y trámite de presupuestos adicionales y sus reajustes.
- Elaboración y trámite de presupuestos deductivos.
- Control de vencimiento de garantías.





5. En el folio 177, el postor propone como parte de los principios básicos de revisión e inspección, la elaboración del informe de compatibilidad. al respecto, cabe indicar que el término compatibilidad no es concordante con el artículo 177° del RLCE, ya que, de acuerdo al artículo en mención, el supervisor eleva un informe técnico de revisión del expediente técnico de obra a la entidad. por lo tanto, no corresponde.

• **Elaboración y presentación del informe de compatibilidad**

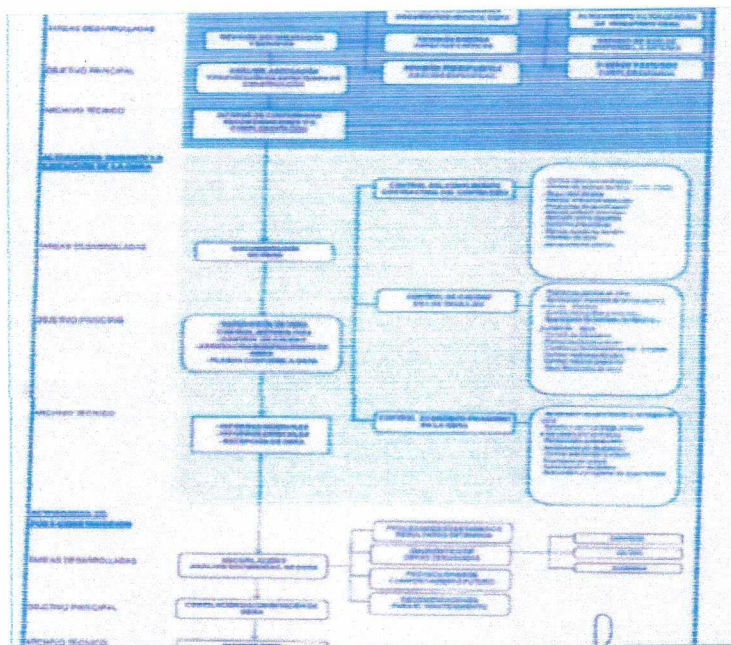
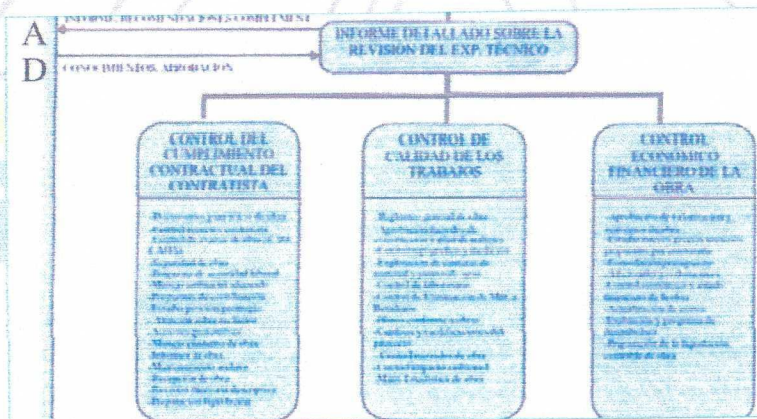
6. En los folios 182, 183, 188 y 189 de la oferta, se verifica que los párrafos son incompletos e ilegibles. Por tal razón no se considera válida, debido a que no se puede evaluar el contenido de la metodología propuesta, ya que el postor es el responsable de presentar la oferta de manera correcta y con el contenido legible.



❖ Presentar un informe específico respecto si la obra está concluida de la Comisión de Recepción de la Obra, además del informe sit

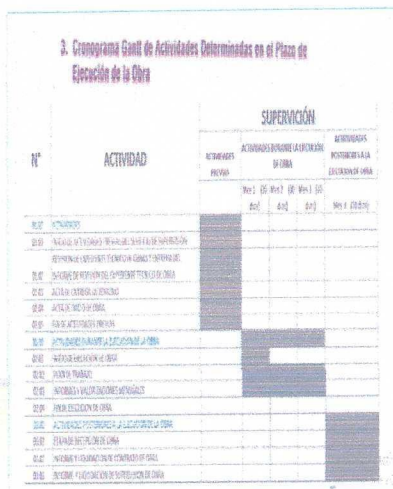
❖ campañas de sensibilización.

❖ Promover y participar en las reuniones internas y externas





7. En el folio 191, el postor propone un cronograma Gantt de actividades determinadas. Al respecto, cabe mencionar que este cronograma no es válido debido a que no se presenta el diagrama Gantt elaborado con el software Ms Project, tal como se requiere. Asimismo, el cronograma no incluye todas las actividades propuestas en la metodología, omitiendo varias fases necesarias y requeridas en las bases integradas del procedimiento de selección.



**RESULTADO: EL POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR HC NO CUMPLE CON METODOLOGIA SOLICITADA**

**EL POSTOR: HOPE ENGINEERING & CONSTRUCTION EIRL**

METODOLOGIA SOLICITADA (FOLIOS 052-082)		PRESENTA	
		SI	NO
<b>FACTOR I: ACTIVIDADES DURANTE LA SUPERVISION DE LA OBRA</b>			
A. ACTIVIDADES ANTES DEL INICIO DE LA OBRA.		X	
B. ACTIVIDADES DURANTE EJECUCIÓN DE LA OBRA		X	
C. ACTIVIDADES DURANTE LA RECEPCIÓN DE LA OBRA.		X	
D. ACTIVIDADES POSTERIORES AL TÉRMINO DE LA OBRA.		X	
<b>FACTOR II: PROCEDIMIENTOS PARA EL CONTROL DE LA OBRA</b>			
A. CONTROL DEL PRECIO.		X	
B. CONTROL DE PLAZO.		X	
C. CONTROL DE CALIDAD		X	
D. CONTROL DE OBLIGACIONES CONTRACTUALES.		X	
<b>FACTOR III: ORGANIZACIÓN Y PROGRAMACION</b>			
A. ACTIVIDADES DE COORDINACIÓN CON EL CONTRATISTA Y LA ENTIDAD		X	
B. DEFINICION DE FUNCIONES DE CADA PERSONA CLAVE QUE INTERVIENE EN LA SUPERVISIÓN		X	
C. CRONOGRAMA GANT DE ACTIVIDADES DETERMINADAS POR CADA MES DE EJECUCIÓN.		X	
<b>CUMPLE CON EL INDICE SOLICITADO</b>		X	

**ANÁLISIS:**



1. En el folio 052, el postor menciona que la supervisión evaluará el estado del terreno y verificará el diseño del expediente técnico, entre otras actividades, desde el otorgamiento de la buena pro. Al respecto, cabe indicar que no se pueden iniciar actividades antes de la suscripción del contrato, debido a que aún no existe vínculo formal alguno entre la entidad y el postor, y por lo tanto, no existe ninguna obligación legalmente vinculante. Las actividades de supervisión solo pueden comenzar una vez que el contrato ha sido debidamente firmado, asegurando que las responsabilidades y obligaciones estén claramente establecidas y acordadas por ambas partes.



- **RECONOCIMIENTO DETALLADO DEL TERRENO**  
Desde el momento de otorgada la Buena Pro y firmado el Contrato de Supervisión, el personal de la Supervisión deberá evaluar el estado del terreno y verificar el diseño del expediente técnico, conjuntamente con el Contratista. En esta inspección ocular se tomarán notas y fotografías de toda el área, de tal manera realizar un diagnóstico detallado y una evaluación de las vías existentes, de tal manera elaborar el informe de compatibilidad de la obra.

2. En el folio 053, Actividades Durante la Recepción de la Obra, el postor hace mención al cálculo del monto final contratado, el cual es incoherente, debido a que el monto del contrato se establece en función de la oferta económica del postor para la ejecución de la obra. Esta oferta económica es el resultado del proceso de licitación y no puede ser recalculada o ajustada unilateralmente por el postor después de haberse adjudicado el contrato.

Como último, el Supervisor evaluará, revisará y de ser el caso elaborará la liquidación del contrato de Obra, calculando reintegros que hubiese lugar después del balance entre el monto final del Contrato y pagos a cuenta recibidos por el Contratista en cada valorización efectuada. El monto final contratado resultará de aplicar los precios unitarios del presupuesto Ofertado por el Contratista y los precios pactados en acuerdos previos para partidas nuevas si están existieran, agregando los porcentajes de gastos generales y utilidades separadamente. En cálculos y reconocimiento de gastos se tendrá en cuenta los dispositivos legales que se encuentran vigentes al momento de las valorizaciones.



3. En el folio 053, el postor menciona que el supervisor elaborará la liquidación de obra, lo cual no es concordante con el artículo 209° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Según dicho reglamento, la responsabilidad de elaborar la liquidación de contrato de obra recae en el contratista, quien debe presentar la liquidación debidamente sustentada con la documentación y cálculos detallados. Esto debe hacerse dentro de un plazo de sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra. Sólo en caso de incumplimiento de esta obligación, el supervisor está autorizado a elaborar la liquidación por encargo de la entidad. Por lo tanto, la propuesta del postor no se alinea con las normativas vigentes y no corresponde a las responsabilidades asignadas en el proceso de liquidación de obra.

- D. ACTIVIDADES POSTERIORES AL TERMINO DE LA OBRA**  
En cumplimiento con la Ley de contrataciones del Estado y su reglamento; el Supervisor elaborará la liquidación de la obra, cuya estructura estará conformada por el valor referencial, los adicionales y deductivos de obra, reajustes de la fórmula Polinómicas y cualquier otro concepto producido por la variación y/o modificación que implique la variación del valor referencial, la misma que luego de su revisión y validación por la Supervisión y Liquidación de Obras, será aprobada por la Entidad, mediante Acto Resolutivo.



4. En el folio 069, dentro de las funciones y/o actividades durante la ejecución de la obra el postor hace mención los que el contratista a través de su residente, formula; en forma conjunta con el supervisor, los metrados realmente ejecutados y calculan la valorización del mes correspondiente, pero el postor hace mención a anexos que supuestamente respaldan la metodología propuesta por



el consultor. Sin embargo, dichos anexos no han sido adjuntados en la oferta, lo que imposibilita la validación de los instrumentos indicadores que se plantea utilizar.

Es importante resaltar que la Resolución del Tribunal del TCE N° 1693-2019-TCE-S2 establece claramente que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar condiciones o imprecisiones. El Comité debe aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción sobre lo realmente ofertado, basándose en las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar ningún hecho.



Además, se debe indicar que el postor no ha cumplido con el requerimiento de desarrollar su propia metodología que sustente su oferta, tal como lo establecen las bases del procedimiento de selección. Esta falta de desarrollo personalizado en la metodología propuesta afecta directamente la evaluación y validación de su capacidad para llevar a cabo la supervisión de la obra de manera efectiva y conforme a los estándares requeridos.

interviene en la ejecución de la obra.  
2.14 El último día de cada mes previsto en las bases, el contratista, a través del residente, formula; en forma conjunta con el supervisor / inspector; los metrados realmente ejecutados y calculan la valorización del mes correspondiente, la cual aprobará y remitirá a la Entidad conforme a los plazos y condiciones establecidos en el RLCE, adjuntando el informe con los sustentos y documentos correspondientes. (Véase anexo N°02 y 03);

5. En el folio 073, dentro de las funciones y/o actividades para la recepción de la obra, el postor menciona que participará en la recepción de obra tomando debida nota de las observaciones realizadas por la comisión de recepción. Cabe señalar que dicha comisión no existe y que esta propuesta no es concordante con lo establecido en el Artículo 208 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE), específicamente el Numeral 208.2, que indica que dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la recepción del certificado de conformidad técnica, la Entidad designa un comité de recepción. Este comité debe estar integrado, cuando menos, por un representante de la Entidad, que sea ingeniero o arquitecto, según la naturaleza de los trabajos. Por lo tanto, el término "comisión de recepción" no corresponde en este contexto.



3.7 Participar en el acto de Recepción de Obra, efectuando las mediciones y/o pruebas convenientes, tomando debida nota de las observaciones de la Comisión de Recepción, a fin de verificar la subsanación por parte del

3.8 Se realizarán las pruebas correspondientes convenientes tomado debida nota de las observaciones de la comisión.

6. En el folio 073, dentro de las funciones y/o actividades para la liquidación obra, el postor menciona que revisará el expediente de liquidación de obra formulada por el contratista según formato N°09, se hace mención un formato que supuestamente respaldan la metodología propuesta por el consultor. Sin embargo, dicho formato no ha sido adjuntados en la oferta, lo que imposibilita la validación de los instrumentos indicadores que se plantea utilizar.



Es importante resaltar que la Resolución del Tribunal del TCE N°1693-2019-TCE-S2 establece claramente que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar condiciones o imprecisiones. El Comité debe aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita



generar convicción sobre lo realmente ofertado, basándose en las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar ningún hecho.

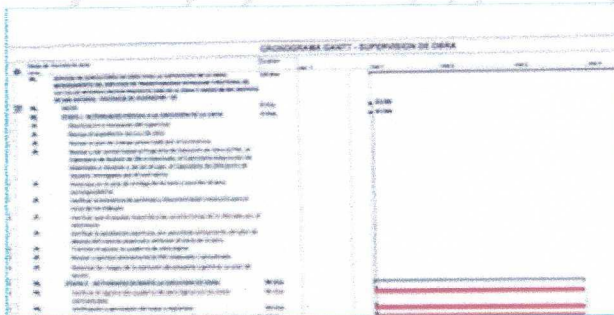
Además, se debe indicar que el postor no ha cumplido con el requerimiento de desarrollar su propia metodología que sustente su oferta, tal como lo establecen las bases del procedimiento de selección. Esta falta de desarrollo personalizado en la metodología propuesta afecta directamente la evaluación y validación de su capacidad para llevar a cabo la supervisión de la obra de manera efectiva y conforme a los estándares requeridos.

#### Liquidación de obra:

3.10 Revisar y emitir pronunciamiento respecto al expediente de liquidación de obra formulada por el contratista según **Formato N°09**, revisando y validando los informes del personal clave; asimismo, dentro de los plazos establecidos en el RLCE, el supervisor / inspector presentará sus propios cálculos, excluyendo las obligaciones sometidas a un medio de solución de controversias;



En el folio 081, las actividades consideradas para la etapa II - Previa a la Ejecución de Obra, no están programadas en el Diagrama de Gantt. Esta omisión no garantiza el cumplimiento de la metodología propuesta, ya que la ausencia de una programación detallada en el diagrama impide la adecuada planificación, seguimiento y control de las actividades previas a la ejecución de la obra. Sin una programación clara, es imposible asegurar que las actividades se realicen en los tiempos establecidos, lo cual compromete la eficacia y eficiencia del proyecto.



**RESULTADO:** EL POSTOR HOPE ENGINEERING & CONSTRUCTION EIRL NO CUMPLE CON METODOLOGIA SOLICITADA

**EL POSTOR: HERNANDEZ AQUIJE LUCIO WALTER**

Cumple Con El Índice Solicitado En Las Bases

METODOLOGIA SOLICITADA (FOLIOS 084- 174)	PRESENTA	
	SI	NO
<b>FACTOR I: ACTIVIDADES DURANTE LA SUPERVISION DE LA OBRA</b>		
A. ACTIVIDADES ANTES DEL INICIO DE LA OBRA.	X	
B. ACTIVIDADES DURANTE EJECUCIÓN DE LA OBRA	X	
C. ACTIVIDADES DURANTE LA RECEPCIÓN DE LA OBRA.	X	
D. ACTIVIDADES POSTERIORES AL TÉRMINO DE LA OBRA.	X	
<b>FACTOR II: PROCEDIMIENTOS PARA EL CONTROL DE LA OBRA</b>		
A. CONTROL DEL PRECIO.	X	
B. CONTROL DE PLAZO.	X	
C. CONTROL DE CALIDAD	X	





D. CONTROL DE OBLIGACIONES CONTRACTUALES.	X	
<b>FACTOR III: ORGANIZACIÓN Y PROGRAMACION</b>		
A. ACTIVIDADES DE COORDINACIÓN CON EL CONTRATISTA Y LA ENTIDAD	X	
B. DEFINICION DE FUNCIONES DE CADA PERSONA CLAVE QUE INTERVIENE EN LA SUPERVISIÓN	X	
C. CRONOGRAMA GANT DE ACTIVIDADES DETERMINADAS POR CADA MES DE EJECUCIÓN.	X	
<b>CUMPLE CON EL INDICE SOLICITADO</b>	X	



**RESULTADO: CUMPLE CON METODOLOGIA SOLICITADA**

**EL POSTOR: FALCON RAMIREZ CARLOS AURELIO**

METODOLOGIA SOLICITADA (FOLIOS 75-98)	PRESENTA	
	SI	NO
<b>FACTOR I: ACTIVIDADES DURANTE LA SUPERVISION DE LA OBRA</b>		
A. ACTIVIDADES ANTES DEL INICIO DE LA OBRA.	X	
B. ACTIVIDADES DURANTE EJECUCIÓN DE LA OBRA	X	
C. ACTIVIDADES DURANTE LA RECEPCIÓN DE LA OBRA.	X	
D. ACTIVIDADES POSTERIORES AL TÉRMINO DE LA OBRA.	X	
<b>FACTOR II: PROCEDIMIENTOS PARA EL CONTROL DE LA OBRA</b>		
A. CONTROL DEL PRECIO.	X	
B. CONTROL DE PLAZO.	X	
C. CONTROL DE CALIDAD	X	
D. CONTROL DE OBLIGACIONES CONTRACTUALES.	X	
<b>FACTOR III: ORGANIZACIÓN Y PROGRAMACION</b>		
A. ACTIVIDADES DE COORDINACIÓN CON EL CONTRATISTA Y LA ENTIDAD	X	
B. DEFINICION DE FUNCIONES DE CADA PERSONA CLAVE QUE INTERVIENE EN LA SUPERVISIÓN	X	
C. CRONOGRAMA GANT DE ACTIVIDADES DETERMINADAS POR CADA MES DE EJECUCIÓN.	X	
<b>CUMPLE CON EL INDICE SOLICITADO</b>	X	



**RESULTADO: CUMPLE CON METODOLOGIA SOLICITADA**

### RESULTADO TECNICA

Los postores Hernández Aquije Lucio Walter y Falcón Ramírez Carlos Aurelio, por haber obtenido 100 Puntos en la oferta técnica pasan a la evaluación de la Oferta económica.

### EVALUACION ECONOMICA

Que, de acuerdo al numeral 1.6 de la Sección Específica de las Bases Integradas **SISTEMA DE CONTRATACIÓN**, se establece que el presente procedimiento de selección se rige por el sistema de





ESQUEMA MIXTO DE SUMA ALZADA, TARIFA, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo, a suma alzada para la liquidación de obra como se indica:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA REFERENCIAL UNITARIA	VALOR REFERENCIAL TOTAL
Supervisión de obra	90	DÍAS	1,576.113777777778	141,850.24
Liquidación de obra	30	DÍAS		4,956.00
				<b>146,806.24</b>



Que, de acuerdo al literal a) del artículo 35° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en el sistema de suma alzada el postor formula su oferta por un monto fijo integral y por un determinado plazo, para este caso para la liquidación de Obra.

Que, de acuerdo al literal a) del numeral 60.2 del artículo 60° del Reglamento la oferta económica no es subsanable.

Que, los postores en su oferta presentan y suscriben el Anexo 2 Declaración Jurada (Art. 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado) en su numeral v. indican que Conocen, Aceptan y se Someten a las Bases, Condiciones y Reglas del Procedimiento de Selección.

Que, de lo antes indicado si el postor no indique el plazo en su oferta económica en la liquidación de obra no será admitida.



La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = O_m \times PMP / O_i$$

Donde:

$O_i$  = Oferta

$P_i$  = Puntaje de la oferta a evaluar

$O_i$  = Precio  $i$

$O_m$  = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

El postor Hernández Aquije Lucio Walter oferta el monto de **S/. 132,125.62** (Ciento Treinta y Dos Mil Ciento Veinticinco con 62/100 Soles) obteniendo 100.00 puntos en la Económica.

El postor Falcón Ramírez Carlos Aurelio oferta el monto de **S/. 146,806.24** (Ciento Cuarenta y Seis Mil Ciento Ochocientos Seis con 24/100 Soles) obteniendo 90.00 puntos en la Económica.

#### PUNTAJE TOTAL

Se pasa a calcular el puntaje total:

$$PTP_i = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$

Donde:

PTP<sub>i</sub> = Puntaje total del postor  $i$

PT<sub>i</sub> = Puntaje por evaluación técnica del postor  $i$





Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i  
c1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.  
c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

c1 = 0.90

c2 = 0.10



POSTOR	OFERTA TECNICA	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE TOTAL	PYME 5%	COLINDANTE 10%	TOTAL	PRELACION
HERNÁNDEZ AQUIJE LUCIO WALTER	100.00	100.00	100.00	5.00	NO SOLICITA	105.00	1ro
FALCÓN RAMÍREZ CARLOS AURELIO	100.00	90.00	99.00	4.95	9.90	104.85	2do

COLINDANTE

10



RUC N° 10074545934

## REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES

**CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN  
PARA SER PARTICIPANTE, POSTOR Y CONTRATISTA**

**FALCON RAMIREZ CARLOS AURELIO**

Domiciliado en: LIMA - LIMA - LA VICTORIA (Según información declarada en la SUNAT)

### 18.1 MAPA DE LIMA PROVINCIAS





**ACUERDO:**

Teniendo a la vista los resultados de la admisión, evaluación y calificación de la oferta presentada por el postor **Hernández Aquije Lucio Walter** oferta el monto de **S/ 132,125.62** (Ciento Treinta y Dos Mil Ciento Veinticinco con 62/100 Soles), y obtener el mayor puntaje se le otorga la buena pro.

Siendo las 09.30 horas, culmina la sesión y en señal de conformidad suscriben la presente los miembros titulares del Comité de Selección.



JHOSIEL M. CHEN GUTIERREZ  
PRESIDENTE TITULAR  
COMITÉ DE SELECCIÓN



JAIME CLEMENTE CALIXTO QUEVEDO  
PRIMERO MIEMBRO TITULAR  
COMITÉ DE SELECCIÓN



ERNESTO M. SOLÓRZANO BEJARANO  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR  
COMITÉ DE SELECCIÓN



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE  
**SAN ANTONIO**