

## ACTA DE APERTURA ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTAS y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

### **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 15-2024-MPSCH/CS – PRIMERA CONVOCATORIA CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCION DE OBRA - RENOVACION DEL PUENTE EN EL CAMINO VECINAL EMP LI- 3N - ANGASMARCA - TOTOROPAMPA - PTE HUACASCORRAL (LLAMO LLAMO) CASERIO HUACASCORRAL CENTRO POBLADO INGACORRAL DISTRITO DE CACHICADAN PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO DEPARTAMENTO LA LIBERTAD**

Siendo las 14:30 horas del día 04 de diciembre del 2024, en la oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Santiago de Chuco se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución de Gerencia N° 0270 -2024-MPSCH/GM encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección para la contratación ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 015-2024-MPSCH/CS – PRIMERA CONVOCATORIA para la EJECUCION DE OBRA - RENOVACION DEL PUENTE EN EL CAMINO VECINAL EMP LI- 3N - ANGASMARCA - TOTOROPAMPA - PTE HUACASCORRAL (LLAMO LLAMO) CASERIO HUACASCORRAL CENTRO POBLADO INGACORRAL DISTRITO DE CACHICADAN PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO DEPARTAMENTO LA LIBERTAD, a fin de realizar la admisión, calificación y evaluación de las ofertas presentadas en el marco del procedimiento de selección mencionado.

El Comité de Selección está integrado por los siguientes miembros:

- Ing. Luis Alberto Salinas Tamayo – presidente Titular.
- Ing. Edgar Michael Lecca Gamboa – 1° Miembro titular.
- Tec. Santos Leonardo Rodríguez Gastañadú – 2° Miembro Titular

El presidente del Comité de Selección, luego de verificar el quórum respectivo, dio inicio a la sesión, señalando como tema de agenda lo siguiente:

### **ADMISIÓN, DE LA CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCION DE OBRA - RENOVACION DEL PUENTE EN EL CAMINO VECINAL EMP LI- 3N - ANGASMARCA - TOTOROPAMPA - PTE HUACASCORRAL (LLAMO LLAMO) CASERIO HUACASCORRAL CENTRO POBLADO INGACORRAL DISTRITO DE CACHICADAN PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO DEPARTAMENTO LA LIBERTAD**

#### **DE LOS POSTORES INSCRITOS:**

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	28/11/2024	Válido		28/11/2024	20274419637	🔍🔄🗑️
2	Proveedor con RUC	20378395152	CONSTRUCCIONES CIVILES Y PORTUARIAS S.A	03/12/2024	Válido		03/12/2024	20378395152	🔍🔄🗑️
3	Proveedor con RUC	20477239227	GRUPO CONSTRUCTOR & CONSULTOR GF S.A.C.	26/11/2024	Válido		26/11/2024	20477239227	🔍🔄🗑️
4	Proveedor con RUC	20477708821	CONSTRUCCIONES NOR ANDINO S.A.C.	27/11/2024	Válido		27/11/2024	20477708821	🔍🔄🗑️
5	Proveedor con RUC	20505096721	CORPORACION CROMOS S.A.C.	03/12/2024	Válido		03/12/2024	20505096721	🔍🔄🗑️
6	Proveedor con RUC	20517785530	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC	29/11/2024	Válido		29/11/2024	20517785530	🔍🔄🗑️
7	Proveedor con RUC	20539906063	CONSTRUCTORA LAS MILAGRITOS S.A.C.	30/11/2024	Válido		30/11/2024	20539906063	🔍🔄🗑️
8	Proveedor con RUC	20540064467	CORPORACION SAGUIZA S.A.C.	27/11/2024	Válido		27/11/2024	20540064467	🔍🔄🗑️
9	Proveedor con RUC	20559561976	GRUPO ERFOLGREICH S.A.C.	03/12/2024	Válido		03/12/2024	20559561976	🔍🔄🗑️
10	Proveedor con RUC	20559915298	AGUILAR GROUP S.A.C.	27/11/2024	Válido		27/11/2024	20559915298	🔍🔄🗑️

15 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 2.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20600954408	BREYDAN INGENIEROS E.I.R.L.	26/11/2024	Válido		26/11/2024	20600954408	🔍🔄🗑️
12	Proveedor con RUC	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	27/11/2024	Válido		27/11/2024	20604833681	🔍🔄🗑️
13	Proveedor con RUC	20607286885	PROYECTOS & CONSTRUCCIONES GIORKINPAR S.A.C.	03/12/2024	Válido		03/12/2024	20607286885	🔍🔄🗑️
14	Proveedor con RUC	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	02/12/2024	Válido		02/12/2024	20608231685	🔍🔄🗑️
15	Proveedor con RUC	20611229543	MINERA EUS E.I.R.L.	02/12/2024	Válido		02/12/2024	20611229543	🔍🔄🗑️

15 registros encontrados, mostrando 5 registro(s), de 1 a 15. Página 2 / 2.

#### **❖ DE LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS:**

Con fecha 04 de diciembre del 2024; 05 postores registraron sus ofertas a través del SEACE, siendo este el siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20559915298	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA	04/12/2024	12:08:24	20559915298	04/12/2024	13:28:59	Enviado	Valido		🔍🔄🗑️📄
2	20540064467	CONSORCIO SANTO TOMAS	04/12/2024	19:30:44	20540064467	04/12/2024	20:13:21	Enviado	Valido		🔍🔄🗑️📄
3	20611229543	CONSORCIO ZETA GOLD	04/12/2024	20:21:40	20611229543	04/12/2024	20:27:33	Enviado	Valido		🔍🔄🗑️📄
4	20607286885	CONSORCIO HIDRONORTE	04/12/2024	19:55:26	20607286885	04/12/2024	20:11:27	Enviado	Valido		🔍🔄🗑️📄
5	20559561976	CONSORCIO TIWI	04/12/2024	23:47:59	20559561976	04/12/2024	23:48:57	Enviado	Valido		🔍🔄🗑️📄

5 registros encontrados, mostrando 5 registro(s), de 1 a 5. Página 1 / 1.

Antes de iniciar el desarrollo de análisis a la oferta presentadas, se precisa que la admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la Buena Pro, se sujetarán a lo establecido en las disposiciones y lineamientos del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el Decreto Supremo N° 082-2019-EF, **en adelante la Ley** y el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, que aprueba el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, **en adelante el Reglamento**, e incluyen sus respectivas disposiciones conexas.

En ese sentido, corresponde señalar una propuesta en el presente procedimiento de selección es admitida cuando el postor cumple con presentar la documentación obligatoria requerida en el numeral **2.2.1.1 Documentos para la admisión de oferta** del Capítulo II (Del Procedimiento de Selección) de la Sección Específica de las Bases.

#### ❖ DE LA ADMISIÓN DE OFERTAS

En cumplimiento a lo establecido en la normativa de contrataciones, se procedió con la revisión de la documentación obligatoria, requerida en el numeral **2.2.1.1 Documentos para la admisión de oferta** del Capítulo II (Del Procedimiento de Selección) procediéndose a su revisión, para verificar y confirmar la presentación de los documentos obligatorios según lo establecido en las Bases Integradas del procedimiento de selección de acuerdo al cuadro y siguiente detalle:

N°	POSTOR	VERIFICACION DE LA ADMISIBILIDAD		ESTADO
1	<b>CONSORCIO TIWI</b> (conformado por: <b>GRUPO ERFOLGREICH S.A.C.</b> – RUC: 20559561976 y <b>CORPORACION CONSTRUCTORA F &amp; R S.A.C.</b> - RUC: 20477403477)	Anexo N°01	Conforme	<b>ADMITIDA</b>
		Documento que acredita la representación	Conforme	
		Anexo N°02	Conforme	
		Anexo N°03	Conforme	
		Anexo N°04	Conforme	
		Anexo N°05	Conforme	
		Anexo N°06	Conforme	
		<b>Oferta el monto S/ 964,242.00 Soles</b>		
	<b>CONSORCIO HIDRONORTE</b> (conformado por: <b>PROYECTOS &amp; CONSTRUCCIONES GIORKINPAR S.A.C.</b> – RUC: 20607286885 y <b>SERVICIOS GENERALES BAILON S.A.C</b> RUC: 20481493324)	Anexo N°01	Conforme	<b>NO ADMITIDA</b>
		Documento que acredita la representación	Conforme	
		Anexo N°02	Conforme	
		Anexo N°03	Conforme	
		Anexo N°04	Conforme	
		Anexo N°05	Conforme	
		Anexo N°06	Conforme	
		<b>Oferta el monto S/ 964242.00 Soles</b>		
	<b>CONSORCIO ZETA GOLD</b> (conformado por: (conformado por: <b>VICZUR CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.</b> RUC: 20482811176 y <b>MINERA EUS E.I.R.L.</b> RUC: 20611229543)	Anexo N°01	Conforme	<b>NO ADMITIDA</b>
		Documento que acredita la representación	Conforme	
		Anexo N°02	Conforme	
		Anexo N°03	Conforme	
		Anexo N°04	Conforme	
		Anexo N°05	Conforme	
		Anexo N°06	Conforme	
		<b>Oferta el monto S/ 964,242.00 Soles</b>		
	<b>CONSORCIO SANTO TOMAS</b> (conformado por <b>CONSTRUCCIONES</b>	Anexo N°01	Conforme	
		Documento que acredita la representación	Conforme	
		Anexo N°02	Conforme	





CIVILES Y PORTUARIAS S.A – RUC 20378395152 y CORPORACION SAGUIZA S.A.C.- RUC 20540064467	Anexo N°03	Conforme	NO ADMITIDA
	Anexo N°04	Conforme	
	Anexo N°05	Conforme	
	Anexo N°06	Conforme	
	Oferta el monto S/ 964,242.00 Soles	No Conforme	
CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA (conformado por AGUILAR GROUP S.A.C. RUC N° 20559915298 y CONSTRUCTORA LAS MILAGRITOS S.A.C. RUC 20539906063	Anexo N°01	Conforme	ADMITIDA
	Documento que acredita la representación	Conforme	
	Anexo N°02	Conforme	
	Anexo N°03	Conforme	
	Anexo N°04	Conforme	
	Anexo N°05	Conforme	
	Anexo N°06	Conforme	
	Oferta monto S/ 1,071,380.00 Soles	Conforme	

Respecto a los postores CONSORCIO HIDRONORTE Y CONSORCIO SANTO TOMAS han presentado en su oferta económica el formato destinado para oferta a precios unitarios, no tomando en cuenta que en la página 14 de las bases se ha consignado el sistema de contratación a suma alzada, y las bases estándar vigentes del OSCE estable para cada sistema de contratación un formato distinto. A continuación, mostramos el formato que el OSCE establece para la presentación de oferta a suma alzada.

**Importante para la Entidad**

En caso de la contratación de la ejecución de una obra bajo el sistema a precios unitarios incluir el siguiente anexo:

Este mesa deberá ser eliminada una vez culminada la elaboración de las bases

**ANEXO N° 6**  
**PRECIO DE LA OFERTA**  
**ITEM N° (INDICAR NUMERO)**

Señores  
[CONSIGNAR ORGANISMO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O COMITÉ DE SELECCIÓN, SEGÚN CORRESPONDA]  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]  
Extenido.

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

[INCLUIR LA ESTRUCTURA DEL PRESUPUESTO DE OBRA, A FIN DE QUE EL POSTOR CONSIGNE LOS PRECIOS UNITARIOS Y EL PRECIO TOTAL DE SU OFERTA, TAL COMO SE MUESTRA DE MANERA REFERENCIAL EN EL SIGUIENTE EJEMPLO.]

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
1	Total costo directo (A)				
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos				
2.2	Gastos variables				
3	Total gastos generales (B)				
3	Utilidad (C)				
4	SUBTOTAL (A+B+C)				
4	IGV				
5	Monto total de la oferta				

El precio de la oferta en [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal; no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

**Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda**

**Importante**

- En caso que el postor reduzca su oferta, según lo previsto en el artículo 68 del Reglamento, debe presentar nuevamente este Anexo.
- El postor que goce de alguna exoneración legal, debe indicar que su oferta no incluye el tributo materia de la exoneración, debiendo incluir el siguiente texto:  
"Mi oferta no incluye [CONSIGNAR EL TRIBUTO MATERIA DE LA EXONERACIÓN]"
- El análisis de precios unitarios y el detalle de los gastos generales fijos y variables no se presentan en la oferta, sino para el perfeccionamiento del contrato.

**Importante para la Entidad**

- A fin de facilitar la labor del órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, se recomienda publicar conjuntamente con las bases un archivo en Excel del presupuesto de la obra conforme al expediente técnico a fin de que los postores puedan utilizarlo al momento de elaborar su oferta. En tal caso, consignar lo siguiente:  
"Adicionalmente al documento escaneado del presente anexo, el postor puede adjuntar el archivo en Excel del presupuesto de la obra (que fue publicado conjuntamente con las bases) completando la información que sustenta el precio de su oferta. En caso de divergencia prevalece el documento escaneado del precio de la oferta."
- En caso de procedimientos según relación de ítems, consignar lo siguiente:  
"El postor debe presentar el precio de su oferta en forma independiente en los ítems que se presenta"
- En caso de contratación de obras por paquete, consignar lo siguiente:  
"El postor debe presentar el precio de su oferta con el detalle de cada obra incluida en el paquete"
- En caso de contrataciones que conlleven la ejecución de prestaciones accesorias, consignar lo siguiente:  
"El postor debe detallar en el precio de su oferta, el monto correspondiente a la prestación principal y las prestaciones accesorias"
- Si durante la fase de actos preparatorios, las Entidades advierten que es posible la participación de proveedores que gozan del beneficio de la exoneración del IGV prevista en la Ley N° 27037 Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonia, consignar lo siguiente:  
"La oferta de los postores que presenten la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7), debe encontrarse dentro de los límites del valor referencial sin IGV"

Incluir las disposiciones, según corresponda. Una vez culminada la elaboración de las bases, las mesas que no se incorporan deben ser eliminadas

Al respecto el reglamento de la ley de contrataciones del estado manifiesta 60.2. **Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;** por lo que queda demostrado que la oferta económica no es subsanable.

Respecto al postor **CONSORCIO ZETA GOLD** en su oferta económica tiene errores aritméticos que contradicen a los que han presentado su oferta. A continuación, mostramos parte de la oferta económica con errores aritméticos.



Item	Descripción	Unid.	Metrado	Precio \$/	Parcial \$/
01.01.01	ALMACEN DE OBRA: OFICINAS Y CASITA DE GUARDIANA	m2	42.00	90.00	3.780.00
01.01.02	CARTEL DE IDENTIFICACIÓN DE LA OBRA DE 3 60X2 40M	un4	1.00	1275.78	1275.78
01.01.03	ADICUACIÓN DE AMBIENTE PARA ALMACEN PARA OBRA	mes	0.50	6750.00	3375.00
01.01.04	MOVILIZACIÓN Y DESMOVILIZACIÓN DE EQUIPOS	gb	1.00	18000.00	18000.00
01.01.05	PUENTE DE TERRESTRE DE MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN	kg	1.00	11000.00	11000.00
01.01.06	TRAZO, REPLANTEO Y CONTROL TOPOGRÁFICO	m2	118.02	13.11	1547.82
01.01.07	ACCESO PARA AGUA	m3	70.00	15.58	1090.53
01.02.01.01	EXCAVACIÓN PARA ESTRUCTURAS EN MATERIAL COMÚN EN SECO	m3	300.00	15.58	4673.70
01.02.02.01	CONCRETO F'c=100 kg/cm2 PARA SOLADO	m3	12.00	360.74	4328.88
01.02.02.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO PARA VISTA BAJO AGUA	m2	56.20	91.37	5134.88
01.02.02.03	ACERO DE REFUERZO fy=4.200 kg/cm2	kg	4.500.00	6.08	27337.50
01.02.02.04	CONCRETO F'c=280 kg/cm2 PARA CIMENTOS DE ESTRIBO	m3	50.00	517.96	25898.00
01.02.02.05	CONCRETO F'c=280 kg/cm2 PARA ESTRIBO	m3	77.31	517.96	40043.41
01.02.02.06	RELLENO PARA ESTRUCTURAS CON MATERIAL PROPIO	m3	230.00	50.09	11524.12
01.02.02.07	ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE	m3	375.00	38.71	14506.12
01.02.03.01	ACERO DE REFUERZO fy=4.200 kg/cm2 PARA ESTRIBOS	kg	9.500.00	6.08	57755.00
01.02.03.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO DE ESTRUCTURA CARAVISTA	m2	574.58	111.20	63800.42
01.03.01	PLACA COLABORANTE MAS CONECTORES DE CORTE AD-730 GAGE 30	m2	60.50	39.35	2380.60
01.03.02	CONCRETO F'c=280 kg/cm2 PARA LOSA, VEREDA Y SARDINEL	m3	15.90	833.22	13248.20
01.03.03	ACERO DE REFUERZO fy=4.200 kg/cm2 PARA LOSA, VEREDA Y SARDINEL DE CONCRETO	kg	2.000.00	6.03	12060.00
01.03.04	TOPPE DE BORDE PARA PLACA COLABORANTE H= 18 cm	m	34.60	49.23	1703.36
01.04.01	CONCRETO F'c=280 kg/cm2 EN LOSA DE APROXIMACIÓN	m3	6.00	833.22	4999.32
01.04.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO DE ESTRUCTURAS NORMAL	m2	36.00	111.20	4003.20
01.04.03	ACERO DE REFUERZO fy=4.200 kg/cm2	kg	300.00	6.08	1824.00



- Partida 01.01.06 trazo replanteo y control topográfico son 118.02 m2 a un precio unitario de 13.11 que da como resultado un monto de S/ 1547.24 y no 1547.60 como dice la oferta.
- Partida 01.01.07 acceso para agua son 70 m3 a un precio unitario de 15.58 que da como resultado 1090.60 y no 1090.53 como dice la oferta
- Como estas hay errores aritméticos en las partidas 01.02.01.01, 01.02.02.01, 01.02.02.02, 01.02.02.03, 01.02.02.04, 01.02.02.05, 01.02.02.06, 01.02.02.07 donde los montos no coinciden con los ofertados, por lo que la oferta económica resulta con otros montos distintos a lo ofertado.
- En ese sentido, el comité de selección por unanimidad verifica que, del documento presentado no es posible determinar de manera fehaciente los montos ofertados, considerando lo indicado en la Resolución N° 1693-2019-TCE-S2, donde se ha precisado: "(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertada, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno".
- Del mismo modo, en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, por la cual el Tribunal, señaló que: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin de que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

## ❖ DE LA CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

### EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICA:

Se prosiguió con la evaluación técnica de la oferta calificada, obteniendo el siguiente resultado de acuerdo al cuadro comparativo y siguiente detalle:

POSTOR	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE ECONÓMICO
--------	-----------------	-------------------

<b>CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA</b> (conformado por AGUILAR GROUP S.A.C. RUC N° 20559915298 y <b>CONSTRUCTORA LAS MILAGRITOS</b> S.A.C. RUC 20539906063)	S/ 1,071,380.00 (Un Millón setenta y un mil trescientos ochenta con /100 soles).	90.00PUNTOS
<b>CONSORCIO TIWI</b> (conformado por: GRUPO ERFOLGREICH S.A.C. – RUC: 20559561976 y <b>CORPORACION CONSTRUCTORA F &amp; R</b> S.A.C.- RUC: 20477403477)	S/ 964,242.00 ( Novecientos sesenta y cuatro mil doscientos cuarenta y dos y 00/100	100.00 puntos



#### Orden de prelación

Nombre o Razon Social	Precio Ofertado S/	Puntaje Total	Orden de prelación
<b>CONSORCIO TIWI</b>	S/ 964,242.00 ( Novecientos sesenta y cuatro mil doscientos cuarenta y dos y 00/100	100.00 PUNTOS	Primer Lugar
<b>CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA</b>	S/ 1,071,380.00 (Un Millón setenta y un mil trescientos ochenta con /100 soles).	900.00 PUNTOS	Segundo lugar



#### CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido se prosiguió con la calificación de las ofertas que quedaron admitidas; las calificaciones de las ofertas se realizan de acuerdo a lo establecido en el artículo 82.1 del Reglamento de Contrataciones del Estado, de acuerdo al cuadro y siguiente detalle:

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL	A. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL A.1 calificaciones del Personal Clave	B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL B.1 Equipamiento estratégico	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
01	<b>CONSORCIO TIWI</b>	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	Acredita experiencia por un monto de S/. 1,919,612.61 en la definición de ejecución de obras similares pero hay incongruencias que se detallan al final de la tabla	<b>NO CUMPLE</b>
	<b>CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA</b>	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de	Acredita experiencia por un monto de S/. 2,223,189.27 en la definición de ejecución de obras similares de acuerdo a los establecido en las bases integradas del procedimiento de selección.	<b>CUMPLE</b>





	se acredita para la suscripción del contrato.	calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
--	---	--	--	--

### Experiencia N° 01: CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA N° 03-2020-MDM

De acuerdo a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección, se tiene que, en el literal B, numeral 3.2 del capítulo III, de la sección específica, se ha solicitado acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (1) vez el valor referencial de la contratación, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

Asimismo, en el mismo literal, se ha establecido la forma de acreditar la experiencia del postor, la cual se detalla a continuación: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. (el subrayado y negrita es agregado).

Considerando lo indicado en la Opinión N° 185-2017/DTN, "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por ejemplo, mediante las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros.

En atención a lo expresado, se tiene que el postor sustenta su experiencia de la siguiente manera:

21

**ANEXO N° 10**  
**EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**

Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° AS 15-2024-MPSC/CHCS-PRIMERA CONVOCATORIA**  
Presente

Mediante el presente, el suscrito detalla lo siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCABAL	REHABILITACIÓN DE TRAMO 1 - 1501 - PUENTE AMACHAY DESDE PALLAR HASTA SANTA ROSA DE CASAHUATE DISTRITO DE MARCABAL PROVINCIA DE SANCHI Z CAYRÓN - REGIÓN LA LIBERTAD	01-2020-MDM	03/09/2020	28/04/2021		SOLES	3,839,225.21	60% DE PARTICIPACIÓN	1,984,455
<b>TOTAL</b>										<b>1,919,612.61</b>

Huamachucho 04 de diciembre del 2024

**CONSORCIO TIWI**  
MARCOS ANDRÉS MORGUEN RIVERA  
REPRESENTANTE COMÚN

Captura extraída de la oferta presentada por el participante: CONSORCIO TIWI, folio 21

Contrato suscrito con la Municipalidad Distrital de Marcabal, para lo cual adjunta el contrato con un monto de contratación el cual asciende a S/ 3,769,431.75, suscrito con fecha 03/09/2020, contrato de consorcio, acta de recepción de obra de fecha 28/04/2021 y la Resolución de gerencia municipal N° 094-2021-MDM/GM, que aprueba la liquidación del contrato, de fecha 13/07/2021

De la revisión efectuada, se verifica que el contrato ha tenido modificaciones, tal como se ha descrito en los considerandos de la Resolución de gerencia municipal N° 094-2021-MDM/GM.

**1. PAGOS EFECTUADO POR LA ENTIDAD AL CONTRATISTA**

**CONSOLIDADO DE PAGOS**

PERIODO	N° VALORIZACIÓN		AVANCE %		MONTOS VALORIZADOS (\$/)	
	Contrato Principal	Adicional N° 01	Contrato Principal	Adicional N° 01	Contrato Principal	Adicional N° 01
08/09/2020 a 30/09/2020	1		0.13		100.000.00	
01/10/2020 a 31/10/2020	2		22.67		854.194.74	
01/11/2020 a 02/11/2020	3		21.43		897.167.20	
01/12/2020 a 27/12/2020	4		21.26		891.877.77	
28/12/2020 a 31/12/2020	5		1.28		48.165.19	
01/01/2021 a 31/03/2021	6		0.22		120.138.68	
					3,769,431.75	



Captura extraída de la oferta presentada por el participante: CONSORCIO TIWI, folio 42

En la misma resolución (Resolución de gerencia municipal N° 094-2021-MDM/GM), se resuelve aprobar la liquidación del contrato de obra, por la suma de S/ 3,968,910.01, tal como se muestra a continuación:

**SE RESUELVE:**

**Artículo Primero:** APROBAR la liquidación final técnica financiera de la obra: "REHABILITACIÓN DE TRAMO 1-1501 - PUENTE AMACHAY DESDE PALLAR HASTA SANTA ROSA DE CASAHUATE, DISTRITO DE MARCABAL, PROVINCIA SÁNCHEZ CARRIÓN - LA LIBERTAD", cuyo costo real, incluido los reajustes por fórmula polinómica, gastos de expediente técnico y de supervisión de obra que se detallan en la parte considerativa de la presente resolución, queda establecido en el monto de S/ 3,968,910.01 (TRES MILLONES NOVECIENTOS SESENTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS DIEZ CON 01/100 SOLES), cuya documentación sustentatoria forma parte integrante de la presente resolución.



Captura extraída de la oferta presentada por el participante: CONSORCIO TIWI, folio 43

Considerando que inicialmente se suscribió el contrato por el monto de S/ 3,769,431.75, como se muestra a continuación:

**CLAUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL**

El monto total del presente contrato asciende a S/ 3,769,431.75 (TRES MILLONES SETECIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y UNO CON 75/100 SOLES), que no incluye los reajustes por fórmula polinómica, gastos de expediente técnico y de supervisión de obra que se detallan en la parte considerativa de la presente resolución, queda establecido en el monto de S/ 3,769,431.75 (TRES MILLONES SETECIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y UNO CON 75/100 SOLES), cuya documentación sustentatoria forma parte integrante de la presente resolución.



Captura extraída de la oferta presentada por el participante: CONSORCIO TIWI, folio 23

De ello, se puede evidenciar que, el monto inicial ha sufrido modificaciones, debido a la aprobación de un Adicional de Obra, el cual se observa en el folio 42 la resolución de la liquidación de obra (Resolución de gerencia municipal N° 094-2021-MDM/GM), asimismo de la plataforma de INFOBRAS se puede evidenciar la aprobación con Resolución de Alcaldía N° 017-2021-MDM/A de un adicional y deductivo vinculante de obra N° 01,



**SE RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO.- APROBAR el ADICIONAL Y DEDUCTIVO**

**VINCULANTE DE OBRA N° 01** del proyecto denominado "REHABILITACIÓN DE TRAMO 1-1501 - PUENTE AMACHAY DESDE PALLAR HASTA SANTA ROSA DE CASAHUATE, DISTRITO DE MARCABAL, PROVINCIA SÁNCHEZ CARRIÓN - LA LIBERTAD", según el siguiente detalle



Captura extraída de la Resolución de Alcaldía N° 017-2021-MDM/A, declarada y descrita en la plataforma de INFOBRAS

Si bien es cierto el presupuesto neto de dicho adicional y deductivo es cero, ello, representa un monto de adicional cuyo presupuesto genera un reajuste de precios el cual incide en el presupuesto a ejecutar, tal como se detalla en dicha resolución:





### Presupuesto:

El adicional de obra cuenta con el siguiente presupuesto

PRESUPUESTO	
DESCRIPCION	MONTO S/.
COSTO DIRECTO (CD)	36.701,69
GASTOS GENERALES (10% CD)	3.670,17
UTILIDAD (5% CD)	1.835,08
SUB TOTAL	42.206,94
IGV (18%)	7.597,25
<b>COSTO TOTAL DEL ADICIONAL</b>	<b>49.804,19</b>

Captura extraída de la Resolución de Alcaldía N° 017-2021-MDM/A, declarada y descrita en la plataforma de INFOBRAS

El monto del adicional de obra asciende a S/ 49,804.19, este monto genera un reajuste de precios que incide en el monto final de la obra, el cual no acredita dicho documento.

En ese sentido, el postor no sustenta el monto final que implicó la ejecución de la obra, tal como se puede evidenciar según los siguientes montos:

- Del contrato de obra se tiene: Monto contratado S/ 3,769,431.75
- De la liquidación de obra: Costo final de la obra S/ 3,968,910.01

Los documentos presentados por el postor CONSORCIO TIWI no permiten identificar de manera fehaciente el monto facturado, toda vez que no existe correspondencia entre el monto señalado en dicho contrato y el señalado en la resolución de liquidación, dado que el contrato presentado se encuentra incompleto, debido a que el postor no adjunta en la oferta las resoluciones, adendas y/o documentos pertinentes de dicha aprobación.

De ello, el Tribunal de contrataciones del Estado, en su Resolución N° 1558-2022-TCE-S4, en el numeral 24, manifiesta lo siguiente:

24. Al respecto, debe tenerse en cuenta que el aspecto que necesariamente debe ser verificado por el órgano evaluador a efectos de determinar el cumplimiento o no del requisito de calificación *Experiencia del postor en la especialidad*, es el monto facturado; en esa medida, al exigir las bases que se presente el contrato acompañado de otro documento que acredite la culminación de la obra y el monto ejecutado, se busca identificar que existe una correspondencia entre el monto señalado en el documento que constituye la fuente de la obligación (contrato), y el monto que finalmente implicó la ejecución de la obra.

Así, en caso de que se haya efectuado alguna modificación al contrato que haya tenido incidencia en el monto inicialmente contratado, el postor debe incluir en su oferta la adenda o el documento pertinente en el cual se sustente dicha modificación, a efectos de poder identificar la fuente de modificación del monto contractual y que este coincida con el monto total que implicó la ejecución de la obra (consignado en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación o constancia de prestación), toda vez que será sobre este último que el comité de selección realizará la evaluación respectiva para calcular el monto total facturado solicitado para acreditar el requisito de calificación *Experiencia del postor en la especialidad*.



# Tribunal de Contrataciones del Estado

## Resolución N° 1558-2022-TCE-S4

Lo contrario, esto es presentar únicamente el contrato principal y no las adendas o documentos que pudieran haber incidido en el monto contratado, implicaría que el comité de selección evalúe un documento incompleto, sin que pueda identificar la fuente de la modificación del monto contractual y menos establecer una correspondencia entre el monto del contrato y el monto consignado en el documento que presenta para acreditar la culminación de la obra y el monto ejecutado.

Y continua en el numeral 25 de la misma resolución, expresando lo siguiente:

25. Teniendo en cuenta ello, en el presente caso se aprecia que pese a haber existido un adicional de obra que se habría materializado a través de una adenda u otro documento, y que implicó la modificación del monto contractual del Contrato de Ejecución de Obra N°032-2019-MDMM del 26 de noviembre de 2019, de la revisión de la oferta del Consorcio Adjudicatario no es posible encontrar dicho documento; razón por la cual se concluye que el contrato presentado se encuentra incompleto, sin que sea posible identificar una correspondencia entre el monto consignado en el contrato principal (S/ 831,378.72) y el monto que implicó la ejecución de la obra, señalado en la liquidación de contrato presentado (S/ 1'277,259.98).

Cabe señalar que, si bien el Consorcio Adjudicatario presentó la resolución de liquidación correspondiente a la obra N°032-2019-MDMM, donde se identifica que existió un adicional de obra que implicó una modificación del monto contractual, dicho documento no constituye fuente de dicha modificación.

Concluyendo en el numeral 28, lo siguiente:

28. En consecuencia, no es posible considerar el monto declarado en el Anexo N° 10 de la oferta del Consorcio Adjudicatario, correspondiente al Contrato de Ejecución de Obra N°032-2019-MDMM; razón por la cual, corresponde restar el monto dedarado para dicho contrato, ascendente a S/ 1'277,259.98, al monto total declarado en el Anexo N° 10, obteniéndose un monto de **S/ 2'180,463.53**, monto que no supera el monto mínimo (S/ 3'098,192.78) exigido en las bases para acreditar el requisito de

Otro criterio a tomar en consideración es lo descrito en el Acuerdo de sala plena N° 002-2023/TCE, Plenario que establece criterios para la aplicación del requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad en procedimientos de selección para la contratación de ejecución de obras, el mismo que en el último párrafo, del inciso 9, del numeral II), establece lo siguiente:

*"Bajo la misma concepción, cuando el documento que se adjunta al contrato contiene información de adicionales, deductivos u otros que permitan identificar el origen de las modificaciones al monto contractual original, el órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información sea congruente, quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra".*

De igual manera, es necesario acotar lo indicado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, que a la letra dice: "(...) *toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que*





*genera, determinará que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o interpretaciones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)*"

En tal sentido, la experiencia del postor, para su validez, tenía que haber cumplido con la legalidad esbozada precedentemente incluyendo la documentación que crean conveniente para ello, sin embargo, ello no ha ocurrido quedando en incertidumbre cual fue el monto final que implicó la ejecución del contrato.

Por lo tanto, de acuerdo a lo dispuesto por el Tribunal de contrataciones del estado, en estos casos, **NO ES VÁLIDA LA EXPERIENCIA ACREDITADA.**

En ese sentido, al no ser válida la experiencia acreditada, No alcanzaría el monto solicitado como experiencia del postor en la especialidad, por lo tanto, la oferta del postor CONSORCIO TIWI. es **DESCALIFICADA.**

#### OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

Después de haber realizado la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, y habiéndose obtenido el orden de prelación, este comité por decisión unánime acuerda otorgar la Buena Pro de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 015-2024-MPSCH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA, LA RENOVACION DEL PUENTE EN EL CAMINO VECINAL EMP LI- 3N - ANGASMARCA - TOTOROPAMPA - PTE HUACASCORRAL (LLAMO LLAMO) CASERIO HUACASCORRAL CENTRO POBLADO INGACORRAL DISTRITO DE CACHICADAN PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO DEPARTAMENTO LA LIBERTAD, al siguiente postor:

POSTOR	MONTO ADJUDICADO
<b>CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA (conformado por AGUILAR GROUP S.A.C. RUC N° 20559915298 y CONSTRUCTORA LAS MILAGRITOS S.A.C. RUC 20539906063</b>	S/ 1,071,380.00

En este mismo acto y de conformidad con lo establecido en el artículo 3 de la Ley N° 32007 - LEY QUE ESTABLECE COMO UN MEDIO ALTERNATIVO DE GARANTÍAS DE CUMPLIMIENTO EN LOS PROCESOS DE CONTRATACIÓN PÚBLICA DE LAS MYPE. Se comunica al postor adjudicado que, se encuentra autorizado a ofrecer como medio alternativo de su garantía de fiel cumplimiento la retención del monto total de la garantía, la misma que asciende al 10% del monto del contrato. Para tal efecto deberá acreditar tener la condición de MYPE.

La retención indicada en el párrafo precedente se efectúa durante la ejecución total del contrato y se realiza, de forma prorrateada en cada pago, con cargo a ser devuelta al finalizar dicho contrato.

No existiendo otro tema que tratar, y siendo las 17:20 horas del mismo día, se dio por concluida la reunión, suscribiendo la presente acta todos los presentes en señal de conformidad.

  
Santos L. Rodríguez Gastañadui  
Miembro Titular

  
Luis Alberto Salinas Tamayo  
Presidente Titular

  
Edgar Michael Lecca Gamboa  
Miembro Titular