



Municipalidad Distrital de Cayma

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA (AS) N°022-2024-MDC

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS PUBLICOS DE INTEGRACION ECONOMICA Y SOCIAL EN LA PLAZA CIVICA DE CENTRO POBLADO ASENTAMIENTO HUMANO DE BUENOS AIRES DISTRITO DE CAYMA DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA".

En el Distrito de Cayma, Provincia de Arequipa, Región de Arequipa, siendo las 08:30 horas del día 06 de junio del año dos mil veinticuatro, en la oficina de la Unidad de Logística de la Municipalidad Distrital de Cayma, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, Mg. Henry Gustavo Motta Moreno – Presidente Titular del Comité, Ing. Dan Dalí Galicia Fernández – Miembro Titular 1 y Arq. Roger Gary Quiso Córdova – Miembro Titular 2; designados con Resolución de la Oficina de Administración N°090-2024-MDC, para llevar a cabo la admisión, calificación, evaluación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección para contratación del servicio de consultoría de obra **SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS PUBLICOS DE INTEGRACION ECONOMICA Y SOCIAL EN LA PLAZA CIVICA DE CENTRO POBLADO ASENTAMIENTO HUMANO DE BUENOS AIRES DISTRITO DE CAYMA DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA"**, aconteciendo lo siguiente:

**PRIMERO:** El comité de selección hace constar los registrados como participantes a través de la página web del SEACE, teniendo los siguientes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10020343112	TICONA VARGAS TOMAS	07/05/2024	Válido		07/05/2024	10020343112	
2	Proveedor con RUC	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	08/05/2024	Válido		08/05/2024	10020386997	
3	Proveedor con RUC	10238537555	GRAJEDA-CARDENAS JORGE LUIS	01/05/2024	Válido		01/05/2024	10238537555	
4	Proveedor con RUC	10293123778	GOMEZ GALINDO RAFAEL RENE	06/05/2024	Válido		06/05/2024	10293123778	
5	Proveedor con RUC	10293390377	UMERES RIVEROS JESUS LUIS	02/05/2024	Válido		02/05/2024	10293390377	
6	Proveedor con RUC	10297323518	YAURI VELASQUEZ MILTON JOSE	09/05/2024	Válido		09/05/2024	10297323518	
7	Proveedor con RUC	10431319468	CONZA CANARI EDWARD	09/05/2024	Válido		09/05/2024	10431319468	
8	Proveedor con RUC	10432833858	CONDOR VILLALTA RONALD JAMES	02/05/2024	Válido		02/05/2024	10432833858	
9	Proveedor con RUC	10463049781	TORREJON DAVALOS ERICK JOSEPH	02/05/2024	Válido		02/05/2024	10463049781	
10	Proveedor con RUC	20448324291	ARES INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	08/05/2024	Válido		08/05/2024	20448324291	
11	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	08/05/2024	Válido		08/05/2024	20494986320	
12	Proveedor con RUC	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	03/05/2024	Válido		03/05/2024	20518861604	
13	Proveedor con RUC	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	03/05/2024	Válido		03/05/2024	20555976268	
14	Proveedor con RUC	20558217121	CONEMA INVERSIONES GENERALES E.I.R.L.	04/05/2024	Válido		04/05/2024	20558217121	
15	Proveedor con RUC	20600503597	CORPORACIÓN ICONS S.A.C.	07/05/2024	Válido		07/05/2024	20600503597	
16	Proveedor con RUC	20608042271	GECSA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	09/05/2024	Válido		09/05/2024	20608042271	



### Municipalidad Distrital de Cayma

**SEGUNDO:** Acto seguido, el comité de selección dio a conocer los postores que presentaron propuestas a través de la plataforma SEACE de acuerdo al cronograma establecido en las bases, teniendo las siguientes ofertas presentadas:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	10293390377	Consorcio PCBA	10/05/2024	22:17:13	10293390377	—	—	Borrador no enviado	Valido		
2	10463049781	CONSORCIO BUENOS AIRES	10/05/2024	20:42:57	10463049781	10/05/2024	21:09:14	Enviado	Valido		
3	20448324291	ARES INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	10/05/2024	23:22:06	20448324291	10/05/2024	23:22:18	Enviado	Valido		
4	10297323518	CONSORCIO ZETA	10/05/2024	23:00:16	10297323518	10/05/2024	23:07:51	Enviado	Valido		

**TERCERO:** De acuerdo a la verificación de la plataforma SEACE, el estado de la propuesta del postor CONSORCIO PCBA, se encuentra como BORRADOR NO ENVIADO. Por lo tanto, su oferta se considera **RECHAZADA**.

A continuación, se procedió a la verificación de los documentos de presentación obligatoria solicitados para la **ADMISIÓN** de las ofertas, de acuerdo al **Anexo - 01** de la presente acta, se determinó que:

1. El postor **CONSORCIO BUENOS AIRES** (Integrado por TORREJON DAVALOS ERICK JOSEPH, ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER y RODRIGUEZ AMBROSIO CARLOS ESTUARDO), cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
2. El postor **ARES INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
3. El postor **CONSORCIO ZETA** (Integrado por YAURI VELASQUEZ MILTON JOSE y COLLA SUPO ISMAEL), no cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria, de acuerdo a lo requerido en las bases del procedimiento; debido a que en el Anexo N°4 Declaración Jurada de Plazo de Prestación del Servicio de Consultoría de Obra de su oferta, se compromete a consigna solo el plazo de compromiso del servicio de la supervisión de obra, siendo la consultoría de obra del presente procedimiento de supervisión y liquidación de obra. Por lo tanto, su oferta se considera **NO ADMITIDA**.

**CUARTO:** Continuando con el procedimiento de selección se realiza la **CALIFICACIÓN DE OFERTAS** de los postores, se procede con la calificación de los postores admitidos; de acuerdo a lo siguiente:

N°	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	ESTADO DE LA OFERTA
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
1	<b>CONSORCIO BUENOS AIRES</b> Integrado por • TORREJON DAVALOS ERICK JOSEPH • ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER • RODRIGUEZ AMBROSIO CARLOS ESTUARDO	<b>CUMPLE</b> Acredita un monto facturado de S/538,613.75, en la contratación de servicios de consultoría de obras similares al objeto de la convocatoria. No habiéndose contabilizado la experiencia N°3, acreditada con comprobantes de pago y reportes bancarios, debido a que, del cuadro presentado, los montos de las facturas, no son congruentes con los reportes bancarios presentados, no habiéndose presentado con las constancias de depósito de detracción correspondientes, no pudiéndose determinar el monto total. Debiendo señalarse que el postor debe ser diligente y presentar una oferta clara y congruente, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor oferta sin recurrir a interpretaciones. En la misma línea, el comité de selección debe realizar su evaluación sobre la documentación que obra en la oferta, sin considerar hechos o datos no incluidos, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados.	<b>CALIFICA</b>



## Municipalidad Distrital de Cayma

2	<b>ARES INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</b>	<p><b>CUMPLE</b></p> <p>Acredita un monto facturado de S/252,278.10, en la contratación de servicios de consultoría de obras similares al objeto de la convocatoria.</p> <p>No habiéndose contabilizado la experiencia N°3, debido a que el contrato de consorcio presentado hace referencia solo al ÍTEM II del contrato de consultoría; asimismo, no menciona las obligaciones asumidas por los consorciados.</p> <p>Asimismo, no se contabiliza la experiencia N°4, acreditada con comprobantes de pago, reportes bancarios y constancias de depósito de detracción, debido a que, del cuadro presentado, los montos de las facturas de ítem 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10 y 11, no son congruentes con los reportes bancarios y constancias de depósito de detracción presentados; no pudiéndose determinar el monto total. Por lo que, se considera válida la experiencia acumulada de las facturas de ítem 7, 8, 9 y 12, por el monto de S/161,170.22, del cual se deduce el 50% al ser una experiencia que deviene de un consorcio.</p> <p>Debiendo señalarse que el postor debe ser diligente y presentar una oferta clara y congruente, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor oferta sin recurrir a interpretaciones. En la misma línea, el comité de selección debe realizar su evaluación sobre la documentación que obra en la oferta, sin considerar hechos o datos no incluidos, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados.</p>	<b>CALIFICA</b>
---	--	--	-----------------

**QUINTO:** Posteriormente se procede con la **EVALUACION TÉCNICA** de las ofertas, conforme al **Anexo - 02** adjunto, se tuvo el siguiente resultado:

1. El postor **CONSORCIO BUENOS AIRES** (Integrado por TORREJON DAVALOS ERICK JOSEPH, ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER y RODRIGUEZ AMBROSIO CARLOS ESTUARDO), respecto a la experiencia del postor en la especialidad, acredita un monto facturado de S/538,613.75, en la contratación de servicios de consultoría de obras similares al objeto de la convocatoria; asimismo, respecto a la metodología propuesta, esta cuenta con el contenido mínimo de conformidad a lo solicitado en las bases integradas del procedimiento, según detalle de Anexo - 02, por lo que, se considera válida.
2. El postor **ARES INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**, respecto a la experiencia del postor en la especialidad, acredita un monto facturado de S/538,613.75, en la contratación de servicios de consultoría de obras similares al objeto de la convocatoria; asimismo, respecto a la metodología propuesta, esta cuenta con el contenido mínimo de conformidad a lo solicitado en las bases integradas del procedimiento, según detalle de Anexo - 02, por lo que, se considera válida.

**SEXTO:** Acto seguido el comité de selección procede a la **EVALUACION ECONÓMICA** para lo cual apertura las ofertas económicas de los postores que obtuvieron como mínimo 80 puntos en la evaluación técnica conforme al **Anexo - 03** adjunto, asimismo de los resultados de la evaluación técnica y económica se obtuvieron los siguientes puntajes:

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONOMICA						
De acuerdo al puntaje total de la evaluación técnica y económica, se determina el orden de prelación de los postores en aplicación de la siguiente formula: $PTPi = c1 + PTi + c2Pei$ , donde $C1 = 0.80$ y $C2 = 0.20$						
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACION	
1	<b>CONSORCIO BUENOS AIRES</b> Integrado por • TORREJON DAVALOS ERICK JOSEPH • ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER • RODRIGUEZ AMBROSIO CARLOS ESTUARDO	100 puntos (0.80)	100 puntos (0.20)	100 puntos	105 puntos	
2	<b>ARES INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</b>	90 puntos (0.80)	100 puntos (0.20)	92 puntos	96.60 puntos	

**SEPTIMO:** Estando los resultados de la evaluación el comité de selección procede con el otorgamiento de la Buena Pro para la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°022-2024-MDC**, para la contratación del servicio de consultoría de obra **SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS**





*Municipalidad Distrital de Cayma*

**SERVICIOS PUBLICOS DE INTEGRACION ECONOMICA Y SOCIAL EN LA PLAZA CIVICA DE CENTRO POBLADO ASENTAMIENTO HUMANO DE BUENOS AIRES DISTRITO DE CAYMA DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA", al postor CONSORCIO BUENOS AIRES, por el monto de S/158,197.50 (Ciento Cincuenta y Ocho Mil Ciento Noventa y Siete con 50/100 Soles).**

Procediéndose a la suscripción de la presente acta por parte de los miembros del Comité de Selección, a las 12:00 horas del mismo día, se procede a firmar en señal de conformidad.

  
**MG. HENRY GUSTAVO MOTTA MORENO**  
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

  
**ING. DAN DALI GALICIA FERNANDEZ**  
PRIMER MIEMBRO

  
**ARQ. ROGER GARY QUISO CORDOVA**  
SEGUNDO MIEMBRO



Municipalidad Distrital de Cayma

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA  
AS-022-2024-MDC  
ADMISION DE OFERTAS

ANEXO - 01

Nº	POSTORES	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	Declaración jurada de plazo de prestación de servicio consultoría de obra. (Anexo Nº 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo Nº 5)	ESTADO DE LA OFERTA
1	CONSORCIO BUENOS AIRES Integrado por • TORREJÓN DAVALOS ERICK JOSEPH • ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER • RODRIGUEZ AMBROSIO CARLOS ESTUARDO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
2	ARES INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
3	CONSORCIO ZETA Integrado por • YAURI VELASQUEZ MILTON JOSE • COLLA SUPO ISMAEL	SI	SI	SI	SI	NO	NO CORRESPONDE	NO ADMITIDA

*[Handwritten signature]*



Municipalidad Distrital de Cayma

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA**  
**AS-022-2024-MDC**  
**EVALUACIÓN TÉCNICA**

**ANEXO - 02**

Nº	POSTORES	FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJE	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA			PUNTAJE TOTAL
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (75 puntos)	METODOLOGIA PROPUESTA (25 puntos)		MICROEMPRESAS Y PEQUEÑAS EMPRESAS INTEGRADAS POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD	ANEXO N° 11 DE SOLICITUD DE BONIFICACIÓN POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	ANEXO N° 10 DE SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	
1	<b>CONSORCIO BUENOS AIRES</b> Integrado por • TORREJON DAVALOS ERICK JOSEPH • ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER • RODRIGUEZ AMBROSIO CARLOS ESTUARDO	S/538,613.75 75 puntos	CUMPLE 25 puntos	100 puntos	NO PRESENTA	CUMPLE	NO PRESENTA	105 puntos
2	<b>ARES INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</b>	S/252,278.10 65 puntos	CUMPLE 25 puntos	90 puntos	NO CUMPLE El postor presenta el PDT Planilla Electrónica PLAME declarada en el mes de FEBRERO, debiendo haber presentado la planilla declarada en el mes de ABRIL.	CUMPLE	NO PRESENTA	90 puntos

X

7000



**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA**  
**AS-022-2024-MDC**  
**EVALUACIÓN ECONOMICA**

**ANEXO – 03**

N°	POSTOR	FACTOR DE EVALUACION	
		PRECIO	PUNTAJE ECONOMICO
1	<b>CONSORCIO BUENOS AIRES</b> Integrado por • TORREJON DAVALOS ERICK JOSEPH • ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER • RODRIGUEZ AMBROSIO CARLOS ESTUARDO	S/158,197.50 (Ciento Cincuenta y Ocho Mil Ciento Noventa y Siete con 50/100 Soles)	100 puntos
2	<b>ARES INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</b>	S/158,197.50 (Ciento Cincuenta y Ocho Mil Ciento Noventa y Siete con 50/100 Soles)	100 puntos

**RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONOMICA**

De acuerdo al puntaje total de la evaluación técnica y económica, se determina el orden de prelación de los postores en aplicación de la siguiente formula:  $PTPI=c1+PTi+c2Pei$ , donde  $C1=0.80$  y  $C2=0.20$

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE TOTAL CON
1	<b>CONSORCIO BUENOS AIRES</b> Integrado por • TORREJON DAVALOS ERICK JOSEPH • ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER • RODRIGUEZ AMBROSIO CARLOS ESTUARDO	100 puntos (0.80)	100 puntos (0.20)	100 puntos	105 puntos
2	<b>ARES INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</b>	90 puntos (0.80)	100 puntos (0.20)	92 puntos	96.60 puntos

g f x