

INFORME N° 000788-2024-MDJLO/GAF/SGL [1843 - 16]

JOEL RODRIGUEZ PEREIRA
GERENTE MUNICIPAL
GERENCIA MUNICIPAL - MUNI JLO

ASUNTO: -INFORME DECLARATORIA DE DESIERTO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 026-2024-MDJLO/CS DERIVADO DE LICITACION PUBLICA N° 002-2024-MDJLO/CS.

REFERENCIA: ACTA DE PRESENTACIÓN, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO de fecha 26.09.2024.

Mediante el presente me dirijo a usted, para saludarlo cordialmente, a la vez informarle las razones por las cuales **se declaró desierto** la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 026-2024-MDJLO/CS-PRIMERA CONVOCATORIA DERIVADA DE LA LP N° 001-2024-MDJLO/CS PRIMERA CONVOCATORIA: CONTRATACION DE BIENES: ADQUISICION DE 05 CAMIONETAS PARA EL SERVICIO DE PATRULLAJE MUNICIPAL, según el siguiente detalle:

1. OBJETIVO

- Sustentar y evaluar las causas que no permitieron otorgar la buena pro del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 026-2024-MDJLO/CS-PRIMERA CONVOCATORIA DERIVADA DE LA LP N° 001-2024-MDJLO/CS PRIMERA CONVOCATORIA, que tiene por objeto la contratación denominada: "CONTRATACION DE BIENES: ADQUISICION DE 05 CAMIONETAS PARA EL SERVICIO DE PATRULLAJE MUNICIPAL".

1. ANTECEDENTES:

- Con fecha, 22 de agosto del 2024, se convocó el Procedimiento de Selección, ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 026-2024-MDJLO/CS-PRIMERA CONVOCATORIA DERIVADA DE LA LP N° 001-2024-MDJLO/CS PRIMERA CONVOCATORIA: CONTRATACION DE BIENES: ADQUISICION DE 05 CAMIONETAS PARA EL SERVICIO DE PATRULLAJE MUNICIPAL.
- Con fechas 23 de agosto al 22 de septiembre del 2024, se programó el registro de participantes.
- Con fechas 23 al 26 de agosto del 2024, se realizó la formulación de consultas y observaciones.
- Con fecha, 18 de agosto del 2024, el comité de selección absolvió las consultas y observaciones, y el mismo día se realizó la integración de bases.

• ANÁLISIS

- Con fecha, 23 de septiembre, se realizó la presentación de propuestas desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del mismo día, teniendo como resultado la presentación de tres (03) ofertas de los postores: AUTOMOTRIZ SAN BLAS S.A., NOR AUTOS CHICLAYO S.A.C., y GRUPPO AMBIENTALE S.A.C., las cuales fueron evaluadas por el comité de selección de acuerdo con lo solicitado en las Bases Integradas del presente procedimiento de selección.
- Que, del análisis de la evaluación de las ofertas, (El cual consta en el ACTA DE PRESENTACIÓN, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO de fecha 26 de septiembre del 2024) los postores no han cumplido con el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases, a diferencia del postor GRUPPO AMBIENTALE S.A.C., siendo el resultado de la evaluación el siguiente:

• AUTOMOTRIZ SAN BLAS S.A.:

Previa evaluación del Comité de Selección, el postor no cumple con el numeral 2.2.1.1 Documentos para la Admisión de la oferta, respecto al literal e) del numeral en mención, el brochure presentado no indica fabricante, representante, distribuidor, ni calidad de la misma con un ensayo, informe y/o análisis de espesores por ultrasonido por una empresa especializada, tal y como se solicita en la Especificación 3.3.2.2 de las Bases Integradas, determinándose por el comité de selección la **NO ADMISIBILIDAD**.

Adicionalmente, no cumple con acreditar la Experiencia del Postor en la Especialidad, debido a que adjunta comprobantes de pago (Reportes del Sistema SIAF) que son de uso de la Entidad. Que, de acuerdo a la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del 12 de enero del 2018 de la primera Sala Tribunal, mediante la Sala advierte que el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado.

Situación que, en otro extremo de la evaluación, su oferta estaría descalificada. En función a lo expuesto, y detallado en el Acta del presente procedimiento de fecha 26 de septiembre del 2024, **se determinó la DESCALIFICACIÓN** respectivamente.

- **NOR AUTOS CHICLAYO S.A.C.:**

Previa evaluación del Comité de Selección, el postor no cumple con el numeral 2.2.1.1 Documentos para la Admisión de la oferta, respecto al literal e) del numeral en mención, el postor no adjunta ningún documento solicitado, así como los que se solicita en la Especificación 3.3.2.2 y 3.3.2.3 de las bases integradas respectivamente.

De igual manera, con respecto a la especificación técnica 3.4.2.2 el postor no ha precisado la especificación, incumpliendo con el presente numeral. Determinándose para el comité de selección la **NO ADMISIBILIDAD**.

- **RESPECTO A LAS ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACION DE DESIERTO**

Que, la empresa **GRUPPO AMBIENTALE S.A.C.**, este cumplió con lo solicitado en las bases integradas, determinándose que su **admisión de la oferta** y **luego su calificación**, situación que en aplicación del art. 68 del RLC, la oferta está por encima del valor estimado, razón por el cual se remitió mediante CARTA N° 001026-2024-MDJLO/GAF/SGL [1843-13], de fecha 26/09/2024, para solicitar la reducción de su oferta económica, situación que mediante CARTA N° S/N, de fecha 26/09/2024, reduce su oferta en un monto de S/ 879,500.00 (Ochocientos setenta y nueve mil quinientos y 00/100 SOLES).

Visto ello, la Subgerencia de Logistica, mediante **INFORME N° 000748-2024-MDJLO/GAF/SGL [1843 - 14]**, de fecha 26/09/2024 solicita a la GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS la ampliación de **S/224,230.00 (Doscientos Veinticuatro Mil Doscientos treinta con 00/100 Soles)**, en el cual la GERENCIA DE SEGURIDAD CIUDADANA FISCALIZACION Y TRANSPORTE, determina que **NO EXISTE DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL** para la ampliación de la certificación N° 500, sin embargo, dicho monto aún supera el valor estimado de la contratación.

Que, del análisis de la evaluación de las ofertas, los postores, no han cumplido con los Documentos de Admisibilidad de Oferta que exige las Bases Integradas del presente procedimiento de selección, así mismo las ofertas económicas presentadas exceden la disponibilidad presupuestal, y al no existir dicha disponibilidad se determina la declaratoria **DESIERTO**, siendo esta la razón que conlleva ha no adjudicar la buena pro, respectivamente, no existiendo otros elementos que vulneren la ley de Contrataciones y su Reglamento.

1. CONCLUSIONES

- En cumplimiento de lo dispuesto en el numeral 65.2 del artículo 65 del RLCE, se eleva el presente informe señalando que las causas que motivaron la declaratoria de desierto del

procedimiento de selección, se debe a que no se cuenta con ampliación de certificación presupuestal.

- Se recomienda que, por intermedio de su despacho se derive el presente informe a la GERENCIA DE SEGURIDAD CIUDADANA FISCALIZACION Y TRANSPORTE, **para que disminuya la cantidad de camionetas**, con la finalidad de que el procedimiento sea adjudicado, como corresponde, de acuerdo al valor del mercado de los postores ofertantes.
- Se adjunta copia del ACTA DE APERTURA DE SOBRES, Evaluación DE LAS OFERTAS Y Calificación: BIENES de fecha 26 de septiembre de 2024, en donde los integrantes del comité de selección determinan por UNANIMIDAD declarar DESIERTO el procedimiento de selección al no existir ampliación presupuestal.

Por lo que, en virtud de ello, es todo cuanto informo a Ud.

Atentamente,

Firmado digitalmente
SEGUNDO PROSPERO MONJE FERNANDEZ
SUBGERENTE DE LOGISTICA
Fecha y hora de proceso: 09/10/2024 - 17:16:24

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz, aplicando lo dispuesto por el Art. 25 de D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://sisgedo3.sisadmin.link/verifica/>