

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : ENTIDAD PRESTADORA DE SERVICIO DE SANEAMIENTO GRAU S.A.

Nomenclatura : AS-SM-7-2023-EPS GRAU -PIURA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL ABASTECIMIENTO AL RESERVORIO ELEVADO VILLA LOS ANGELES, PROVINCIA DE TALARA DPTO. DE PIURA

Ruc/código :	20484222844	Fecha de envío :	21/07/2023
Nombre o Razón social :	CORPORACION HUASCARAN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	12:30:52

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

Respecto a la definición de obra similar:

Sobre el particular, cabe señalar que el artículo 16 de la TUO de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, establece que las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, siendo que, el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Por su parte, el artículo 17 de la Ley, se establece que, una vez aprobadas las Fichas de Homologación deben ser utilizadas por las Entidades comprendidas en el ámbito de aplicación de la Ley.

De la revisión, podemos advertir que, la entidad ha efectuado una definición de obra similar, distinta a la ficha de homologación, la misma que forma parte del expediente técnico publicado en el SEACE.

Dicha definición establecida en las bases es la siguiente: Obras de líneas de conducción y/o aducción y/o impulsión o colectores mayores o iguales a 250mm de diámetro. Sin embargo, la definición establecida en la Ficha de Homologación aprobada es la siguiente:

Construcción, creación, recuperación, instalación, ampliación, mejoramiento, reconstrucción, rehabilitación y/o reubicación o la combinación de alguno de los términos de sistemas de redes, colectores, interceptores y/o líneas de agua potable, alcantarillado, aguas residuales y/o desagüe, planta de tratamiento de agua potable, planta de tratamiento de agua residual o emisores y/o afines a los antes mencionados, que incluyan obras generales y/o primarias y/o secundarias.

En ese sentido, siendo que la responsable de definir el requerimiento, incluido la definición de obra similar, es el Área Usuaria; y siendo que esta definición vulnera la normativa de contrataciones; solicitamos sirvan acoger nuestra observación a fin de suprimir la definición efectuada, y proceder con la definición establecida en la ficha de homologación aprobada establecida en el expediente técnico de obra publicado en el SEACE. Dicha definición debe ser establecida en todos sus extremos, tanto para los profesionales, como para el postor.

Acápito de las bases : Sección: Especifico Numeral: 8 Literal: d Página: 15

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El presente proyecto contempla como componente esencial la construcción de una línea de conducción para el abastecimiento de agua potable del diámetro indicado en el expediente técnico, no contempla otros componentes importantes como los descritos en obras similares en las fichas de homologación, que no tienen los mismos procedimientos constructivos y pruebas hidráulicas, por lo que, al ser el área usuaria la que cuenta con la facultad de formular el requerimiento en función a la experiencia y con la finalidad de garantizar una correcta ejecución a nivel de obra, en relación a la complejidad y el tipo de obra a ejecutar, sin que esto signifique vulnerar la normatividad de las contrataciones y para correcta ejecución de la obra, se requiere de una experiencia acreditada en la ejecución de obras similares y descritas en las bases administrativas, por lo que en este punto, se mantiene al ser una exigencia propia del área usuaria en uso de las facultades de las contrataciones del estado, por lo que no se acoge la observación y se indica que los postores deben regirse a lo establecido en las bases integradas, con respecto a la definición de obras similares.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	ENTIDAD PRESTADORA DE SERVICIO DE SANEAMIENTO GRAU S.A.
Nomenclatura :	AS-SM-7-2023-EPS GRAU -PIURA-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL ABASTECIMIENTO AL RESERVORIO ELEVADO VILLA LOS ANGELES, PROVINCIA DE TALARA DPTO. DE PIURA

Entidad convocante : ENTIDAD PRESTADORA DE SERVICIO DE SANEAMIENTO GRAU S.A.

Nomenclatura : AS-SM-7-2023-EPS GRAU -PIURA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL ABASTECIMIENTO AL RESERVOIRIO ELEVADO VILLA LOS ANGELES, PROVINCIA DE TALARA DPTO. DE PIURA

Ruc/código :	20484222844	Fecha de envío :	21/07/2023
Nombre o Razón social :	CORPORACION HUASCARAN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	16:18:23

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

EXPERIENCIA DEL POSTOR: El area usuaria, responsable de definir el requerimiento, ha establecido que, la experiencia del postor, tanto en el requerimiento como en los requisitos de calificación, debe ser equivalente a dos(02) veces el valor referencial de la contratación; sin embargo, la normativa vigente y las bases estandar establecen lo siguiente: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [CONSIGNAR FACTURACIÓN NO MAYOR A UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

En ese sentido, siendo que el Area Usuaria, es la responsable de definir el requerimiento, el mismo que, vulnera la normativa, solicitamos sirvan acoger la observación a fin de adecuar el requerimiento y requisito de calificación de la experiencia del postor conforme lo establecen las bases estandar, es decir a:

"El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [CONSIGNAR FACTURACIÓN NO MAYOR A UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra"

Acápito de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.1 **Literal:** a **Página:** 16

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

"Se acoge la observación, y se modifica de la siguiente manera el párrafo:
""El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [CONSIGNAR FACTURACIÓN NO MAYOR A UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra""

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

"Se acoge la observación, y se modifica de la siguiente manera el párrafo:
""El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [CONSIGNAR FACTURACIÓN NO MAYOR A UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra""

Entidad convocante : ENTIDAD PRESTADORA DE SERVICIO DE SANEAMIENTO GRAU S.A.

Nomenclatura : AS-SM-7-2023-EPS GRAU -PIURA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL ABASTECIMIENTO AL RESERVOIRIO ELEVADO VILLA LOS ANGELES, PROVINCIA DE TALARA DPTO. DE PIURA

Ruc/código :	20484222844	Fecha de envío :	21/07/2023
Nombre o Razón social :	CORPORACION HUASCARAN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	16:26:03

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

La bases estandar han establecido en el Capitulo III relacionado al requerimiento y requisito de calificacion que, No corresponde solicitar como equipamiento que el postor cuente con oficinas, locales u otros espacios físicos; sin embargo, el Area Usuaria, ha establecido lo siguiente: "Asimismo, deberá declararse que para la ejecucion de la obra se contará con una oficina en el lugar de ejecución". En ese sentido, siendo que el Área Usuaria, vulnera la normativa, solicitamos acoger la observación, a fin de suprimir como parte del requerimiento, declarar contar con una oficina en el lugar de ejecución de la obra.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: a Página: 16

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El área usuaria acoge la observación y suprimirá para la etapa de integración de bases el siguiente párrafo: "Asimismo, deberá declararse que para la ejecución de la obra se contará con una oficina en el lugar de ejecución de la obra. "

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

El área usuaria acoge la observación y suprimirá para la etapa de integración de bases el siguiente párrafo: "Asimismo, deberá declararse que para la ejecución de la obra se contará con una oficina en el lugar de ejecución de la obra. "

Entidad convocante : ENTIDAD PRESTADORA DE SERVICIO DE SANEAMIENTO GRAU S.A.

Nomenclatura : AS-SM-7-2023-EPS GRAU -PIURA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL ABASTECIMIENTO AL RESERVORIO ELEVADO VILLA LOS ANGELES, PROVINCIA DE TALARA DPTO. DE PIURA

Ruc/código :	20484222844	Fecha de envío :	24/07/2023
Nombre o Razón social :	CORPORACION HUASCARAN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	11:43:02

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

Factores de Evaluación

Las bases estándar para procesos simplificados de ejecución de obra, han establecido como parte de los factores de evaluación, además del precio, el factor relacionado a Sostenibilidad Ambiental y Social, cuya evaluación establece que, el postor cuente con una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social, cuyo puntaje máximo será tres (3) puntos quien acredite una (1) de las practicas de sostenibilidad y cero (0) quien no acredite ninguna practica en sostenibilidad. Por su parte establece que, en caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de sostenibilidad ambiental o social para obtener el puntaje.

Ahora bien, de la revisión del factor de evaluación, establecido en las bases del proceso, el Comité de Selección, encargado de proponer dichos factores, ha vulnerado la normativa, requiriendo lo siguiente: 03 puntos quien acredite tres (3) practicas de sostenibilidad; 02 puntos quien acredite dos (2) practicas de sostenibilidad; y, 01 puntos quien acredite una (1) practica de sostenibilidad. En ese sentido siendo que, el factor de evaluación propuesto por el comité de selección, respecto al factor de Sostenibilidad Ambiental y Social, vulnera las base estándar y por consiguiente la normativa de contratación, solicitamos sirvan acoger la observación a fin de adecuar el factor de evaluación de Sostenibilidad Ambiental y Social conforme lo establecen las bases estándar es decir: ¿puntaje máximo será tres (3) puntos quien acredite una (1) de las prácticas de sostenibilidad y cero (0) quien no acredite ninguna practica en sostenibilidad¿

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 1 Literal: B Página: 26

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

SE REDISTRIBUIRA EL PUNTAJE 98 PTOS PARA PRECIO Y 02 PUNTOS PARA PRACTICAS DE SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL OTORGANDOSELE A QUIEN ACREDITE UNA PRACTICA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

SE REDISTRIBUIRA EL PUNTAJE 98 PTOS PARA PRECIO Y 02 PUNTOS PARA PRACTICAS DE SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL OTORGANDOSELE A QUIEN ACREDITE UNA PRACTICA

Entidad convocante : ENTIDAD PRESTADORA DE SERVICIO DE SANEAMIENTO GRAU S.A.

Nomenclatura : AS-SM-7-2023-EPS GRAU -PIURA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL ABASTECIMIENTO AL RESERVOIRIO ELEVADO VILLA LOS ANGELES, PROVINCIA DE TALARA DPTO. DE PIURA

Ruc/código :	20484222844	Fecha de envío :	24/07/2023
Nombre o Razón social :	CORPORACION HUASCARAN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	15:20:21

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

FACTORES DE EVALUACION: PRECIO

Las bases estándar, han establecido para el factor de evaluación respecto al precio lo siguiente: 98 a 100 puntos. Donde 98 es el puntaje minimo y 100, maximo. De la revision previsto en el puntaje otorgado a el menciona factor, el comite de seleccion, ha establecido un puntaje minimo de 95. Puntaje que vulnera lo establecido por la normativa. En ese sentido, siendo que la responsabilidad de los factores de evaluación, son del comité de selección, solicitamos acoger nuestra observación a fin de establecer dicho puntaje conforme a lo establecido en las bases estándar.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 1 Literal: A Página: 26

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

SE REDISTRIBUIRA EL PUNTAJE 98 PTOS PARA PRECIO Y 02 PUNTOS PARA PRACTICAS DE SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL OTORGANDOSELE A QUIEN ACREDITE UNA PRACTICA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

SE REDISTRIBUIRA EL PUNTAJE 98 PTOS PARA PRECIO Y 02 PUNTOS PARA PRACTICAS DE SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL OTORGANDOSELE A QUIEN ACREDITE UNA PRACTICA

Entidad convocante : ENTIDAD PRESTADORA DE SERVICIO DE SANEAMIENTO GRAU S.A.

Nomenclatura : AS-SM-7-2023-EPS GRAU -PIURA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL ABASTECIMIENTO AL RESERVOIRIO ELEVADO VILLA LOS ANGELES, PROVINCIA DE TALARA DPTO. DE PIURA

Ruc/código : 20515804863

Fecha de envío : 25/07/2023

Nombre o Razón social : KAD CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.

Hora de envío : 22:55:14

Consulta: Nro. 6

Consulta/Observación:

EL POSTOR DEBE DE ACREDITAR UN MONTO FACTURADO ACUMULADO EQUIVALENTE A DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION.

PORQUE SE PIDE 2 VECES CUANDO LAS BASES ESTANDAR ESPECIFICAN SOLO UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL ACLARAR ESTE PUNTO EN SU EXTREMO

Acápites de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B **Página:** 24

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

"Se acoge la observación, y se modifica de la siguiente manera el párrafo:

""El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [CONSIGNAR FACTURACIÓN NO MAYOR A UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra""

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

"Se acoge la observación, y se modifica de la siguiente manera el párrafo:

""El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [CONSIGNAR FACTURACIÓN NO MAYOR A UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra""

Entidad convocante : ENTIDAD PRESTADORA DE SERVICIO DE SANEAMIENTO GRAU S.A.

Nomenclatura : AS-SM-7-2023-EPS GRAU -PIURA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL ABASTECIMIENTO AL RESERVOIRIO ELEVADO VILLA LOS ANGELES, PROVINCIA DE TALARA DPTO. DE PIURA

Ruc/código :	20515804863	Fecha de envío :	25/07/2023
Nombre o Razón social :	KAD CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Hora de envío :	22:55:14

Consulta: Nro. 7

Consulta/Observación:
PIDEN 3 PRACTICAS DE SOTENIBILIDAD PARA OBTENER 3 PUNTOS.
LAS BASES ESTANDAR SOLO PIDEN UNA PARA OBTENER 3 PUNTOS, CLARAR ESTE PUNTO EN SU EXTREMO.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: IV Literal: B Página: 26

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:
SE REDISTRIBUIRA EL PUNTAJE 98 PTOS PARA PRECIO Y 02 PUNTOS PARA PRACTICAS DE SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL OTORGANDOSELE A QUIEN ACREDITE UNA PRACTICA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
SE REDISTRIBUIRA EL PUNTAJE 98 PTOS PARA PRECIO Y 02 PUNTOS PARA PRACTICAS DE SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL OTORGANDOSELE A QUIEN ACREDITE UNA PRACTICA

Entidad convocante : ENTIDAD PRESTADORA DE SERVICIO DE SANEAMIENTO GRAU S.A.

Nomenclatura : AS-SM-7-2023-EPS GRAU -PIURA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL ABASTECIMIENTO AL RESERVORIO ELEVADO VILLA LOS ANGELES, PROVINCIA DE TALARA DPTO. DE PIURA

Ruc/código : 20607908941

Fecha de envío : 25/07/2023

Nombre o Razón social : CONCRETERA SULLANA S.A.C.

Hora de envío : 23:03:49

Observación: Nro. 8

Consulta/Observación:

Se indica que el comité de selección ha trasgredido que la Ficha de Homologación es el documento estándar mediante el cual los ministerios uniformizan sus requerimientos, estableciendo las características técnicas especificadas y/o requisitos de calificación y/o condiciones de ejecución, dentro del ámbito de sus competencias; regido mediante DIRECTIVA N° 006-2020-PERU COMPRAS, y Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF en el Artículo 31. Del proceso de homologación

(¿)

31.2. El proyecto de ficha de homologación se publica en el portal institucional de la Entidad que realiza la homologación, de PERU COMPRAS y en el SEACE a fin de recibir comentarios, recomendaciones y observaciones sobre su contenido, por un periodo mínimo de quince (15) días hábiles. La Entidad tiene un plazo de quince (15) días hábiles para evaluar y, de ser el caso, modificar el proyecto de ficha de homologación.

En el extremo de las bases administrativas en el Capítulo III Requerimiento, en la definición de obras similares que a la letra dice: ¿Se considerará obra similar: Las obras de construcción y/o instalación y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o reparación y/o renovación y/o reposición y/o cambio y/o reubicación y/o optimización de líneas de conducción y/o aducción y/o impulsión o colectores de diámetros mayores o iguales a Ø 250 mm¿; esto trasgrede las fichas de homologación para la ejecución de saneamiento urbano Tipo A o Tipo B; pues claramente se tiene definido el concepto de obras de tal forma:

NOTA 7: Definición Obra de Saneamiento: Construcción, creación, recuperación, instalación, ampliación, mejoramiento, reconstrucción, reubicación y/o rehabilitación o la combinación de alguno de los términos anteriores de sistemas, redes, colectores, interceptores y/o líneas de agua potable, alcantarillado, aguas residuales y/o desagüe, planta de tratamiento de agua potable, alcantarillado, agua residuales y/o desagüe, planta de tratamiento de agua potable, planta de tratamiento de agua residual o emisores; y/o afines de los antes mencionados que incluyen obras generales y/o primarias y/o secundarias.

Por lo que se solicita al comité requerir al área usuaria el pronunciamiento respectivo; pues la observación modifica el requerimiento y la estandarización del concepto de obras de saneamiento, adjuntando el informe respectivo del área usuaria debido a que el comité de selección no tiene alcance en la presente consulta.

Acápito de las bases : Sección: General

Numeral: 3.2

Literal: B

Página: 23

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 31 Proceso de Homologación del RLCE y Art. 02 de la LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

El presente proyecto contempla como componente esencial la construcción de una línea de conducción para el abastecimiento de agua potable del diámetro indicado en el expediente técnico, no contempla otros componentes importantes como los descritos en obras similares en las fichas de homologación, que no tienen los mismos procedimientos constructivos y pruebas hidráulicas, por lo que, al ser el área usuaria la que cuenta con la facultad de formular el requerimiento en función a la experiencia y con la finalidad de garantizar una correcta ejecución a nivel de obra, en relación a la complejidad y el tipo de obra a ejecutar, sin que esto signifique vulnerar la normatividad de las contrataciones y para correcta ejecución de la obra, se requiere de una experiencia acreditada en la ejecución de obras similares y descritas en las bases administrativas, por lo que en este punto, se mantiene al ser una exigencia propia del área usuaria en uso de las facultades de las contrataciones del estado, por lo que no se acoge la observación y se indica que los postores deben regirse a lo establecido en las bases integradas, con respecto a la definición de obras similares.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null