



**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y  
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 008-2024-MDCH/CS – PRIMERA CONVOCATORIA**

**CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO  
VECINAL CHETO - HUACAPAMPA (PUENTE GOLINAS), DISTRITO DE CHETO, PROVINCIA  
CHACHAPOYAS, DEPARTAMENTO AMAZONAS**

**1. SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En la Oficina de Abastecimiento, ubicada en el edificio de la Municipalidad Distrital de Cheto, situado en Jr. Unión S/N - distrito de Cheto, provincia de Chachapoyas, Región Amazonas, siendo las 11:30 horas del día jueves 07 de noviembre del 2024, se reúnen los miembros del Comité de Selección, designado mediante Resolución de Alcaldía N° 143-2024-MDCH/A, de fecha 24 de octubre del 2024, encargados de conducir y desarrollar el Procedimiento de Selección: ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 008-2024-MDCH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DE EJECUCION DE LA OBRA: "CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL CHETO - HUACAPAMPA (PUENTE GOLINAS), DISTRITO DE CHETO, PROVINCIA CHACHAPOYAS, DEPARTAMENTO AMAZONAS", bajo el sistema de contratación: Suma Alzada, Fuente de Financiamiento.: Recursos Ordinarios; por un valor referencial de S/1'391,810.30 UN MILLÓN TRESCIENTOS NOVENTA Y UN MIL OCHOCIENTOS DIEZ CON 30/100 SOLES, incluido IGV; con la finalidad de realizar la admisión, evaluación calificación, y otorgamiento de la buena Pro de las ofertas técnicas, presentadas por los diferentes postores, a través de la plataforma electrónica del SEACE.

**2. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES.**

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la participación de los siguientes miembros:

PRESIDENTE	LUIS MIGUEL BEJARANO TRUJILLO	TITULAR	X
		SUPLENTE	
PRIMER MIEMBRO	JAIME FLORENCIO NAVARRO VENTURA	TITULAR	X
		SUPLENTE	
SEGUNDO MIEMBRO	MELVI RUIZ PINEDO	TITULAR	X
		SUPLENTE	

**3. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES.**

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20479683728	V&H CONTRATISTAS GENERALES EIRL	03/11/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	20480833822	H & P CONSTRUCTORES Y CONTRATISTAS S.A.C	28/10/2024	Válido



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHETO

*El cambio lo hacemos juntos*

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
3	Proveedor con RUC	20508637358	HYS INGENIERIA Y CONSTRUCCION SAC	31/10/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	20529467606	CORPORACION VILLANUEVA CABALLERO S.A.	30/10/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	20539206835	VALLE CONTRATISTAS S.A.C. - VACON S.A.C.	31/10/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	20600942094	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EDUFASA E.I.R.L.	28/10/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20603582692	JAY COMPANY EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	04/11/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20606116366	JPM COMPANY S.A.C.	26/10/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20607533661	LIEDCON EIRL	28/10/2024	Válido

#### 4. DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las Bases, el siguiente postor presento su oferta electrónicamente a través del SEACE, observándose que se presenta consorciado; el detalle es el siguiente:

ro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Estado de la propuesta	Estado
1	20539206835	VALLE CONTRATISTAS S.A.C. - VACON S.A.C.	06/11/2024	21:36:40	20539206835	Enviado	Valido
2	20508637358	CONSORCIO PRO PUENTES	06/11/2024	16:50:10	20508637358	Enviado	Valido

#### 5. DE LA ADMISIÓN Y NO ADMISIÓN DE LAS OFERTAS.

El comité de selección, en el marco de lo establecido en el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y en base a lo establecido en las Bases Integradas, ha realizado la verificación de todos los documentos correspondientes para la admisión de las ofertas.

En la etapa de admisión se determina la **admisión de la oferta**. En el cuadro comparativo siguiente se describe el detalle de la etapa de admisión de las ofertas:

#### CUADRO COMPARATIVO: ADMISIÓN DE OFERTAS

N° Orden	Postor	A. ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA	
		VERIFICACION DE LOS DOCUMENTOS DE ADMISION (Inciso A- numeral 2.2.1.1 - Capitulo II Sección Especifica)	RESULTA DOS DE ADMISIB ILIDAD



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHETO

*El cambio lo hacemos juntos*

		Anexo N° 01	Documento	Anexo N° 02	Anexo N° 03	Anexo N° 04	Anexo N° 05	Anexo N° 05	
		Declaración jurada de datos del postor.	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas.	Precio	
		Cumple ?	Cumple ?	Cumple ?	Cumple ?	Cumple ?	Cumple ?	Cumple?	
01	<b>VALLE CONTRATISTAS S.A.C. - VACON S.A.C.</b>	SI	SI	SI	SI	SI	NO	S/ 1'297,450.27 Sin IGV	ADMITIDA
02	<b>CONSORCIO PRO PUENTES</b>	SI	SI	SI	SI	SI	SI	S/ 1,061,550.23 Sin IGV (1)	NO ADMITIDA

- (1) **POSTOR CONSORCIO PRO PUENTES.** Al respecto cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda identificar lo que se oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad. (**Resolución N° 04163-2023-TCE-S2**).

Asimismo, las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la verificación de los documentos obligatorios para la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones (...)" (**Resolución N° 3806-2023-TCE-S2**)

El presupuesto de la obra contenido en las bases integradas y el expediente técnico publicado en el SEACE han establecido para la partida **01.03.01.02 LOSA**, sub partida **CONCRETO EN LOSA  $fc=280\text{kg/cm}^2$** , como puede verse la exigencia es concreto  **$fc=280\text{kg/cm}^2$** .

## CAPTURA DE PRESUPUESTO DE OBRA DEL EXPEDIENTE TECNICO

01.03.01.02	LOSA			06,119.80
01.03.01.02.01	CONCRETO EN LOSA $fc=280\text{kg/cm}^2$	m3	28.52	22,835.12
01.03.01.02.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO CARAVISTA EN LOSA PRINCIPAL	m2	54.14	10,701.85
01.03.01.02.03	ACERO EN LOSA $Fy=4200\text{kg/cm}^2$	kg	3,848.26	32,248.42
01.03.01.02.04	CURADO DE CONCRETO EN LOSA	m2	39.10	134.50

## CAPTURA DE LAS BASES INTEGRADAS

01.03.01.02	LOSA			
01.03.01.02.01	CONCRETO EN LOSA $FC=280\text{KG/CM}^2$	m3	28.52	28.52
01.03.01.02.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO CARA VISTA EN LOSA PRINCIPAL	m2	54.14	54.14
01.03.01.02.03	ACERO EN LOSA $FY=4200\text{kg/cm}^2$	kg	3,848.26	3,848.26
01.03.01.02.04	CURADO DE CONCRETO EN LOSA	m2	39.10	39.10



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHETO

*El cambio lo hacemos juntos*

Sin embargo, el postor ha modificado la subpartida ofertando concreto **fc=210kg/cm<sup>2</sup>**, siendo este un concreto que no ha sido establecido en el expediente técnico siendo necesario un concreto FC 280 kg/cm<sup>2</sup> ya que este tiene una mayor resistencia a la compresión que el concreto FC 210 kg/cm<sup>2</sup>.

01.02.03.02.02.01	CONCRETO EN MUROS DE PROTECCIÓN fc=210kg/cm <sup>2</sup>	m <sup>3</sup>	42.00	S/	728.66	S/	30,612.12
01.02.03.02.02.02	ENCONFRADO Y DESENCOFADO CARA VISTA EN SECO EN MURO DE PROTECCIÓN	m <sup>2</sup>	219.95	S/	125.00	S/	27,493.75
01.02.03.02.02.03	ACERO EN MURO DE PROTECCIÓN fy=4200kg/cm <sup>2</sup>	kg	4810.07	S/	7.50	S/	34,575.53
01.02.03.02.02.04	CURADO DE CONCRETO EN MURO DE PROTECCIÓN	m <sup>2</sup>	219.95	S/	3.44	S/	756.63
01.03	SUPER ESTRUCTURA (LONGITUD DE TABLERO =8.00M)					S/	74,263.80
01.03.01	OBRAS DE CONCRETO ARMADO					S/	74,263.80
01.03.01.01	VIGAS					S/	3,487.46
01.03.01.01.01	CONCRETO EN VIGAS fc=280 kg/cm <sup>2</sup>	m <sup>3</sup>	3.19	S/	775.14	S/	2,472.70
01.03.01.01.02	ENCONFRADO Y DESENCOFADO CARA VISTA EN SECO EN VIGAS	m <sup>2</sup>	29.88	S/	125.00	S/	3,738.00
01.03.01.01.03	ACERO EN VIGAS fy=4200 kg/cm <sup>2</sup>	kg	285.71	S/	7.50	S/	2,142.83
01.03.01.01.04	CURADO DE CONCRETO EN VIGAS	m <sup>2</sup>	17.00	S/	3.35	S/	56.95
01.03.01.02	LOZA					S/	88,568.40
01.03.01.02.01	CONCRETO EN LOZA fc=210kg/cm <sup>2</sup>	m <sup>3</sup>	28.52	S/	772.82	S/	22,035.12

CONSORCIO PRO PUENTES  
HERNÁN MELENDEZ SANTILLAN  
Representante Legal Común

El postor ofertó partida distinta a las requeridas por la Entidad en el presupuesto técnico de obra. En tal sentido, es preciso referir que el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento, permite la subsanación de errores materiales o formales, siempre que, no se altere el contenido esencial de la oferta; circunstancia que, no resulta posible en el caso concreto puesto que, ello implicaría permitir que el postor modifique la descripción de la partida ofertada. **(Resolución N° 00206-2023-TCE-S2)**

Esto se condice a lo manifestado en mediante declaración jurada presentada mediante Anexo N° 03 – DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DE EXPEDIENTE TECNICO, dado que el postor no estaría cumpliendo con el expediente técnico para la ejecución de la obra materia del presente procedimiento.

## ANEXO N° 3

### DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 08-2024-MDCH/C.S. – PRIMERA CONVOCATORIA.  
Presenta. -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece la ejecución de la obra: "RENOVACIÓN DE PUENTE; EN EL (LA) CAMINO VECINAL CHETO – HUACAPAMPA (PUENTE GOLINAB), DISTRITO DE CHETO, PROVINCIA CHACHAPOYAS, DEPARTAMENTO AMAZONAS – CUI N°2641194, de conformidad con el respectivo Expediente Técnico y las demás condiciones que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento.

CHACHAPOYAS, 06 DE NOVIEMBRE DEL 2024.

CONSORCIO PRO PUENTES  
HERNÁN MELENDEZ SANTILLAN  
Representante Legal Común



**6. EVALUACION DE LAS OFERTAS**

Conforme a lo establecido en el artículo 89 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, La Adjudicación Simplificada para la contratación de bienes, servicios en general y obras se realiza conforme a las reglas previstas en los artículos 71 al 76 (. . .), en concordancia al Art. 74 del RLCE 74.2. a) Cuando la evaluación del **precio** sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

I = Oferta

P<sub>i</sub> = Puntaje de la oferta a evaluar

O<sub>i</sub> = Precio i

O<sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

ORDEN DE PRELACION	POSTOR	PRECIO OFERTADO	FACTOR DE EVALUACION	DOCUMENTOS FACULTATIVOS		PUNTAJE TOTAL
			PRECIO 100 PUNTOS	ANEXO 11	EMPRESA PROMOCIONAL PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD	
				5%		
1	VALLE CONTRATISTAS S.A.C. - VACON S.A.C.	S/ 1'297,450.27	100	5	NO	105.00

**7. CALIFICACION DE OFERTAS TECNICAS**

El comité de selección, en el marco de lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y en base a los requisitos de calificación previstos en las Bases Integradas, ha realizado la calificación de todas las ofertas que quedaron como admitidas, en donde se declara como **CALIFICADA** a la oferta cumple con los requisitos de calificación y como **DESCALIFICADA** a la oferta que no cumplen dichos requisitos de clasificación.

Seguidamente, el comité de selección, de conformidad con lo establecido en el numeral 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, realiza la evaluación de las ofertas técnicas, esta evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las Bases Integradas; así mismo se puntualiza que las ofertas técnicas que no alcancen



el puntaje mínimo especificado en las Bases Integradas o no cumplan con las reglas establecidas en el numeral 82.3, quedarán como **DESCALIFICADAS**.

**CUADRO COMPARATIVO: CALIFICACIÓN DE OFERTAS.**

N° de Orden	POSTOR	VERIFICACION DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION		
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (1 VEZ EL VALOR REFERENCIAL)		RESULTADO DE LA VERIFICACION DE REQUISITOS
		MONTO FACTURADO COMO EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (Anexo N° 10)		
		VALOR REFERENCIAL = S/ 1'391,810.30		
		ANEXO N° 10	¿CUMPLE?	
01	VALLE CONTRATISTA S S.A.C. - VACON S.A.C.	S/ 1'631,440.95	SI	CALIFICADO

**8. COMENTARIOS: DE LA CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.**

El comité de selección por unanimidad y en base a lo establecido en la normatividad de contrataciones del estado, ha determinado los resultados en cada etapa de este procedimiento de selección, a continuación, se describe:

**1. SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:**

Teniendo como base las ofertas admitidas, la calificación de las ofertas técnicas se hará de acuerdo a lo establecido en el literal B. **EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, en donde el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **1 vez el valor referencial** por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda( ... ).

El comité de selección señala que, de acuerdo a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección, en esta etapa es **CALIFICADA** la oferta de los Postores:

01	<b>VALLE CONTRATISTAS S.A.C. - VACON S.A.C</b>	<b>CALIFICADO</b>
----	------------------------------------------------	-------------------



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHETO

*El cambio lo hacemos juntos*

### 9. CONCLUSIONES

Se concluye que, según lo detallado en los numerales precedentes y los Cuadros de Evaluación de ofertas y Calificación, las ofertas de los postores quedan evaluadas y calificadas.

### 10. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

De acuerdo con los resultados de la Admisibilidad, Evaluación y Calificación el ganador de la Buena Pro es:

N°	RUC	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
01	20539206835	VALLE CONTRATISTAS S.A.C. - VACON S.A.C	<b>S/ 1'297,450.27</b> (UN MILLÓN DOSCIENTOS NOVENTA Y SIETE MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA CON 27/100 SOLES)

### 11. ACUERDO ADOPTADO:

Los Integrantes del COMITÉ DE SECCIÓN por UNANIMIDAD Otorgan la Buena Pro al postor **VALLE CONTRATISTAS S.A.C. - VACON S.A.C**; para proveer la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: **“CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL CHETO - HUACAPAMPA (PUENTE GOLINAS), DISTRITO DE CHETO, PROVINCIA CHACHAPOYAS, DEPARTAMENTO AMAZONAS”**, con un monto de **S/ 1'297,450.27 (UN MILLÓN DOSCIENTOS NOVENTA Y SIETE MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA CON 27/100 SOLES)** sin IGV.

Siendo las 16 horas con 10 minutos del día 07 de noviembre del 2024, el comité de selección da por concluido el presente acto, pasando a suscribir la presente acta en señal de conformidad.

LUIS MIGUEL BEJARANO TRUJILLO  
PRESIDENTE

JAIME FLORENCIO NAVARRO VENTURA  
PRIMER MIEMBRO

MELVI RUIZ PINEDO  
SEGUNDO MIEMBRO