



*Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz*  
"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA,  
Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"

**ACTA DE ADMISIBILIDAD, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA  
BUENA PRO**

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 019-2024-MDJLO/CS – PRIMERA  
CONVOCATORIA**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA: ELABORACION DEL  
EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE  
AGUA POTABLE URBANO Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE  
ALCANTARILLADO EN EL SECTOR 1 COMPRENDIDO ENTRE AV. SAENZ PEÑA, AV.  
MEXICO, AV. JOSE BALTA Y AV. NICOLAS DE PIEROLA DEL DISTRITO DE JOSE  
LEONARDO ORTIZ PROVINCIA DE CHICLAYO- DEPARTAMENTO DE  
LAMBAYEQUE"**

En el Distrito de la Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz, a las 09:00 horas del 11 de septiembre del 2024, se instaló en la Subgerencia de Logística de la Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz, los integrantes del comité de selección, conformado por el **PRESIDENTE LIC. SEGUNDO PROSPERO MONJE FERNANDEZ** con DNI:43089161, **PRIMER MIEMBRO ING. FRANZ WILINTONG MONTEZA-VIELALOBOS** con DNI: 44752920 y el **SEGUNDO MIEMBRO ING. RICHARD WAGNER CHICANA ELERA** con DNI: 72961844, designados mediante **FORMATO N° 04** de fecha 22 de julio del 2024, para llevar a cabo la conducción del **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 019-2024-MDJLO/CS – PRIMERA CONVOCATORIA** para la contratación del servicio de consultoría de obra: ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN EL SECTOR 1 COMPRENDIDO ENTRE AV. SAENZ PENA, AV. MEXICO, AV. JOSE BALTA Y AV. NICOLAS DE PIEROLA DEL DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ PROVINCIA DE CHICLAYO- DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, por un valor referencial S/ 130,000.00 (CIENTO TREINTA MIL Y 00/100 SOLES), incluido los impuestos de ley.

El Presidente del Comité de Selección da por iniciado el acto, da cuenta que de conformidad con el reglamento (**Aprobado Mediante Decreto Supremo N°344-2018-EF**), de la ley de contrataciones del estado (**Ley N°30225 y sus modificatorias**) el motivo de la presente es llevar a cabo el acto de presentación, admisión evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro, del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 019-2024-MDJLO/CS-PRIMERA CONVOCATORIA**, haciendo referencia que de acuerdo con el art. 72 del Reglamento de la Ley de contrataciones.

**PRIMERO:** El Comité de Selección verifica los proveedores registrados a través del SEACE.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10164300370	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE	10/08/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10165405663	GUERRERO VELASQUEZ EDMUNDO NAPOLEON	6/08/2024	Válido





*Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz*  
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA,  
Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

3	Proveedor con RUC	10182119178	GARCIA CERNA ALFREDO SEGUNDO	14/08/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	10413935712	GAVIDIA EDQUEN EVER ALEXANDER	14/08/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	10753275776	DELGADO DELGADO YON MAX	14/08/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	20445576060	L & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	8/08/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20487876578	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	11/08/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	6/08/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20531739184	CONSTRUCTORA SERVICIOS Y CONSULTORA JM S.A.C.	13/08/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20602977910	DELIFE CONSULTORIA Y PROYECTOS S.R.L.	13/08/2024	Válido
11	Proveedor con RUC	20605422269	RAFAEL INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	14/08/2024	Válido

**SEGUNDO:** El Comité de Selección, procede a verificar la presentación de las ofertas presentadas por los participantes inscritos a este procedimiento de selección realizado mediante la plataforma **SEACE**, teniendo el siguiente resultado:

**Presentación de ofertas/expresión de interés**

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSE LEONARDO ORTIZ

Nomenclatura : AS-SM-19-2024-MDJO/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN EL SECTOR 1 COMPRENDIDO ENTRE AV. SAENZ PEÑA, AV. MEXICO, AV. JOSE BALTA Y AV. NICOLAS DE PIÉROLA DEL DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ PROVINCIA DE CHICLAYO DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN EL SECTOR 1 COMPRENDIDO ENTRE AV. SAENZ PEÑA, AV. MEXICO, AV. JOSE BALTA Y AV. NICOLAS DE PIÉROLA DEL DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ PROVINCIA DE CHICLAYO DEPARTAMENTO DE			
20445576060	L & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	15/08/2024	20:53:28	Electronico
20531739184	CONSTRUCTORA SERVICIOS Y CONSULTORA JM S.A.C.	15/08/2024	23:20:59	Electronico
10413935712	CONSORCIO HANAR	15/08/2024	23:29:07	Electronico





*Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz*  
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA,  
Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

**TERCERO:** El comité de selección verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del art.73 del reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida:

2.2. CONTENIDO DE LA OFERTAS/2.2.1 Oferta Técnica/ 2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria							
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia, contenidos en el numeral 3.1 del capítulo III de la presente sección (Anexo N° 3)	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra (Anexo 4)	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo 5)	CONDICION
L & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	NO	ADMITIDO
	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CORRESPONDE	
CONSTRUCTORA SERVICIOS Y CONSULTORA JM S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	NO	ADMITIDO
	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CORRESPONDE	
CONSORCIO HANAR	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	

Que, de acuerdo con la OPINIÓN N° 243-2017/DTN:

//... podían realizar la actuación que resultara pertinente, a efectos de poner a consideración del área usuaria de la Entidad la modificación de dicha información; situación que solo tenía lugar hasta antes de la integración de las Bases, pues una vez que éstas quedaban integradas constituían las reglas definitivas del proceso de contratación y no podían ser cuestionadas en ninguna otra vía, ni modificadas por autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del Titular de la Entidad, conforme a lo dispuesto en el artículo 59 del anterior Reglamento...//

**CUARTO:** El comité de selección procederá a evaluar las ofertas que fueron admitidas de conformidad con los numerales 74.1 y 74.2 del art. 74 Evaluación de las ofertas del RLCE y según los factores de evaluación establecidos en las bases (Precio)

**74.1.** La evaluación de ofertas consiste en la aplicación de los factores de evaluación a las ofertas que cumplen con lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.}

**74.2.** Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo siguiente:

a) Cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$$

Donde:

I = Oferta.





*Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz*  
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA,  
Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

Pi = Puntaje de la oferta a evaluar.

Oi = Precio i.

Om = Precio de la oferta más baja.

PMP = Puntaje máximo del precio.

Nº	POSTOR	FACTOR PRECIO	PUNTAJE MAXIMO DEL PRECIO (100 Pts.)	ORDEN DE PRELACION
1	L & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	S/.117,000.00	100	1º
2	CONSTRUCTORA SERVICIOS Y CONSULTORA JM S.A.C.	S/.117,000.00	100	1º
3	CONSORCIO HANAR	S/.117,000.00	100	1º

**QUINTO:** Luego de culminada la evaluación, el comité de selección procede a calificar a los postores que obtuvieron el primer, segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

REQUISITOS DE CALIFICACION			
ITEM	POSTOR	EXP. ESPECIALIDAD (02 VECES EL VR) S/ 130,000.00	ESTADO
1	L & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	S/ 00.00 (< AL VR)	DESCALIFICADO (*)
2	CONSTRUCTORA SERVICIOS Y CONSULTORA JM S.A.C.	S/ 00.00 (< AL VR)	DESCALIFICADO (*)
3	CONSORCIO HANAR	S/ 1,300,140.00 (≥ 2 VECES DEL VR)	CALIFICADO

**1) L & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.**

Que, de acuerdo al Tribunal de Contrataciones del Estado, en la **Resolución N° 1184-2011-TC-S4**, establece:

38. Sobre lo anterior, debe señalarse que, resulta necesario conocer de manera cierta la voluntad de los postores, según la documentación que conforma su oferta y de acuerdo con lo exigido en las Bases, cuyas disposiciones son de obligatorio cumplimiento para los postores y la Entidad convocante, a fin de verificar lo expresado por el recurrente y, por ende, determinar si la propuesta cumple las especificaciones técnicas. En ese sentido, las propuestas deben ser serias, firmes y concretas, no debiendo contener disposiciones indeterminadas ni ambivalentes.

**Al respecto, debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben**





*Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz*  
"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA,  
Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"

ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia.

Que, en virtud de ello se verifico el cumplimiento de los **REQUISITOS DE CALIFICACION**, específicamente del numeral C) Experiencia del postor en la especialidad, de acuerdo con las bases integradas del procedimiento, el postor **NO CUMPLE** con lo solicitado, cuyo detalle es el siguiente:

a) **CONTRATO N° 026-2016-MDLJ ( MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA JOYA)**

Que, de acuerdo con la revisión del documento, la *Constancia de Cumplimiento de Elaboración de Expediente Técnico*, **no cumple con la acreditación** del literal C) Experiencia del postor en la especialidad, por lo siguiente:

Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago

Por lo tanto, la *Constancia de cumplimiento* no es documento valido para acreditar la experiencia del postor. Además, según el art. 169 del D.S N° 344-2018-EF: 169.1. Otorgada la conformidad de prestación, el órgano encargado de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa (...); el cual lleva la firma del C.P.C. ERNESTO A. CACERES BUSTAMANTE, quien se desempeñaba como JEFE DE LA OFICINA DE ADMINISTRACION FINANCIERAS, el cual no está facultado de acuerdo con el mencionado artículo a emitir CONSTANCIAS DE PRESTACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA.

Visto ello, el mencionado contrato no se tomará en cuenta para **acreditar la experiencia del postor en la especialidad solicitada en las bases integradas del procedimiento de selección.**

b) **CONTRATO N° 029-2016-MDLJ ( MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA JOYA)**

Que, de acuerdo con la revisión del documento, la *Constancia de Cumplimiento de Elaboración de Expediente Técnico*, **no cumple con la acreditación** del literal C) Experiencia del postor en la especialidad, por lo siguiente:

Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier





*Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz*  
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA,  
Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

*otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago*

Por lo tanto, la Constancia de cumplimiento no es documento valido para acreditar la experiencia del postor. Además, según el art. 169 del D.S N° 344-2018-EF:169.1. Otorgada la conformidad de prestación, el órgano encargado de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa (...); el cual lleva la firma del C.P.C. ERNESTO A. CACERES BUSTAMANTE, quien se desempeñaba como JEFE DE LA OFICINA DE ADMINISTRACION FINANCIERAS, el cual no está facultado de acuerdo con el mencionado artículo a emitir CONSTANCIAS DE PRESTACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA.

Visto ello, el mencionado contrato no se tomará en cuenta para acreditar la experiencia del postor en la especialidad solicitada en las bases integradas del procedimiento de selección.

En conclusión, los mencionados contratos no serán tomados en cuenta por el comité de selección, en virtud que no cumplen con los Requisitos de Calificación, no alcanzando la experiencia de (1.0) vez al valor referencial, siendo el monto de S/ 130,000.00, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad solicitada en las bases integradas del procedimiento, contando con un monto de S/ 00.00, determinándose su DESCALIFICACIÓN, respectivamente.

**2) CONSTRUCTORA SERVICIOS Y CONSULTORA, INI S.A.C.**

Que, de acuerdo al Tribunal de Contrataciones del Estado, en la Resolución N° 1184-2011-TC-S4, establece:

**38.** Sobre lo anterior, debe señalarse que, resulta necesario conocer de manera certera la voluntad de los postores, según la documentación que conforma su oferta y de acuerdo con lo exigido en las Bases, cuyas disposiciones son de obligatorio cumplimiento para los postores y la Entidad convocante, a fin de verificar lo expresado por el recurrente y, por ende, determinar si la propuesta cumple las especificaciones técnicas. En ese sentido, las propuestas deben ser serias, firmes y concretas, no debiendo contener disposiciones indeterminadas ni ambivalentes.

Al respecto, debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia.

Que, en virtud a ellos se revisaron cada uno de los contratos de la oferta del mencionado postor, determinándose lo siguiente:





*Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz*  
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA,  
Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

**a) CONTRATO N° 0111-2017 (MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA JOYA)**

Que, de acuerdo con la revisión del documento, la *Constancia de Cumplimiento de Elaboración de Expediente Técnico*, **no cumple con la acreditación** de los REQUISITOS DE CALIFICACION del literal C) Experiencia del postor en la especialidad, por lo siguiente:

**Acreditación:**

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

Por lo tanto, la *Constancia de cumplimiento* no es documento valido para acreditar la experiencia del postor. Además, según el art. 169 del D.S N° 344-2018-EF:169.1. Otorgada la conformidad de prestación, el órgano encargado de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa (...); el cual lleva la firma del C.P.C. ERNESTO A. CACERES BUSTAMANTE, quien se desempeñaba como JEFE DE LA OFICINA DE ADMINISTRACION FINANCIERAS, el cual no está facultado de acuerdo con el mencionado artículo a emitir CONSTANCIAS DE PRESTACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA.

Visto ello, el mencionado contrato no se tomara en cuenta para **acreditar la experiencia del postor en la especialidad solicitada en las bases integradas del procedimiento de selección.**

**b) CONTRATO N° 029-2018-MDLJ ( MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA JOYA)**

Que, de acuerdo con la revisión del documento, la *Constancia de Cumplimiento de Elaboración de Expediente Técnico*, **no cumple con la acreditación** de los REQUISITOS DE CALIFICACION del literal C) Experiencia del postor en la especialidad, por lo siguiente:

**Acreditación:**

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago

Por lo tanto, la *Constancia de cumplimiento* no es documento valido para acreditar la experiencia del postor. Además, según el art. 169 del D.S N° 344-2018-EF:169.1. Otorgada la conformidad de prestación, el órgano encargado de





*Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz*  
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA,  
Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa (...); el cual lleva la firma del C.P.C. ERNESTO A. CACERES BUSTAMANTE, quien se desempeñaba como JEFE DE LA OFICINA DE ADMINISTRACION FINANCIERAS, el cual no está facultado de acuerdo con el mencionado artículo a emitir CONSTANCIAS DE PRESTACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA.

Visto ello, el mencionado contrato no se tomará en cuenta para acreditar la experiencia del postor en la especialidad solicitada en las bases integradas del procedimiento de selección.

**c) CONTRATO N° 0201-2015-MDS ( MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAYAN)**

Que, de acuerdo con el numeral 6.4 Contenido de la oferta de la DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD: PARTICIPACION DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO

*////... documentación que conforma la oferta de un consorcio debe ser suscrita y llevar la rúbrica, según corresponda, de su representante común, o de todos los integrantes del consorcio seguida de la razón social o denominación de cada uno de ellos. Lo mismo aplica para los documentos que deban ser suscritos en forma independiente por cada integrante del consorcio, de acuerdo con lo establecido en los documentos del procedimiento//.*

*2.1.1. De manera previa, es preciso mencionar que la normativa de Contrataciones del Estado admite la participación en consorcio de los proveedores del Estado en los procesos de contratación.*

*Ahora, para que la promesa o contrato de consorcio tengan validez a efectos del proceso de contratación, deben contar obligatoriamente con un contenido mínimo detallado en el acápite 1 del numeral 6.4.2 de la Directiva N°016-2012-OSCE/CD, "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado". Así, de la lectura conjunta del referido acápite con el numeral 7.7 de la mencionada Directiva, se puede concluir que **toda promesa o contrato de consorcio debe contener obligatoriamente:***

1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 6.4.2 de la presente Directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.

**e) El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes. Los consorciados** deben valorizar sus obligaciones, estén o no vinculadas directamente al objeto de la contratación. Como consecuencia de ello, indicaran el porcentaje que representa dicha valorización respecto del monto de la propuesta económica. Dicho





*Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz*  
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA,  
Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

porcentaje debe ser expresado en número entero, sin decimales. (El resaltado es agregado)

Sobre el particular, el subnumeral 2 del numeral 6.4.2. de la Directiva precisaba que la identificación de los integrantes del consorcio, las obligaciones de cada uno de los integrantes y el porcentaje de dichas obligaciones no pueden ser modificadas con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual. En tal sentido, no es posible realizar variación alguna en la conformación del consorcio por tanto no podría incorporarse, sustituirse o separarse un integrante ni modificar las obligaciones y los porcentajes de estas, que corresponden a cada uno de los integrantes.

Que, de la revisión de la experiencia presentada por el mencionado postor se observa que el CONTRATO N° 0201-2015-MDS, de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAYAN, que, de acuerdo con el cumplimiento de los REQUISITOS DE CALIFICACION, específicamente del numeral C) Experiencia del postor en la especialidad, en el contrato de consorcio: CLAUSULA SETIMA: el porcentaje de participación debe ser único por cada consorciado (folio N° 51), de acuerdo con la DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD, no cumple con lo estipulado.

**VII.- DE LOS PORCENTAJES DE PARTICIPACION Y OBLIGACIONES.**

**SETIMA: LOS CONSORCIADOS CONVIENEN EN QUE LAS PARTICIPACIONES Y OBLIGACIONES DE CADA UNA DE LAS SOCIEDADES INTEGRANTES DEL CONSORCIO, EN LA EJECUCION DEL SERVICIO, SERA DE LA MANERA SIGUIENTE**

**OBLIGACIONES DE ENERGYCONSULT INGENIERIA CONSTRUCTIVA S.A.C**

- \* EXPERIENCIA PARA LA PRESTACION DEL SERVICIO

**OBLIGACIONES DE CONSTRUCTORA SERVICIOS Y CONSULTORA JM S.A.C**

- \* EXPERIENCIA PARA LA PRESTACION DEL SERVICIO

55 % de Obligaciones
(55%)
45 % de Obligaciones
(45%)

TOTAL 100%

**FUENTE: Folio N°51 de la oferta**

Visto ello, el mencionado contrato no será tomado en cuenta por el comité de selección, en virtud que sus obligaciones el % de participación, en virtud de que en cada una de sus obligaciones han delimitado el % de participación por cada obligación, sumando a ello un total del más de 100% de participación por cada consorciado, cuando la Directiva N°016-2012-OSCE/CD, solo dice que debe ser expresado en número entero, sin decimales, respectivamente.

En conclusión, los mencionados contratos no serán tomados en cuenta por el comité de selección, en virtud que no cumple con los Requisitos de Calificación, no alcanzando la experiencia de una (1.0) vez al valor referencial, siendo el monto de S/ 130,000.00, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad solicitada en las bases integradas del procedimiento, contando con un monto de S/ 0.00, determinándose su DESCALIFICACIÓN, respectivamente.





*Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz*  
"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA,  
Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"

**SEXTO: DE LA EVALUACION**

De acuerdo con el numeral 74.2 del art. 74 del D.S. N° 344-208-EF:

Que, a fin de evaluar la experiencia de la oferta, el comité de selección determina la calificación y publica su calificación, cuyo puntaje mínimo es 100 puntos, para acceder a la oferta económica.

EVALUACIÓN TÉCNICA				
ITEM	POSTOR	PUNTAJE	PUNTAJE DE	PUNTAJE
		EVALUACION TECNICA	METODOLOGIA	TOTAL
1	CONSORCIO HANAR	70	30	100

Que, en resumen, la METODOLOGIA PROPUESTA y la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, solicitada en las bases integradas del procedimiento, alcanza para obtener un puntaje técnico de cien (100) puntos, situación que para la oferta económica está de acuerdo con lo solicitado en las bases integradas del procedimiento, acreditando su puntaje.

(\*) Con respecto al anexo N° 11: SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA, el mencionado postor presenta el mencionado anexo en el folio 66 y 68, el cual cuenta con la firma del representante legal de cada empresa, de acuerdo con el art. 60 del RLC, porque son documentación de presentación facultativas y este tienen asignado un porcentaje sumado al puntaje total, siendo así se le otorga tal puntuación.

BONIFICACION DEL 5% POR CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA				
ITEM	POSTOR	MYPE	BONIFICACION DEL 5%	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO HANAR	SI	105	105 (*)

**SEPTIMO: OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

Luego de haberse revisado la EVALUACIÓN TÉCNICA de los REQUISITOS DE CALIFICACION al postor, el comité de selección determina que el postor ha cumplido con los requisitos que exige las bases integradas de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 019-2024-MDJLO/CS – PRIMERA CONVOCATORIA, para la contratación del servicio de consultoría de obra: ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN EL SECTOR 1 COMPRENDIDO ENTRE AV. SAENZ PEÑA, AV. MEXICO, AV. JOSE BALTA Y AV. NICOLAS DE PIEROLA DEL DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ PROVINCIA DE CHICLAYO- DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE", en virtud de los resultados a:





*Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz*  
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA,  
Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

POSTOR	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
<b>CONSORCIO HANAR</b> (integrado por las empresas CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JUANITA JRV (50% de participación) y GAVIDIA EDQUEN EVER ALEXANDER (50% de participación)), por el monto de S/ 117,000.00 SOLES.	100	1º

Que, en aplicación de la **LEY N° 32077: LEY QUE ESTABLECE UN MEDIO ALTERNATIVO DE GARANTÍAS DE CUMPLIMIENTO EN LOS PROCESOS DE CONTRATACIÓN PÚBLICA DE LAS MYPE**

**Artículo 3. Retención del monto como medio alternativo para garantizar los contratos**

3.1 Se autoriza a las entidades públicas para que, en los documentos de los procedimientos de selección que se convoquen bajo los regímenes de contratación del Sistema Nacional de Abastecimiento, establezcan que el postor adjudicatario calificado como MYPE según la legislación vigente tenga la facultad de optar por la retención del monto total de la garantía correspondiente como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias.

3.2 Dicha autorización se extiende a los procedimientos de selección iniciados previamente a la entrada en vigor de la presente norma, siempre que se cumpla con lo siguiente:

- Para aquellos que no cuenten con buena pro, la entidad puede otorgar esta facultad, comunicando su decisión en el acta de otorgamiento de la buena pro.
- b) Para aquellos que cuenten con buena pro y previo a su consentimiento, la entidad puede otorgar esta facultad, comunicando su decisión a los postores a través del correo electrónico proporcionado durante el procedimiento de selección, como máximo hasta el día siguiente del consentimiento de la buena pro.

3.3 Lo dispuesto en los párrafos 3.1 y 3.2 es aplicable a los contratos de ejecución periódica de suministro de bienes, servicios, consultorías y de ejecución de obras, siempre que se cumplan las siguientes condiciones:

- El plazo de la prestación sea igual o mayor a sesenta días calendario, y,
- Se considere, según corresponda, al menos dos pagos a favor del contratista dos valorizaciones periódicas en función del avance de la obra.

3.4 La retención indicada en el párrafo 3.1 se efectúa durante la ejecución total del contrato y se realiza, de forma prorrateada en cada pago, con cargo a ser devuelta al finalizar dicho contrato.


Que, de acuerdo con la presente normativa, se deja constancia que la aplicación **LEY N° 32077** con la finalidad de que la entidad de ser el caso aplique la presente Ley para el perfeccionamiento del contrato, previa solicitud del contratista de acogerse a la retención o caso contrario la presentación de carta fianza de fiel cumplimiento, como corresponde.

No habiendo otro asunto que tratar el comité de selección dio por terminado el acto de presentación de ofertas, admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro, pasando a dar lectura a la presente acta y firmando los presentes en señal de conformidad siendo las 12:10 horas del día 11 de septiembre del 2024.





*Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz*  
"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA,  
Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"



LIC. SEGUNDO P. MONJE FERNANDEZ  
DNI: 43089161



ING. FRANZ WILINTONG MONTEZA  
VILLALOBOS  
DNI: 44752920



ING. RICHARD WAGNER CHICANA ELERA  
DNI: 72961844