



PETACC

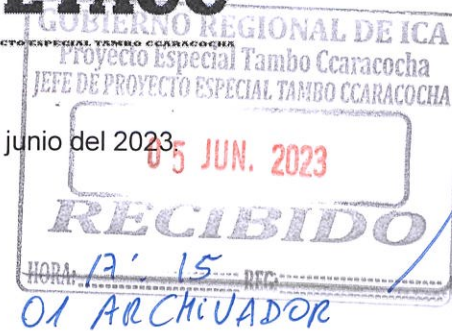
PROYECTO ESPECIAL TAMBO CCARACOCCHA

Ica, 05 de junio del 2023

CARTA N° 004 -2023-CS / AS N° 002-2023-GORE-ICA-PETACC-1

Señor: (a)

ING. LUIS FERNANDO MURGUIA VILCHEZ
JEFE DE PROYECTO
PRESENTE.-



ASUNTO : Remito INFORME DE ANÁLISIS DE DESIERTO

REF. : AS N° 002-2023-GORE-ICA-PETACC-1

PRESENTE.-

De mi especial consideración;

Tengo el agrado de dirigirme a usted, y a su vez, informar que el Procedimiento de Selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2023-GORE-ICA-PETACC-1 (Primera Convocatoria)**, convocada para la **ADQUISICIÓN DE ADITIVOS PARA LA RESTITUCIÓN DE JUNTAS DE DILATACIÓN EN EL CANAL CHOCLOCOCHA** ha sido declarado Desierto debido a que las ofertas presentadas tuvieron errores en la acreditación de las Especificaciones Técnicas, lo cual originó la **NO ADMISION** de gran cantidad de ofertas. En consecuencia, remito a usted, el **INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARATORIA DE DESIERTO** para que disponga la toma de medidas correctivas previo a su siguiente convocatoria; en cumplimiento del Art. 65.2° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Es todo cuanto informo a usted para su conocimiento y fines que estime conveniente

Atentamente;

ING. JORGE WALMOR PAREDES FLOREZ
Presidente Titular del Procedimiento de Selección
AS N° 002-2023-GORE-ICA-PETACC-1



ANEXO:

1. 01 Archivador.

PASE A: *Ing. Jorge Walmor Paredes Florez*
PARA: *Ing. Ridy Torres Borda*
FECHA: *06/06/2023*
Ing. Ridy Torres Borda
DIRECTOR DE LA SUBJEFATURA DE OBRAS



FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	004 - 2023 / AS N° 002-2023-GORE-ICA-PETACC-1
		Fecha del informe	5-Jun-23
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	JEFE DEL PROYECTO ESPECIAL TAMBO CCARACOCHA	
3	ANTECEDENTES Mediante Acta N° 004 - 2023 / AS N° 002-2023-GORE-ICA-PETACC-1 de fecha 36 de mayo de 2023, el comité de selección designado mediante la Resolución Jefatural N° 090-2023-GORE.ICA-PETACC/JP de fecha 18/04/2023, declaró Desierto el procedimiento.		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICIÓN DE ADITIVOS PARA LA RESTITUCIÓN DE JUNTAS DE DILATACIÓN EN EL CANAL CHOCLOCOCHA	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	AS N° 002-2023-GORE-ICA-PETACC-1	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	1	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	UNICO	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron [06] participantes, pero no presentaron ofertas.		
	Se presentaron (3) ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:		
	Los postores tuvieron errores en no acreditar de forma fehaciente el cumplimiento de las Especificaciones Técnicas de los aditivos materia de convocatoria.		
[4] ofertas, fueron rechazadas.		
[5] ofertas, fueron descalificadas.		
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
	6.5	Otras[6]
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, confusos o difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas en lo que respecta al cumplimiento de las EETT, pues la no admisión deriva de errores propios del postor, no siendo diligente al momento de elaborar la misma.	
7.5	Otros	Negligencia de los propios postores en la elaboración de su oferta.
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]	

8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: 1.- Que el Area usuaria reformule su requerimiento en lo que respecta a definir de forma clara las Especificaciones Técnicas que permitan lograr la finalidad publica de la contratacion. Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.
----------	---

9	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;">    </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">JORGE WALMOR PAREDES FLOREZ</div> <div style="text-align: center;">RUDY TORRES BORDA</div> <div style="text-align: center;">HEBERT ANDRÉS DE LA CRUZ CALDERON</div> </div> <p align="center">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>
----------	--