

## **ACTA DE ADMISION, EVALUACION DE OFERTAS Y CALIFICACION SERVICIOS EN GENERAL**

### **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2023-DRTC/CS – PRIMERA CONVOCATORIA**

#### **1. SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En la ciudad de Huancavelica, a los 19 días del mes de junio del 2023 a las 09:00 horas, en la DIRECCION DE CAMINOS DE LA DIRECCION REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE HUANCAVELICA, se instaló el COMITÉ DE SELECCIÓN designados mediante MEMORANDUM MULTIPLE N° 038-2023/GOB.REG.HVCA/GRI-DRTC-OA, reconfirmado mediante MEMORANDUM MULTIPLE N° 062-2023/GOB.REG.HVCA/GRI-DRTC-OA y CARTA N° 016-2023/GOB.REG.HVCA/GRI-DRTC/OA encargados de conducir y desarrollar el PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLICADA N° 006-2023-DRTC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA cuyo objeto es CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE VIAS DEPARTAMENTALES NO PAVIMENTADAS HV-121 TRAMO EMP PE 28 A BETANIA LAGUNA PARIONACOA HONRADA PARIONA HATUNORCCO LARAMARCA PORONCOCHA QUERCO PACOMARCA SANTIAGO DE QUIRAHUARA EMP PE HV 120 (KM 31+000 AL KM 63+000), a fin de EFECTUAR LA ADMISIÓN, EVALUACION Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TECNICAS del presente procedimiento de selección.

#### **2. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN.**

El Quorum necesario que exige la normativa<sup>1</sup> de contrataciones del estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- **ING. SAUL BALDEON CUBA** (Presidente Titular del comité de selección).  
(Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Huancavelica – Conocimiento en el Objeto).
- **LIC. ADM. JHONY A. CHAMPI QUISPE** (Primer Miembro Titular del comité de selección)  
(Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Huancavelica – Unidad de Abastecimiento).
- **ING. MIGUEL A. GONZALES REQUENA** (Segundo Miembro titular del comité de selección).  
(Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Huancavelica – Conocimiento en el Objeto).

#### **3. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De conformidad al numeral 1.3 de la sección general de las **BASES INTEGRADAS** el registro de participantes se realiza conforme al art 55 del **Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante D.S N° 344-2018-EF** y sus Modificatorias Vigentes. En caso de un consorcio basta que se registre uno de sus integrantes, asimismo de acuerdo con el cronograma establecido en el sistema **SEACE**, el comité de selección verifica el registro de participantes en la plataforma **SEACE** los siguientes postores:

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL PARTICIPANTE	RUC	ESTADO
1	ARAUJO CHOQUE EDWIN	10232422853	VALIDO
2	PAYTAN PALOMINO RICARDO	10232675450	VALIDO
3	HUINCHO PAQUIYURI ANA MARIA	10415420663	VALIDO
4	QUINTO SANCHEZ EDITH DAICE	10419250134	VALIDO
5	ASOCIACION CIVIL SAN ANTONIO DE PADUA	20365347531	VALIDO
6	PRADERA CONTRATISTAS GENERALES SRL	20452299985	VALIDO
7	ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS TRAPICHE	20486165775	VALIDO
8	A & A INVERSIONES S.R.L.	20486371324	VALIDO
9	R.F. & CH. DE GUADALUPE S.A.C.	20486732793	VALIDO
10	ASOCIACION CIVIL SIN FINES DE LUCRO SEÑOR DE ATO	20541468847	VALIDO
11	VICI S.R.L.	20564248658	VALIDO
12	CONTRATISTAS GENERALES ITZEL S.R.L.	20568013752	VALIDO
13	CORPORACION MINERA & CONSTRUCTORA BELITO'S S.A.C.	20568299389	VALIDO
14	CONTRATISTAS GENERALES LACHOC VERDE S.A.C	20568336331	VALIDO
15	CORPORACION GREGIP S.A.C.	20568340796	VALIDO
16	PAGALSA E.I.R.L.	20568630794	VALIDO
17	RG VARGAS & HUAYHUA S.A.C.	20568780419	VALIDO
18	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES NUEVA GENERACION ANDINA - JANANMAN WIÑARISUM S.A.C.	20568992602	VALIDO
19	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA E & G S.A.C.	20573802170	VALIDO

<sup>1</sup> Literal a) del numeral 46.2 del Art 46° del **RLCE**: El quórum para el funcionamiento del comité de selección se da con la presencia del número total de integrantes. En caso de ausencia de alguno de los titulares, se procede a su reemplazo con el respectivo suplente.

20	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA GRUPO SAN CRISTOBAL S.A.C.	20574615942	VALIDO
21	OTEMS S.A.C.	20600334353	VALIDO
22	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA DVERA'S E.I.R.L.	20600401107	VALIDO
23	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C.	20600498101	VALIDO
24	SAN ANTONIO DE TINGO E.I.R.L.	20601031192	VALIDO
25	"M & C GERENCIA DE INGENIERIA Y PROYECTOS INTEGRALES S.A.C."	20601145309	VALIDO
26	HG VACAN CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20601298911	VALIDO
27	CORPORACIÓN G-BRIALV E.I.R.L.	20601878977	VALIDO
28	"SVIMULT S.A.C."	20602253768	VALIDO
29	ASTRO PERU EIRL	20602286798	VALIDO
30	CCM CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20602375715	VALIDO
31	CORPORACION GALVEZ HNOS E.I.R.L.	20603550219	VALIDO
32	LOAYZACG S.R.L.	20603788223	VALIDO
33	GRUPO Y'TARO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO Y'TARO S.A.C.	20603951728	VALIDO
34	GRUPO RIVEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20604223068	VALIDO
35	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA QUIN PERU SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20604232539	VALIDO
36	FACTORIA OSORIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20605680756	VALIDO
37	INGENIEROS Y CONSTRUCTORES A & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20605907611	VALIDO
38	GPG CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20605913033	VALIDO
39	CORPORACIÓN SEGAMA S.A.C.	20606057432	VALIDO
40	INVERSIONES RSANCHEZ E.I.R.L.	20607682187	VALIDO
41	KAME INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20608190512	VALIDO
42	GRUPO G & C E.I.R.L.	20608740172	VALIDO
43	CONSTRUCTORA BRABDEL S.A.C.	20609184397	VALIDO
44	KIRAMI ENGINEERING TECHNOLOGY AND SERVICE S.A.C	20610041931	VALIDO
45	GRUPO SOLUCIONES ACUARIO S.A.C.	20610886176	VALIDO

#### 4. DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el **CRONOGRAMA** del **SISTEMA SEACE**, los siguientes postores presentaron a través del **SISTEMA SEACE** sus ofertas:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta
1	20609184397	CONSTRUCTORA BRABDEL S.A.C.	18/05/2023	19:16:38	20609184397	18/05/2023	19:16:57	Enviado
2	20602286798	ASTRO PERU EIRL	18/05/2023	19:16:02	20602286798	18/05/2023	19:16:19	Enviado
3	20568013752	CONTRATISTAS GENERALES ITZEL S.R.L.	18/05/2023	23:45:00	20568013752	18/05/2023	23:45:28	Enviado
4	20605680756	CONSORCIO VIAL EL OSO	18/05/2023	22:59:18	20605680756	18/05/2023	22:59:31	Enviado
5	20603550219	CORPORACION GALVEZ HNOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	18/05/2023	16:52:35	20603550219	18/05/2023	16:53:18	Enviado
6	20568630794	PAGALSA E.I.R.L.	18/05/2023	19:07:55	20568630794	18/05/2023	19:08:06	Enviado
7	20600334353	OTEMS S.A.C.	16/05/2023	08:26:12	20600334353	16/05/2023	08:26:23	Enviado
8	10232422853	CONSORCIO SAN JUAN	18/05/2023	18:27:44	10232422853	18/05/2023	18:31:32	Enviado
9	20486732793	R.F. & CH. DE GUADALUPE S.A.C.	18/05/2023	17:27:44	20486732793	18/05/2023	17:28:22	Enviado
10	20605907611	INGENIEROS Y CONSTRUCTORES A & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	18/05/2023	22:13:42	20605907611	18/05/2023	22:14:05	Enviado

Acto seguido, se procede con la apertura de la oferta técnica<sup>2</sup> de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases integradas.

<sup>2</sup> En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección, según corresponda, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Asimismo, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, declara no admitidas las ofertas que se encuentran por debajo del ochenta por ciento (80%) del valor referencial o que excedan el valor referencial.



**5. DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS**

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONDICION
1	CONSTRUCTORA BRABDEL S.A.C.	ADMITIDO
2	ASTRO PERU EIRL	ADMITIDO
3	CONSORCIO VIAL EL OSO INTEGRADO POR: FACTORIA OSORIO E.I.R.L Y GRUPO SOLUCIONES ACUARIO S.A.C.	ADMITIDO
4	CORPORACION GALVEZ HNOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	ADMITIDO
5	OTEMS S.A.C.	ADMITIDO
6	CONSORCIO SAN JUAN INTEGRADO POR: ARAUJO CHOQUE EDWIN y CONSTRUCTORA Y CONSULTORA E & G S.A.C.	ADMITIDO
7	INGENIEROS Y CONSTRUCTORES A & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ADMITIDO

**IMPORTANTE:** los postores admitidos cumplen con presentar la documentación obligatoria de conformidad a lo señalado en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la Sección Especifica de las Bases Integradas.

**6. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, el mismo que se encuentran establecidas en el presente, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES PARA SU NO ADMISIÓN
1	R.F. & CH. DE GUADALUPE S.A.C.	De conformidad a las bases integradas del procedimiento de selección y al expediente de mantenimiento rutinario de vías departamentales NO PAVIMENTADAS el plazo de ejecución del servicio es de Doscientos Cuarenta (240) días calendarios. En ese sentido, de revisada el <b>ANEXO N° 4 "DECLARACION JURADA DE PLAZO DE ENTREGA"</b> presentada por el postor se visualiza que se compromete a ejecutar el servicio en el <b>PLAZO DE 18 DIAS CALENDARIOS</b> , aspecto que difiere al plazo de ejecución del servicio contemplada en las bases integradas del procedimiento de selección. El numeral 73.2 del art 73 del RLCE señala que, para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. <b><u>De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida"</u></b> <b><u>En vista que se identificó el incumplimiento líneas supra, el comité de selección declara como NO ADMITIDA la oferta del postor.</u></b>
2	PAGALSA E.I.R.L.	De revisada la oferta técnica del postor, se visualiza que las firmas consignadas en los <b>ANEXOS N° 1; 2;3; 4 y 6</b> se encuentran pegadas. El numeral 1.6 de la <b>SECCION GENERAL</b> de las <b>BASES INTEGRADAS</b> señala claramente que las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento. Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor ( <b>firma manuscrita</b> o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. <b><u>No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto.</u></b> Las ofertas se presentan foliadas. <b><u>En vista que se identificó el incumplimiento líneas supra, el comité de selección declara como NO ADMITIDA la oferta del postor.</u></b>
3	CONTRATISTAS GENERALES ITZEL S.R.L.	El postor presenta su oferta técnica en consorcio, sin embargo de verificada en el sistema <b>SEACE</b> se visualiza de manera individual, acción que contraviene la <b>DIRECTIVA 007-2019-OSCE/CD</b> , en su literal b) del numeral 9.1.3.3 del Dispositivo legal establece lo siguiente: en caso el postor sea un consorcio, al momento del registro de su oferta en el <b>SEACE</b> se deben consignar los datos de cada uno de las personas naturales y/o jurídicas que lo integran, los datos del representante común y el porcentaje de obligaciones de cada uno de los integrantes del consorcio previsto en la promesa del consorcio. Teniendo en consideración el incumplimiento líneas supra la oferta se considera <b>NO ADMITIDA</b> .

**7. DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACION**

La evaluación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.



DETALLE DE LAS OFERTAS		VALOR REFERENCIAL S/ 232,727.00		EVAL SEGÚN FORMULA <sup>3</sup> : $Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$
		INFERIOR: S/ 186,181.60	MAXIMO: S/ 232,727.00	
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PRECIO DE LA OFERTA		PUNTOS
1	CONSTRUCTORA BRABDEL S.A.C.	S/ 186,181.60		90 PUNTOS
2	ASTRO PERU EIRL	S/ 186,181.60		90 PUNTOS
3	CONSORCIO VIAL EL OSO INTEGRADO POR: FACTORIA OSORIO E.I.R.L Y GRUPO SOLUCIONES ACUARIO S.A.C.	S/ 186,181.60		90 PUNTOS
4	CORPORACION GALVEZ HNOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/ 186,181.60		90 PUNTOS
5	OTEMS S.A.C.	S/ 186,181.60		90 PUNTOS
6	CONSORCIO SAN JUAN INTEGRADO POR: ARAUJO CHOQUE EDWIN y CONSTRUCTORA Y CONSULTORA E & G S.A.C.	S/ 186,181.60		90 PUNTOS
7	INGENIEROS Y CONSTRUCTORES A & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 197,817.00		84.71 PUNTOS



3 De conformidad a las Bases Integradas del procedimiento selección y en concordancia con el RLCE La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula, donde:

i= Oferta

Pi= Puntaje de la oferta a evaluar

Oi=Precio i


Om= Precio de la oferta más baja

PMP=Puntaje máximo del precio



# DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE HUANCAVELICA

## 8. EVALUACION DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES Y ASIGNACION DE PUNTAJES

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	POSTOR N° 01 CONSTRUCTORA BRABDEL S.A.C.	POSTOR N° 02 ASTRO PERU EIRL	POSTOR N° 03 CONSORCIO VIAL EL OSO INTEGRADO POR: FACTORIA OSORIO E.I.R.L Y GRUPO SOLUCIONES ACUARIO S.A.C.
PRECIO	90 PUNTOS	90 PUNTOS	90 PUNTOS
FACTOR DE EVALUACION			
MEJORA A LOS TERMINOS DE REFERENCIA	90 PUNTOS	90 PUNTOS	90 PUNTOS
MEJORA 01: EQUIDAD DE GENERO	01 punto	00 puntos: el postor señala en la DESCRIPCION de la mejora la participación de mujeres en un 30%, sin embargo, en las <b>ESPECIFICACION TECNICA</b> señala no menor del 20% del total requerido en los términos de referencia, aspecto que difiere al real porcentaje de participación de mujeres para la ejecución del servicio. De revisa el expediente de mantenimiento rutinario en su numeral 1.11 señala que, para la ejecución del servicio se requiere la participación de un 25% de mujeres, por lo tanto, teniendo en consideración el presente el comité de selección señala que lo propuesto genera una duda en vista que no se logra identificar con exactitud el % de participación	01 punto
MEJORA 02: EMERGENCIAS VIALES	00 puntos: El postor no acredita la especificación técnica de la mejora, toda vez que solo hace referencia al marco normativo de la Norma Técnica para Gestión de Emergencias Viales no vigente. según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita <b>especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.</b>	00 puntos: El postor no acredita la base legal de la mejora, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la <b>"NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIAL</b> aprobado mediante RD N° 017-2019-MTC/18". según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.	00 puntos: El postor no acredita la base legal de la mejora, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la <b>"NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIAL</b> aprobado mediante RD N° 017-2019-MTC/18". según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.
MEJORA 03: SEÑALIZACION	00 puntos: El postor no acredita la especificación técnica de la mejora, toda vez que solo hace referencia a marcos normativos. según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita <b>especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.</b>	01 punto	00 puntos: el postor señala en ejecutar la mejora en los meses de <b>JULIO Y AGOSTO</b> , sin embargo, de revisada su cronograma, se visualiza que la reposición e instalación de señales verticales se realizaran en el mes de <b>AGOSTO y NOVIEMBRE</b> aspecto que no es concordante los meses a ejecutar la mejora.
MEJORA 04: MANEJO ADECUADO DE RESIDUOS SOLIDOS	00 puntos: en el cuarto párrafo de la <b>DESCRIPCION</b> de la mejora el postor señala que ubicaran contenedores debidamente rotulados "con tapa" en lugares estratégicos para la disposición de residuos sólidos, estos contenedores serán reubicados en lugares estratégicos (oficina, campamentos, centros poblados y/o comedores) que dependerá del cronograma de ejecución del mantenimiento rutinario, al respecto, lo señalado por el postor es incongruente, toda vez que para la ejecución del servicio no existirá oficinas, campamentos y/o comedores, en ese sentido el postor no precisa con claridad que es lo que realmente va a ejecutar en la mejora.		00 puntos: en el sexto párrafo de la <b>ESPECIFICACION TECNICA</b> de la mejora el postor señala que ubicaran los contenedores debidamente rotulados (con tapa) en lugares estratégicos para la disposición de residuos sólidos, asimismo, señala, que los contenedores serán reubicados en lugares estratégicos (pueden ser en: oficina, campamentos, y comedores que dependerá del cronograma de ejecución del mantenimiento rutinario, al respecto lo señalado por el postor es incongruente, toda vez que para la ejecución del servicio no existirá oficinas, campamentos y/o comedores, en ese sentido el postor no precisa con claridad que es lo que realmente va a ejecutar en la mejora.
MEJORA 05: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL EN PUNTOS ESTRATEGICOS	00 puntos: El postor no acredita la especificación técnica de la mejora, toda vez que solo hace referencia a marcos normativos. según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita <b>especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.</b>	00 puntos: lo descrito por el postor en la <b>DESCRIPCION Y ESPECIFICACION TECNICA</b> no corresponde a una mejora de <b>SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL EN PUNTOS ESTRATEGICOS</b> , toda vez lo referido corresponde a la mejora 4 <b>MANEJO ADECUADO DE RESIDUOS SOLIDOS</b> . Además, el postor no acredita la <b>base legal de la mejora</b> , según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.	00 punto: en la mejora de <b>SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL EN PUNTOS ESTRATEGICOS</b> el postor no precisa con claridad cuál es la actividad como mejora a realizar, toda vez que en la <b>ESPECIFICACION TECNICA</b> de la mejora solicitada menciona <b>promover una mejor calidad de trabajo, garantizando un grado de calidad en la ejecución del trabajo, y por lo tanto el personal que interviene en cada una de las partidas que conforma la actividad</b> , lo descrito en lo subrayado no es una mejora, en vista que es responsabilidad del contratista realizar un trabajo de calidad. Por lo tanto, lo precisado no forma parte como una mejora.
	00 puntos: El postor no acredita la especificación técnica de la mejora, toda vez que solo hace referencia a marcos normativos.	00 puntos: la descripción planteada por el postor, en su mejora no tiene relación lógica con la mejora <b>CONSERVACION DE CALZADA EN AFIRMADO</b> , en vista que según su objetivo es mantener la plataforma libre de materiales sueltos que serían nocivos a la tráfico y ponea en riesgo a los usuarios del camino corresponden a emergencias viales.	00 puntos: la descripción formulada por el postor no guarda relación con la mejora <b>conservación de la calzada en afirmado</b> , toda vez que, <b>el objetivo planteado es mantener la plataforma libre de productos de derrumbe que afecten el libre flujo de tráfico y ponea en riesgo a los usuarios del camino corresponden a emergencias viales.</b>





# DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE HUANCAVELICA

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	POSTOR N° 01 CONSTRUCTORA BRABDEL S.A.C.	POSTOR N° 02 ASTRO PERU EIRL	POSTOR N° 03 CONSORCIO VIAL EL OSO INTEGRADO POR: FACTORIA OSORIO E.I.R.L Y GRUPO SOLUCIONES ACUARIO S.A.C.
MEJORA 06: CONSERVACION DE CALZADA EN AFIRMADO	según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita <u>especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.</u>	calidad de la vía, aspecto que forman parte de la obligación del contratista según el expediente de mantenimiento rutinario. Por otra parte, el postor no acredita la base legal de la mejora, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación el "MANUAL DE CARRETERAS: MANTENIMIENTO O CONSERVACION VIAL PARTE IV" aprobado mediante RD N° 08-2014-MTC/14 (27.03.2014) y RD N° 05-2016-MTC/14 (25.02.2016) Según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y <b>bases legal relacionada a la mejora.</b>	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	91 PUNTOS	93 PUNTOS	91 PUNTOS





# DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE HUANCAVELICA

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		POSTOR N° 04	POSTOR N° 05	POSTOR N° 06	POSTOR N° 07
		CORPORACION GALVEZ HNOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	OTEMS S.A.C.	CONSORCIO SAN JUAN INTEGRADO POR: ARAUJO CHOQUE EDWIN Y CONSTRUCTORA Y CONSULTORA E & G S.A.C.	INGENIEROS Y CONSTRUCTORES A & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
PRECIO		90 PUNTOS	90 PUNTOS	90 PUNTOS	84.71 PUNTOS
MEJORA A LOS TERMINOS DE REFERENCIA		FACTOR DE EVALUACION			
MEJORA 01: EQUIDAD DE GENERO	01 puntos	00 puntos: el postor señala en la DESCRIPCION de la mejora la participación de mujeres en un 30%, sin embargo, en las ESPECIFICACION TECNICA señala no menor del 20% del total requerido en los términos de referencia, aspecto que difiere al real porcentaje de participación de mujeres para la ejecución del servicio. De revisada el expediente de mantenimiento rutinario en su numeral 1.11 señala que, para la ejecución del servicio se requiere la participación de un 25% de mujeres, por lo tanto, teniendo en consideración el presente el comité de selección señala que lo propuesto genera una duda en vista que no se logra identificar con exactitud el % de participación 00 puntos: El postor no acredita la base legal de la mejora, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIALES" aprobado mediante RD N° 017-2019-MTC/18".	01 puntos	00 puntos: en la presente mejora el postor plantea realizar talleres de sensibilización en materia de seguridad vial, aspecto que no es vinculante a temas de emergencias vial. Por otra parte, el postor no acredita la base legal relacionada a la mejora solicitada en las bases integradas, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIALES" aprobado mediante RD N° 017-2019-MTC/18".	01 punto
MEJORA 02: EMERGENCIAS VIALES	00 puntos: el postor no plantea una mejora coherente, toda vez que atender mediante trabajo manual las emergencias viales que se presentan en el camino, no forman parte de un valor agregador a la ejecución del servicio. Por otra parte, el postor no acredita la base legal de la mejora, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIAS" aprobado mediante RD N° 017-2019-MTC/18". según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.	01 punto	00 puntos: El postor no acredita la base legal de la mejora, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIALES" aprobado mediante RD N° 017-2019-MTC/18".	01 puntos	00 puntos: el postor no acredita la base legal relacionada a la mejora solicitada en las bases integradas, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIALES" aprobado mediante RD N° 017-2019-MTC/18".
MEJORA 03: SEÑALIZACION	00 puntos: en el segundo párrafo de la especificación técnica de la mejora planteada por el postor, señala que la instalación de las 02 señales verticales informativas será colocada en la progresión 31+000 km y 63+000 km del tramo del CAMINO VECIAL A INTERVENIR. por lo tanto, lo descrito por el postor, no guarda relación con el objeto de la convocatoria del presente procedimiento de selección, toda vez que hace referencia a caminos vecinales competencia de los institutos viales provinciales, en ese sentido, se debe tener claro que el procedimiento de selección tiene por objeto "servicio de mantenimiento rutinario de vías departamentales no pavimentadas" y no como señal el postor "caminos vecinales".	01 punto	01 punto	01 puntos	01 punto
MEJORA 04: MANEJO ADECUADO DE RESIDUOS SOLIDOS	02 puntos	02 punto	02 punto	02 puntos	02 punto



DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE HUANCAMELICA

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	POSTOR N° 04 CORPORACION GALVEZ HNOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	POSTOR N° 05 OTEMS S.A.C.	POSTOR N° 06 CONSORCIO SAN JUAN INTEGRADO POR: ARAUJO CHOQUE EDWIN Y CONSTRUCTORA Y CONSULTORA E & G S.A.C.	POSTOR N° 07 INGENIEROS Y CONSTRUCTORES A & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
MEJORA 05: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL EN PUNTOS ESTRATEGICOS	00 puntos: lo descrito por el postor, en su segundo párrafo del contenido de la <u>especificación técnica de la mejora</u> , no guarda relación con el objeto de la convocatoria del presente procedimiento de selección, toda vez que hace referencia a <u>caminos vecinales</u> competencia de los institutos viales provinciales, en ese sentido, se debe tener claro que el procedimiento de selección tiene por objeto <u>"servicio de mantenimiento rutinario de vías departamentales no pavimentadas"</u> y no como señal el postor <u>"caminos vecinales"</u>	02 punto	02 puntos	00 puntos: la descripción de la mejora no guarda relación con la mejora solicitada <u>"SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL EN PUNTOS ESTRATEGICOS"</u> , toda vez que, la mejora planteada por el postor <u>"instalación de dos puntos de acopio de residuos sólidos"</u> corresponde a la mejora N° 4 manejo adecuado de residuos sólidos.
MEJORA 06: CONSERVACION DE CALZADA EN AFIRMADO	00 puntos: lo descrito por el postor en el contenido de la especificación técnica de la mejora no guarda relación con el objeto de la convocatoria del presente procedimiento de selección, toda vez que hace referencia a caminos vecinales competencia de los institutos viales provinciales, en ese sentido, se debe tener claro que el procedimiento de selección tiene por objeto <u>"servicio de mantenimiento rutinario de vías departamentales no pavimentadas"</u> y no como señala el postor <u>"caminos vecinales"</u>	00 puntos: el postor no logra plantear la especificación técnica de su mejora. Según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita <u>especificación técnica</u> y bases legal relacionada a la mejora.	00 puntos: El postor no acredita la <u>base legal de la mejora</u> , por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación el <u>"MANUAL DE CARRETERAS: MANTENIMIENTO O CONSERVACION VIAL PARTE IV"</u> aprobado mediante RD N° 08-2014-MTC/14 (27.03.2014) y RD N° 05-2016-MTC/14 (25.02.2016) Según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y <u>bases legal relacionada a la mejora</u> .  Por otra parte, lo planteado por el postor en su oferta como mejora no es coherente, toda vez que retirar manualmente materiales sueltos, piedras, baches entre otros, son actividades propias que se encuentran contempladas en el expediente de mantenimiento rutinario de vías departamentales no pavimentadas. Por lo tanto, las actividades señaladas por el postor son de responsabilidad directa de los contratistas durante su ejecución del servicio.	00 puntos: en el primer párrafo de la especificación técnica de la mejora el postor señala regar la superficie de la carretera <u>dos veces o tres veces por día</u> , sin embargo, en el cronograma plantea por el postor se vislumbra que la conservación de calzada en afirmado realizara <u>1 vez</u> , aspecto que difiere entre las veces por día y número de veces consignada en el cronograma de ejecución.  Por lo tanto; no es responsabilidad del comité de selección interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumirse hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	93 PUNTOS	95 PUNTOS	96 PUNTOS	88.71 PUNTOS





## 9. RESULTADO DE EVALUACION

- 1.1. De acuerdo a la evaluación realizada, y de conformidad al numeral 91.1 del art 91 del RLCE aprobado mediante D.S N° 344-2018-EF y sus modificatorias vigentes, el orden de prelación incluye bonificaciones es el siguiente:

Orden de Prelación	Razón Social	Puntaje total con Bonificación
1	CONSORCIO SAN JUAN	100.8
2	OTEMS S.A.C.	99.75
3	CORPORACION GALVEZ HNOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	97.65
4	ASTRO PERU EIRL	97.65
5	CONSORCIO VIAL EL OSO	95.55
6	CONSTRUCTORA BRABDEL S.A.C.	95.55
7	INGENIEROS Y CONSTRUCTORES A & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	93.15

Fuente: Reporte extraído del SEACE.

## 10. CALIFICACION DE OFERTAS

La calificación de las ofertas se procede a realiza conforme a lo establecido en los numerales 75.1 y 75.2 del artículo 75<sup>4</sup> del Reglamento. Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCIÓN determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

### 10.1. CONSORCIO SAN JUAN INTEGRADO POR: ARAUJO CHOQUE EDWIN Y CONSTRUCTORA Y CONSULTORA E & G S.A.C.

En cumplimiento a la **OPINIÓN N° 243-2017/DTN Y OPINIÓN N° 020-2018/DTN** indican que; las bases integradas constituyen las reglas definitivas del proceso de contratación y no pudiendo ser cuestionadas en ninguna otra vía, ni modificadas por autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del titular de la entidad, asimismo la **RESOLUCIÓN N° 1555-2020-TCE-S1** emitido por el tribunal de contrataciones del estado establece claramente que **“las bases integradas del procedimiento de selección constituyen las reglas definitivas y es en función de ellas que debe de efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores sujetos a sus disposiciones”**, en ese sentido de revisada los **REQUISITOS DE CALIFICACION**, el postor **NO CUMPLE** con lo solicitado en las bases Integradas del Procedimiento de Selección. Por lo tanto, la presente oferta se considera como **(DESCALIFICADO)** por lo siguiente:

#### OBSERVACION:

En las bases integradas del procedimiento de selección se solicita que el postor debe contar con una motocarga, y este debe ser acreditado mediante **copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler** u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido, sin embargo, de revisada la oferta presentada por el postor a folios 28 se visualiza la **DECLARACION JURADA DE DISPONIBILIDAD DE MOTOCARGA** con el cual acredita la disponibilidad del equipamiento estratégico, aspecto que contraviene las reglas definitivas del procedimiento de selección, en vista que en la página 49 de las bases integradas señala que los requisitos de calificación determinan si los postores cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, lo que debe ser acreditado documentalmente, y **no mediante declaración jurada**.

**En vista que se identificó el incumplimiento líneas supra el comité de selección ya no procedió a calificar los demás documentos**

### 10.2. OTEMS S.A.C.

En cumplimiento a la **OPINIÓN N° 243-2017/DTN Y OPINIÓN N° 020-2018/DTN** indican que; las bases integradas constituyen las reglas definitivas del proceso de contratación y no pudiendo ser cuestionadas en ninguna otra vía, ni modificadas por autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del titular de la entidad, asimismo la **RESOLUCIÓN N° 1555-2020-TCE-S1** emitido por el tribunal de contrataciones del estado establece claramente que **“las bases integradas del procedimiento de selección constituyen las reglas definitivas y es en función de ellas que debe de efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores sujetos a sus disposiciones”**, en ese sentido de revisada los **REQUISITOS DE CALIFICACION**, el postor **CUMPLE** con lo solicitado en las bases Integradas del Procedimiento de Selección. Por lo tanto, la presente oferta se considera como **(CALIFICADO)**.

### 10.3. CORPORACION GALVEZ HNOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

En cumplimiento a la **OPINIÓN N° 243-2017/DTN Y OPINIÓN N° 020-2018/DTN** indican que; las bases integradas constituyen las reglas definitivas del proceso de contratación y no pudiendo ser cuestionadas en ninguna otra vía, ni modificadas por autoridad

<sup>4</sup> Numeral 75.1 del art 75° del RLCE: Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Numeral 75.2. del art 75° del RLCE: Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que, de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos

administrativa alguna, bajo responsabilidad del titular de la entidad, asimismo la **RESOLUCIÓN N° 1555-2020-TCE-S1** emitido por el tribunal de contrataciones del estado establece claramente que **"las bases integradas del procedimiento de selección constituyen las reglas definitivas y es en función de ellas que debe de efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores sujetos a sus disposiciones"**, en ese sentido de revisada los **REQUISITOS DE CALIFICACION**, el postor **CUMPLE** con lo solicitado en las bases Integradas del Procedimiento de Selección. Por lo tanto, la presente oferta se considera como **(CALIFICADO)**.

De efectuada la calificación de las ofertas presentadas por los postores se identificó que dos (02) ofertas cumplen con los requisitos de calificación, y en cumplimiento al numeral 75.2 del art 75 del RLCE el comité de selección ya no procedió a calificar las demás ofertas.

#### 11. RESULTADO DE CALIFICACION DE OFERTAS

De acuerdo a la calificación realizada, los postores que obtuvieron el **SEGUNDO Y TERCERO** lugar en orden de prelación, cumplen los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
1	OTEMS S.A.C.
2	CORPORACION GALVEZ HNOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

#### 12. ACUERDO ADOPTADO Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Los Integrantes del Comité de Selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de calificación y evaluación técnicas adjuntos que forman parte del acta.

Finalmente, de acuerdo a los resultados de evaluación el **COMITÉ DE SELECCIÓN** otorga la **BUENA PRO** al postor **OTEMS S.A.C.** con **RUC N° 20600334353** por el monto de **S/ 186,181.60 (CIENTO OCHENTA Y SEIS MIL CIENTO OCHENTA Y UNO CON 60/100 SOLES)**, para la **CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE VIAS DEPARTAMENTALES NO PAVIMENTADAS HV-121 TRAMO EMP PE 28 A BETANIA LAGUNA PARIONACocha HONRADA PARIONA HATUNORCCO LARAMARCA PORONCOCHA QUERCO PACOMARCA SANTIAGO DE QUIRAHUARA EMP PE HV 120 (KM 31+000 AL KM 63+000)**, del mismo modo el **COMITE DE SELECCION** solicita a la **UNIDAD de ABASTECIMIENTO** realizar la Fiscalización Posterior de cada documento del **POSTOR GANADOR**, según lo establecido por el Reglamento de la Ley N° 30225, aprobado mediante **D.S N° 344-2018-EF** y sus modificaciones vigentes, y el **TUO** de la Ley N° 27444 "Ley del Procedimiento Administrativo General", aprobado mediante **D.S N° 004-2019-JUS** antes de realizar la suscripción del Contrato.

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto el día **19.JUNIO.2023** siendo las 16:30 horas suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.

	
<b>ING. SAUL BALDEON CUBA</b>	
<b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>	
	
<b>LIC. ADM. JHONY A. CHAMPI QUISPE</b>	<b>ING. MIGUEL A. GONZALES REQUENA</b>
<b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO</b>	<b>NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO</b>