

FORMATO N° 11

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIO DE CONSULTORÍA
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En Lima, a los veintiun (21) días del mes de marzo del año 2023, en el local institucional de la sede central de la ARCC, sito en Jr. Santa Rosa N° 247, Cercado de Lima, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato N° 02/ 004-2023-ARCC/GG/OA, encargado de la preparación, conducción y realización del Procedimiento Especial de Contratación Pública - PEC N° 002-2023-ARCC, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA REALIZAR LA SUPERVISIÓN DE LA CALIDAD (SQ) Y DE LA SEGURIDAD, SALUD OCUPACIONAL Y MEDIO AMBIENTE (SSOMA) EN LA EJECUCIÓN DEL SALDO DE OBRA EN TRES (03) LOCALES ESCOLARES – PAQUETE 11 – REGIÓN PIURA, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

2 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ROBERTO CARLOS BRAVO CASARETTO	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Logística - OEC
		Suplente			
Primer Miembro	CELSE ESTEBAN LOPEZ LUNA	Titular	X	Dependencia:	Dirección de Intervenciones del Sector Educación
		Suplente			
Segundo Miembro	RAFAEL MARCO PASTOR CHANG	Titular	X	Dependencia:	Dirección de Intervenciones del Sector Educación
		Suplente			

3 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	TAPIA JULCA CESAR FERNANDO	10086838228
2	GONZALES MARTEL EDWIN JUAN	10099284680
3	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	10105873650
4	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	10106595807
5	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	10180928672
6	TINOCO GARCIA RUBEN DARIO	10199984182
7	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	10401878560
8	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	10404313598
9	CABRERA TORRES NILVER	10700358611
10	POLONIO RAMOS JOB NAPOLEON	10802433790
11	ASESORES TECNICOS ASOCIADOS S.A.	20106987581
12	KUKOVA INGENIEROS S.A.C.	20117264883
13	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	20392462105
14	CONSULTORES MACS S.A.C.	20392720597
15	GRUPO EMPRESARIAL DE LOGISTICA INTEGRAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GELI S.A.C.	20461112227
16	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	20487493059
17	HARICAJ INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20487526755
18	ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU	20492307298
19	MENDOZA & TAPIA S.A.C.	20510849770
20	PROYECTA INGENIEROS CIVILES S.A.C.	20512011919
21	NET COMPUTER E.I.R.L	20530644261
22	YANZ GROUP S.A.C.	20534669071
23	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	20546341888
24	CONSULTORA PERUANA DE INGENIERIA S.A.C.	20546593186
25	EUROCONSULT SUCURSAL PERU	20553360910
26	GEOMETRICA INGENIERIA DE PROYECTOS, SUCURSAL DEL PERU	20563186314
27	PEYCO,PROYECTOS,ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU	20566350760
28	"DAYES CONTRATISTAS PROYECTOS Y SERVICIOS E.I.R.L"	20570601581
29	JM CONSTRUCTORES PERUANOS SAC	20600001737
30	DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20600022955
31	TAKESHI S.A.C.	20600051254
32	JUST ON TIME CORPORATION SG S.A.C. - JT CORPORATION SG S.A.C.	20600062159
33	CONSAC SOLUCIONES S.R.L.	20600229584
34	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	20600601467
35	SONDEOS , ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. SUCURSAL EN PERU	20601219566

36	FERUHUJA S.A.C.	20601264642
37	CONSTRUCTORA SOLFIP S.A.C.	20601380588
38	SC BUILDING S.A.C.	20601441072
39	FELITA S.A.C	20601790271
40	AGUAYMANTO BTL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AGUAYMANTO BTL	20601961360
41	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	20602186807
42	ZAPATA Y ZULOETA E.I.R.L.	20602336876
43	GRUPO ALF S.A.C.	20602975224
44	INGEDEP, INGENIERIA, GERENCIA Y DIRECCION DE PROYECTOS E.I.R.L.	20603731264
45	CONSULTORIA SGLA S.A.C.	20605087966
46	MAB INGENIERIA DE VALOR S.A. SUCURSAL DEL PERU	20605125540
47	GEO GEO S.A.C.	20605939962
48	CONSTRUCTORA KOKI E.I.R.L.	20605966960
49	CHAPOÑAN HERMANOS S.A.C	20606441020
50	PAMPALIBRE S.A.C.	20607718076
51	OFICINA GENERAL DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS S.A.C. - OGIS S.A.C.	20608197568
52	SERVICIOS GENERALES Y CONSULTORIA MUSIAK S.A.C.	20608705334
53	ANGULAR INGENIEROS S.A.C.	20609558807

4 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	TAKESHI S.A.C.	15/03/2023	14:11:16
2	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	15/03/2023	15:24:50
3	CONSORCIO SUPERVISOR PIURA	15/03/2023	15:29:48
4	CONSORCIO GYMSAC P11	15/03/2023	15:31:32
5	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	15/03/2023	15:33:40
6	FERUHUJA S.A.C.	15/03/2023	15:44:55
7	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	15/03/2023	16:10:50
8	CONSORCIO HOFE	15/03/2023	17:15:50
9	ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU	15/03/2023	18:11:13
10	PROYECTA INGENIEROS CIVILES S.A.C.	15/03/2023	19:15:02
11	CONSORCIO CONSULTOR DEL NORTE	15/03/2023	19:33:50
12	GRUPO EMPRESARIAL DE LOGISTICA INTEGRAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GELI S.A.C.	15/03/2023	20:46:50
13	CONSORCIO SUPERVISOR CRISJOB	15/03/2023	21:13:33
14	CONSORCIO SUPERVISOR NUEVA ERA	15/03/2023	22:33:53
15	CONSORCIO SC BUILDING	15/03/2023	22:49:58
16	CONSORCIO SEÑOR DE MAYO	15/03/2023	23:54:11

- 5 Acto seguido, se procede con la descarga de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los términos de referencia previstos en las bases.

6 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	TAKESHI S.A.C.	Anexo 04 (oferta económica) considera importe con IGV del desagregado anexo 01B, aplicando por segunda vez el IGV en el monto total.
2	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	Anexo 4. No considera correctamente el valor unitario del desagregado de ensayos anexo 01B, el cual no es resultado de la estructura de costos.

3	CONSORCIO GYMSAC P11	Anexo 4. Se realizó la corrección aritmética del ítem 1.1.7 (pruebas y ensayo de laboratorios de suelos y concreto), el cual no coincide con el total del anexo 01B. El porcentaje del 10% de gastos generales es sobre el costo directo, lo cual no coincide con el anexo 01A.
4	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	Anexo 04 (oferta económica) considera importe con IGV del desagregado anexo 01B, aplicando por segunda vez el IGV en el monto total.
5	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	Anexo 04 (oferta económica) considera importe con IGV del desagregado anexo 01B, aplicando por segunda vez el IGV en el monto total. No considera correctamente el valor unitario del desagregado de ensayos anexo 01B, el cual no es resultado de la estructura de costos.
6	ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU	Anexo 04 (oferta económica) considera importe con IGV del desagregado anexo 01B, aplicando por segunda vez el IGV en el monto total. Además existe error en el cálculo total en la estructura de costos del ítem 1.1.7 (pruebas y ensayo de laboratorios de suelos y concreto).
7	PROYECTA INGENIEROS CIVILES S.A.C.	Anexo 4. Se realizó la corrección aritmética del ítem 1.1.7 (pruebas y ensayo de laboratorios de suelos y concreto), el cual no coincide con el total del anexo 01B. Error de cálculo en el numeral 2.1.3 Responsable de Aseguramiento y Control de Calidad sobre su monto total.
8	CONSORCIO SUPERVISOR CRISJOB	El porcentaje del 10% de gastos generales es sobre el costo directo, lo cual no coincide con el anexo 01A.
9	CONSORCIO SC BUILDING	Al realizarse la corrección aritmética de la estructura de costos del valor parcial del numeral 1.1.7 del anexo 1B, resulta el importe total de S/ 1,828,974.85 que está por debajo del límite inferior del valor referencial establecido en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
Continuando con la evaluación, de acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Paquetes a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISOR PIURA	Único
2	FERUHUJA S.A.C.	Único
3	CONSORCIO HOFE	Único
4	CONSORCIO CONSULTOR DEL NORTE	Único
5	GRUPO EMPRESARIAL DE LOGISTICA INTEGRAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GELI S.A.C.	Único
6	CONSORCIO SUPERVISOR NUEVA ERA	Único
7	CONSORCIO SEÑOR DE MAYO	Único

8 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		
Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta (S/)
	PAQUETE ÚNICO	
1	CONSORCIO SUPERVISOR PIURA	2,165,307.71
2	FERUHUJA S.A.C.	1,829,067.54
3	CONSORCIO HOFE	2,012,763.36
4	CONSORCIO CONSULTOR DEL NORTE	1,829,067.54
5	GRUPO EMPRESARIAL DE LOGISTICA INTEGRAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GE	2,259,205.88
6	CONSORCIO SUPERVISOR NUEVA ERA	1,829,067.54
7	CONSORCIO SEÑOR DE MAYO	1,829,067.54
DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.

9 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

PAQUETE ÚNICO

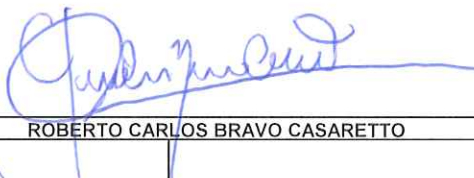
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
EMPATE	FERUHUJA S.A.C.	100.00
EMPATE	CONSORCIO CONSULTOR DEL NORTE	100.00
3	CONSORCIO HOFE	98.17
4	CONSORCIO SUPERVISOR NUEVA ERA	92.00

Nota.- Advirtiéndose un empate de los postores con los 2 mejores puntajes (100 puntos), se procederá al desempate a través del SEACE, lo cual se conocerá en el acta de buena pro

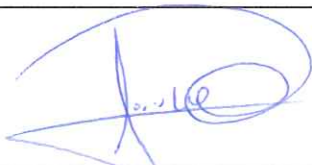
10 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Admisión y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta, según Anexo N° 01.


11



ROBERTO CARLOS BRAVO CASARETTO



CELSE ESTEBAN LOPEZ LUNA



RAFAEL MARCO PASTOR CHANG

ANEXO N° 01


PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL N° 02-2023-ARCC

"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA REALIZAR LA SUPERVISIÓN DE LA CALIDAD (SQ) Y DE LA SEGURIDAD, SALUD OCUPACIONAL Y MEDIO AMBIENTE (SSOMA) EN LA EJECUCIÓN DEL SALDO DE OBRA EN TRES (03)

LOCALES ESCOLARES - PAQUETE 11 - REGIÓN PIURA"

I. CUMPLIMIENTO DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS Y ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA

N°	POSTOR	DOCUMENTO DE REPRESENTACION DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	DECLARACION JURADA DEL POSTOR - ANEXO N° 01	DECLARACION JURADA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DEL LITERAL B DEL ART. 37° DEL REGLAMENTO - ANEXO N° 02	DECLARACION JURADA QUE ACREDITE EL CUMPLIMIENTO DEL REQUERIMIENTO - ANEXO 03	OFERTA ECONOMICA - ANEXO 04	CARTA DE COMPROMISO DE PRESENTACIÓN Y ACREDITACION DEL PERSONAL ESPECIALISTA Y EQUIPAMIENTO - ANEXO 05	CONTRATO DE CONSORCIO - ANEXO 06	INTEGRANTES CONSORCIO	ESTADO DE LA OFERTA	OBSERVACION
1	TAKESHI S.A.C.	SI	SI	SI	SI	OBSERVADO	SI	NO CORRESPONDE	-	NO ADMITIDO	Anexo 04 (oferta económica) considera importe con IGV del desagregado anexo 01B, aplicando por segunda vez el IGV en el monto total.
2	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	SI	SI	SI	SI	OBSERVADO	SI	NO CORRESPONDE	-	NO ADMITIDO	Anexo 4. No considera correctamente el valor unitario del desagregado de ensayos anexo 01B, el cual no es resultado de la estructura de costos.
3	CONSORCIO SUPERVISOR PIURA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	*CONSULTORES MACS S.A.C. (40%) * SONDEOS , ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. SUCURSAL EN PERU (60%)	CONFORME	
4	CONSORCIO GYMSAC P11	SI	SI	SI	SI	OBSERVADO	SI	SI	* GONZALES MARTEL EDWIN JUAN (40%) * ODICIO ASAYAC NIXON FRANKLIN (60%)	NO ADMITIDO	Anexo 4. Se realizó la corrección aritmética del ítem 1.1.7 (pruebas y ensayo de laboratorios de suelos y concreto), el cual no coincide con el total del anexo 01B. El porcentaje del 10% de gastos generales es sobre el costo directo, lo cual no coincide con el anexo 01A.
5	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	SI	SI	SI	SI	OBSERVADO	SI	NO CORRESPONDE	-	NO ADMITIDO	Anexo 04 (oferta económica) considera importe con IGV del desagregado anexo 01B, aplicando por segunda vez el IGV en el monto total.
6	FERUHUJA S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	-	CONFORME	
7	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	SI	SI	SI	SI	OBSERVADO	SI	NO CORRESPONDE	-	NO ADMITIDO	Anexo 04 (oferta económica) considera importe con IGV del desagregado anexo 01B, aplicando por segunda vez el IGV en el monto total. No considera correctamente el valor unitario del desagregado de ensayos anexo 01B, el cual no es resultado de la estructura de costos.
8	CONSORCIO HOFE	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	* FELITA S.A.C (40%) * PALOMINO RUIZ ESTELA (60%)	CONFORME	
9	ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU	SI	SI	SI	SI	OBSERVADO	SI	NO CORRESPONDE	-	NO ADMITIDO	Anexo 04 (oferta económica) considera importe con IGV del desagregado anexo 01B, aplicando por segunda vez el IGV en el monto total. Además existe error en el cálculo total en la estructura de costos del ítem 1.1.7 (pruebas y ensayo de laboratorios de suelos y concreto).
10	PROYECTA INGENIEROS CIVILES S.A.C.	SI	SI	SI	SI	OBSERVADO	SI	NO CORRESPONDE	-	NO ADMITIDO	Anexo 4. Se realizó la corrección aritmética del ítem 1.1.7 (pruebas y ensayo de laboratorios de suelos y concreto), el cual no coincide con el total del anexo 01B. Error de cálculo en el numeral 2.1.3 Responsable de Aseguramiento y Control de Calidad sobre su monto total.
11	CONSORCIO CONSULTOR DEL NORTE	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	* MENDOZA & TAPIA S.A.C (40%) * TAPIA JULCA CESAR FERNANDO (60%)	CONFORME	
12	GRUPO EMPRESARIAL DE LOGISTICA INTEGRAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GELI S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE		CONFORME	
13	CONSORCIO SUPERVISOR CRISJOB	SI	SI	SI	SI	OBSERVADO	SI	SI	* POLONIO RAMOS CRISTIAN ROLDAN (60%) * POLONIO RAMOS JOB NAPOLEON (40%)	NO ADMITIDO	El porcentaje del 10% de gastos generales es sobre el costo directo, lo cual no coincide con el anexo 01A.
14	CONSORCIO SUPERVISOR NUEVA ERA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI (*)	* CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA (60%) * CABRERA TORRES NILVER (40%)	CONFORME	(*) Con carta N° 001-2023-ARC-PEC N° 02-2023-ARCC de fecha 17/03/2023, se le solicitó al postor la subsanación del contrato de consorcio (faltaba legalización de firmas). A través del SEACE el día 20/03/2023 el postor subsana lo señalado.
15	CONSORCIO SC BUILDING	SI	SI	SI	SI	OBSERVADO	SI	SI	* SC BUILDING S.A.C. (40%) * ANAMPA VILCAS OSCAR ALONSO (60%)	NO ADMITIDO	Al realizarse la corrección aritmética de la estructura de costos del valor parcial del numeral 1.1.7 del anexo 1B, resulta el importe total de S/ 1,828,974.85 que está por debajo del límite inferior del valor referencial establecido en las bases.
16	CONSORCIO SEÑOR DE MAYO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	* ANZUART S.A.C. (40%) * CONSTRUCTORA SOLFIP S.A.C. (60%)	CONFORME	


2. EVALUACIÓN DE LA OFERTA

		EVALUACION TÉCNICA			EVALUACIÓN ECONÓMICA		PUNTAJE FINAL	OBSERVACIÓN
N°	POSTOR	MONTO ACREDITADO EN EXPERIENCIA (S)	N° DE VECES DE EXPERIENCIA	PUNTAJE TÉCNICO	OFERTA ECONÓMICA (S/)	PUNTAJE ECONÓMICO		
3	CONSORCIO SUPERVISOR PIURA	0.00	0.00	0.00	No cumplió puntaje mínimo de la evaluación técnica	0.00	RECHAZADO	Ninguno de los contratos presentados son de supervisión en infraestructura en edificaciones en general, de acuerdo a lo establecido en el factor de evaluación técnica de experiencia del postor. En algunos caos, no se considera la experiencia por motivo que el contrato no es legible; ha considerado la fiscalización de obra y esta no se encuentra dentro de los alcances del factor de evaluación. La fecha de contrato no coincide con la indicada en la constancia.
6	FERUHUJA S.A.C.	7,060,320.00	3.09	100.00	1,829,067.54	100.00	100.00	EMPATE
8	CONSORCIO HOFE	6,121,369.51	2.68	100.00	2,012,763.36	90.87	98.17	
11	CONSORCIO CONSULTOR DEL NORTE	14,876,861.87	6.51	100.00	1,829,067.54	100.00	100.00	EMPATE
12	GRUPO EMPRESARIAL DE LOGISTICA INTEGRAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GELI S.A.C.	0.00	0.00	0.00	No cumplió puntaje mínimo de la evaluación técnica	0.00	RECHAZADO	Los contratos presentados son de ejecución de obra, no de supervisión de obra
14	CONSORCIO SUPERVISOR NUEVA ERA	2,634,230.57	1.15	90.00	1,829,067.54	100.00	92.00	
16	CONSORCIO SEÑOR DE MAYO	0.00	0.00	0.00	No cumplió puntaje mínimo de la evaluación técnica	0.00	RECHAZADO	El postor no cumple con lo dispuesto en el numeral 169.1 del artículo 169 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (aprobado con el D.S. N° 344-2028-EF), referido a las Constancia de prestación: "Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista"
MENOR PRECIO (S/)					1,829,067.54			
VALOR REFERENCIAL (S/)		2,286,334.42						
LIMITE INFERIOR (S/)		1,829,067.54						

Lima, 21 de marzo del 2023


CELSO ESTEBAN-LOPEZ LUNA
PRIMER MIEMBRO TITULAR


ROBERTO CARLOS BRAVO CASARETTO
PRESIDENTE TITULAR


RAFAEL MARCO PASTOR CHANG
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR