



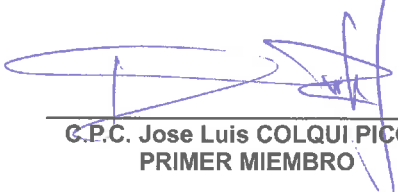
FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	26 -2023-GRP-GGR-DRA-DAP/CS
		Fecha del informe	23/06/2023
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENTE GENERAL REGIONAL	
3	ANTECEDENTES Con fecha 12 de junio de 2023 se convoca el procedimiento de selección AS-SM-19-2022-GRP/OBRAS-2da Convocatoria con un valor referencial de S/ 1'177,749.75, siendo declarado desierto el 23/06/2023.		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRA I ETAPA DEL PROYECTO: "CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DE PISTA Y VEREDAS EN EL CENTRO POBLADO VALLE DE JUNIPALCA DEL DISTRITO DE SAN FRANCISCO DE ASIS DE YARUSYACAN - PROVINCIA DE PASCO - DEPARTAMENTO DE PASCO" CON CUI N°2507621	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	AS-SM-19-2022-GRP/OBRAS-2	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	SEGUNDA CONVOCATORIA	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM 1	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron ...participantes, pero no presentaron ofertas.		
	Se presentaron 11 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: Que las ofertas, fueron descalificadas.		x
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	x
	6.5	Otras	
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
	7.1	El valor no estuvo acorde con los precios del mercado.	
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	x

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7.5	Otros		
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas</p> <p>En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.</p> <p>Que los postores descritos líneas arriba NO CUMPLEN, según detalle siguiente:</p> <p>Del numeral 2.2.1.1 del capítulo segundo de la sección específica de las bases integradas, señalan los documentos para la admisión de la oferta que deben de cumplir los postores. En este punto se ha encontrado una serie de observaciones insubsanables los cuales NO ADMITEN las ofertas, porque no estaría según lo requerido en las bases integradas.</p> <p>Con respecto al objeto de la convocatoria (Anexo N°4) y el Precio de la oferta (Anexo N° 6), no precisan según lo requerido en las bases integradas (Reglas Definitivas)</p> <p>En razón a ello se declaro NO ADMITIDAS las ofertas presentadas al respectivo item.</p> <p>Por lo expuesto, el Artículo 60 Subsanción de las ofertas del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, establece lo siguiente:</p> <p>(...)</p> <p>60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:</p> <p>a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; (...)" (El subrayado es agregado). (No subsanable).</p>		
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- El área usuaria de la contratación que confirme si realizará o no alguna modificación a los Términos de Referencia, de considerarse alguna modificación se solicitará una nueva aprobación del expediente.</p> <p>2.- Se recomienda llevar a cabo de inmediato una nueva convocatoria del procedimiento de selección, ello para poder contar con la contratación requerida a la brevedad posible.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>		
9	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  Ing. Wilmer Joel CARHUAS LOYOLA PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCION </div> <div style="text-align: center;">  Ing. Rene Alejandro MONTALVO FLORES SEGUNDO MIEMBRO </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; margin-top: 20px;"> <div style="text-align: center;">  G.P.C. Jose Luis COLQUI PICOY PRIMER MIEMBRO </div> </div> <p align="center">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>		