

FORMATO N° 15																																									
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: CONSULTORIA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)																																									
1	NÚMERO DE ACTA		N° 001-2025 / AS N° 011-2024-MDLA-CS-1																																						
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la sede de la Municipalidad Distrital de la Arena sito en la calle Arequipa N°409 – La Arena; siendo a horas 09:05 am del día 10 de enero del año 2025, se reunieron en la Oficina de Abastecimiento, los miembro del Comité de Selección designado mediante Resolución de Gerencia N°0145-2024-MDLA/GM de fecha 24 de diciembre del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la CONTRATACION DE UNA PERSONA NATURAL O JURIDICA PARA EL SERVICIO DE SUPERVISION Y REVISION DE LA LIQUIDACION DE LA OBRA DENOMINADA: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN PISTAS Y VEREDAS DEL CENTRO POBLADO RIO VIEJO SUR DEL DISTRITO DE LA ARENA DE LA PROVINCIA DE PIURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA” CON CUI N°2657322 , a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.																																								
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table><tr><td rowspan="2">Presidente</td><td rowspan="2">ING. RONALD CÓRDOVA RAMOS</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Urbano – Rural</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Primer Miembro</td><td rowspan="2">ING MARCO ADOLFO GALARZA MEDINA</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">Sub Gerencia de Estudios y Proyectos</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Segundo Miembro</td><td rowspan="2">CPC. FRANCO EDGARDO YARLEQUE PULACHE</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">Sub Gerencia de Abastecimiento</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr></table>					Presidente	ING. RONALD CÓRDOVA RAMOS	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Urbano – Rural	Suplente		Primer Miembro	ING MARCO ADOLFO GALARZA MEDINA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios y Proyectos	Suplente		Segundo Miembro	CPC. FRANCO EDGARDO YARLEQUE PULACHE	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Abastecimiento	Suplente													
Presidente	ING. RONALD CÓRDOVA RAMOS	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Urbano – Rural																																				
		Suplente																																							
Primer Miembro	ING MARCO ADOLFO GALARZA MEDINA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios y Proyectos																																				
		Suplente																																							
Segundo Miembro	CPC. FRANCO EDGARDO YARLEQUE PULACHE	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Abastecimiento																																				
		Suplente																																							
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del participante</th><th>RUC</th></tr><tr><td>1</td><td>CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO</td><td>10081758111</td></tr><tr><td>2</td><td>BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO</td><td>10267222849</td></tr><tr><td>3</td><td>PAULINI AGUILAR RAUL ANTONIO</td><td>10415769623</td></tr><tr><td>4</td><td>GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL</td><td>10433867527</td></tr><tr><td>5</td><td>ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS</td><td>10443845483</td></tr><tr><td>6</td><td>MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES</td><td>10770340620</td></tr><tr><td>7</td><td>ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'</td><td>20484276260</td></tr><tr><td>8</td><td>CONSTRUCTORA Y SERVICIOS DEFRANK SAC</td><td>20526657871</td></tr><tr><td>9</td><td>H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.</td><td>20532076774</td></tr><tr><td>10</td><td>L Y H CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.</td><td>20602239986</td></tr><tr><td>11</td><td>LUAB INGENIERIA E.I.R.L.</td><td>20607189090</td></tr></table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO	10081758111	2	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849	3	PAULINI AGUILAR RAUL ANTONIO	10415769623	4	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	10433867527	5	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	10443845483	6	MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES	10770340620	7	ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'	20484276260	8	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS DEFRANK SAC	20526657871	9	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20532076774	10	L Y H CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	20602239986	11	LUAB INGENIERIA E.I.R.L.	20607189090
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																							
1	CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO	10081758111																																							
2	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849																																							
3	PAULINI AGUILAR RAUL ANTONIO	10415769623																																							
4	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	10433867527																																							
5	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	10443845483																																							
6	MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES	10770340620																																							
7	ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'	20484276260																																							
8	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS DEFRANK SAC	20526657871																																							
9	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20532076774																																							
10	L Y H CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	20602239986																																							
11	LUAB INGENIERIA E.I.R.L.	20607189090																																							
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:																																								
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																					
5	1	ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'	9/01/2025	11:28:00																																					
	2	CONSORCIO SUPERVISOR LAMS (LUAB INGENIERIA E.I.R.L. CON RUC N°20607189090 Y MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES CON RUC N°10770340620)	9/01/2025	19:36:00																																					
	3	CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO	9/01/2025	23:31:13																																					
	4	CONSORCIO SUPERVISOR RIO VIEJO (NUÑEZ GALVEZ JOHNNY FRANZ CON RUC N°10406675233 Y L Y H CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. CON RUC N°20602239986)	9/01/2025	22:31:25																																					
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.																																								
	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:																																								
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																						
	1	ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'	CUADRO DE ADMISIBILIDAD																																						

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
CONSULTORIA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

2	CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO	CUADRO DE ADMISIBILIDAD
7	<p>Artículo 28 del Texto Unico Ordenado de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal (...)"</p> <p>Artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) (...)"</p>	

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISOR RIO VIEJO (NUÑEZ GALVEZ JOHNNY FRANZ CON RUC N°10406675233 Y L Y H CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. CON RUC N°20602239986)	CONTRATACION DE UNA PERSONA NATURAL O JURIDICA PARA EL SERVICIO DE SUPERVISION Y REVISION DE LA LIQUIDACION DE LA OBRA DENOMINADA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN PISTAS Y VEREDAS DEL CENTRO POBLADO RIO VIEJO SUR DEL DISTRITO DE LA ARENA DE LA PROVINCIA DE PIURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA" CON CUI N°2657322
2	CONSORCIO SUPERVISOR LAMS (LUAB INGENIERIA E.I.R.L. CON RUC N°20607189090 Y MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES CON RUC N°10770340620)	CONTRATACION DE UNA PERSONA NATURAL O JURIDICA PARA EL SERVICIO DE SUPERVISION Y REVISION DE LA LIQUIDACION DE LA OBRA DENOMINADA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN PISTAS Y VEREDAS DEL CENTRO POBLADO RIO VIEJO SUR DEL DISTRITO DE LA ARENA DE LA PROVINCIA DE PIURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA" CON CUI N°2657322

9 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SUPERVISOR RIO VIEJO (NUÑEZ GALVEZ JOHNNY FRANZ CON RUC N°10406675233 Y L Y H CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. CON RUC N°20602239986)	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL	X	
	B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	X	
	B.1	CALIFICACIONES DE PERSONAL CLAVE	X	
	B.2	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
	B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/.	678,362.88
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SUPERVISOR LAMS (LUAB INGENIERIA E.I.R.L. CON RUC N°20607189090 Y MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES CON RUC N°10770340620)	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL	X		
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	X		
B.1	CALIFICACIONES DE PERSONAL CLAVE	X		
B.2	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X		
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X		
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/.	60,564.60	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA		
DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
9.2	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.			

RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
CONSULTORIA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
1	CONSORCIO SUPERVISOR RIO VIEJO (NUÑEZ GALVEZ JOHNNY FRANZ CON RUC N°10406675233 Y L Y H CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. CON RUC N°20602239986)	
DE SER EL CASO INCLUIR:		
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	CONSORCIO SUPERVISOR LAMS (LUAB INGENIERIA E.I.R.L. CON RUC N°20607189090 Y MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES CON RUC N°10770340620)	ANEXO N°01

EVALUACION

EVALUACION TECNICA

10	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SUPERVISOR RIO VIEJO (NUÑEZ GALVEZ JOHNNY FRANZ CON RUC N°10406675233 Y L Y H CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. CON RUC N°20602239986)
	10.1	FACTORES	PUNTAJES
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
		METODOLOGIA PROPUESTA	40 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos

EVALUACION ECONOMICA

10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SUPERVISOR RIO VIEJO (NUÑEZ GALVEZ JOHNNY FRANZ CON RUC N°10406675233 Y
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
11	1	CONSORCIO SUPERVISOR RIO VIEJO (NUÑEZ GALVEZ JOHNNY FRANZ CON RUC N°10406675233 Y L Y H CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. CON RUC N°20602239986)
		BONIFICACIÓN 5% POR MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA
		BONIFICACION POR SERVICIO PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALL
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES
		100 5 10 115

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

ACUERDO ADOPTADO

- 12 Los integrantes del comité de selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

13

ING. RONALD CORDOVA RAMOS
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ING MARCO ADOLFO GÁLARZA MEDINA
PRIMER MIEMBRO

CPC FRANCO EDGARDO YARLEQUE PULACHE
SEGUNDO MIEMBRO


NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

CUADRO DE ADMISIBILIDAD					
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 011-2024-MDLA/CS PRIMERA CONVOCATORIA					
CONTRATACION DE UNA PERSONA NATURAL O JURIDICA PARA EL SERVICIO DE SUPERVISION Y REVISION DE LA LIQUIDACION DE LA OBRA DENOMINADA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN PISTAS Y VEREDAS DEL CENTRO POBLADO RIO VIEJO SUR DEL DISTRITO DE LA ARENA DE LA PROVINCIA DE PIURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA" CON CUI N°2657322					
DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA		ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'	CONSORCIO SUPERVISOR LAMS (LUAB INGENIERIA E.I.R.L. CON RUC N°20607189090 Y MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES CON RUC N°10770340620)	CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO	CONSORCIO SUPERVISOR RIO VIEJO (NUÑEZ GALVEZ JOHNNY FRANZ CON RUC N°10406675233 Y L Y H CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. CON RUC N°20602239986)
a.	Declaración Jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	ANEXO N°01	ANEXO N°01	ANEXO N°01	ANEXO N°01
b.	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda	ANEXO N°01	ANEXO N°01	ANEXO N°01	ANEXO N°01
c.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	ANEXO N°01	ANEXO N°01	ANEXO N°01	ANEXO N°01
d.	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	ANEXO N°01	ANEXO N°01	ANEXO N°01	ANEXO N°01
e.	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	ANEXO N°01	ANEXO N°01	ANEXO N°01	ANEXO N°01
f.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE
	El precio de la oferta en SOLES y: El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el				

g	Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.	ANEXO N°01	ANEXO N°01	ANEXO N°01	ANEXO N°01
	Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesorio, cuando corresponda. (Anexo N° 6)				
	El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales				
2.2.1.2. Documentos para acreditar los requisitos de calificación					
	Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Requisitos de Calificación" que se detallan en el numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases	NO APLICA	ANEXO N°01	NO APLICA	CUMPLE
2.2.2. Documentación de presentación facultativa					
a.	En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
b.	Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°11)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
RESULTADO DE LA ADMISIÓN		NO ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO


ING. RONALD CÓRDOVA RAMOS
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN


ING MARCO ADOLFO GALARZA MEDINA
PRIMER MIEMBRO


CPC FRANCO EDGARDO YARLEQUE PULACHE
SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO N°01

POSTOR: ATIKUX SAC

1. De la revisión del contenido de su oferta, se evidencia que la firma presentada en los anexos no corresponde con la firma del DNI emitido por la (RENIEC), por lo tanto, NO cumple con lo requerido por las bases.

Folio 23 (DNI) - OFERTA

ATIKUX S.A.C.

César Enrique Llacahuanga Solano
GERENTE GENERAL

Folio 26 (RNP)

ATIKUX S.A.C.

César Enrique Llacahuanga Solano
GERENTE GENERAL

Folio 72 (Anexo 1)

ATIKUX S.A.C.

César Enrique Llacahuanga Solano
GERENTE GENERAL

Folio 69 (Anexo 2)

ATIKUX S.A.C.

César Enrique Llacahuanga Solano
GERENTE GENERAL

Folio 68 (Anexo 3)

ATIKUX S.A.C.

César Enrique Llacahuanga Solano
GERENTE GENERAL

Folio 67 (Anexo 4)

ATIKUX S.A.C.

César Enrique Llacahuanga Solano
GERENTE GENERAL

Folio 11 (Anexo 10)

La firma que aparece en el Documento Nacional de Identidad (DNI) es aquella que el ciudadano ha elegido para identificarse legalmente ante los demás y, por lo tanto, debe utilizarse en trámites y transacciones que requieran validez jurídica. Así lo explica el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC), en cuya base de datos almacena las firmas realizadas por todos los peruanos al solicitar su primer DNI y al renovar este documento, "en cada renovación del DNI se van registrando las modificaciones que sufre la firma de una persona".

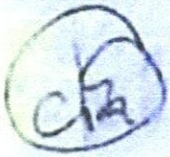
De los documentos presentados por el postor ATIKUS SAC, se ha determinado que este no ha cumplido con lo requeridos en las bases integradas del procedimiento de selección, según lo mencionado líneas arriba, se determinó que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, o como ocurre en el presente caso que es de entera responsabilidad del postor el haber realizado una firma que no corresponde al DNI emitido por RENIEC, asimismo, indicar que, que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo requeridos en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Por lo mencionado líneas arriba, **este colegiado a determinado que NO SE ADMITE su oferta del postor**, ya que la firma de su DNI no coincide con los anexos y es responsabilidad de postor hacer valida su propuesta.

2. El postor ATIKUS SAC, presenta una sola vez el Anexo N°08 – Experiencia del postor en la especialidad (folio 12-21). Por lo tanto, este colegiado no puede diferencia la acreditación de la Experiencia del Postor en la Especialidad – ANEXO N°08, si corresponde a lo solicitado en el ítem 2.2.1.1 o en el ítem 2.2.1.2.
3. El postor en su anexo N°08 – Experiencia del postor en la especialidad, acredita UNA (01) experiencia por un monto de S/. 389,596.47, la misma que al ser validada se tiene que.
 - La experiencia N°01, por el monto de S/. 389,596.47, el monto contratado difiere del monto total liquidado, por lo que este colegiado no valida la experiencia.

Three handwritten signatures in blue ink, likely representing the members of the selection committee mentioned in the text.

POSTOR: CESAR D. CHAVEZ YARLEQUE

1. De la revisión del contenido de su oferta, se evidencia que la firma presentada en los anexos no corresponde con la firma del DNI emitido por la (RENIEC), por lo tanto, NO cumple con lo requerido por las bases.



Folio 11 (DNI) - OFERTA


CESAR D. CHAVEZ YARLEQUE
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP: 156905
Folio 13 (Anexo 02)
CESAR D. CHAVEZ YARLEQUE
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP: 156905
Folio 17 (Anexo 04)
CESAR D. CHAVEZ YARLEQUE
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP Nº 156905
Folio 22 (RNP)
Consortado 02
CESAR DEMETRIO CHAVEZ YARLEQUE
DNI N° 08175811

Folio 50 (Promesa de Consorcio Existente)


CESAR D. CHAVEZ YARLEQUE
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP: 156905

Folio 50 (Firma Oferta)

La firma que aparece en el Documento Nacional de Identidad (DNI) es aquella que el ciudadano ha elegido para identificarse legalmente ante los demás y, por lo tanto, debe utilizarse en trámites y transacciones que requieran validez jurídica. Así lo explica el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC), en cuya base de datos almacena las firmas realizadas por todos los peruanos al solicitar su primer DNI y al renovar este documento, "en cada renovación del DNI se van registrando las modificaciones que sufre la firma de una persona".

De los documentos presentados por el postor CESAR D. CHAVEZ YARLEQUE, se ha determinado que este no ha cumplido con lo requeridos en las bases integradas del procedimiento de selección, según lo mencionado líneas arriba, se determinó que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia,




o como ocurre en el presente caso que es de entera responsabilidad del postor el haber realizado una firma que no corresponde al DNI emitido por RENIEC, asimismo, indicar que, que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo requeridos en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Por lo mencionado líneas arriba, **este colegiado a determinado que NO SE ADMITE su oferta del postor**, ya que la firma de su DNI no coincide con los anexos y es responsabilidad de postor hacer valida su propuesta.

2. El postor CESAR D. CHAVEZ YARLEQUE, presenta una sola vez el Anexo N°08 – Experiencia del postor en la especialidad (folio 38-78).. Por lo tanto, de la revisión se observa que el postor solo adjunta para acreditar la Experiencia facultativa del Postor en la Especialidad – ANEXO N°08, mas no para el ítem 2.2.1.1 documentos de presentación obligatoria.

POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR LAMS

1. El postor en su anexo N°08 – Experiencia del postor en la especialidad, acredita CINCO (05) experiencias por un monto de S/. 405,671.77, la misma que al ser validada se tiene que.
 - La experiencia N°01, por el monto de S/. 41,216.19, el monto contratado difiere de los montos facturados, `por lo que este colegiado no valida la experiencia.
 - La experiencia N°02, por el monto de S/. 193,743.23, el monto contratado difiere de los montos facturados (no se puede evidenciar si la obra ha sido concluida o se encuentra en ejecución y por ende el desagregado que correspondería tanto para la ejecución y la revisión y/o liquidación de la obra), `por lo que este colegiado no valida la experiencia.
 - La experiencia N°03, por el monto de S/. 58,169.75, el monto contratado difiere de los montos facturados, `por lo que este colegiado no valida la experiencia.
 - La experiencia N°04, por el monto de S/. 60,564.60, conforme.
 - La experiencia N°05, por el monto de S/. 51,978.00, el monto contratado difiere de los montos facturados, `por lo que este colegiado no valida la experiencia.

Al desestimarse las experiencias N°01, 02, 03 y 05, el postor CONSORCIO SUPERVISOR LAMS, no cumple con la cuantía suficiente para acreditar lo requerido en el literal c) de los requisitos de calificación establecidos en las bases integradas que indica que: "el postor debe ACREDITAR un monto facturado acumulado equivalente a DOS (02) vez el valor Referencial, siendo innecesario continuar con la evaluación de anexos restantes. Por lo tanto, este comité **DESCALIFICA** la oferta.

ANEXO 02

CUADRO DE CALIFICACIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 011-2024-MDLA/CS PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACION DE UNA PERSONA NATURAL O JURIDICA PARA EL SERVICIO DE SUPERVISION Y REVISION DE LA LIQUIDACION DE LA OBRA DENOMINADA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN PISTAS Y VEREDAS DEL CENTRO POBLADO RIO VIEJO SUR DEL DISTRITO DE LA ARENA DE LA PROVINCIA DE PIURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA" CON CUI N°2657322

FACTOR DE CALIFICACIÓN		CONSORCIO SUPERVISOR LAMS (LUAB INGENIERIA E.I.R.L. CON RUC N°20607189090 Y MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES CON RUC N°10770340620)	CONSORCIO SUPERVISOR RIO VIEJO (NUÑEZ GALVEZ JOHNNY FRANZ CON RUC N°10406675233 Y L Y H CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. CON RUC N°20602239986)
A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	A CAPACIDAD LEGAL		
	HABILITACIÓN		
	Requisitos		
	Importante	CUMPLE	CUMPLE
A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	FORMACIÓN ACADÉMICA		
	Requisitos		
A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	Requisitos		
	Supervisor de Obra: Con experiencia mínimo de Veinticuatro (24) meses, computados desde la fecha de la colegiatura, en el cargo desempeñado como: Supervisor y/o inspector y/o jefe de supervisión y/o residente y/o la combinación de estos en: inspección y/o supervisión de servicios de consultoría de supervisión de obra y/o ejecución de obras en general.		
	Importante	CUMPLE	CUMPLE
A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		

ANEXO 02

	<p><u>Requisitos:</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ITEM</th><th>DESCRIPCION</th><th>CANTIDAD</th><th>UNIDAD</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>01</td><td>CAMIONETA PICK UP 4X4</td><td>01</td><td>UND</td></tr> <tr> <td>02</td><td>LAPTOP CORE I5</td><td>01</td><td>UND</td></tr> <tr> <td>03</td><td>IMPRESORA MULTIFUNCIONAL (COPIA - ESCANEA - IMPRIME)</td><td>01</td><td>UND</td></tr> </tbody> </table> <p><u>Acreditación:</u> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p>	ITEM	DESCRIPCION	CANTIDAD	UNIDAD	01	CAMIONETA PICK UP 4X4	01	UND	02	LAPTOP CORE I5	01	UND	03	IMPRESORA MULTIFUNCIONAL (COPIA - ESCANEA - IMPRIME)	01	UND	CUMPLE	CUMPLE
ITEM	DESCRIPCION	CANTIDAD	UNIDAD																
01	CAMIONETA PICK UP 4X4	01	UND																
02	LAPTOP CORE I5	01	UND																
03	IMPRESORA MULTIFUNCIONAL (COPIA - ESCANEA - IMPRIME)	01	UND																
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	<p>C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p><u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a dos (02) veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Experiencia en servicios de consultoría de obra para la supervisión de obras similares: Se considerará como obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago³.</p> <p>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>En el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p>	NO CUMPLE	CUMPLE																
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	NO CUMPLE	CUMPLE																

ING. RONALD CÓRDOVA RAMOS
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ING MARCO ADOLFO GALARZA MEDINA
PRIMER MIEMBRO

CPC FRANCO EDGARDO YARLEQUE PULACHE
SEGUNDO MIEMBRO


CUADRO DE EVALUACIÓN- TECNICA


ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 011-2024-MDLA/CS PRIMERA CONVOCATORIA


CONTRATACION DE UNA PERSONA NATURAL O JURIDICA PARA EL SERVICIO DE SUPERVISION Y REVISION DE LA LIQUIDACION DE LA OBRA DENOMINADA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN PISTAS Y VEREDAS DEL CENTRO POBLADO RIO VIEJO SUR DEL DISTRITO DE LA ARENA DE LA PROVINCIA DE PIURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA" CON CUI N°2657322

FACTOR DE EVALUACIÓN		CONSORCIO SUPERVISOR RIO VIEJO (NUÑEZ GALVEZ JOHNNY FRANZ CON RUC N°10406675233 Y L Y H CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. CON RUC N°20602239986)	PUNTAJE
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (60 Puntos)	Evaluación: Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.		
	Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6). $PI = \frac{Om \times PMP}{Oi}$ I = Oferta PI = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= [2.0] veces el valor referencial: [60] puntos M >= [1.5] veces el valor referencial y < [2.0] veces el valor referencial: [50] puntos M > [1.0] veces el valor referencial y < [1.5] veces el valor referencial: [40] puntos	S/. 81,000.00	60


B. METODOLOGIA (40 Puntos)	<p>Evaluación:</p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>El postor propondrá y desarrollará una metodología de trabajo que le permita cumplir con las exigencias de los términos de referencia y que evidencie la adopción de los procedimientos para implementar los siguientes rubros:</p> <p>1.-Plan de Trabajo</p> <p>- Actividades al inicio de Supervisión de Obra.</p> <p>- Actividades durante la ejecución de la Obra.</p> <p>2.-Control de Calidad</p> <p>El Control de Calidad durante la ejecución de los trabajos de las obras estará constituido por el conjunto de acciones que la Supervisión ejecutará con la finalidad de velar el estricto cumplimiento de las Especificaciones Técnicas de los Expedientes Técnicos aprobados, Normas y Reglamentos vigentes, tendientes a obtener un producto final con la más amplia garantía de calidad y duración preestablecidas.</p> <p>3.-Plan de riesgos</p> <p>Plan de gestión de riesgos, identificación de riesgos, análisis cuantitativo de riesgos, análisis cualitativo de riesgos, plan de respuesta de riesgos, control de los riesgos.</p> <p>4.-Procedimientos de Control.</p> <p>Las siguientes pautas, procedimientos, ensayos y controles agrupados por rubros, sin ser limitativos, constituirán una referencia obligada para la implementación del Control de Calidad de las Obras.</p> <p>La supervisión ajustará estas pautas, procedimientos, ensayos y controles a las exigencias de control de calidad geométrico y de control de calidad tecnológico que plantea el Expediente Técnico.</p> <p>5.- Aportes de procesos constructivos.</p> <p>El proveedor determinará cuales serán sus aportes constructivos durante la Ejecución de la obra, ya que se quiere un proveedor que haga cumplir las normativas en los plazos determinados que la ley lo establezca. Asimismo, se</p>	CUMPLE	40
	PUNTAJE TOTAL		100.00



ING. RONALD GORDOVA RAMOS
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



ING MARCO ADOLFO GALARZA MEDINA
PRIMER MIEMBRO


CPC FRANCO EDGARDO YARLEQUE PULACHE
SEGUNDO MIEMBRO

CUADRO DE EVALUACIÓN- ECONOMICA			
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 011-2024-MDLA/CS PRIMERA CONVOCATORIA			
CONTRATACION DE UNA PERSONA NATURAL O JURIDICA PARA EL SERVICIO DE SUPERVISION Y REVISION DE LA LIQUIDACION DE LA OBRA DENOMINADA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN PISTAS Y VEREDAS DEL CENTRO POBLADO RIO VIEJO SUR DEL DISTRITO DE LA ARENA DE LA PROVINCIA DE PIURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA" CON CUI N°2657322			
FACTOR DE EVALUACIÓN		CONSORCIO SUPERVISOR RIO VIEJO (NUÑEZ GALVEZ JOHNNY FRANZ CON RUC N°10406675233 Y L Y H CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. CON RUC N°20602239986)	PUNTAJE
A. PRECIO (100 Puntos)	<p>Evaluación: Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.</p> <p>Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).</p> <p>$P_i = O_m \times \frac{PMP}{O_i}$</p> <p>$I = \text{Oferta}$</p> <p>$P_i = \text{Puntaje de la oferta a evaluar}$</p> <p>$O_i = \text{Precio } i$</p> <p>$O_m = \text{Precio de la oferta más baja}$</p> <p>$PMP = \text{Puntaje máximo del precio}$</p>	S/.	81,000.00
PUNTAJE TOTAL			100.00


ING. RONALD CÓRDOVA RAMOS
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN


ING MARCO ADOLFO GALARZA MEDINA
PRIMER MIEMBRO


CPC FRANCO EDGARDO YARLEQUE PULACHE
SEGUNDO MIEMBRO