

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 08-2024-MDP/CS - SEGUNDA CONVOCATORIA**

1	NÚMERO DE ACTA	001-2024																																																												
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En Paucara, a los 08 días del mes de noviembre del año 2024, en la Unidad de Logística de la Municipalidad Distrital de Paucara, a las 10:00 am, se reunieron los miembros del comité de selección, designado mediante Resolución Gerencial N° 225-2024-MDP/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 08-2024-MDP/CS - SEGUNDA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "CREACIÓN DE PISTAS Y VEREDAS EN AV. LORETO TRAMOS: JR. CEMENTERIO – CA. CAÑETE Y JR. CALVARO – JR. LA LIBERTAD; JR. STA. CRUZ; JR. LIRCAY CDRAS. 4 AL 6; JR. MOISES A. CDRA. 1; JR. HYO CDRA. 3 CA. FCO. FUENTES CDRAS. 1 AL 6; CA. MERCEDES V. CDRA. 1; LR. LIBERTAD CDRA. 4; JR ROSARIO CDRAS. 1 Y 2; JR. CUSCO CDRA. 1; JR. EL SOL; CA. REAL CDRA. 4; JR. AYACUCHO CDRAS. 5 Y 6; JR COCHARCAS Y JR. 15 DE AGOSTO DEL DISTRITO DE PAUCARA – PROVINCIA DE ACOBAMBA – DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA" CON CUI N° 2493644, a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS del presente procedimiento de Selección.</p>																																																													
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN <p>Los miembros del presente Comité de Selección declaran, conocer a cabalidad lo establecido en el Artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, por cuanto asumen toda responsabilidad absoluta que pudiera repercutir producto de alguna controversia y vulneración a la normativa de Contrataciones del Estado. El quorum necesario que exige la normativ de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">JOSSIMAR ORTIZ GÓMEZ</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">MARLON ANTHONY CHILENO YACHI</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">UNIDAD DE LIQUIDACIÓN Y SUPERVISIÓN</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">JHONATAN MENDOZA QUISPE</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">JEFE UNIDAD DE LOGÍSTICA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>		Presidente	JOSSIMAR ORTIZ GÓMEZ	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA	Suplente		Primer Miembro	MARLON ANTHONY CHILENO YACHI	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LIQUIDACIÓN Y SUPERVISIÓN	Suplente		Segundo Miembro	JHONATAN MENDOZA QUISPE	Titular	X	Dependencia:	JEFE UNIDAD DE LOGÍSTICA	Suplente																																					
Presidente	JOSSIMAR ORTIZ GÓMEZ	Titular			X	Dependencia:			GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA																																																					
		Suplente																																																												
Primer Miembro	MARLON ANTHONY CHILENO YACHI	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LIQUIDACIÓN Y SUPERVISIÓN																																																									
		Suplente																																																												
Segundo Miembro	JHONATAN MENDOZA QUISPE	Titular	X	Dependencia:	JEFE UNIDAD DE LOGÍSTICA																																																									
		Suplente																																																												
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo al numeral 1.3 de la seccion General de las Bases integradas concordando con lo establecido en el articulo 55 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente, siguiendo el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes participantes:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> <th>Fecha de Registro</th> <th>Estado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>EGAS QUISPE DANY WILMER</td> <td>10103171712</td> <td>27/10/2024</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE</td> <td>10200447331</td> <td>25/10/2024</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL</td> <td>10223037955</td> <td>28/10/2024</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO</td> <td>10267222849</td> <td>22/10/2024</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>TACURY MENDOZA FERNANDO JAVIER</td> <td>10410720456</td> <td>23/10/2024</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>COELLO ARANGO ENZO MELITON</td> <td>10453167122</td> <td>22/10/2024</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>URBINA HUAMANI HEBER JHON</td> <td>10465656862</td> <td>23/10/2024</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC</td> <td>20518861604</td> <td>24/10/2024</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td> <td>20527236801</td> <td>22/10/2024</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td> <td>20600001273</td> <td>22/10/2024</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>11</td> <td>KYRIOS INGENIEROS E.I.R.L.</td> <td>20601898935</td> <td>24/10/2024</td> <td>Válido</td> </tr> </tbody> </table>		N°	Nombre o razón social del participante	RUC	Fecha de Registro	Estado	1	EGAS QUISPE DANY WILMER	10103171712	27/10/2024	Válido	2	BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	10200447331	25/10/2024	Válido	3	VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL	10223037955	28/10/2024	Válido	4	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849	22/10/2024	Válido	5	TACURY MENDOZA FERNANDO JAVIER	10410720456	23/10/2024	Válido	6	COELLO ARANGO ENZO MELITON	10453167122	22/10/2024	Válido	7	URBINA HUAMANI HEBER JHON	10465656862	23/10/2024	Válido	8	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604	24/10/2024	Válido	9	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20527236801	22/10/2024	Válido	10	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600001273	22/10/2024	Válido	11	KYRIOS INGENIEROS E.I.R.L.	20601898935	24/10/2024	Válido
N°	Nombre o razón social del participante	RUC	Fecha de Registro	Estado																																																										
1	EGAS QUISPE DANY WILMER	10103171712	27/10/2024	Válido																																																										
2	BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	10200447331	25/10/2024	Válido																																																										
3	VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL	10223037955	28/10/2024	Válido																																																										
4	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849	22/10/2024	Válido																																																										
5	TACURY MENDOZA FERNANDO JAVIER	10410720456	23/10/2024	Válido																																																										
6	COELLO ARANGO ENZO MELITON	10453167122	22/10/2024	Válido																																																										
7	URBINA HUAMANI HEBER JHON	10465656862	23/10/2024	Válido																																																										
8	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604	24/10/2024	Válido																																																										
9	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20527236801	22/10/2024	Válido																																																										
10	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600001273	22/10/2024	Válido																																																										
11	KYRIOS INGENIEROS E.I.R.L.	20601898935	24/10/2024	Válido																																																										



**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 08-2024-MDP/CS - SEGUNDA CONVOCATORIA**

5 DETALLE DE LOS POSTORES

conforme a lo establecido en el artículo 90° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Estado de la Propuesta	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO SUPERVISION PAUCARÁ INTEGRADO POR: * KYRIOS INGENIEROS E.I.R.L. *BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	Valido	30/10/2024	22:04:37
2	CONSORCIO EGAS-CISNEROS INTEGRADO POR: *EGAS QUISPE DANY WILMER *CISNEROS MALLCCO MIGUEL	Valido	30/10/2024	20:57:40
3	VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL	Valido	30/10/2024	23:55:11

- 6** Acto seguido, se procede a descargar los archivos que contienen las ofertas de los mencionados postores, y verificar la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el artículo 81 Numeral 81.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia detallados en la sección específica de las bases

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	NINGUNO	NINGUNO

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

La presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Conforme la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISION PAUCARÁ INTEGRADO POR: * KYRIOS INGENIEROS E.I.R.L. *BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	ITEM UNICO
2	CONSORCIO EGAS-CISNEROS INTEGRADO POR: *EGAS QUISPE DANY WILMER *CISNEROS MALLCCO MIGUEL	ITEM UNICO
3	VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL	ITEM UNICO

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

A continuación se prosigue con la calificación de ofertas en acto privado y revisado la documentación establecida en el numeral 3.2 (REQUISITOS DE CALIFICACIÓN) DEL CAPITULO III de la Sección Específica de las Bases y conformidad con lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. se obtiene el siguiente resultado.

	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SUPERVISION PAUCARÁ INTEGRADO POR: * KYRIOS INGENIEROS E.I.R.L. *BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 08-2024-MDP/CS - SEGUNDA CONVOCATORIA**

9.1	A	CAPACIDAD LEGAL					
	A.1	HABILITACIÓN			SI CUMPLE		
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
	B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE - FORMACION ACADÉMICA					
		Jefe Supervisor de Obra					
		Especialista ambiental					
		Especialista en seguridad en obra y salud en el trabajo					
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE					
		Jefe Supervisor de Obra					
		Especialista ambiental					
		Especialista en seguridad en obra y salud en el trabajo					
	B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO					
		(01) laptop Core i7.					
		(01) ploter					
		(01) impresora multifuncional					
		(01) nivel topográfico					
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD					
		FACTURACIÓN			Si cumple		
	RESULTADOS DE LA CALIFICACION					CALIFICA	
	9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2			CONSORCIO EGAS-CISNEROS INTEGRADO POR: *EGAS QUISPE DANY WILMER *CISNEROS MALLCCO MIGUEL		
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				CUMPLE	NO CUMPLE		
A		CAPACIDAD LEGAL					
A.1		HABILITACIÓN			SI CUMPLE		
B		CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
B.1		CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE - FORMACION ACADÉMICA					
		Jefe Supervisor de Obra					
		Especialista ambiental					
		Especialista en seguridad en obra y salud en el trabajo					
B.2		EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE					
		Jefe Supervisor de Obra					
		Especialista ambiental					
		Especialista en seguridad en obra y salud en el trabajo					
B.3		EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO					
		(01) laptop Core i7.					
		(01) ploter					
		(01) impresora multifuncional					
		(01) nivel topográfico					
C		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD					
		FACTURACIÓN			Si cumple		
RESULTADOS DE LA CALIFICACION					CALIFICA		
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3			VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL			
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				CUMPLE	NO CUMPLE	
	A	CAPACIDAD LEGAL					
	A.1	HABILITACIÓN			SI CUMPLE		

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 08-2024-MDP/CS - SEGUNDA CONVOCATORIA**

	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE - FORMACION ACADÉMICA	
		Jefe Supervisor de Obra	
		Especialista ambiental	
		Especialista en seguridad en obra y salud en el trabajo	
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
		Jefe Supervisor de Obra	
		Especialista ambiental	
		Especialista en seguridad en obra y salud en el trabajo	
	B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	
		(01) laptop Core i7.	
		(01) ploter	
		(01) impresora multifuncional	
		(01) nivel topográfico	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
		FACTURACIÓN	Si cumple
RESULTADOS DE LA CALIFICACION			CALIFICA

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISION PAUCARÁ INTEGRADO POR: * KYRIOS INGENIEROS E.I.R.L. *BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	Unico
2	CONSORCIO EGAS-CISNEROS INTEGRADO POR: *EGAS QUISPE DANY WILMER *CISNEROS MALLCCO MIGUEL	Unico
3	VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL	Unico

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas técnicas se establecen de acuerdo a lo siguiente:

PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SUPERVISION PAUCARÁ INTEGRADO POR: * KYRIOS INGENIEROS E.I.R.L. *BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	B	METODOLOGIA PROPUESTA	30 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

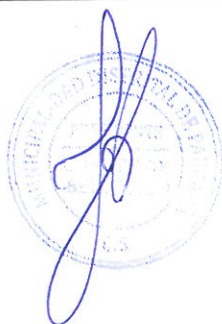
VER CUADRO RESUMEN



**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 08-2024-MDP/CS - SEGUNDA CONVOCATORIA**

11.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO EGAS-CISNEROS INTEGRADO POR: *EGAS QUISPE DANY WILMER *CISNEROS MALLCCO MIGUEL	
	FACTORES			
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		70 puntos
	B	METODOLOGIA PROPUESTA		00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			70 puntos

OBSERVACIONES	FACTORES DE EVALUACION - METODOLOGIA PROPUESTA				
<p>1. En las bases integradas del presente procedimiento se ha determinado para desarrollo de la metodología propuesta lo siguiente:</p> <p style="margin-left: 40px;">2) Metodología de las Acciones secuenciales (inicio – final) para la gestión, monitoreo, control, administración y dirección, durante la supervisión de obra, estableciendo las actividades para el cumplimiento de las metas finales del proyecto.</p> <p>Al respecto, si bien el postor en la metodología presentada ha mencionado el numeral 2 (folio 293) como parte del documento, al realizar la revisión del citado numeral se ha verificado que no ha desarrollado los siguientes conceptos: "gestión, administración y dirección" tal y como se solicitó en las bases integradas.</p> <p>2. Según las bases pág. 25 se indica lo siguiente:</p> <p style="margin-left: 40px;">1.5. Revisar las actividades del Supervisor de Obra establecidas en la metodología de trabajo presentada por el consultor de obra, actividades que serán representadas en organigramas con su respectivo análisis FODA, cumpliendo así las metas y objetivos trazados en el término de referencia correspondiente, trabajo que debe estar en función a las normativas vigentes del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento aplicables para las obras objeto de la presente contratación.</p> <p>Sin embargo, de la revisión de la metodología presentada por el postor se verifica que, si bien se ha realizado el organigrama correspondiente a las actividades del supervisor, el análisis FODA (folio 26 de la metodología) se realizó de forma general:</p>					
<p>ANALISIS FODA DEL ORGANIGRAMA DE ACTIVIDADES DEL SUPERVISOR. -</p>					
<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:50%; padding: 10px;"> <p align="center">FORTALEZAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Equipo Técnico con experiencia. - Equipamiento estratégico completo. - profesionales calificados para cada función. - Experiencia en gestión de proyectos de consultoría. - Trabajo coordinado con la entidad. </td> <td style="width:50%; padding: 10px;"> <p align="center">OPORTUNIDADES:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bases de la construcción con alta inversión. - Desarrollo tecnológico en las construcciones. - Contrataciones con el estado. </td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center; padding: 10px;"> <div style="border: 2px solid black; width: 100px; height: 40px; margin: 0 auto; display: flex; align-items: center; justify-content: center; font-weight: bold; font-size: 1.2em;">FODA</div> </td> </tr> </table>		<p align="center">FORTALEZAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Equipo Técnico con experiencia. - Equipamiento estratégico completo. - profesionales calificados para cada función. - Experiencia en gestión de proyectos de consultoría. - Trabajo coordinado con la entidad. 	<p align="center">OPORTUNIDADES:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bases de la construcción con alta inversión. - Desarrollo tecnológico en las construcciones. - Contrataciones con el estado. 	<div style="border: 2px solid black; width: 100px; height: 40px; margin: 0 auto; display: flex; align-items: center; justify-content: center; font-weight: bold; font-size: 1.2em;">FODA</div>	
<p align="center">FORTALEZAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Equipo Técnico con experiencia. - Equipamiento estratégico completo. - profesionales calificados para cada función. - Experiencia en gestión de proyectos de consultoría. - Trabajo coordinado con la entidad. 	<p align="center">OPORTUNIDADES:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bases de la construcción con alta inversión. - Desarrollo tecnológico en las construcciones. - Contrataciones con el estado. 				
<div style="border: 2px solid black; width: 100px; height: 40px; margin: 0 auto; display: flex; align-items: center; justify-content: center; font-weight: bold; font-size: 1.2em;">FODA</div>					



**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 08-2024-MDP/CS - SEGUNDA CONVOCATORIA**

DEBILIDADES

- Falta de planificación: No prever retrasos o no ajustar el cronograma en tiempo real.
- Deficiente comunicación: Instrucciones ambiguas que generan errores entre los trabajadores.
- Gestión de riesgos limitada: No identificar y mitigar riesgos como clima, seguridad o cambios imprevistos.
- Falta de liderazgo: No motivar ni gestionar bien al equipo, lo que disminuye la eficiencia.

AMENAZAS

- Factores climáticos desfavorables (lluvias, derrumbes, etc.).
- Bloques por inconformidad de la población, trabajadores u otros grupos de interés.
- Tardia respuesta por parte de la entidad ante las indefiniciones del Expediente técnico.
- Falta de pago por parte de la entidad.

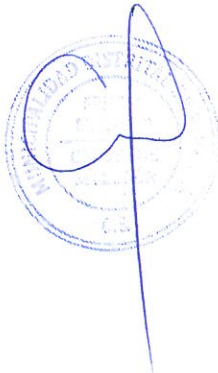
En ese sentido, es preciso aclarar que en las bases integradas se solicitó lo siguiente: "actividades que serán representadas en organigrama con su respectivo análisis FODA", es decir que el análisis FODA se debía realizar respecto a las actividades que realiza el supervisor. Sin embargo, de la metodología presentada por el postor se desprende que, el análisis FODA se realizó de forma general, teniendo en cuenta que las fortalezas detalladas no podrán ser aplicadas para cada actividad del supervisor, ya que cada actividad tiene su particularidad, así como sus oportunidades, debilidades y amenazas, la metodología presentada no se encuentra acorde a lo solicitado.

3. Del mismo modo en las bases integradas (pág 28) se solicitó lo siguiente:

- 1.7. Revisar la metodología presentada por el consultor de obra, de tal manera que se evidencie la adopción de los procedimientos respectivos, para implementar el Control de Plazos de Ejecución, Control de la calidad técnica de Obra y Control Económico de la Obra, temas que se deberán elaborar en un análisis básico desarrollados a través de una EDT (estructura desglosable de trabajo, con los alcances de la supervisión en el control de obra y gestión de riesgos) detallando a nivel mínimo los componentes que comprenden la ruta crítica del expediente técnico. Así mismo las obligaciones

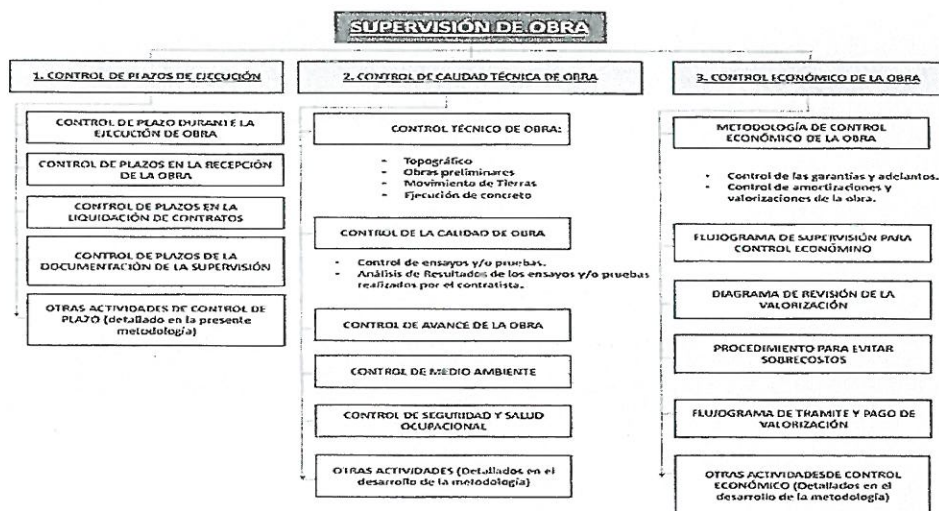
contractuales, legales o reglamentarias que se consideren, deberán estar acorde a la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, y demás normativas aplicables a la consultoría de obra objeto de la presente prestación.

Como se puede apreciar en las bases integradas se solicitó la: "estructura desglosable de trabajo, con los alcances de la supervisión en el control de obra y gestión de riesgos (...)". Ahora bien, se realizó la revisión del numeral 3. Metodología de trabajo que permite cumplir las exigencias de los términos de referencia, encontrándose en dicho desarrollo solo la EDT de la supervisión de obra (folio 15) más no se constató el EDT de la gestión de riesgos.



**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 08-2024-MDP/CS - SEGUNDA CONVOCATORIA**

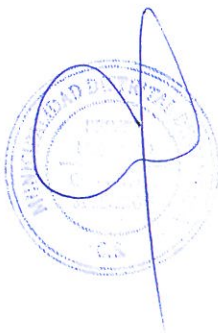
EDT PARA IMPLEMENTAR EL CONTROL DE PLAZOS DE EJECUCIÓN, CONTROL DE LA CALIDAD TÉCNICA DE OBRA Y CONTROL ECONÓMICO DE LA OBRA. -



Del mismo modo, en el desarrollo de dichos temas no se ha tenido en cuenta la mención de la normativa legal vigente, tal como lo pedía en las bases integradas (folios 29): "Así mismo las obligaciones contractuales, legales o reglamentarios que se consideren, deberán estar acorde a la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento y demás normativas aplicables a la consultoría de obra objeto de la presente prestación". Por las consideraciones antes expuestas, este Comité corrobora que la metodología no se ha desarrollado de acuerdo a lo solicitado.

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL
---------------------------------------	-------------------------------------

11.3	FACTORES		
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	B	METODOLOGIA PROPUESTA	00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70 puntos
	OBSERVACIONES	FACTORES DE EVALUACION - METODOLOGIA PROPUESTA	



**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 08-2024-MDP/CS - SEGUNDA CONVOCATORIA**

1. En el CONTRATO N° 005-2016-/MPP/UACP firmado con la Municipalidad Provincia de Pisco por un monto de S/ 225,000.00 que se anexa para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, el Comité de Selección, en el contrato de consorcio (folios 79 - 81) se observa lo siguiente:

CADA UNO DE LOS CONSORCIADOS,

DE LOS PORCENTAJES DE PARTICIPACIÓN

CLÁUSULA DÉCIMO SEGUNDA.- LAS PARTES CONVIENEN EN QUE LAS PARTICIPACIONES DE CADA UNA DE LAS SOCIEDADES INTEGRANTES DEL CONSORCIO, SERÁ SOBRE LAS UTILIDADES LÍQUIDAS QUE SE OBTENGAN DE LA CONTRATACION DE CONSULTOR DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE LA OBRA: **CONSTRUCCION DE PISTAS Y VEREDAS EN LA URBANIZACION LOTIZACION LA ESPERANZA DEL DISTRITO Y PROVINCIA DE PISCO - ICA,** DE LA ADJUDICACION MENOR CUANTIA N° 014-2015-MPP/CE, DERIVADA DE LA ADJUDICACION DIRECTA PUBLICA N°0002-2015-MPP-CE, SERÁ DE LA MANERA SIGUIENTE: ———

ENTREGA	% TOTAL PARTICIPACIÓN
EDUARDO YAMIL VERASTEGUI VALENZUELA	
-Cumplimiento de la supervisión a satisfacción de la entidad [90%]	
-Aporte en la Experiencia del Postor [3%]	
-Elaboración de las Propuestas [1%]	
-Operador Contable y Administrativo [1%]	
WILDER ROMULO PILCO CAYO	
-Aporte de Logística para el cumplimiento de la Supervisión [5%]	
TOTAL	100%

LOS MISMOS PORCENTAJES SON APLICABLES PARA LA OBLIGACIÓN DE SUPERVISIÓN

Tal como se aprecia en la imagen adjunta, no se han precisado obligaciones directamente vinculadas al objeto de la contratación que corresponde a cada consorciado. A razón de lo antes expuesto se puede apreciar que los consorciados, no han precisado obligaciones directamente vinculadas al objeto de la contratación, es a ello que se trae a colocación el numeral 7.7 CONTRATO DE CONSORCIO de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD que cita lo siguiente:

"(...) la suscripción del contrato de consorcio, el cual debe cumplir con los siguientes requisitos: 1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva (...)"

Así mismo se menciona que el numeral 7.4.2 literal d) de la presente normativa, indica lo siguiente:

"(...) En caso de consultoría en general, consultoría de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones (el resaltado es agregado)"

Del mismo modo, en la Cláusula Décima Quinta sobre OBLIGACIONES Y FACULTADES DE LA PARTES del contrato de consorcio (folios 79-81), se menciona que el consorciado Eduardo Yamil Verastegui Valenzuela, tiene obligaciones diferentes a las precisadas en la Cláusula Décimo Segunda DE LOS PORCENTAJES DE PARTICIPACIÓN del mismo contrato de consorcio, presentando así información incongruente que no permite determinar cuáles fueron las obligaciones de cada consorciado, para mayor ilustración se adjunta la siguiente imagen:



ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 08-2024-MDP/CS - SEGUNDA CONVOCATORIA

CONFIDENCIALIDAD RESPECTO A LOS TÉRMINOS DEL PRESENTE CONTRATO Y DE TODOS LOS DOCUMENTOS VINCULADOS QUE SE GENEREN CON MOTIVO DE SU SUSCRIPCIÓN.

OBLIGACIONES Y FACULTADES DE LAS PARTES

CLAUSULA DÉCIMO QUINTA: SIENDO SUS OBLIGACIONES ASUMIDAS VOLUNTARIAMENTE DE LA SIGUIENTE MANERA:

EL CONSORCIADO: WILDER ROMULO PILCO CAYO, 1.- APORTARÁ EL CONOCIMIENTO Y LA EXPERIENCIA NECESARIOS PARA EL CORRECTO DESARROLLO DE LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA.

EL CONSORCIADO: EDUARDO YAMIL VERASTEGUI VALENZUELA, 1.- APORTARÁ EL CONOCIMIENTO Y LA EXPERIENCIA NECESARIOS PARA EL CORRECTO DESARROLLO DE LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA. 2.- TRAMITACIÓN Y OBTENCIÓN DE CARTAS FIANZAS Y/O POLIZAS DE CAUCIÓN (FIEL CUMPLIMIENTO), 3.- ADMINISTRAR Y DIRIGIR ECONÓMICAMENTE LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA MATERIA DEL PRESENTE CONTRATO, 4.- DESIGNACIÓN DEL JEFE DE SUPERVISIÓN Y SU PLANTEL TÉCNICO, 5.- ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE DE LA PROPUESTA TÉCNICA Y ECONOMICA.

CERTIFICACIÓN A LA VUELTA

En ese sentido, los consorciados no precisaron obligaciones vinculadas al objeto de la contratación, hecho que no permite a este Colegiado desprender fehacientemente las obligaciones que asumió cada consorciado, incumpliendo así la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, por ende, el Comité de Selección, no considera este contrato, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.

1. En las bases integradas del presente procedimiento se ha determinado para desarrollo de la metodología propuesta lo siguiente:

- 2) Metodología de las Acciones secuenciales (inicio – final) para la gestión, monitoreo, control, administración y dirección, durante la supervisión de obra, estableciendo las actividades para el cumplimiento de las metas finales del proyecto.

Al respecto, si bien el postor en la metodología presentada ha mencionado el numeral 2 (folio 293) como parte del documento, al realizar la revisión del citado numeral se ha verificado que no ha desarrollado los siguientes conceptos: "gestión, monitoreo, control, administración y dirección" tal y como se solicitó en las bases integradas,

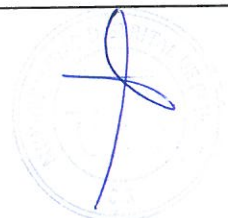
2. En el desarrollo de la metodología existe una incongruencia en el plazo del servicio de consultoría de obra, tal como se muestra a continuación:

Folio 294:

2. METODOLOGIA DE LAS ACCIONES SECUENCIALES

2.1. PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se presentará en el plazo de (225) días calendarios, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación el siguiente calendario de trabajo se desarrolla a detalle los plazos para cada actividad que plantea en el plan de trabajo anexado al siguiente documento.



ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 08-2024-MDP/CS - SEGUNDA CONVOCATORIA

Folio 319:

FASE 02: ACTIVIDAD DURANTE LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS

El Plan de Trabajo continúa con la etapa en la que el equipo de Supervisión se movilizará masivamente a la zona de la obra, entrando en acción de inmediato en los aspectos técnicos de control de calidad y administrativo; es decir, se procederá a verificar el replanteo de la obra, evaluación permanente de los Cronogramas de Avance y métodos constructivos, emisión de órdenes de trabajo, aplicación detallada del Expediente Técnico, etc.

Esta etapa tendrá una duración igual al plazo de ejecución de la Obra más 30 días adicionales, 15 antes de comenzar los trabajos y los otros 15 posteriores a la elaboración del informe final, es decir 225 Días Calendario y terminará aproximadamente con la solicitud de recepción de la misma. Las principales actividades a ejecutar en esta actividad son:

Como se puede apreciar en la última imagen el postor ha detallado que, la Fase 02 tendrá una duración igual al plazo de la ejecución de la obra, más 30 días adicionales, teniendo en cuenta que el plazo de la ejecución de la obra es de 165 días calendarios y adicional a ello son 30 días calendarios, se haría un total de 195 días calendarios, plazo que difiere del total de días para el servicio de supervisión de obra que es de 225 días calendarios.

3. Según las bases pág. 28 se indica lo siguiente:

1.5. Revisar las actividades del Supervisor de Obra establecidas en la metodología de trabajo presentada por el consultor de obra, actividades que serán representadas en organigramas con su respectivo análisis FODA, cumpliendo así las metas y objetivos trazados en el término de referencia correspondiente, trabajo que debe estar en función a las normativas vigentes del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento aplicables para las obras objeto de la presente contratación.

1.7. Revisar la metodología presentada por el consultor de obra, de tal manera que se evidencie la adopción de los procedimientos respectivos, para implementar el Control de Plazos de Ejecución, Control de la calidad Técnica de Obra y Control Económico de la Obra, temas que se deberán elaborar en un análisis básico desarrollados a través de una EOI (estructura desglosable de trabajo, con los alcances de la supervisión en el control de obra y gestión de riesgo) detallando a nivel mínimo los componentes que comprenden la ruta crítica del expediente técnico. Así mismo las obligaciones

contractuales, legales o reglamentarias que se consideren, deberán estar acorde a la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, y demás normativas aplicables a la consultoría de obra objeto de la presente prestación.

Al respecto, de la revisión realizada se verifica que los puntos antes expuestos no han sido desarrollados en la metodología.

VER CUADRO RESUMEN

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA



**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 08-2024-MDP/CS - SEGUNDA CONVOCATORIA**

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISION PAUCARÁ INTEGRADO POR: * KYRIOS INGENIEROS E.I.R.L. *BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	100 puntos


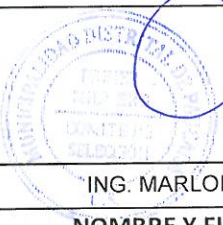
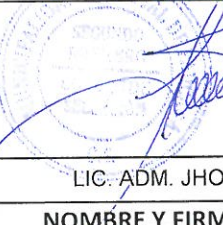
Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO EGAS-CISNEROS INTEGRADO POR: *EGAS QUISPE DANY WILMER *CISNEROS MALLCCO MIGUEL	70 puntos
2	VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL	70 puntos

14 ACUERDO ADOPTADO

Finalmente siendo las 4:00 p.m horas del mismo día, mes y año, los miembros del comité de selección, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación técnica de las ofertas presentadas, de acuerdo con el analisis efectuado, otorgando el puntaje técnico total de 100 puntos a **CONSORCIO SUPERVISION PAUCARÁ INTEGRADO POR: KYRIOS INGENIEROS E.I.R.L. y BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE**

15

	
ING. JOSSIMAR ORTIZ GÓMEZ	
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	
ING. MARLON ANTHONY CHILENO YACHI	LIC. ADM. JHONATAN MENDOZA QUISPE
NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO