

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAÑETE - SAN VICENTE DE CAÑETE

Nomenclatura : AS-SM-33-2023-MPC/CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: REPARACION DE VEREDA, CONSTRUCCION DE RAMPA; EN EL (LA) VÍAS URBANAS DEL C.P. SAN VICENTE, DISTRITO DE SAN VICENTE - PROVINCIA DE CAÑETE - DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N° 2600741

Ruc/código :	20535094285	Fecha de envío :	02/10/2024
Nombre o Razón social :	MAR CONTRATISTAS E.I.R.L.	Hora de envío :	11:09:11

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

Que en el numeral 4. DE LA EXPERIENCIA DEL EJECUTOR DE OBRA, se establece como requisito que el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN. Consideramos que esta exigencia es restrictiva y limitativa. De acuerdo con las bases del procedimiento y teniendo en cuenta el objeto de la contratación, la entidad debería reconsiderar el monto solicitado, para promover la participación de microempresas. Por lo tanto, SE SOLICITA QUE SE MODIFIQUE DICHO PÁRRAFO A: UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN.

Esta solicitud se realiza en atención al PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA del artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual dispone que las Entidades proporcionan información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: 4 Página: 33

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

El Artículo 2 Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

Precisar que mediante Resolución Ministerial N° 146-2021-VIVIENDA - se aprueba las Fichas de Homologación de requisitos de calificación del plantel profesional clave para la consultoría de obras y ejecución de obras de pavimentación de vías urbanas y modificada mediante Resolución Ministerial N° 117-2024-VIVIENDA. A ello se debe adicionar que de acuerdo a lo establecido con el numeral 30.3 del artículo 30 del Reglamento de la Ley de Contrataciones aprobada por D.S N° 344-2018-EF: Las fichas de homologación aprobadas son de uso obligatorio para todas las contrataciones que realizan las Entidades, con independencia del monto de la contratación, incluyendo aquellas que no se encuentran bajo el ámbito de la Ley o que se sujeten a otro régimen legal de contratación. En ese sentido, el comité NO ACOGE SU OBSERVACION precisando que se está siguiendo los lineamientos impartidos en la ficha de homologación aprobada por la resolución ministerial antes señalada.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Ninguno

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAÑETE - SAN VICENTE DE CAÑETE
Nomenclatura :	AS-SM-33-2023-MPC/CS-2
Nro. de convocatoria :	2
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCION DE LA OBRA: REPARACION DE VEREDA, CONSTRUCCION DE RAMPA; EN EL (LA) VÍAS URBANAS DEL C.P. SAN VICENTE, DISTRITO DE SAN VICENTE - PROVINCIA DE CAÑETE - DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N° 2600741

Ruc/código :	20535094285	Fecha de envío :	02/10/2024
Nombre o Razón social :	MAR CONTRATISTAS E.I.R.L.	Hora de envío :	11:10:14

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

En conformidad a lo establecido en el CAPITULO III. REQUERIMIENTO, específicamente en el numeral 4. DE LA EXPERIENCIA DEL EJECUTOR DE OBRA, se menciona ¿Experiencia en obras similares: Se considerará como obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexiones y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desniveles y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos¿.

En atención a lo previsto en el artículo 2 y artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, que establece se deban proporcionar acceso al proceso de contratación en condiciones de igualdad y no tienen por efecto la creación de obstáculos ni direccionamiento que perjudiquen la competencia en el mismo, POR TANTO, SE SOLICITA QUE SE AMPLIEN LOS TERMINOS DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, CONSIDERANDO OBRA SIMILAR A: CONSTRUCCIÓN Y/O CREACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACIÓN Y/O RECUPERACIÓN Y/O RECONSTRUCCIÓN Y/O ADECUACIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O REMODELACIÓN Y/O RENOVACIÓN DE VÍAS URBANAS DE CIRCULACIÓN PEATONAL Y/O VEHICULAR CON PAVIMENTOS (RÍGIDOS Y/O FLEXIONES Y/O SEMIFLEXIBLES) Y/O ACERAS O VEREDAS (CONCRETO Y/O ASFALTO Y/O ADOQUINADO) EN LAS SIGUIENTES INTERVENCIONES: AVENIDAS Y/O CALLES Y/O ANILLOS VIALES Y/O PASAJES Y/O CARRETERAS Y/O PISTAS Y/O VEREDAS Y/O VÍAS INTERNAS Y/O JIRONES Y/O VÍAS LOCALES Y/O VÍAS COLECTORAS Y/O VÍAS ARTERIALES Y/O VÍAS EXPRESAS Y/O INTERCAMBIO VIAL Y/O PASOS A DESNIVELES Y/O INFRAESTRUCTURA VIAL Y/O PEATONAL Y/O HABILITACIONES URBANAS Y/O PLAZUELAS Y/O PLAZAS Y/O ALAMEDAS Y/O ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS Y/O SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD Y/O URBANIZACIÓN Y/O PARQUES Y/O INFRAESTRUCTURA RECREATIVA Y/O ESPARCIMIENTO Y/O ACCESIBILIDAD URBANA Y/O MALECONES URBANOS Y/O CENTROS POBLADOS (CC.PP.) O CUALQUIER OTRA DENOMINACIÓN EQUIVALENTE EN GENERAL¿. Teniendo en cuenta que es necesario para garantizar la libre incurrencia y mayor oportunidad en los procedimientos de selección.

Acápíte de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** III **Literal:** 4 **Página:** 33
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

El Artículo 2 Ley de Contrataciones del Estado El artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

Precisar que mediante Resolución Ministerial N° 146-2021-VIVIENDA - se aprueba las Fichas de Homologación de requisitos de calificación del plantel profesional clave para la consultoría de obras y ejecución de obras de pavimentación de vías urbanas y modificada mediante Resolución Ministerial N° 117-2024-VIVIENDA. A ello se debe adicionar que de acuerdo a lo establecido con el numeral 30.3 del artículo 30 del Reglamento de la Ley de Contrataciones aprobada por D.S N° 344-2018-EF: Las fichas de homologación aprobadas son de uso obligatorio para todas las contrataciones que realizan las Entidades, con independencia del monto de la contratación, incluyendo aquellas que no se encuentran bajo el ámbito de la Ley o que se sujeten a otro régimen legal de contratación. En ese sentido, el comité NO ACOGE SU OBSERVACION precisando que se está siguiendo los lineamientos impartidos en la ficha de homologación aprobada por la resolución ministerial antes señalada.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Ninguno

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAÑETE - SAN VICENTE DE CAÑETE

Nomenclatura : AS-SM-33-2023-MPC/CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: REPARACION DE VEREDA, CONSTRUCCION DE RAMPA; EN EL (LA) VÍAS URBANAS DEL C.P. SAN VICENTE, DISTRITO DE SAN VICENTE - PROVINCIA DE CAÑETE - DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N° 2600741

Ruc/código :	20534362341	Fecha de envío :	04/10/2024
Nombre o Razón social :	A & C CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	Hora de envío :	13:34:15

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

Es preciso indicar que el Artículo 29 del Reglamento de la ley de contrataciones precisa lo siguiente: 29.3. Al definir el requerimiento NO SE INCLUYEN EXIGENCIAS DESPROPORCIONADAS AL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN, IRRAZONABLES E INNECESARIAS referidas a la calificación de los potenciales postores QUE LIMITEN O IMPIDAN LA CONCURRENCIA DE LOS MISMOS u orienten la contratación hacia uno de ellos.

Por su parte, las BASES ESTÁNDAR DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA para la contratación de la ejecución de obras, en el numeral 2.2.1.1 "Documentos para la admisión de la oferta", como parte de los documentos de presentación obligatoria en la oferta, establecen que, se deberá presentar una Declaración Jurada de cumplimiento del Expediente Técnico según Anexo N° 3, asimismo, señala lo siguiente: "EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O COMITÉ DE SELECCIÓN, SEGÚN CORRESPONDA, NO PUEDE INCORPORAR DOCUMENTOS ADICIONALES PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA A LOS ESTABLECIDOS EN ESTE ACÁPITE"

Ahora bien, de la revisión del numeral 28) de las bases, se observa la siguiente solicitud: "(¿) el marco legal del ordenamiento laboral que cautele los derechos de los trabajadores de construcción civil. LOS POSTORES DEBERÁN TENER EN CUENTA ESTOS FACTORES AL MOMENTO DE PRESENTAR SUS PROPUESTAS".

Por lo que, SE SOLICITA SE SUPRIMA DICHO PÁRRAFO Y, SE ACLARE QUE NO SERÁ NECESARIO LA PRESENTACIÓN DE DECLARACIONES JURADAS Y/O DOCUMENTOS ADICIONALES PARA LA ETAPA DE PRESENTACIÓN DE LAS OFERTAS.

De lo contrario se estaría vulnerando el Principio de Transparencia, Libertad de Concurrencia y Competencia, el artículo 49 del Reglamento, y las Bases Estándar objeto de la convocatoria según la DIRECTIVA N.º 001-2019-OSCE/CD.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.1 **Literal:** 28 **Página:** 45

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Directiva N.º 001-2019-OSCE/CD Art.29 RLC, Art.2 LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se absuelve lo solicitado por el postor recomendándole la interpretación de dicho párrafo la cual el área usuaria recomienda al postor que a la hora de preparar su oferta se tengan en cuenta los factores del ordenamiento laboral de cautela al personal a su cargo, para no tener inconvenientes con las entidades supervisoras laborales; por lo que dicho párrafo no restringe en ningún extremo su participación

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Ninguno

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAÑETE - SAN VICENTE DE CAÑETE
Nomenclatura :	AS-SM-33-2023-MPC/CS-2
Nro. de convocatoria :	2
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCION DE LA OBRA: REPARACION DE VEREDA, CONSTRUCCION DE RAMPAS; EN EL (LA) VÍAS URBANAS DEL C.P. SAN VICENTE, DISTRITO DE SAN VICENTE - PROVINCIA DE CAÑETE - DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N° 2600741

Ruc/código :	20534362341	Fecha de envío :	04/10/2024
Nombre o Razón social :	A & C CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	Hora de envío :	13:34:15

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

Es preciso indicar que el artículo 68 del Reglamento, para el rechazo de las ofertas establece que, tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%).

Por su parte, corresponde señalar que, el Tribunal de Contrataciones del Estado, a través de las Resoluciones N° 207-2023-TCE-S2 y N° 0486-2023-TCE-S6, han precisado, entre otros, lo siguiente con relación a la presentación del Anexo N° 6 Precio de la oferta:

- Resolución N° 207-2023-TCE-S2: "28. Adicionalmente, cabe mencionar que, en las bases integradas del procedimiento de selección, NI EN LAS BASES ESTÁNDAR APROBADAS POR EL OSCE a través de la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, se ha establecido ALGUNA REGLA por la cual el comité de selección PUEDA EXIGIR QUE LOS POSTORES UTILICEN EXACTAMENTE EL MISMO PORCENTAJE DE UTILIDAD PREVISTO EN EL PRESUPUESTO DE OBRA contenido en el expediente técnico (¿)".
- Resolución N° 0486-2023-TCE-S6: "17. (¿) LA ENTIDAD HA FORMULADO UNA REGLA ILEGAL EN SU REQUERIMIENTO AL ESTABLECER QUE LOS POSTORES DEBÍAN CONSIGNAR EN SU ANEXO N° 6 EL PORCENTAJE y/o montos del costo directo, los gastos generales fijos y variables, utilidad, IGV, entre otros, y que éstos no deben modificarse, es decir que, deben ser los mismos previstos en el presupuesto del expediente técnico".

Ahora bien, de la revisión del numeral t) de las bases, se observa la siguiente solicitud: "POR LO QUE DEBERÁ MANTENER EL MONTO DE MOVILIZACIÓN Y DESMOVILIZACIÓN DE EQUIPOS DEL EXPEDIENTE TÉCNICO AL MOMENTO DE OFERTAR".

Por lo que, SE SOLICITA SE SUPRIMA DICHO PÁRRAFO, de lo contrario representaría una contravención a la libertad de decisión de los postores para poder ofertar el monto de sus ofertas económicas según les convenga, trasgrediendo lo establecido en los literales a) y e) del artículo 2 de la Ley.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.1 **Literal:** t) **Página:** 28

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Resoluciones N°207-2023-TCE-S2 y N°0486-2023-TCE-S6 Art.29 RLC, Art.2 LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se absuelve lo observado por el postor, que de acuerdo al párrafo en de su observación donde hace mención a la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 207-2023-TCE-S2 donde no es vinculante con lo solicitado párrafos abajo por lo que se le requiere al postor tener mayor interpretación; y no consignar resoluciones que no se vinculan a su pedido. Por lo que el comité de selección en concordancia con el numeral 2, literal a), b) y c) del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225 de la Ley de Contrataciones del Estado en la Integración de las Bases suprimirá dicho párrafo; por lo que se ACOGE su Observación, en la integración de las bases se suprimirá el párrafo: "POR LO QUE DEBERÁ MANTENER EL MONTO DE MOVILIZACIÓN Y DESMOVILIZACIÓN DE EQUIPOS DEL EXPEDIENTE TÉCNICO AL MOMENTO DE OFERTAR"; aclarando a los postores que de acuerdo al numeral 73.2. del RLC para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida, y el numeral 73.3. del RLC adicionalmente, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

En la integración de bases

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAÑETE - SAN VICENTE DE CAÑETE
Nomenclatura :	AS-SM-33-2023-MPC/CS-2
Nro. de convocatoria :	2
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCION DE LA OBRA: REPARACION DE VEREDA, CONSTRUCCION DE RAMPA; EN EL (LA) VÍAS URBANAS DEL C.P. SAN VICENTE, DISTRITO DE SAN VICENTE - PROVINCIA DE CAÑETE - DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N° 2600741

Ruc/código :	20534362341	Fecha de envío :	04/10/2024
Nombre o Razón social :	A & C CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	Hora de envío :	13:34:15

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

Es preciso indicar que el artículo 68 del Reglamento, para el rechazo de las ofertas establece que, tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%).

Por su parte, corresponde señalar que, el Tribunal de Contrataciones del Estado, a través de las Resoluciones N° 207-2023-TCE-S2 y N° 0486-2023-TCE-S6, han precisado, entre otros, lo siguiente con relación a la presentación del Anexo N° 6 Precio de la oferta:

- Resolución N° 207-2023-TCE-S2: "28. Adicionalmente, cabe mencionar que, en las bases integradas del procedimiento de selección, NI EN LAS BASES ESTÁNDAR APROBADAS POR EL OSCE a través de la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, se ha establecido ALGUNA REGLA por la cual el comité de selección PUEDA EXIGIR QUE LOS POSTORES UTILICEN EXACTAMENTE EL MISMO PORCENTAJE DE UTILIDAD PREVISTO EN EL PRESUPUESTO DE OBRA contenido en el expediente técnico (¿)".

- Resolución N° 0486-2023-TCE-S6: "17. (¿) LA ENTIDAD HA FORMULADO UNA REGLA ILEGAL EN SU REQUERIMIENTO AL ESTABLECER QUE LOS POSTORES DEBÍAN CONSIGNAR EN SU ANEXO N° 6 EL PORCENTAJE y/o montos del costo directo, los gastos generales fijos y variables, utilidad, IGV, entre otros, y que éstos no deben modificarse, es decir que, deben ser los mismos previstos en el presupuesto del expediente técnico".

Ahora bien, de la revisión del numeral 2.3 de la sección Fase II de las bases, se observa la siguiente solicitud: "PARA LO CUAL DEBERÁ MANTENER LOS MONTOS DE DISEÑO Y ENSAYOS DEL PRESUPUESTO AL MOMENTO DE OFERTAR".

Por lo que, SE SOLICITA SE SUPRIMA DICHO PÁRRAFO Y/O ACLARAR QUE NO CORRESPONDE A LA ETAPA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS, de lo contrario representaría una contravención a la libertad de decisión de los postores para poder ofertar el monto de sus ofertas económicas según les convenga, trasgrediendo lo establecido en los literales a) y e) del artículo 2 de la Ley.

Acápíte de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.1 **Literal:** Fase II **Página:** 33

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Resoluciones N°207-2023-TCE-S2 y N°0486-2023-TCE-S6 Art.29 RLC, Art.2 LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se absuelve lo observado por el postor, que de acuerdo al párrafo en de su observación donde hace mención a la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 207-2023-TCE-S2 donde no es vinculante con lo solicitado párrafos abajo por lo que se le requiere al postor tener mayor interpretación; y no consignar resoluciones que no se vinculan a su pedido. Por lo que el comité de selección en concordancia con el numeral 2, literal a), b) y c) del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225 de la Ley de Contrataciones del Estado en la Integración de las Bases suprimirá dicho párrafo; por lo que se ACOGE su Observación, en la integración de las bases se suprimirá el párrafo: "PARA LO CUAL DEBERÁ MANTENER LOS MONTOS DE DISEÑO Y ENSAYOS DEL PRESUPUESTO AL MOMENTO DE OFERTAR"; aclarando a los postore que de acuerdo al numeral 73.2. del RLC para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida, y el numeral 73.3. del RLC adicionalmente, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

En la integración de bases

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAÑETE - SAN VICENTE DE CAÑETE

Nomenclatura : AS-SM-33-2023-MPC/CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: REPARACION DE VEREDA, CONSTRUCCION DE RAMPA; EN EL (LA) VÍAS URBANAS DEL C.P. SAN VICENTE, DISTRITO DE SAN VICENTE - PROVINCIA DE CAÑETE - DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N° 2600741

Ruc/código :	20534362341	Fecha de envío :	04/10/2024
Nombre o Razón social :	A & C CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	Hora de envío :	13:34:15

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

De la revisión de la sección b) del numeral 24. de las bases, se observa lo siguiente: "LOS POSTORES DEBERÁN TENER PLENO CONOCIMIENTO DE LA UBICACIÓN DE LA OBRA (¿), ADEMÁS, CADA POSTOR, DEBE EFECTUAR UNA INSPECCIÓN DEL LUGAR DONDE SE VA A EJECUTAR EL PROYECTO".

Por lo que, SE SOLICITA SE SUPRIMA DICHO PÁRRAFO Y, SE ACLARE QUE NO SERÁ NECESARIO LA PRESENTACIÓN DE DECLARACIONES JURADAS Y/O DOCUMENTOS ADICIONALES PARA LA ETAPA DE PRESENTACIÓN DE LAS OFERTAS.

Cabe señalar que, en la parte final del numeral 2.2.1.1. ¿Documentos para la Admisión de Ofertas¿, del numeral 2.2. ¿Contenido de las ofertas¿ del Capítulo II contenidas en la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, se indica una ¿NOTA IMPORTANTE¿ que señala ¿NO SE PUEDE INCORPORAR DOCUMENTOS ADICIONALES PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA A LO ESTABLECIDOS EN ESTE ACÁPITE¿

Sin perjuicio de lo señalado, cabe indicar que el requerimiento de "CADA POSTOR, DEBE EFECTUAR UNA INSPECCIÓN DEL LUGAR DONDE SE VA A EJECUTAR EL PROYECTO", resulta restrictiva, en la medida que puede limitar la concurrencia de potenciales postores, por lo que debe considerarse opcional más no obligatoria o como requerimiento, criterio que ya ha sido emitido por la Dirección de Gestión de Riesgos a través de diversos Pronunciamientos , en ese sentido, se advertiría la vulneración a los Principios de Libertad de Concurrencia y Competencia, artículo 29 del Reglamento y las Bases Estándar.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: 24 Página: 45

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Directiva N.º 001-2019-OSCE/CD Art.29 RLC, Art.2 LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Este Colegiado vuelva a recomendar al postor la interpretación de los párrafos señalados por el área usuaria por lo que el postor advierte alguna vulnerabilidad a la normativa en el artículo 29 lo cual revisado el RLC hace mención al Requerimiento; por lo que no es especifico en que se le estaría restringiendo su concurrencia y competencia; por lo contrario el área usuaria hace mención que los postores puedan verificar el lugar donde se ejecutará el proyecto y puede formular con precios razonables y acordes su oferta; lo cual con la inspección no se le está solicitando alguna declaración u otro documento que se presente en su oferta por lo que no se ACOGE su observación

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Ninguno