

ANEXO N° 01

Nomenclatura: Adjudicación Simplificada N° 004-2025-MDP/CS-Segunda Convocatoria

Objeto de la Convocatoria: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL CAMINO VECINAL DE CÓDIGO DE RUTA N° JU-1534 (TRAYECTORIA: EMP. JU-1485 – NUEVA ALEJANDRÍA – SAN PABLO DE SHIMASHIRO – UNIÓN SHIMASHIRO – EMP. JU-1534) DEL DISTRITO DE PICHANAQUI DE LA PROVINCIA DE CHANCHAMAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN CON CUI N° 2576196".

DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

N°	POSTORES	DOCUMENTOS OBLIGATORIOS					ADMISIÓN	OBSERVACION
		a.1) Declaración Jurada de Datos del Postor. (Anexo 1)	a.2) Documentos que acredite la representación de quien suscribe la oferta	a.3) Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo 2)	a.4) Declaración Jurada de cumplimiento de los términos de Referencia contenidas en el numeral 3.1 del capítulo III de la presente sección. (Anexo 3)	a.5) Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de obra. consultoría de obra. (Anexo 4)	a.6) Promesa de Consorcio con firmas legalizadas, (Anexo 5)	
1	CORONEL LLATAS RAFAEL	Si	Si	Si	Si	Si	No corresponde	Ninguna.
2	CONSORCIO SHIMASHIRO CONFORMADO POR: ARZAPALO CALLUPE VICTOR RAUL Y CONSULTORA CONSTRUCTORA RQR S.A.C.	Si	Si	Si	No	No	Si	NO ADMITIDA Según la verificación de la documentación de presentación obligatoria solicitada en el numeral 2.2.1.1, de las presentes bases integradas constituirán las reglas definitivas del proceso de selección y que sobre la información contenida en ellas que los postores elaboran sus ofertas, se constató en el folio 265 el postor en la Declaración Jurada de Cumplimiento de los Términos de Referencia – Anexo N° 3 consigna el objeto de la convocatoria "servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra: mejoramiento del servicio de transitabilidad del camino vecinal tramo: emp. Pe-24 a (monte olivo) – localidad de Pampa Mandarina, Distrito de Pampa Hermosa – Provincia de Satipo – Departamento de Junín CUI N° 2447750" que no corresponde al objeto de la convocatoria, asimismo en el folio 263 Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra Anexo N° 4 los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de 150 días calendario, en concordancia con lo establecido en el expediente de técnico; sin embargo el postor oferta 210 días calendario, por lo tanto, no cumple con las condiciones establecidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de términos de referencia y de conformidad con lo establecido en el numeral 1.2. y 1.8 de la Sección Específica de las bases, por lo tanto, no cumple con el documento de admisión se tiene por no admitida la oferta.
3	CONSORCIO SHIMASHIRO CONFORMADO POR: MONTANO ZAMBRANO ANDREI ALFREDO Y ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Ninguna.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI
Comité de Selección

.....
Ing. Junior Esteban, YATACO MORILLO
PRESIDENTE

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI
Comité de Selección

.....
Ing. Victor Raúl, REYES PAREDES
PRIMER MIEMBRO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI
Comité de Selección

.....
Lic. Adm. Lincol Mael, ASTO CLEMENTE
SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO N° 02

Nomenclatura: **Adjudicación Simplificada N° 004-2025-MDP/CS-Segunda Convocatoria**

Objeto de la Convocatoria: **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL CAMINO VECINAL DE CÓDIGO DE RUTA N° JU-1534 (TRAYECTORIA: EMP. JU-1485 – NUEVA ALEJANDRÍA – SAN PABLO DE SHIMASHIRO – UNIÓN SHIMASHIRO – EMP. JU-1531) DEL DISTRITO DE PICHANAQUI DE LA PROVINCIA DE CHANCHAMAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN CON CUI N° 2576196".**

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

N°	POSTORES	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN										CALIFICA Y/O DESCALIFICA	OBSERVACIÓN
		A. CAPACIDAD LEGAL - HABILITACIÓN	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL						C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
			B.1. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		B.2 FORMACIÓN ACADÉMICA		B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO						
			Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple					
1	CORONEL LLATAS RAFAEL	Si	No Corresponde (De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.)						—	No	DESCALIFICA	Según precisiones del Anexo N° 02 que forma parte integrante del presente anexo.	
2	CONSORCIO SHIMASHIRO CONFORMADO POR: MONTANO ZAMBRANO ANDREI ALFREDO Y ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO	Si	No Corresponde (De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.)						Si	—	CALIFICA	Ninguna.	

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI
Comité de Selección


Ing. Junior Esteban, YATACO MORILLO
PRESIDENTE

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI
Comité de Selección


Ing. Victor Raul, REYES PAREDES
PRIMER MIEMBRO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI
Comité de Selección


Lic. Adm. Lincol Mael, ASTO CLEMENTE
SEGUNDO MIEMBRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2025-MDP/CS - SEGUNDA CONVOCATORIA

PRECISIONES AL ANEXO N° 02

➤ **CORONEL LLATAS RAFAEL**

RESPECTO A SU DESCALIFICACIÓN

- ❖ De la revisión de la documentación de la oferta presentada por el postor adjunta el anexo 8 (folio 15 y 16) y declara que la experiencia acreditada corresponde a una organización societaria producto de una absorción de empresa sin embargo el postor no ha acreditado la absorción de dicha empresa con documentación fehaciente del certificado no se aprecia la mencionada organización societaria por absorción, por el cual toda la experiencia acreditada no puede ser considerada con se conforme se establece en su anexo 8.
- ❖ SEGÚN NOTA DE PIE DE PAGINA DEL ANEXO 8, ANOTACIÓN 44 QUE LA LETRA DICE:
- ❖ "44" Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente. Al respecto, según la Opinión N° 216-2017/DTN "Considerando que la sociedad matriz y la sucursal constituyen la misma persona jurídica, la sucursal puede acreditar como suya la experiencia de su matriz". Del mismo modo, según lo previsto en la Opinión N° 010-2013/DTN, "... en una operación de reorganización societaria que comprende tanto una fusión como una escisión, la sociedad resultante podrá acreditar como suya la experiencia de la sociedad incorporada o absorbida, que se extingue producto de la fusión; asimismo, si en virtud de la escisión se transfiere un bloque patrimonial consistente en una línea de negocio completa, la sociedad resultante podrá acreditar como suya la experiencia de la sociedad escindida, correspondiente a la línea de negocio transmitida. De esta manera, la sociedad resultante podrá emplear la experiencia transmitida, como consecuencia de la reorganización societaria antes descrita, en los futuros procesos de selección en los que participe".

Asimismo, de la revisión de la documentación de la oferta presentada por el postor adjunta el anexo 8 del Contrato de Consultoría de Obra N° 002-2018-GRU-GTA (folio 40 al 60), Contrato de Consultoría de Obra N° 005-2019-MPCP (folio 62 al 93), Contrato de Consultoría de Obra N° 009-2021-MPCP (folio 95 al 127), Contrato N° 16-2022-GRL-GSRU-C (129 al 142) y Contrato N° 003-2023-GM (folio 144 al 198) el postor no cumple con la experiencia requerida servicios de consultoría de obras similares en **mejoramiento y/o construcción y/o rehabilitación y/o la combinación de los en términos: En Camino Vecinal y/o Carretera y/o Calles**, por lo tanto, no cumple con acreditar fehacientemente la experiencia del postor en la especialidad y no haber alcanzado el monto mínimo de facturación requerido de conforme al literal c) del numeral 3.2. del capítulo III de la sección específica de las bases.

En vista que el postor no adjunta la documentación sustentatoria de la experiencia según lo declarado en el ANEXO 8 asimismo ha modificado el postor en rellenar; y no cumple con el monto de facturación en la experiencia requerida en servicio de consultoría de obras similares y de acuerdo al párrafo precedente, el postor declara una información inexacta, para acreditar la experiencia en la especialidad solicitada en las bases integradas del procedimiento de selección, por lo expuesto el comité de selección considera la oferta del postro como **DESCALIFICADA**.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI
Comité de Selección

Ing. Junior Esteban, YATACO MORILLO
PRESIDENTE

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI
Comité de Selección

Ing. Víctor Raúl, REYES PAREDES
PRIMER MIEMBRO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI
Comité de Selección

Lic. Adm. Lincol Mael, ASTO CLEMENTE
SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO N° 03 -A

Nomenclatura: Adjudicación Simplificada N° 004-2025-MDP/CS-Segunda Convocatoria
Objeto de la Convocatoria: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL CAMINO VECINAL DE CÓDIGO DE RUTA N° JU-1534 (TRAYECTORIA: EMP. JU-1485 – NUEVA ALEJANDRÍA – SAN PABLO DE SHIMASHIRO – UNIÓN SHIMASHIRO – EMP. JU-1531) DEL DISTRITO DE PICHANAQUI DE LA PROVINCIA DE CHANCHAMAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN CON CUI N° 2576196".

FACTORES DE EVALUACIÓN

EVALUACIÓN TÉCNICA

ORDEN	POSTORES	FACTOR DE EVALUACIÓN										OBSERVACIÓN
		A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD - (60 puntos)			PUNTAJE	B. METODOLOGÍA PROPUESTA				PUNTAJE	PUNTAJE TOTAL (100 PUNTOS)	
		M >= [3] veces el valor referencial: 60 puntos	M >= [2.5] veces el valor referencial y < [3] veces el valor referencial: 50 puntos	M > [2] veces el valor referencial y < [2.5] veces el valor referencial: 40 puntos		Desarrolla la metodología que sustenta la oferta - 40 puntos						
						Factor 1: 10 puntos	Factor 2: 10 puntos	Factor 3: 10 puntos	Factor 4: 10 puntos			
1	CONSORCIO SHIMASHIRO CONFORMADO POR: MONTANO ZAMBRANO ANDREI ALFREDO Y ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO	60	—	—	60	10	10	10	0	30	En la metodología que sustenta la oferta del factor 4 el numeral 4.2 y 4.3 se encuentra información divergente (...) no es función de dicho comité interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta.	

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI
Comité de Selección

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI
Comité de Selección

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI
Comité de Selección

Ing. Junior Esteban, YATACO MORILLO
PRESIDENTE

Ing. Víctor Raúl, REYES PAREDES
PRIMER MIEMBRO

Lic. Adm. Lincol Maei, ASTO CLEMENTE
SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO N° 03 -B

Nomenclatura: Adjudicación Simplificada N° 004-2025-MDP/CS-Segunda Convocatoria

Objeto de la Convocatoria: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL CAMINO VECINAL DE CÓDIGO DE RUTA N° JU-1534 (TRAYECTORIA: EMP. JU-1485 – NUEVA ALEJANDRÍA – SAN PABLO DE SHIMASHIRO – UNIÓN SHIMASHIRO – EMP. JU-1531) DEL DISTRITO DE PICHANAQUI DE LA PROVINCIA DE CHANCHAMAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN CON CUI N° 2576196".

EVALUACIÓN ECONÓMICA

ORDEN	POSTORES	FACTOR DE EVALUACIÓN			PUNTAJE TOTAL (100 PUNTOS)	BONIFICACIÓN COLINDANTE Y/O MYPE	OBSERVACIÓN
		A. PRECIO (100 puntos)	% DEL VALOR REFERENCIAL	PUNTAJE			
1	CONSORCIO SHIMASHIRO CONFORMADO POR: MONTANO ZAMBRANO ANDREI ALFREDO Y ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO	S/. 113,000.00	99.823321%	100	100	Si MYPE (5%)	NINGUNA

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI
Comité de Selección

.....
Ing. Junior Esteban YATACO MORILLO
PRESIDENTE

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI
Comité de Selección

.....
Ing. Víctor Raúl REYES PAREDES
PRIMER MIEMBRO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI
Comité de Selección

.....
Lic. Adm. Lincol Maei, ASTO CLEMENTE
SEGUNDO MIEMBRO