

**ACTA DE ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION DE OFERTAS Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 018-2024/OSIPTEL-PRIMERA
CONVOCATORIA**

**“SERVICIO DE TERCERIZACIÓN EN TEMAS DE CALIDAD – FISCALIZACIÓN DE
LOS INDICADORES DE CALIDAD DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS DE
TELECOMUNICACIONES”**

Con fecha 26 de setiembre de 2024, el Comité de Selección nombrado mediante Resolución de la Oficina de Administración y Finanzas N° 00230-2024-OAF/OSIPTEL de fecha 28 de agosto de 2024 y modificado con Resolución de la Oficina de Administración y Finanzas N° 00257-2024-OAF/OSIPTEL de fecha 18 de setiembre de 2024, integrado por Juan Carlos Ancajima Sánchez, miembro titular quien lo preside, Guillermo Pulido Shimabukuro, miembro titular, y José Luis Romero Alcalde, miembro titular, acordaron generar la presente Acta con las actuaciones del colegiado.

El Presidente del Comité de Selección indicó que el postor **ALLIN SOLUTIONS S.A.C.** cumplió con registrar a través del SEACE la subsanación de su oferta conforme a lo solicitado por el comité de selección en el Acta de Observación de fecha 20 de setiembre de 2024, por tanto, se continuó con la etapa de admisión y subsiguientes con el resultado que se detalla a continuación:

DETALLE DE LA OFERTA / POSTOR	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3
	CONSORCIO - J&J MINERIA CONSTRUCCION Y MEDIO AMBIENTE S.R.L. Y SEGECO S.A.C. 20602294359 20610198628	ALLIN SOLUTIONS S.A.C. 20602890318	TELACOM S.A.C 20601084334
RUC			
RNP VIGENTE	SI	SI	SI
2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta			
Requisito Anexo 1 - DDJJ	FOLIO 04 AL 05	FOLIO 05	FOLIO 05
	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Requisito Vigencia de Poder / DNI	FOLIO 07 AL 14	FOLIO 07 AL 09	FOLIO 07 AL 11
	CUMPLE (GG)	CUMPLE (GG)	CUMPLE (GG)
Requisito Anexo 2 - DDJJ art. 52 RLCE	FOLIO 16	FOLIO 13	FOLIO 12
	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Requisito Anexo 3 - DDJJ TDR Numeral 3.1	FOLIO 18	FOLIO 18	FOLIO 16
	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Formato N° 01 – Declaración Jurada sobre el conflicto de intereses suscrito por el representante legal del postor (ver numeral VII)	FOLIO 20 AL 22	FOLIO 20	FOLIO 18
	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Formato N° 02 – Declaración Jurada sobre el conflicto de intereses respecto del personal. Debe ser suscrito por el coordinador del proyecto y los ingenieros de campos propuestos en la oferta (ver numeral VII)	FOLIO 24 AL 27	FOLIO 22 AL 25	FOLIO 18 AL 21
	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Requisito Anexo 4 - Plazo de entrega	FOLIO 29	FOLIO 27	FOLIO 24
	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Requisito Anexo 5 - Promesa de Consorcio	FOLIO 31 AL 32	NO APLICA	NO APLICA
	CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA
Requisito Anexo 6 - Precio de la Oferta	FOLIO 34	FOLIO 29	FOLIO 243
	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Precio de la Oferta (Expresado en Soles)	205,400.00	200,000.00	299,956.00
ADMISION DE LA PROPUESTA	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

OBSERVACIONES	En Ax1, ambos postores, señalan ser MYPEs Consortio (50%/50%) Ambos Ss	Contó con subsanación de forma	
---------------	--	--------------------------------	--

Ahora bien, el resultado en la etapa de evaluación de ofertas fue el siguiente:

		CONSORCIO - J&J MINERIA CONSTRUCCION Y MEDIO AMBIENTE S.R.L. Y SEG YCO S.A.C. 20602294359 20610198628	ALLIN SOLUTIONS S.A.C. 20602890318	TELACOM S.A.C 20601084334
Factores de evaluación - Capítulo IV				
Folios	Puntaje máx.	FOLIO 34	FOLIO 29	FOLIO 243
A) Precio Evaluación: Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).	100.00	205,400.00	200,000.00	299,956.00
OFERTA DE MENOR VALOR		200,000.00		
PUNTAJE		97.37	100.00	66.68
DECLARA SER MYPE		SI ES MYPE AMBOS CONSORCIADOS	NO ES MYPE	NO ES MYPE
Presentó Anexo de Bonificación del 5% (Indicación y folio)		SI FOLIO 165	NO APLICA	NO APLICA
Se verificó sección CONSULTA DE EMPRESAS ACREDITADAS EN EL REMYPE (Indicación)		SI	NO APLICA	NO APLICA
ANEXO 10 - BONIFICACION DEL 5% (Art. 50.1/g - RLCE modif. DS 168-2020-EF)		4.87	0.00	0.00
PUNTAJE TOTAL		102.24	100.00	66.68
ORDEN DE PRELACION		1	2	3

POSTOR	ORDEN	PUNTAJE	ESTADO
CONSORCIO - J&J MINERIA CONSTRUCCION Y MEDIO AMBIENTE S.R.L. Y SEG YCO S.A.C.	1	102.24	PASA A CALIFICACION
ALLIN SOLUTIONS S.A.C.	2	100.00	PASA A CALIFICACION
TELACOM S.A.C	3	66.68	

Por su parte, el resultado en la etapa de calificación de ofertas fue el siguiente:

POSTOR	CONSORCIO - J&J MINERIA CONSTRUCCION Y MEDIO AMBIENTE S.R.L. Y SEGYCO S.A.C.	ALLIN SOLUTIONS S.A.C.	TELACOM S.A.C
A.1.1 FORMACION ACADEMICA			
COORDINADOR DEL PROYECTO (1PER)	FOLIO 39 AL 40 CUMPLE	FOLIO 37 AL 38 CUMPLE	FOLIO 30 CUMPLE
INGENIERO DE CAMPO (1/3PER)	FOLIO 46 AL 48 CUMPLE	FOLIO 45 CUMPLE	FOLIO 38 CUMPLE
INGENIERO DE CAMPO (2/3PER)	FOLIO 57 AL 59 CUMPLE	FOLIO 53 CUMPLE	FOLIO 40 al 50 CUMPLE
INGENIERO DE CAMPO (3/3PER)	FOLIO 66 AL 67 CUMPLE	FOLIO 61 CUMPLE	FOLIO 59 CUMPLE
A.1.2 CAPACITACION			
COORDINADOR DEL PROYECTO (1PER)	FOLIO 41 CUMPLE	FOLIO 41 CUMPLE	FOLIO 32 CUMPLE
INGENIERO DE CAMPO (1/3PER)	FOLIO 50 AL 51 CUMPLE	FOLIO 48 AL 49 CUMPLE	FOLIO 41 CUMPLE
INGENIERO DE CAMPO (2/3PER)	FOLIO 61 CUMPLE	FOLIO 56 CUMPLE	FOLIO 53 CUMPLE
INGENIERO DE CAMPO (3/3PER)	FOLIO 69 CUMPLE	FOLIO 64 AL 66 NO CUMPLE	FOLIO 63 AL 64 CUMPLE
A.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
COORDINADOR DEL PROYECTO (1PER)	FOLIO 42 AL 43 CUMPLE	FOLIO 40 CUMPLE	FOLIO 34 CUMPLE
INGENIERO DE CAMPO (1/3PER) - artículo 1 de la Ley N° 28858	FOLIO 52 AL 54 CUMPLE	FOLIO 47 CUMPLE	FOLIO 47 CUMPLE
INGENIERO DE CAMPO (2/3PER) - artículo 1 de la Ley N° 28858	FOLIO 62 AL 63 CUMPLE	FOLIO 55 NO CUMPLE	FOLIO 55 AL 56 NO CUMPLE
INGENIERO DE CAMPO (3/3PER) - artículo 1 de la Ley N° 28858	FOLIO 70 AL 71 CUMPLE	FOLIO 63 NO CUMPLE	FOLIO 67 AL 68 CUMPLE
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
FOLIOS	FOLIOS 76 AL 163		
EXPERIENCIA S/200 000.00 MYPE S/75 486.07	CUMPLE		
MONTO ACUMULADO EXPRESADO EN SOLES	1,477,243.00		
ORDEN DE PRELACIÓN DE LA EVALUACIÓN	1	2	3
OFERTA DEL POSTOR S/ (SOLES)	205,400.00	0.00	0.00
ESTADO	CALIFICADO	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO
POSTOR QUE ADJUDICA LA BUENA PRO	CONSORCIO - J&J MINERIA CONSTRUCCION Y MEDIO AMBIENTE S.R.L. Y SEGYCO S.A.C.		
RUC N°	20602294359 - 20610198628		
VALOR ADJUDICADO (EN SOLES)	205,400.00		

Respecto a la oferta presentada por el postor **ALLIN SOLUTIONS S.A.C.**, el comité, precisa lo siguiente:

- El postor propuso como personal clave en el cargo de "Ingeniero de Campo" (3er personal del total solicitado), al Sr. Adolfo Huanacuni, adjuntando certificados de capacitación en los folios 64 al 66 de la oferta.

- Al respecto, las bases integradas establecen que dicho personal clave debe tener como capacitación lo siguiente; *"Cursos relacionados a redes de telecomunicaciones, de por lo menos de 24 horas lectivas"*.
- Es así que de la revisión de acuerdo con las Bases Integradas la capacitación es en redes de telecomunicaciones, motivo por el cual, los documentos presentados en los folios antes citados no corresponden a lo solicitado.
- En adición, en lo que corresponde a la experiencia del personal clave en el cargo de "Ingeniero de Campo", se propuso al Sr. Diego Mendoza (2do personal del total solicitado) adjuntando un certificado de trabajo en el folio 55 de la oferta, sin embargo, de la revisión la constancia no especifica la labor realizada y si ésta se relaciona a las telecomunicaciones de conformidad con lo exigido en las Bases Integradas, en vista que, de la lectura de los folios 51 y 52 (información complementaria), las actividades descritas, obedecen a un índole administrativo (modernización, programar personal, revisar presupuestos, brindar charlas, elaborar reportes), por tanto, no resultó válida la experiencia.
- Así mismo, en lo que corresponde a la experiencia del personal clave en el cargo de "Ingeniero de Campo", se propuso al Sr. Adolfo Huanacuni (3er personal del total solicitado) adjuntando un certificado de trabajo en el folio 63 de la oferta, sin embargo, la experiencia adquirida fue de manera anterior a su incorporación en el Colegio de Ingenieros del Perú (CIP), siendo ello, contrario a lo establecido en las Bases Integradas y con lo regulado con la Ley N° 28858, Ley que complementa la Ley N° 16053, "Ley que autoriza a los Colegios de Arquitectos del Perú y al Colegio de Ingenieros del Perú para supervisar a los profesionales de Arquitectura e Ingeniería de la República"¹, por tanto, no resultó válida la experiencia.
- En ese sentido, la oferta presentada por el postor al no cumplir con la totalidad de lo exigido en el requisito de calificación, Capacitación y Experiencia del Personal Clave y tomando en consideración que el personal clave es aquel que resulta esencial para el servicio; corresponde declarar la oferta **DESCALIFICADA**.

Respecto a la oferta presentada por el postor **TELACOM S.A.C**, el comité, en aplicación del artículo 75 del Reglamento del TUO de la Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado precisa lo siguiente:

- El postor propuso como personal clave en el cargo de "Ingeniero de Campo" (2do personal del total solicitado), al Sr. José Saravia, adjuntando dos certificados de trabajo en los folios 55 y 56 de la oferta, sin embargo, las labores realizadas en la constancia del folio 55 no especifica la labor realizada y si ésta se relaciona a las telecomunicaciones. Las Bases Integradas establecieron que la experiencia es en el sector de Telecomunicaciones. De la revisión integral de la oferta no se encontró información adicional que permita validar las labores realizadas; tan solo se menciona al área de Proyectos e Ingeniería, en tanto, la constancia del folio 56 tiene dos periodos que fueron evaluadas como también tienen un mismo vacío. El primer periodo comprende del (1/12/2007 al 30/06/2008) y dicho periodo se encuentra de manera anterior a su incorporación

¹ Todo profesional que ejerza las labores propias de ingeniería requiere poseer grado académico y título profesional o extranjero debidamente revalidado en el país, estar colegiado y encontrarse habilitado por el Colegio de Ingenieros del Perú. En ese sentido, la experiencia se cuenta desde la colegiatura, en tanto, para el ejercicio de dichas profesiones, se requiere de la habilitación en el colegio profesional. (Resolución N° 1214-2022-TCE-S3) (Tribunal de Contrataciones del Estado)

en el Colegio de Ingenieros del Perú (CIP), siendo ello, contrario a lo establecido en las Bases Integradas y con lo regulado con la Ley N° 28858, Ley que complementa la Ley N° 16053, "Ley que autoriza a los Colegios de Arquitectos del Perú y al Colegio de Ingenieros del Perú para supervisar a los profesionales de Arquitectura e Ingeniería de la República"². Además, la constancia fue emitida por la Dirección General de Control y Supervisión de Comunicaciones del MTC, sin embargo, no expresa las posibles labores que desempeñó, como tampoco, se contó con información que complementa a la constancia quedando sólo interpretaciones que no puede efectuar el comité, a fin de, poder relacionarlas con lo establecido en las Bases Integradas sin contar con documentación fehaciente que lo avale. Por tanto, el documento no generó certeza al comité, y, no resultó válida la experiencia.

- En cuanto al segundo periodo comprende del (21/10/2009 al 31/01/2012), a su vez, la constancia fue emitida por la Dirección General de Control y Supervisión de Comunicaciones del MTC, sin embargo, no expresa las posibles labores que desempeñó, como tampoco, se contó con información que complementa a la constancia quedando sólo interpretaciones que no puede efectuar el comité, a fin de, poder relacionarlas con lo establecido en las Bases Integradas sin contar con documentación fehaciente que lo avale. Por tanto, el documento no generó certeza al comité, y, no resultó válida la experiencia.

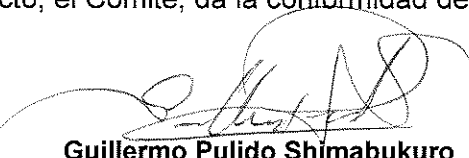
Es muy importante recordar que; la formulación y presentación de la oferta es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquél, lo que corresponde que el postor incluya en su oferta **toda información necesaria** a efectos que el Comité de Selección tenga todas las herramientas a fin de realizar la calificación acorde a la normativa. Es por eso que, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva y clara conforme a lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité, pueda apreciar el real alcance de la misma, más aún considerando que, no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, sino, aplicar las Bases Integradas realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado³.

Vistos los resultados, el Comité, concluyó en:

- Otorgar la buena pro al postor **CONSORCIO - J&J MINERIA CONSTRUCCION Y MEDIO AMBIENTE S.R.L. Y SEGYCO S.A.C.** por el importe de S/205 400.00 (Doscientos Cinco Mil Cuatrocientos y 00/100 Soles) incluido los impuestos.
- Realizar el registro de la buena pro en la ficha electrónica del procedimiento de selección en la fecha establecida en el cronograma.

Culminado el presente acto; el Comité, da la conformidad del contenido.


Juan Carlos Ancajima Sánchez
Presidente Titular del Comité de
Selección


Guillermo Pulido Shimabukuro
Miembro Titular


José Luis Romero Alcalde
Miembro Titular

² Todo profesional que ejerza las labores propias de ingeniería requiere poseer grado académico y título profesional o extranjero debidamente revalidado en el país, estar colegiado y encontrarse habilitado por el Colegio de Ingenieros del Perú. En ese sentido, la experiencia se cuenta desde la colegiatura, en tanto, para el ejercicio de dichas profesiones, se requiere de la habilitación en el colegio profesional. (Resolución N° 1214-2022-TCE-S3) (Tribunal de Contrataciones del Estado)

³ Resolución N° 3327-2023-TCE-S4 (Tribunal de Contrataciones del Estado)