

RESULTADO SORTEO ELECTRONICO: ART 91 DEL REGLAMENTO

ORDEN DE PRELACION (SEACE)	POSTORES	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE	EMPRESA PROMOCIONAL DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD	ESTADO
1	POMEZ CALLE JULIO CESAR	1'547,678.56	105 Puntos	SI	EVALUADO
2	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	1'547,678.56	105 Puntos	SI	EVALUADO
3	CONSORCIO SAN JOSE	1'547,678.56	105 Puntos	NO	EVALUADO
4	CONSORCIO MG	1'547,678.56	105 Puntos	NO	EVALUADO
5	CONSTRUCTORA JHR S.R.LTDA	1'712,421.72	94.89 Puntos	EVALUADO
6	VELAZCO INGENIEROS CONTRATIS.GRALES SAC	1'719,642.84	94.50 Puntos	EVALUADO

CALIFICACION DE LAS OFERTAS. ART 71 DEL REGLAMENTO

N°	POSTORES	EXPERIENCIA DEL POSTOR	ESTADO
1	POMEZ CALLE JULIO CESAR	NO CUMPLE: De la revisión de su única oferta presentada se aprecia que el Acta de Recepción de obra se encuentra firmada por JULIO CESAR POMEZ CALLE cuando el Representante Común del Consorcio era MARCOS RANDALL GALLEGOS DIAZ quien por mandato de la Ley de Contrataciones del Estado y su reglamento cuenta con todas las facultades de representación del consorcio a sola firma. Sin embargo, si bien JULIO CESAR POMEZ CALLE puede tener una representación alterna, no es menos cierto que estas facultades son solo para actos civiles, laborales y judiciales según se aprecia del contrato de consorcio obrante a folios 50 a 55 de su oferta, mas no cuenta con facultades administrativas correspondiente a la ejecución de la obra. asimismo, no se anexa la Adenda al Contrato de Consorcio en donde se amplien las facultades del representante alterno relacionadas a la ejecución de la obra, siendo más expreso, facultándolo a suscribir el Acta de Recepción de Obra. En ese sentido, no resulta valida la experiencia para el comité de selección.	DESCALIFICADO
2	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	NO CUMPLE: La fecha de certificación notarial de firmas del contrato de consorcio (folio 49) es del 06/06/2019, lo cual no resulta razonable porque el contrato de esa obra se suscribió el 08/02/2017, por lo que resulta incongruente que en el año 2019 se legalice una firma de contrato de consorcio que debio ser presentado para la firma de contrato el cual se suscribe en el año 2017; tal incongruencia origina que la experiencia no sea considerada valida.	DESCALIFICADO
3	CONSORCIO SAN JOSE	NO CUMPLE: Revisado el contrato de consorcio (folio 59 a 63), se verifica que no se han precisado las obligaciones que asume en la ejecución del objeto de la convocatoria, sea que estén o no directamente relacionadas a dicho objeto, es decir, se desconoce si el postor se comprometió a realizar actividades de ejecución de obras u otras obligaciones, tal como lo exigía la directiva de consorcio. Ello significa un incumplimiento al inciso d) del numeral 6.4.2.1 de la DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD sobre PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO	DESCALIFICADO
4	CONSORCIO MG	ACREDITA LA EXPERIENCIA REQUERIDA	CALIFICADO
5	CONSTRUCTORA JHR S.R.LTDA	ACREDITA LA EXPERIENCIA REQUERIDA	CALIFICADO
6	VELAZCO INGENIEROS CONTRATIS.GRALES SAC	ACREDITA LA EXPERIENCIA REQUERIDA	CALIFICADO

PERCY DIETER FLORES AGUILAR
PRESIDENTE TITULAR

MIRLA MARSOL PEREZ HUAYTA
PRIMER MIEMBRO TITULAR

RENE DEMETRIO RAMIREZ CORONADO
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR