

**FORMATO N° 26**  
**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	INFORME N° 001-2024-MDO/CS
		Fecha del informe	22/05/2024

2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	ING. CHARLES STEVE CONGA LAURA
---	---	--------------------------------

3	<b>ANTECEDENTES</b> CON FECHA DE 06/05/2024 SE CONVOCO EN EL SEACE EL PROCESO DE SELECCION , ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2024-MDO/CS-1. SE INSCRIBIERON LOS SIGUIENTES POSTORES: ICCARSA S.A., SIHUA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., GRUPO MIO E.I.R.L., INGCA E.I.R.L., SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SOCIEDAD ANONIMA, HASPEX INGENIEROS S.A.C., DE LOS CUALES EL POSTOR QUE PRESENTO SU OFERTA FUE ICCARSA S.A., DEL CUAL SEGUN ACTA DE ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS SE TUVO QUE EL POSTOR NO CUMPLE CON ACREDITAR EL CONTENIDO MINIMO DE LA B.METODOLOGIA PROPUESTA CONFORME A LAS BASES INTEGRADAS PAG 28, DEL PUNTO - CONOCIMIENTO DE LA ZONA Y DEL PROYECTO: PRIMER PUNTO INFORMACIÓN RELEVANTE DEL PERFIL TÉCNICO, AL RESPECTO, EL POSTOR PRESENTA ESCASA INFORMACIÓN, LA CUAL NO ACREDITA CONOCIMIENTO ADECUADO SOBRE LA INFORMACIÓN RELEVANTE DEL PERFIL TÉCNICO, SEGUNDO PUNTO - INFORMACIÓN Y DATOS TÉCNICOS DEL PROYECTO, AL RESPECTO, EL POSTOR PRESENTA INFORMACIÓN INCOMPLETA, DONDE NO DESCRIBE CLARAMENTE LOS OBJETIVOS DEL PROYECTO: Y TERCER PUNTO - CONOCIMIENTO DE LA ZONA. AL RESPECTO, NO DESCRIBE FEHACIENTEMENTE EL CONOCIMIENTO DE LA ZONA DE EJECUCION DEL PROYECTO: POR LO TANTO, NO CUMPLE CON DESARROLLAR ADECUADAMENTE CON LAS EXIGENCIAS CONFORME A LAS BASES INTEGRADAS.
---	---

4	<b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>	
4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA EN GENERAL PARA LA FORMULACION DE FICHA TECNICA A NIVEL DE PERFIL DEL PROYECTO: CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA CARRETERA VECINAL EMP. PE.3S-ACCOCANCHA-BALCON-PUMAC YACUN-EMP. AY.942 DEL DISTRITO DE OCROS DE LA PROVINCIA DE HUAMANGA DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO
4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2024-MDO/CS-1
4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	3
4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM UNICO

5	<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>	
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
	Se registraron [ 6 ] participantes, pero 5 no presentaron ofertas, 1 presento su oferta	
	Se presentaron [ 1 ] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:	
	[ 0 ] ofertas, no fueron admitidas,	
	[ 0 ] ofertas, fueron rechazadas.	
	[ 1 ] ofertas, fueron descalificadas.	



6	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>	
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:	
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	<b>X</b>
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	



FORMATO Nº 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

6.5	Otras	.....[ 6 ]
-----	-------	------------

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

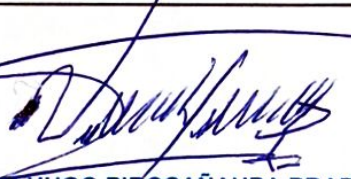


Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según correspondía, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros ..... [ 8 ]	
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]</p> <p>REFERENTE A LA METODOLOGIA PRESENTADA LA INFORMACIÓN RELEVANTE DEL PERFIL TÉCNICO, AL RESPECTO, EL POSTOR PRESENTA ESCASA INFORMACIÓN, LA CUAL NO ACREDITA CONOCIMIENTO ADECUADO SOBRE LA INFORMACIÓN RELEVANTE DEL PERFIL TÉCNICO</p>	

8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

1.- QUE SE VUELVA A CONVOCAR NUEVAMENTE EL PROCESO DE SELECCION

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

9	  <b>VICTOR HUGO PIRCCAÑAUPA PRADO</b> <b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>	
	  <b>ING. EDWIN PASARELA LONAZCO MENDOZA</b> <b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO</b>	  <b>BACH. KEVIN YUPANQUI QUISPE</b> <b>NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO</b>