

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

ACTA DE APERTURA, ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 12-2025-MDI/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

1. DATOS GENERALES

En la ciudad de Independencia, a los **31 DIAS DEL MES DE MARZO** del año **2025**, en la Oficina de Abastecimiento, a las 08:30 horas, los integrantes del comité de selección, encargados de conducir y desarrollar el proceso de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 12-2025-MDI/CS-PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la contratación de consultoría de obra para la supervisión de obra:

CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL POKIAC NORTE, DISTRITO DE INDEPENDENCIA DE LA PROVINCIA DE HUARAZ DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH - CON CUI N° 2311193".

Se reunieron con el quorum necesario que exige la normativa de Contrataciones del Estado, a fin de **EFFECTUAR LA APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS Y EVALUACION DE LA PROPUESTA TECNICA Y ECONOMICA**, con la presencia de los siguientes miembros:

- | | |
|----------------------------------|-------------------------|
| • KALER AUGUSTO GONZALES ALVAREZ | Presidente Titular |
| • APONTE CAMPOS PEDRO ROBERTO | Primer Miembro Titular |
| • RICHER FREDY NORABUENA JÀCOME | Segundo Miembro Titular |

2. DETALLE DE REGISTRO DE PARTICIPANTES (ELECTRONICO).

De acuerdo a la plataforma del SEACE, los participantes registrados son los siguientes:

RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
10316500761	ASIS ESPINOZA MAURICIO GUDelio	15/03/2025	Válido
10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	18/03/2025	Válido
10408171674	SIRLOPU SAAVEDRA LUIS ROBERTO	17/03/2025	Válido
10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	14/03/2025	Válido
10440350645	NIVIN AGUEDO JHON EDWIN	14/03/2025	Válido
10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	14/03/2025	Válido
10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	14/03/2025	Válido
10457094561	VEGA NEIRA CARLOS GIANFRANCO	13/03/2025	Válido
20408000263	INGEPROIN CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	13/03/2025	Válido
20477239227	GRUPO CONSTRUCTOR & CONSULTOR GF S.A.C.	22/03/2025	Válido

16 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 2.



[Firma]

[Firma]

[Firma]

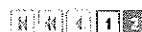
COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
20530706398	EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA ECCSAM S.R.L.	19/03/2025	Válido
20534535385	PROCIING PERU S.A.C.	15/03/2025	Válido
20605201416	ZARZOSA INVERSIONES E INGENIERIA E.I.R.L.	14/03/2025	Válido
20606107448	HELI CIRILO INGENIEROS S.R.L.	13/03/2025	Válido
20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	22/03/2025	Válido
20610653538	JIN CONSTRUCTION S.A.C.	18/03/2025	Válido

18 registros encontrados, mostrando 6 registro(s), de 11 a 18. Página 2 / 2.



3. DETALLE RE REGISTRO DE OFERTAS (ELECTRONICO).

Del registro de participantes, los postores que registraron y presentaron sus ofertas a través del sistema del SEACE son los siguientes:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL POKIAC NORTE, DISTRITO DE INDEPENDENCIA - HUARAZ - ANCASH - ETAPA CON CUI N. 2311183			
20606107448	CONSORCIO SUPERVISOR HC	28/03/2025	18:42:15	Electronico
20530706398	EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA ECCSAM S.R.L.	28/03/2025	22:19:08	Electronico
10316500761	ASIS ESPINOZA MAURICIO GUELIO	28/03/2025	22:57:30	Electronico
20534535385	PROCIING PERU S.A.C.	28/03/2025	23:33:11	Electronico
20408000263	CONSORCIO SUPERVISIÓN	28/03/2025	23:58:18	Electronico

4. ADMISION DE OFERTAS Y VERIFICACION DE DOCUMENTOS.

Se procede a verificar toda la documentación obligatoria de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas, de los postores que presentaron sus ofertas, siendo el resultado siguiente:

N°	2.2.1. Documentación de presentación obligatoria	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4
		EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA ECCSAM S.R.L.	PROCIING PERU S.A.C.	ASIS ESPINOZA MAURICIO GUELIO	CONSORCIO SUPERVISOR HC
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo,	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple

COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

	o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.				
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2).	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia, contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No aplica	No aplica	No aplica	Si cumple
	CONDICION DE LA OFERTA	RECHAZADA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

N°	<u>2.2.1. Documentación de presentación obligatoria</u>	POSTOR 5
		CONSORCIO SUPERVISION
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	Si cumple
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder	Si cumple

COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

	otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2) .	Si cumple
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia, contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Si cumple
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	Si cumple
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Si cumple
	CONDICION DE LA OFERTA	RECHAZADA

FUNDAMENTOS DEL RECHAZO DE LAS OFERTAS:

- a) El postor **CONSORCIO SUPERVISION**, en su **Anexo N° 6 (Oferta Económica)**, oferta el monto de S/ 117,663.45, dicho monto no se encuentra establecido de acuerdo al porcentaje establecido en el TDR de las bases integradas, en la cual se estipuló que el 90% era para la supervisión y el 10% para la recepción y liquidación de obra, tal como se reproduce a continuación:

8. VALOR REFERENCIAL DEL SERVICIO DE SUPERVISION DE LA OBRA

El valor referencial asciende a S/ 130,737.16 (Ciento Treinta Mil Setecientos Treinta y Siete con 16/100 Soles) al mes de enero del 2025; incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución del servicio.

Descripción del Objeto	Valor Referencial (S/)
Supervisión de la obra (90 %)	117,663.44
Recepción y Liquidación de la obra (10%)	13,073.72
Total, Valor Referencial Supervisión de Obra (S/)	130,737.16

Fuente: Expediente Técnico

Esto quiere decir que si el postor ofertó S/ 117,663.45 como su oferta total, el detalle que debió de haber consignado es el siguiente:

COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Descripción del objeto	Oferta del postor	Oferta Económica correcta
Supervisión de la obra (90%)	S/ 105,897.60	S/ 105,897.11
Liquidación de obra (10%)	S/ 11,765.85	S/ 11,766.34
TOTAL OFERTA DE LA SUPERVISION	S/ 117,663.45	S/ 117,663.45

Por los expuestos, el comité de selección por unanimidad rechaza la oferta del postor **CONSORCIO SUPERVISION**.

- b) El postor **EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA ECCSAM S.R.L.**, en su **Anexo N° 6 (Oferta Económica)**, oferta el monto de S/ 117,663.45, dicho monto no se encuentra establecido de acuerdo al porcentaje establecido en el TDR de las bases integradas, en la cual se estipuló que el 90% era para la supervisión y el 10% para la recepción y liquidación de obra, tal como se reproduce a continuación:

8. VALOR REFERENCIAL DEL SERVICIO DE SUPERVISION DE LA OBRA

El valor referencial asciende a S/ 130,737.16 (Ciento Treinta Mil Setecientos Treinta y Siete con 16/100 Soles) al mes de enero del 2025; incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución del servicio.

Descripción del Objeto	Valor Referencial (S/)
Supervisión de la obra (90 %)	117,663.44
Recepción y Liquidación de la obra (10%)	13,073.72
Total, Valor Referencial Supervisión de Obra (S/)	130,737.16

Fuente: Expediente Técnico

Esto quiere decir que si el postor ofertó S/ 117,663.45 como su oferta total, el detalle que debió de haber consignado es el siguiente:

Descripción del objeto	Oferta del postor	Oferta Económica correcta
Supervisión de la obra (90%)	104,400.00	S/ 105,897.11
Liquidación de obra (10%)	13,263.45	S/ 11,766.34
TOTAL OFERTA DE LA SUPERVISION	S/ 117,663.45	S/ 117,663.45

Por los expuestos, el comité de selección por unanimidad rechaza la oferta del postor **EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA ECCSAM S.R.L.**

5. EVALUACION TECNICA (0.80)

Los 03 postores cumplen con los requisitos de admisibilidad, por ende, pasar a la etapa de evaluación técnica y económica.

(Puntaje: 100 Puntos)

COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

FACTOR DE EVALUACIÓN		PROCEING PERU S.A.C.	ASIS ESPINOZA MAURICIO GUELIO	CONSORCIO SUPERVISOR HC
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 261,474.32 (Doscientos Sesenta y Uno Mil Cuatrocientos Setenta y Cuatro con 32/100 Soles), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= (2) ¹ veces el valor referencial: (80) puntos</p> <p>M >= (1.5) veces el valor referencial y < (2) veces el valor referencial: (70) puntos</p> <p>M > (1) ² veces el valor referencial y < (1.5) veces el valor referencial: (60) puntos</p>		00	80	60
B. METODOLOGÍA PROPUESTA				
<p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>1. Metodología y forma de trabajo: Se deberá describir los métodos, procedimiento y formas de trabajo que serán aplicados en la etapa de supervisión.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Plan de trabajo. ✓ Propuesta de trabajo de campo y gabinete. ✓ Programación GANTT y PERT-CPM del servicio de consultoría. <p>2. Metodología de Gestión de Riesgos: Se deberá describir los métodos para la identificación de dificultades y propuestas de solución durante la ejecución contractual.</p>		20	20	20

¹ El monto no puede ser mayor a tres (3) veces el valor referencial.

² El monto debe ser mayor al requerido como requisito de calificación. En ese sentido, si por ejemplo se solicitó como requisito de calificación una (1) vez el valor referencial la metodología del factor de evaluación podría ser la siguiente:

M >= 2 veces el valor referencial

M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial

M > 1 vez el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial

[...] puntos

[...] puntos

[...] puntos

COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

FACTOR DE EVALUACIÓN	PROcing PERU S.A.C.	ASIS ESPINOZA MAURICIO GUELIO	CONSORCIO SUPERVISOR HC
<ul style="list-style-type: none">✓ Plan de gestión de riesgos y metodología que se implementará para sus actividades.✓ Control de medidas de seguridad y salud ocupacional (Descripción de normas, Control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional, manejo de desperdicios, salud ocupacional).✓ Medidas de protección de propiedades frente a terceros.✓ Medidas de mitigación, reparación y/o compensación de impactos ambientales.✓ Formato de Registro de Estadísticas de seguridad y salud ocupacional totales. <p>3. Gestión de Recursos Humanos: Se deberá presentar el organigrama del personal asignado al servicio, describiendo las funciones y el cronograma de asignación de recursos en base a las actividades a desarrollar durante la ejecución del servicio y según los alcances de los términos de referencia.</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Organigrama del personal y programa de asignación del personal y recursos. <p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta (20) puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta (0) puntos</p>			
PUNTAJE	20	100	80
COEFICIENTE DEL PUNTAJE TECNICO (0.80)	0.80	0.80	0.80
TOTAL PUNTAJE TECNICO	16	80	64

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un **puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos**.

OBSERVACIONES:

1. El postor **PROcing PERU S.A.C.**, del folio 26 al 30 de su oferta, adjunta el CONTRATO N° 008-2024-MDAB, con monto contractual de S/ 58,753.00 y con el plazo de prestación de 90 días calendarios, pero en el folio 25 adjunta la constancia de conformidad de servicio, en la cual indica el monto valorizado de S/ 25,459.20 y el plazo de 39 días calendarios, la cual es incongruente con el monto contractual del contrato en mención, por ende, dicho contrato no está acreditado de acuerdo a lo que establece las bases integradas, por ende, el comité de selección no contabilizará para el cómputo de la experiencia.

COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

2. El postor **PROCING PERU S.A.C.**, del folio 49 al 30 de su oferta, adjunta el CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA EL SISTEMA DE RIEGO AUCORA DE LA LOCALIDAD DE SAYHUA" y así mismo adjunta su contrato de consorcio en los folios 54 al 56, pero en ningún extremo de ello se puede apreciar que los consorciados se hayan obligado a ejecutar directamente el trabajo de supervisión de dicha obra, tal como lo establece el literal d), numeral 7.4.2. de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD:

"Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones."

Así también el numeral 2 de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD, establece:

"(...) La información contenida en los literales a), d) y e) del numeral precedente no puede ser modificada, con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual. En tal sentido, no cabe variación alguna en la conformación del consorcio, por lo que no es posible que se incorpore, sustituya o separe a un integrante" (...).

Como se puede apreciar dicha directiva establece que las obligaciones establecidas en la promesa de consorcio, son las que se consideran sin variar en el contrato de consorcio, por ende, del postor **PROCING PERU S.A.C.**, en su contrato de consorcio no establece las obligaciones de su consorciados, así como también no se evidencia que se hayan obligado a ejecutar directamente el trabajo de supervisión de la obra. Por los expuestos, el comité de selección por unanimidad no considera valida dicho contrato para el cómputo de la experiencia del postor.

Contabilizando los contratos válidos, el postor solo acreditaría una facturación de S/ 79,229.64, la cual no cumple con la facturación requerida en las bases integradas, por ende, el comité de selección **DESCALIFICA** la oferta del postor **PROCING PERU S.A.C.**

Resaltar que el postor, la misma experiencia presenta tanto para el requisito de calificación y para la evaluación técnica.

El postor **PROCING PERU S.A.C.**, no obtiene el puntaje mínimo de 80 para acceder a la etapa de evaluación económica.

3. El postor **CONSORCIO SUPERVISOR HC**, del folio 62 al 70 de su oferta, adjunta el CONTRATO DE LOCACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA EN SUPERVISION del proyecto "MEJORAMIENTO DEL RESERVOIRIO Y CANAL DE RIEGO DEL PREDIO R.C. 11277, DISTRITO DE CASTILLA – PIURA - PIURA, suscrita entre el supervisor PEDRO HELI CIRILO DIESTRA con el comitente CAJA RURAL DE AHORRO Y CRÉDITO RAÍZ S.A.A., por el monto contractual de S/ 286,225.23.

COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Se procede a realizar la consulta ruc del comitente, la cual tiene como actividad principal (6419 – OTROS TIPOS DE INTERMEDIACION MONETARIA). Se advierte dicha observación, ya que el contrato que suscribe el locador es con la Empresa jurídica, la cual es CAJA RURAL DE AHORRO Y CRÉDITO RAÍZ S.A.A., la cual su actividad principal es en tema de intermediación monetaria, la cual carece de validez contratar un proyecto de riego entre un supervisor y una entidad que se dedica a intermediar dinero (Sistema Financiero); por ende, el comité de selección no contabilizará para el cómputo de la experiencia dicho contrato en mención.

Luego de invalidar el contrato indicado en el acápite anterior, el postor CONSORCIO SUPERVISOR HC, solo acredita facturación para su experiencia de S/ 140,338.56, por lo que para la evaluación técnica le correspondería el puntaje de 60 puntos para la experiencia.

6. EVALUACION ECONOMICA (0.20)

(Puntaje: 100 Puntos)

FACTOR DE EVALUACIÓN		PROCING PERU S.A.C.	ASIS ESPINOZA MAURICIO GUELIO	CONSORCIO SUPERVISOR HC
A	PRECIO	S/ 117,663.45	S/ 124,200.30	S/ 124,200.00
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando la oferta económica del postor. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).		00	99.99	100
PUNTAJE		00	99.99	100
COEFICIENTE DEL PUNTAJE ECONOMICO (0.20)		0.20	0.20	0.20
TOTAL PUNTAJE ECONOMICO		00	19.99	20

7. DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

$$PTPi = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$

POSTORES	C1	(+)	C2	TOTAL
PROCING PERU S.A.C.	$0.80 * 20 = 16$	(+)	$0.20 * 00 = 00$	16
ASIS ESPINOZA MAURICIO GUELIO	$0.80 * 100 = 80$	(+)	$0.20 * 99.99 = 19.99$	99.99
CONSORCIO SUPERVISOR HC	$0.80 * 80 = 64$	(+)	$0.20 * 100 = 20$	84

COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

POSTORES	Puntaje total	Colindancia (10%)	TOTAL	Discapacidad	REMYPE (5%)	PUNTAJE TOTAL
CONSORCIO SUPERVISOR HC	84	8.4	92.40	No	00	92.40
ASIS ESPINOZA MAURICIO GUEDELIO	99.99	9.99	109.98	No	00	109.98
PROCIING PERU S.A.C.	16	00	16	No	00	16

No se asigna la bonificación por REMYPE a ninguno de los postores que lo solicitan, por no existir ningún empate entre los 3 postores, ya que de acuerdo al **artículo 91.2º del Reglamento de Contrataciones del Estado**, dicho requisito se aplica para el desempate.

8. REQUISITOS DE CALIFICACION.

Nº	Documentación Requerida según Base	PROCIING PERU S.A.C.	ASIS ESPINOZA MAURICIO GUEDELIO	CONSORCIO SUPERVISOR HC
A	CAPACIDAD LEGAL			
	El Postor debe acreditar estar inscrito como Consultor de Obras, en la especialidad de "Consultoría en obras de represa, irrigaciones y afines - Categoría "B" o superior.	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	Se acreditará para suscripción de contrato.	Se acreditará para suscripción de contrato.	Se acreditará para suscripción de contrato.
C	EXPERIENCIA DEL PORTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 130,737.16 (CIENTO TREINTA MIL SETECIENTOS TREINTA Y SIETE CON 16/100 SOLES), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes a: <u>creación y/o construcción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o instalación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o reubicación y/o recuperación y/o renovación y/o optimización y/o reparación y/o cambio</u> o la combinación de alguno de los términos anteriores de <u>infraestructura de obras hidráulicas y/o irrigación y/o canales y/o sistemas de riego y/o riego y/o reservorios de riego y/o represas y/o bocatomas con fines de riego y/o del sistema y/o servicio de agua para riego.</u>	NO CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA

COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

	CONDICION DE LA OFERTA	DESCALIFICADA	CALIFICADA	CALIFICADA

OBSERVACIONES:

4. El postor **PROCING PERU S.A.C.**, del folio 26 al 30 de su oferta, adjunta el CONTRATO N° 008-2024-MDAB, con monto contractual de S/ 58,753.00 y con el plazo de prestación de 90 días calendarios, pero en el folio 25 adjunta la constancia de conformidad de servicio, en la cual indica el monto valorizado de S/ 25,459.20 y el plazo de 39 días calendarios, la cual es incongruente con el monto contractual del contrato en mención, por ende, dicho contrato no está acreditado de acuerdo a lo que establece las bases integradas, por ende, el comité de selección no contabilizará para el cómputo de la experiencia.

5. El postor **PROCING PERU S.A.C.**, del folio 49 al 30 de su oferta, adjunta el CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA EL SISTEMA DE RIEGO AUCORA DE LA LOCALIDAD DE SAYHUA" y así mismo adjunta su contrato de consorcio en los folios 54 al 56, pero en ningún extremo de ello se puede apreciar que los consorciados se hayan obligado a ejecutar directamente el trabajo de supervisión de dicha obra, tal como lo establece el literal d), numeral 7.4.2. de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD:

"Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones."

Así también el numeral 2 de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD, establece:

"(...) La información contenida en los literales a), d) y e) del numeral precedente no puede ser modificada, con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual. En tal sentido, no cabe variación alguna en la conformación del consorcio, por lo que no es posible que se incorpore, sustituya o separe a un integrante" (...).

Como se puede apreciar dicha directiva establece que las obligaciones establecidas en la promesa de consorcio, son las que se consideran sin variar en el contrato de consorcio, por ende, del postor PROCING PERU S.A.C., en su contrato de consorcio no establece las obligaciones de su consorciados, así como también no se evidencia que se hayan obligado a ejecutar directamente el trabajo de supervisión de la obra. Por los expuestos, el comité de selección por unanimidad no considera valida dicho contrato para el cómputo de la experiencia del postor.

COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Contabilizando los contratos válidos, el postor solo acreditaría una facturación de S/ 79,229.64, la cual no cumple con la facturación requerida en las bases integradas, por ende, el comité de selección DESCALIFICA la oferta del postor **PROCING PERU S.A.C.**

9. ORDEN DE PRELACION

N°	POSTORES	ORDEN DE PRELACION	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE
01	ASIS ESPINOZA MAURICIO GUEDELIO	01	S/ 124,200.30	109.98
02	CONSORCIO SUPERVISOR HC	02	S/ 124,200.00	92.40

No procede el sorteo electrónico por no existir un empate ente los puntajes.

10. BUENA PRO

Luego de haber determinado los puntajes, el comité de selección, **OTORGA LA BUENA PRO** al postor **ASIS ESPINOZA MAURICIO GUEDELIO**, con su oferta económica de S/ 124,200.30, por haber cumplido con los requisitos de admisibilidad, evaluación técnica y económica y calificación, establecidos en las bases integradas.

11. CONCLUSIONES

11.1. El Comité otorga la buena pro al postor **ASIS ESPINOZA MAURICIO GUEDELIO**, con su oferta económica consignado en el numeral 9 de la presente acta, por lo que en concordancia con el numeral 64.1³ del Artículo 64 del RLCE, la buena pro deberá ser consentida el plazo de 05 días hábiles y publicada al día siguiente, por tratarse de una adjudicación simplificada y haberse presentado más de una oferta válida.

11.2. Una vez publicado el consentimiento de la buena pro, remítase la presente acta y expediente de contratación, al órgano encargado de las contrataciones para que inicie el procedimiento de perfeccionamiento de contrato, en atención al numeral 49.3⁴ del Artículo 49 del RLCE y la fiscalización posterior de acuerdo a Ley.

³ Artículo 64. Consentimiento del otorgamiento de la buena pro

64.1. Cuando se hayan presentado dos (2) o más ofertas, el consentimiento de la buena pro se produce a los ocho (8) días hábiles siguientes a la notificación de su otorgamiento, sin que los postores hayan ejercido el derecho de interponer el recurso de apelación. En el caso de adjudicaciones simplificadas, Selección de Consultores Individuales y Comparación de Precios, el plazo es de cinco (5) días hábiles.

64.3. En caso se haya presentado una sola oferta, el consentimiento de la buena pro se produce el mismo día de la notificación de su otorgamiento.

Artículo 49. Requisitos de calificación

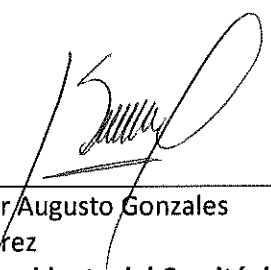
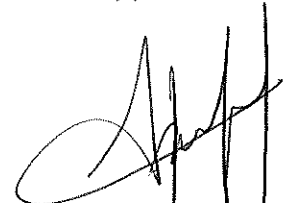

⁴ 49.3. Tratándose de obras y consultoría de obras, la capacidad técnica y profesional es verificada por el órgano encargado de las contrataciones para la suscripción del contrato. La Entidad no puede imponer requisitos distintos a los señalados en el presente artículo.

COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Siendo las 12:00 horas del día 31 de marzo de 2025, los tres (3) miembros del Comité suscriben la presente acta en señal de conformidad y por unanimidad.

 Kaler Augusto Gonzales Álvarez Presidente del Comité de selección.	 Aponte Campos Pedro Roberto 1° Miembro del Comité de selección.	 Richer Fredy Norabuenja Jácome 2° Miembro del Comité de selección.
--	--	---

COMITÉ DE SELECCIÓN