

ACTA DE APERTURA, ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION DE OFERTAS Y BUENA PRO CONCURSO PUBLICO N.º 005-2023-CS-GORE-ANCASH

Siendo el día 09 de Noviembre del 2023, en las Instalaciones del Gobierno Regional de Ancash, se reunieron los miembros del comité designado por Formato de comité de selección No 1-B -2023, de fecha 14 de setiembre del 2023, a fin de realizar la admisión de las ofertas presentadas de la CONCURSO PUBLICO N.º 01-2023-GRA/CS-1 "SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERSIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E SANTA ROSA DE VITERBO EN EL DISTRITO DE HUARAZ, PROVINCIA DE HUARAZ, DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI 2194968, por un valor estimado de S/ 3,663,922.95 (Tres Millón seiscientos sesenta y tres mil novecientos veinte dos con 95/100 Soles).

MIEMBROS DE COMITE

Presidente : CARLOS ENRIQUE TARAZONA CORZO
Miembro 1 : MOISES TOLEDO TORRES
Miembro 2 : ANA EDITH HUAN

Al respecto, el Presidente del Colegiado da inicio a la sesión, indicando que dará lugar a la etapa de ADMISION de ofertas, realizando la verificación de la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e), f) del artículo 52° del Reglamento de la Ley de Contrataciones, concordado con el numeral 2.2.1 del Capítulo II de las bases integradas del procedimiento de selección, y los documentos solicitados en los términos de referencia, a fin de determinar si las ofertas responden a las condiciones especificadas, y corresponder a la admisibilidad de las ofertas; por lo cual, se indica lo siguiente:

Del registro de participantes, se dio a conocer los participantes que se registraron a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE:



Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10096049671	FERNANDEZ PERALTA WALTER MARCOS	2023-10-02 10:28:03.0	Válido
2	10096325555	RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY	2023-09-16 10:49:08.0	Válido
3	10096581420	GINES MILLA PILAR SHEILA	2023-09-18 11:44:13.0	Válido
4	10180928672	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	2023-10-16 12:14:28.0	Válido
5	10181420761	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	2023-09-20 23:13:50.0	Válido
6	10200262854	PALOMINO RUIZ ESTELA	2023-09-21 11:08:36.0	Válido
7	10238820745	VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO	2023-10-01 22:47:51.0	Válido
8	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	2023-09-18 10:53:31.0	Válido
9	10316657317	RINCON MELENDEZ ANTONIO	2023-09-21 16:43:49.0	Válido
10	10404313598	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	2023-09-18 09:41:47.0	Válido
11	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	2023-09-17 17:28:27.0	Válido
12	15552917992	SANCHEZ HORNEROS GOMEZ ANTONIO	2023-09-17 11:34:36.0	Válido
13	20101064191	CESEL S A	2023-09-28 15:28:40.0	Válido
14	20392462105	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	2023-09-18 09:25:45.0	Válido
15	20393506611	MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C.	2023-09-29 10:42:29.0	Válido
16	20487493059	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	2023-10-02 08:37:21.0	Válido
17	20487566625	CONSORCIO PLEV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-09-30 18:30:02.0	Válido
18	20487577821	CONSULT PROYECT SAC	2023-09-30 18:27:18.0	Válido
19	20491886413	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BRICEÑO S.A.C.	2023-09-25 16:36:57.0	Válido
20	20493929586	JJR CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S	2023-10-12 10:37:57.0	Válido
21	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES	2023-09-25 23:03:09.0	Válido
22	20510849770	MENDOZA & TAPIA S.A.C.	2023-09-18 13:18:12.0	Válido
23	20518386370	INVERSIONES FARRIC S.A.C.	2023-09-18 14:23:44.0	Válido
24	20520884298	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTOF	2023-10-02 10:22:41.0	Válido
25	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUC	2023-10-17 16:14:39.0	Válido
26	20534471476	JMM MALPARTIDA MARQUEZ CONSULTORES Y CC	2023-09-18 19:31:55.0	Válido
27	20538812111	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD L	2023-09-18 08:55:55.0	Válido
28	20542014785	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA EDISON E.I.R.L.	2023-10-14 00:01:35.0	Válido
29	20546593186	CONSULTORA PERUANA DE INGENIERIA S.A.C.	2023-09-29 09:24:17.0	Válido
30	20566350760	PEYCO,PROYECTOS,ESTUDIOS Y CONSTRUCCION	2023-09-22 09:14:48.0	Válido
31	20568651104	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES V&R S.R.L.	2023-09-17 07:18:11.0	Válido
32	20570706170	RBG INGENIEROS S.A.C.	2023-10-02 20:00:26.0	Válido
33	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	2023-09-18 17:39:01.0	Válido
34	20600071077	CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHAR	2023-09-29 18:45:25.0	Válido
35	20600601467	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	2023-09-20 21:33:27.0	Válido
36	20600861371	A & S INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C.	2023-09-27 16:05:28.0	Válido
37	20601219566	SONDEOS , ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. SU	2023-09-21 09:00:59.0	Válido
38	20601626510	CONSULGAL - CONSULTORES DE ENGENHARIA E	2023-10-09 09:49:19.0	Válido
39	20601790271	FELITA S.A.C	2023-09-21 12:24:18.0	Válido
40	20602111041	CONSULTORA GAV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-09-28 11:23:36.0	Válido
41	20602435378	CORPORACION JRC S.A.C	2023-09-29 11:03:55.0	Válido
42	20602894801	ALABASTRO S.A.C	2023-10-11 09:35:59.0	Válido
43	20603390904	CONSTRUCTION COMPANY EVIL GENIUSES PERU	2023-09-29 18:47:48.0	Válido
44	20604942480	COLLANTES CORPORACION S.A.C	2023-10-05 18:31:33.0	Válido
45	20605087966	CONSULTORIA SGLA S.A.C.	2023-09-25 14:53:39.0	Válido
46	20605125540	MAB INGENIERIA DE VALOR S.A. SUCURSAL DEL P	2023-09-20 07:31:29.0	Válido
47	20605400532	ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2023-09-19 13:48:30.0	Válido
48	20605542108	CONSTRUCTORA LUPSEMBER E.I.R.L.	2023-09-29 07:51:54.0	Válido
49	20607570249	INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C.	2023-10-02 10:25:14.0	Válido
50	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	2023-09-19 07:17:20.0	Válido
51	20609416042	M&M-MC CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	2023-09-28 14:00:16.0	Válido



Al respecto, el Presidente del Colegiado da inicio a la sesión, indicando que dará lugar a la etapa de ADMISION de ofertas, realizando la verificación de la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e), f) del artículo 52° del Reglamento de la Ley de Contrataciones, concordado con el numeral 2.2.1 del Capítulo II de las bases integradas del procedimiento de selección, y los documentos solicitados en los términos de referencia, a fin de determinar si las ofertas responden a las condiciones especificadas, y corresponder a la admisibilidad de las ofertas; por lo cual, se indica lo siguiente:

1. APERTURA DE LAS OFERTAS

De la presentación de ofertas, de manera electrónica a través del SEACE durante el periodo establecido en el cronograma de la convocatoria respectiva, el presidente del Comité de Selección, indica que se presentaron ONCE (11) oferta en el presente procedimiento de selección, de acuerdo al artículo 90° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, de acuerdo al siguiente detalle:

[Regresar](#)

Nro.	RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	10096325555	CONSORCIO LAS NAZARENAS	18/10/2023	19:27:57	10096325555	18/10/2023	19:32:50	Enviado	Valido		
2	15552917992	Consortio Supervisor Santa Rosa	18/10/2023	23:51:01	15552917992	18/10/2023	23:51:23	Enviado	Valido		
3	10404313598	CONSORCIO SANTA MONICA	18/10/2023	16:16:23	10404313598	18/10/2023	23:27:47	Enviado	Valido		
4	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	18/10/2023	19:08:26	20600020430	18/10/2023	19:08:38	Enviado	Valido		
5	20601790271	CONSORCIO SUPERVISOR URPA	18/10/2023	19:08:01	20601790271	18/10/2023	19:31:16	Enviado	Valido		
6	20491886413	Consortio HB RB	18/10/2023	23:55:34	20491886413	18/10/2023	23:55:47	Enviado	Valido		
7	20546593186	CONSORCIO SUPERVISOR HUARAZ	18/10/2023	21:36:06	20546593186	18/10/2023	21:40:22	Enviado	Valido		
8	10238820745	VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO	18/10/2023	13:56:10	10238820745	18/10/2023	13:58:36	Enviado	Valido		
9	20520884298	CONSORCIO INNOVA	18/10/2023	18:36:37	20520884298	18/10/2023	18:37:25	Enviado	Valido		
10	20601626510	CONSULGAL - CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERU	18/10/2023	14:40:59	20601626510	18/10/2023	18:27:08	Enviado	Valido		

11 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1/2

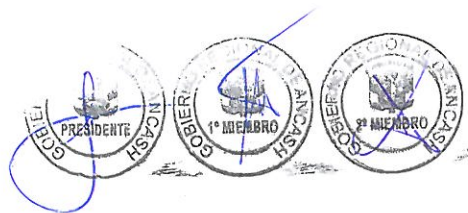
[Regresar](#)

Nro.	RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
11	20493929586	CONSORCIO CONSULTORES ASOCIADOS	18/10/2023	18:54:48	20493929586	18/10/2023	19:07:44	Enviado	Valido		

11 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 11 a 11. Página 2/2

2. ADMISION DE OFERTAS

Acto seguido, el colegiado procedió a verificar la presentación de los documentos de carácter obligatorio para establecer la ADMISIBILIDAD de las mismas, de acuerdo al numeral 73.1, 73.2 y 73.3 del artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; quedando establecido de la siguiente manera:



SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E. SANTA ROSA DE VITERBO EN EL DISTRITO DE HUARAZ, PROVINCIA DE HUARAZ, DEPARTAMENTO DE ANCASH"

POSTOR	VERIFICACIÓN RNF CATEGORÍA D	2.2.1 Documentación de presentación obligatoria (Documentos para la admisión de la oferta)						RESULTADO DE LA ADMISIÓN	DE OLUPU ORGANISMO PRESENTE NO PRESENTE	RESULTADO DE LA ADMISIÓN FINAL	OBSERVACIONES
		a.1) Declaración jurada de datos del postor, (Anexo N° 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para la oferta, / persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por la persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. El certificado de vigencia de poder expedido por registros públicos (...)	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 58 del Reglamento, (Anexo N° 2)	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 1.1 del capítulo II de la presentación, (Anexo N° 3)	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra (Anexo N° 4)	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consignen los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)				
		CUMPLE O CUMPLE	CUMPLE O NO CUMPLE	CUMPLE O CUMPLE	CUMPLE O NO CUMPLE	CUMPLE O CUMPLE	CUMPLE O NO CUMPLE				
CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ROSA (SÁNCHEZ - HORNEROS GÓMEZ ANTONIO - ALABASTRO S.A.C.)	SI	SI	NO CUMPLE	SI	SI	SI	NO CUMPLE	NO ADMITIDO		NO ADMITIDO	SEGÚN ANEXO N° 91 (Folio 004) EL CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ROSA LO CONFORMAN LA PERSONA NATURAL ANTONIO SÁNCHEZ - HORNEROS GÓMEZ Y LA EMPRESA JURÍDICA ALABASTRO S.A.C. EL RESPECTO, AL REVISAR EL ANEXO N° 95 PROMESA DE CONSORCIO (Folio 003) SE EVIDENCIA ADVERTIR QUE LA PERSONA QUE SE PRESENTA EN REPRESENTACIÓN DEL POSTOR ANTONIO SÁNCHEZ - HORNEROS GÓMEZ ES EL SEÑOR ELLI ANGEL MORÁN PÉREZ, SIN EMBARGO DE REVISIÓN INTEGRAL DE LA OFERTA TÉCNICA SE ADVERTIÓ QUE NO SE HA PRESENTADO NINGUNA VOYENCA DE PODER A FAVOR DEL SEÑOR MORÁN, ANGEL, MORÁN PÉREZ. PORTANTO NO CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN EL LITERAL a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta (Folio N° 17 de las bases integradas)
CONSORCIO SUPERVISOR HUARAZ (CONSULTORA PERUANA DE INGENIERIA S.A.C. - JUAN MARX VELARDE SAGASTEGUI)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	OK		ADMITIDO	ADMITIDO, EN CONCORDANCIA CON LA DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO. En el caso de consultoría en general, consultoría de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, de donde cada integrante precisará dichas obligaciones como objeto la presente convocatoria de contratar a la firma consultora que va supervisar la ejecución de obra y al caso de la liquidación de obra, se advierte que ninguno de los consorciados se compromete a ejecutar la actividad liquidación de obra. NO CUMPLIENDO LO ESTABLECIDO EN LA DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD, por tanto la oferta del postor CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ROSA NO SE ADMITE.
CONSORCIO LAS NAZARENAS (JOHNNY RODRIGUEZ ASTOCAZA - JESÚS JOSÉ GÓMEZ CABRERA - JOAN CARLO BRAVO MONDORÉDO)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	OK		ADMITIDO	
CONSORCIO HBBRB (CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BRICEÑO S.A.C. - ROMAN VASQUEZ, BENITO URIBE Y NIKON FRANKLIN ODCIO ASAYAC)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO CUMPLE	NO ADMITIDO		NO ADMITIDO	En la promesa de consorcio (FOLIO N° 27) del CONSORCIO HBBRB, hace referencia que se suscribió con contrato con la entidad UNIDAD EJECUTIVA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA. Sin embargo, en el Anexo N° 5 PROMESA DE CONSORCIO, se evidencia que el CONSORCIO HBBRB no tiene a la firma consultora que va supervisar la ejecución de obra y al caso de la liquidación de obra, se advierte que ninguno de los consorciados se compromete a ejecutar la actividad liquidación de obra. NO CUMPLIENDO LO ESTABLECIDO EN LA DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD, por tanto la oferta del postor CONSORCIO HBBRB NO SE ADMITE.
CONSORCIO SANTA MONICA (KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C. - HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI		ADMITIDO	La promesa de consorcio del postor CONSORCIO SANTA MONICA, no cuenta con las firmas legalizadas (Firmas) de los integrantes del consorcio, en el caso de consultoría en general, consultoría de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, de donde cada integrante precisará dichas obligaciones como objeto la presente convocatoria de contratar a la firma consultora que va supervisar la ejecución de obra y al caso de la liquidación de obra, se advierte que ninguno de los consorciados se compromete a ejecutar la actividad liquidación de obra. NO CUMPLIENDO LO ESTABLECIDO EN LA DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD, por tanto la oferta del postor CONSORCIO SANTA MONICA NO SE ADMITE.
ANGEL GUIDO VACARO ALVAREZ	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	OK		ADMITIDO	
CONSORCIO SUPERVISOR URPA (ESTELA PALOMINO RUIZ - FELISA S.A.C.)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO CUMPLE	NO ADMITIDO		NO ADMITIDO	EN CONCORDANCIA CON LA DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO. En el caso de consultoría en general, consultoría de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, de donde cada integrante precisará dichas obligaciones como objeto la presente convocatoria de contratar a la firma consultora que va supervisar la ejecución de obra y al caso de la liquidación de obra, se advierte que ninguno de los consorciados se compromete a ejecutar la actividad liquidación de obra. NO CUMPLIENDO LO ESTABLECIDO EN LA DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD, por tanto la oferta del postor CONSORCIO SUPERVISOR URPA NO SE ADMITE.
GRUPO AYS S.A.C.	SI	NO CUMPLE	---	---	---	---	---	SI		ADMITIDO	Existe incongruencia entre el número de adjuntos del certificado de vigencia consignado en el Anexo N° 01 (Folio N° 04) y el indicado en el Certificado de Vigencia (Folio N° 03). Dicha incongruencia, IMPOSIBILITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN LA DETERMINACIÓN FIDUCIARIA DEL REAL ALCANCE DE LA MISMA, DADO QUE, NO ES FUNCIÓN DE DICHO ÓRGANO INTERPRETAR EL ALCANCE DE UNA OFERTA, ESCLARIFICAR AMBIGÜEDADES, O PRECISAR CONTRADICCIONES O IMPRECIACIONES EN CONSECUENCIA NO SE ADMITE LA OFERTA.
CONSORCIO CONSULTORES ASOCIADOS (UR CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C. - FERNANDO PEÑA CORAL)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	OK		ADMITIDO	
CONSORCIO INNOVA (COZAQUI INGENIEROS S.A.C. - INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	OK		ADMITIDO	
CONSUGAL - CONSULTORES DE INGENIERIA Y GESTAO, S.A. - SU CURSAL DEL PERU	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	OK		ADMITIDO	



- La oferta presentada por el postor **CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ROSA (SÁNCHEZ - HORNEROS GOMEZ ANTONIO - ALABASTRO S.A.C)**, presenta:

- SEGÚN ANEXO N°01 (Folio 004) EL CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ROSA LO CONFORMAN LA PERSONA NATURAL ANTONIO SANCHEZ - HORNEROS GOMEZ Y LA EMPRESA JURIDICA ALABASTRO S.A.C. AL RESPECTO, AL REVISAR EL ANEXO N°05 PROMESA DE CONSORCIO (Folio 0028) ESTE COLEGIADO ADVIERTE QUE LA PERSONA QUIEN FIRMA EN REPRESENTACIÓN DEL POSTOR ANTONIO SANCHEZ - HORNEROS GOMEZ ES EL SEÑOR MIGUEL ANGEL MORÁN PEREZ, SIN EMBARGO DE LA REVISIÓN INTEGRAL DE LA OFERTA TÉCNICA SE ADVIERTE QUE NO SE HA PRESENTADO NINGUNA VIGENCIA DE PODER A FAVOR DEL SEÑOR MIGUEL ANGEL MORÁN PEREZ. POR TANTO, NO CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN EL LITERAL a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta (Página N° 17 de las bases integradas)

- ASIMISMO, EN CONCORDANCIA CON LA DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones. Teniendo como objeto la presente convocatoria de contratar a la firma consultora que va supervisar la ejecución de obra, así como la liquidación de obra, se advierte que ninguno de los consorciados se compromete a ejecutar la actividad liquidación de obra. NO CUMPLIENDO LO ESTABLECIDO EN LA DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD, por tanto, la oferta del postor CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ROSA NO ES ADMITIDA.

- La oferta presentada por el postor **CONSORCIO HB&RB (CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BRICEÑO S.A.C.- ROMAN VASQUEZ, BENITO URIBE Y NIXON FRANKLIN ODICIO ASAYAC)**, presenta:

- En la promesa de consorcio (FOLIO N°27) del CONSORCIO HB & RB, hace referencia que se suscribirá contrato con la entidad UNIDAD EJECUTORA 032 OFICINA GENERAL DE INFRAESTRUCTURA

Designamos a ANGEL LEONEL BRICEÑO FIGUEROA, identificado con DNI. N° 44284289, como representante común del CONSORCIO HB & RB para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con la UNIDAD EJECUTORA 032 OFICINA GENERAL DE INFRAESTRUCTURA.

Siendo esto incongruente con los hechos ya que la entidad convocante del presente concurso es el GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SEDE CENTRAL.

- ASIMISMO, EN CONCORDANCIA CON LA DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones. Teniendo como objeto la presente convocatoria de contratar a la firma consultora que va supervisar la ejecución de obra, así como la liquidación de obra, se advierte que ninguno de los consorciados se compromete a ejecutar la actividad liquidación de obra. NO CUMPLIENDO LO ESTABLECIDO EN LA DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD, por tanto, la oferta del postor CONSORCIO HB & RB NO ES ADMITIDA.

- La oferta presentada por el postor **CONSORCIO SUPERVISOR URPA (ESTELA PALOMINO RUIZ - FELITA S.A.C.)**, presenta

- EN CONCORDANCIA CON LA DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones. Teniendo



como objeto la presente convocatoria de contratar a la firma consultora que va supervisar la ejecución de obra así como la liquidación de obra, se advierte que ninguno de los consorciados se compromete a ejecutar la actividad liquidación de obra. NO CUMPLIENDO LO ESTABLECIDO EN LA DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD, por tanto, la oferta del postor CONSORCIO SUPERVISOR HUARAZ NO ES ADMITIDA.

En ese sentido, se indica que, la oferta de los siguientes postores cumple con lo solicitado en las bases integradas del procedimiento de selección; por lo cual, la oferta obtiene la condición de: **ADMITIDA**

- **CONSORCIO SUPERVISOR HUARAZ (CONSULTORA PERUANA DE INGENIERIA S.A.C. - JUAN MARX VELARDE SAGASTEGUI).**
- **CONSORCIO LAS NAZARENAS (JOHNNY RODRIGUEZ ASTOCAZA - JESÚS JOSÉ GÓMEZ CABRERA - JOAN CARLO BRAVO MONDOÑEDO).**
- **CONSORCIO SANTA MONICA (KAZUKI CONSULTORA Y CONSTRUCCION S.A.C. - HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO).**
- **ANGEL GUIDO VACARO ALVAREZ.**
- **GRUPO AYS S.A.C.**
- **CONSORCIO CONSULTORES ASOCIADOS (JJR CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C. - FERNANDO PEÑA CORAL).**
- **CONSORCIO INNOVA (COZAQUI INGENIEROS S.A.C. - INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES).**
- **CONSUGAL - CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A - SUCURSAL DEL PERU**

3. CALIFICACION DE LAS OFERTAS

De acuerdo al cuadro del numeral precedente, el Comité de Selección indica que, culminada la etapa de evaluación de ofertas, y teniendo los resultados de acuerdo al Orden de Prelación, se debe continuar con la etapa de calificación de ofertas; por lo cual, de acuerdo al artículo 75° del

CALIFICACION DE OFERTAS										
CONCURSO PUBLICO N° 05-2023-IGRA/08-PRIMEA CONVOCATORIA										
SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E. SANTA ROSA DE VITERBO EN EL DISTRITO DE HUARAZ, PROVINCIA DE HUARAZ, DEPARTAMENTO DE ANCASH"										
CONSORCIO SUPERVISOR HUARAZ (CONSULTORA PERUANA DE INGENIERIA S.A.C. - JUAN MARX VELARDE SAGASTEGUI)										
PREGUNTA DE CALIFICACION										
1. CALIFICACION DEL FORMULARIO	PUESTO									
Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	CUMPLE									
2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	PUESTO									
Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	CUMPLE									
3. EQUIPAMIENTO ENTREGADO	PUESTO									
Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	CUMPLE									
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	FECHA DE CONFORMIDAD VIO COMPROBANTE DE PAGO	Experiencia previa de	% Participación	Moneda	Tip de cambio	Monto Contrato	Monto Participación	Monto Prometido	VALIDO	CONDICION
Control 1	27/11/2017	CONSULTORA PERUANA DE INGENIERIA S.A.C.	60%	Dólar			353,928.05	353,928.05		
Control 2	12/05/2020	CONSULTORA PERUANA DE INGENIERIA S.A.C.	50%	Dólar				353,928.05		
Control 3	28/12/2017	CONSULTORA PERUANA DE INGENIERIA S.A.C.	50%	Dólar				353,928.05		
Control 4	24/09/2020	CONSULTORA PERUANA DE INGENIERIA S.A.C.	50%	Dólar			661,761.76	1,055,686.81		
Control 5	3/08/2018	CONSULTORA PERUANA DE INGENIERIA S.A.C.	80%	Dólar		653,101.43	391,896.88	1,447,588.67		
Control 6	14/08/2022	CONSULTORA PERUANA DE INGENIERIA S.A.C.	60%	Dólar				1,447,588.67		
Control 7	1/08/2018	CONSULTORA PERUANA DE INGENIERIA S.A.C.	60%	Dólar		663,000.00	613,895.09	2,016,795.63		
Control 8	1/03/2017	CONSULTORA PERUANA DE INGENIERIA S.A.C.	70%	Dólar				2,016,795.67		
Control 9	10/09/2016	CONSULTORA PERUANA DE INGENIERIA S.A.C.	50%	Dólar		661,761.76	480,567.69	2,001,074.20		
Control 10	8/01/2021	CONSULTORA PERUANA DE INGENIERIA S.A.C.	40%	Dólar				2,000,876.26		
Control 11	7/23/2016	CONSULTORA PERUANA DE INGENIERIA S.A.C.	60%	Dólar				2,004,175.26		
Control 12	15/07/2022	CONSULTORA PERUANA DE INGENIERIA S.A.C.	65%	Dólar		771,362.06	621,881.62	2,131,857.93		
Control 13	01/05/2018	CONSULTORA PERUANA DE INGENIERIA S.A.C.	100%	Dólar		490,174.08	569,154.08	3,692,612.01		
Control 14	01/11/2020	CONSULTORA PERUANA DE INGENIERIA S.A.C.	100%	Dólar		645,703.16	845,392.18	4,637,319.10		
MONTOS TOTAL Acreditados								7,379,069.60	7,379,069.60	CALIFICA



Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la calificación se establece de la siguiente manera:

CONSORCIO JASMINA ARENAS (JOHNNY RODRIGUEZ ASTOCAZA - JESUS JOSE GOMEZ CABRERA - JOAN CARLOS BRAVO MONDOVEDO)										
REQUISITOS DE CALIFICACION										
A.1 CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE		POSITIVO								
A.2 EXPERIENCIA PERSONAL CLAVE		POSITIVO								
A.3 DESPACHO TECNICO		POSITIVO								
A.4 EXPERIENCIA DEL POSITIVO EN LA ESPECIALIDAD		POSITIVO								
	VALORES									
	MONEDA									
	TIPO DE CAMBIO									
	MONTO CONTRATO									
	MONTO PARTICIPACION									
	MONTO ACUMULADO									
	VALIDEZ									
	CODIGO									
Contrato 1	2/10/2021	JOHNNY RODRIGUEZ ASTOCAZA	50%	Dólares		954.793.49	477.396.75	477.396.75		
Contrato 2	10/12/2016	JOHNNY RODRIGUEZ ASTOCAZA	50%	Dólares		553.456.00	276.728.00	754.124.75		
Contrato 3	16/10/2019	JOHNNY RODRIGUEZ ASTOCAZA	50%	Dólares		773.904.25	386.952.13	1.141.081.81		
Contrato 4	9/10/2014	JOHNNY RODRIGUEZ ASTOCAZA	50%	Dólares		1.905.942.74	952.971.37	2.114.053.28		
Contrato 5	20/10/2023	JOHNNY RODRIGUEZ ASTOCAZA	50%	Dólares		425.480.15	212.740.08	2.345.793.36		
Contrato 6	17/03/2023	JOHNNY RODRIGUEZ ASTOCAZA	50%	Dólares		1.008.151.04	504.075.52	2.951.863.88		
Contrato 7	7/09/2023	JOHNNY RODRIGUEZ ASTOCAZA	50%	Dólares		750.000.00	375.000.00	3.326.863.88		
Contrato 8	13/03/2015	JOAN CARLOS BRAVO MONDOVEDO	50%	Dólares		3.131.478.75	1.565.739.38	4.893.423.85		
Contrato 9	14/07/2016	JOAN CARLOS BRAVO MONDOVEDO	50%	Dólares		280.545.23	140.272.62	5.117.696.47		
Contrato 10	07/22/2018	JOAN CARLOS BRAVO MONDOVEDO	50%	Dólares		270.733.10	135.366.55	5.253.063.02		
Contrato 11	11/03/2014	JESUS JOSE GOMEZ CABRERA	0%	Dólares			5.253.063.02		Según CONTRATO AMC-015-2011-INPE-DP (folio N°418) el contrato fue el CONSORCIO SUPERVISOR SANCASH, sin embargo el postor en su propuesta técnica no presenta la promesa de consorcio. Por lo tanto se declara desierto el contrato de consorcio de donde se acordó desprender fehacientemente el porcentaje de participación del postor Jesus Jose Gomez Cabrera. Asimismo se debe tener en cuenta las bases integradas folio N° 76 que a continuación se reproduce: <div><div>El presente contrato de consorcio se celebra entre las partes que se detallan a continuación, las cuales se comprometen a cumplir con las obligaciones que se detallan a continuación, las cuales se detall</div></div>	



CONSORCIO SANTA MONICA KASUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C. - HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO

REQUISITOS DE CALIFICACION										
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		POSTOR								
Este requisito de calificación se refiere a la experiencia del postor		CUMPLE								
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		POSTOR								
Este requisito de calificación se refiere a la experiencia del personal clave		CUMPLE								
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		POSTOR								
Este requisito de calificación se refiere a la experiencia del equipo		CUMPLE								
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	VR	3,663,921.95		2 VP	7,327,845.90					
	FECHA DE CONFORMIDAD Y/O COMPROBANTE DE PAGO	Experiencia proveniente de	% Participación	Moneda	tipo de cambio	Moneda Contrato	Moneda Participación	Moneda Acumulado	VALIDEZ	CONDICION
Contrato 1	20/07/2014	ALEXANDER PRIMITIVO HUERTAS JARA	50%	Soles						
Contrato 2	15/11/2016	CONSORCIO SUPERVISOR SOL (ALEXANDER HUERTAS PRIMITIVO & KASUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES S.A.C.)	100%	Soles		810,952.11	810,952.11	810,952.11		
Contrato 3	15/11/2019	ALEXANDER PRIMITIVO HUERTAS JARA	100%	Soles		475,761.42	475,761.42	1,286,713.53		
Contrato 4	10/11/2017	CONSORCIO KASUKI ALEXANDER HUERTAS PRIMITIVO & KASUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES S.A.C.	100%	Soles		933,321.63	933,321.63	2,220,035.16		
Contrato 5	17/05/2017	CONSORCIO KASUKI ALEXANDER HUERTAS PRIMITIVO & KASUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES S.A.C.	100%	Soles		626,861.42	626,861.42	2,846,896.58		
Contrato 6	01/12/2019	CONSORCIO SUPERVISOR SOL (ALEXANDER HUERTAS PRIMITIVO & KASUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES S.A.C.)	100%	Soles		768,584.01	768,584.01	3,615,480.59		
Contrato 7		CONSORCIO MIKO (ALEXANDER HUERTAS PRIMITIVO & KASUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES S.A.C.)	100%	Soles		1,665,391.75	1,665,391.75	5,280,872.34		
Contrato 8		CONSORCIO MIKO (ALEXANDER HUERTAS PRIMITIVO & KASUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES S.A.C.)	100%	Soles		608,559.96	608,559.96	5,889,432.30		
Contrato 9		CONSORCIO ALKA (ALEXANDER HUERTAS PRIMITIVO & KASUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES S.A.C.)	100%	Soles		2,678,986.97	2,678,986.97	8,568,419.27		
Contrato 10	09/02/2018	KASUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES S.A.C.	100%	Soles		958,950.20	958,950.20	9,527,369.47		
Contrato 11	25/01/2017	ALEXANDER PRIMITIVO HUERTAS JARA	100%	Soles		688,836.39	688,836.39	10,216,205.86		
Contrato 12		CONSORCIO MIKO (ALEXANDER HUERTAS PRIMITIVO & KASUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES S.A.C.)	100%	Soles		801,089.74	801,089.74	11,017,295.60		
MONTO TOTAL ALCORADO								11,262,492.74		
									11,262,492.74	Califica



ANGEL GUIDO VACARO ALVAREZ										
REQUISITOS DE CALIFICACION										
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		POSTOR								
Este requisito de calificación se acredita por la inscripción del postor		CUMPLE								
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		POSTOR								
Este requisito de calificación se acredita por la inscripción del postor		CUMPLE								
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		POSTOR								
Este requisito de calificación se acredita por la inscripción del postor		CUMPLE								
	1 VR	3,663,922.95		2 VR	7,327,845.90					
C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	FECHA DE CONFORMIDAD Y/O COMPROBANTE DE PAGO	Experiencia previa de	% Participación	Moneda	tipo de cambio	Monto Contrato	Monto Participación	Monto Acumulado	VALIDEZ	CONCLUSO
Contrato 1	22/01/2022	ANGEL GUIDO VACARO ALVAREZ	100%	Soles		367,618.53	367,618.53	367,618.53		
Contrato 2	31/12/2019	ANGEL GUIDO VACARO ALVAREZ	100%	Soles		434,696.65	434,696.65	802,315.19		
Contrato 3	10/09/2022	ANGEL GUIDO VACARO ALVAREZ	100%	Soles		578,558.10	578,558.10	1,380,873.29		
Contrato 4	11/01/2021	ANGEL GUIDO VACARO ALVAREZ	100%	Soles		684,737.91	684,737.91	2,065,611.20		
Contrato 5	08/03/2019	ANGEL GUIDO VACARO ALVAREZ	100%	Soles		1,145,345.93	1,145,345.93	3,210,957.13		
Contrato 6	4/09/2019	ANGEL GUIDO VACARO ALVAREZ	100%	Soles		448,904.19	448,904.19	3,659,861.32		
Contrato 7	20/08/2018	ANGEL GUIDO VACARO ALVAREZ	100%	Soles		409,122.87	409,122.87	4,068,984.19		
Contrato 8	16/06/2017	ANGEL GUIDO VACARO ALVAREZ	100%	Soles		604,050.11	604,050.11	4,673,034.30		
Contrato 9	24/07/2018	ANGEL GUIDO VACARO ALVAREZ	100%	Soles		289,136.33	289,136.33	4,962,170.63		
Contrato 10	24/07/2018	ANGEL GUIDO VACARO ALVAREZ	100%	Soles		191,599.75	191,599.75	5,153,770.38		
Contrato 11	3/10/2022	ANGEL GUIDO VACARO ALVAREZ	100%	Soles		732,452.40	732,452.40	5,886,222.78		
Contrato 12	6/10/2010	ANGEL GUIDO VACARO ALVAREZ	100%	Soles		288,439.06	288,439.06	6,174,661.84		
Contrato 13	10/03/2017	ANGEL GUIDO VACARO ALVAREZ	100%	Soles		268,400.99	268,400.99	6,443,062.83		
Contrato 14	08/08/19	ANGEL GUIDO VACARO ALVAREZ	100%	Soles		251,675.95	251,675.95	6,694,738.78		
Contrato 15	28/03/2017	ANGEL GUIDO VACARO ALVAREZ	100%	Soles		185,193.43	185,193.43	6,879,932.21		
Contrato 16	19/5/2013	ANGEL GUIDO VACARO ALVAREZ	100%	Soles		339,969.89	339,969.89	7,219,902.10		
Contrato 17	06/03/23	ANGEL GUIDO VACARO ALVAREZ	50%	Soles				7,267,675.05	Segun contrato N° 018-2023-ANEDQ/INRAI-PRONET el servicio de consultoría fue otorgado en ejecución, de allí que el postor no presenta contrato de consorcio del cual se pueda desprender el porcentaje de sus obligaciones. Así mismo las bases integradas mencionan que en caso un servicio sea adjudicado en consorcio el postor en su oferta tenía a dicho presentar su convenio de consorcio. Por lo tanto no se considera válido la experiencia N° 17	
Contrato 18	21/09/2023	ANGEL GUIDO VACARO ALVAREZ	100%	Soles		1,126,555.53	1,126,555.53	8,394,531.41		
Contrato 19	11/10/2015	ANGEL GUIDO VACARO ALVAREZ	100%	Soles				8,394,531.41	El contrato N° 19 es el primer convenio de consorcio en el cual el postor Angel Guido Vacaro Alvarez no cumple obligaciones referidas a las actividades de cumplimiento de los alcances de la contratación y de acuerdo a la resolución N° 005-2019-CONJUR/CD que el numeral 7.4.2 y 7.7 no se considera válida la experiencia N° 19	
Contrato 20	Comprobantes	ANGEL GUIDO VACARO ALVAREZ	100%	Soles		423,599.54	423,599.54	8,758,130.95		
MONTO TOTAL ACREDITADO								8,758,130.95	8,758,130.95	Cálcula



GRUPO AYS S.A.C.

REQUISITOS DE CALIFICACION

B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		POSTOR										
Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato		CUMPLE										
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		POSTOR										
Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato		CUMPLE										
B.3 CONTRATO ESTRATÉGICO		POSTOR										
Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato		CUMPLE										
C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	1VR	3,863,922.95		2VR	7,327,845.80							
	FECHA DE CONFORMIDAD Y/O COMPROBANTE DE PAGO	Experiencia previa de	% Participación	Moneda	Tipo de cambio	Monto Contrato	Monto Participación	Monto Acreditado	VALIDEZ	CONDICIÓN		
Contrato 1	27/12/2018	CONSORCIO SAN JUAN	50%	Soles		325,042.66	164,521.33	164,521.33		1VR		
Contrato 2	3/12/2019	GRUPO AYS S.A.C.	100%	Soles		143,081.14	143,081.14	307,602.47				
Contrato 3	Comprobantes	GRUPO AYS S.A.C.	90%	Soles				307,602.47				
Contrato 4	11/05/2021	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV	100%	Soles		183,210.98	113,239.68	490,842.45				
Contrato 5	22/12/2017	GRUPO AYS S.A.C.	100%	Soles		3,651,000.00	3,000,000.00	4,188,842.45				
Contrato 6	15/07/2019	GRUPO AYS S.A.C.	100%	Soles		3,500,000.00	3,000,000.00	7,688,842.45				
MONTO TOTAL ACREDITADO								7,688,842.45		7,688,842.45	SOLICITA	



CONSORCIO CONSULTORES ASOCIADOS (JIR CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C. - FERNANDO PEÑA CORAL)											
REQUISITOS DE CALIFICACION											
1.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		POSTOR									
Este requisito de calificación se acredita para la inscripción del contrato		CUMPLE									
1.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		POSTOR									
Este requisito de calificación se acredita para la inscripción del contrato		CUMPLE									
1.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		POSTOR									
Este requisito de calificación se acredita para la inscripción del contrato		CUMPLE									
C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	IVR	3,851,922.95			2 VR	7,327,845.99					
	FECHA DE CONFORMIDAD Y/O COMPROBANTE DE PAGO	Experiencia proveen de	% Participación	Moneda	Tipo de cambio	Monto Contrato Conformidad y/o Liquidación	Monto Participación	Monto Acumulado	VALIDEZ		CONDICION
Contrato 1	26/03/2022	JIR CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES SAC	80%	Soles		316,522.50	159,913.50	182,612.00			
Contrato 2	12/04/2022	JIR CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES SAC	50%	Soles		1,262,371.9	757,423.07	917,536.57			
Contrato 3	20/06/2022	JIR CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES SAC	60%	Soles		878,400.00	501,840.00	1,419,376.57			
Contrato 4	14/11/2022	JIR CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES SAC	100%	Soles		265,086.48	265,086.48	1,744,463.05			
Contrato 5	18/08/2022	JIR CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES SAC	50%	Soles		268,808.00	194,314.00	1,938,777.05			
Contrato 6	7/10/2020	JIR CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES SAC	60%	Soles		484,137.00	210,492.20	2,279,869.05			
Contrato 7	21/01/2022	JIR CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES SAC	100%	Soles		367,726.57	365,726.57	2,534,786.05			
Contrato 8	28/10/2022	JIR CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES SAC	60%	Soles		754,979.18	452,987.51	2,987,773.14			
Contrato 9	21/04/2022	JIR CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES SAC	100%	Soles		302,045.67	332,355.47	3,320,128.61			
Contrato 10	20/11/2018	JIR CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES SAC	100%	Soles		281,796.85	291,256.66	3,611,385.27			
Contrato 11	5/07/2018	JIR CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES SAC	100%	Soles		231,103.00	231,103.50	3,842,588.77			
Contrato 12	10/08/2016	JIR CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES SAC	100%	Soles		328,868.24	328,868.00	4,171,456.77			
Contrato 13	16/01/2021	PEÑA CORAL FERNANDO	60%	Soles		561,282.06	308,569.24	4,510,026.00			
Contrato 14	10/11/2017	PEÑA CORAL FERNANDO	100%	Soles		109,562.24	271,965.93	4,881,991.93			
Contrato 15	01/03/2019	PEÑA CORAL FERNANDO	100%	Soles		875,190.06	597,233.04	5,489,224.98			
Contrato 16	28/07/2020	PEÑA CORAL FERNANDO	100%	Soles		202,330.00	220,254.00	5,709,478.98			
Contrato 17	26/12/2021	PEÑA CORAL FERNANDO	60%	Soles		283,711.59	170,231.75	5,879,710.73			
Contrato 18	21/04/2022	PEÑA CORAL FERNANDO	60%	Soles		1,001,446.82	650,936.69	6,527,647.42			
Contrato 19	31/01/2022	PEÑA CORAL FERNANDO	25%	Soles		2,098,056.50	674,664.13	7,202,320.45			
Contrato 20	15/07/2023	PEÑA CORAL FERNANDO	60%	Soles		1,218,888.00	777,000.00	7,979,320.45			
MONTO TOTAL ACREDITADO								7,979,320.45		7,979,320.45	Califica



CONSORCIO INNOVA (COZAQUI INGENIEROS S.A.C. - INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES)										
REQUISITOS DE CALIFICACION										
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		POSTOR								
Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato		CUMPLE								
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		POSTOR								
Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato		CUMPLE								
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		POSTOR								
Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato		CUMPLE								
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		1 VR	3,663,922.95	2 VR	7,327,845.90					
	FECHA DE CONFORMIDAD Y/O COMPROBANTE DE PAGO	Experiencia proviene de:	% Participación	Moneda	tipo de cambio	Monto Contrato	Monto de Liquidación y/o Confirmación	Monto Participación	Monto Acumulado	CONDICION
Contrato 1	15/01/2017	COZAQUI INGENIEROS S.A.C	40%	Soles		91,596.92	36,639.57	36,639.57		
Contrato 2		COZAQUI INGENIEROS S.A.C	50%	Soles		90,358.72	45,179.36	81,818.93		
Contrato 3	26/10/2019	COZAQUI INGENIEROS S.A.C	100%	Soles		886,720.00	686,720.00	968,538.93		
Contrato 4	20/10/2023	COZAQUI INGENIEROS S.A.C	100%	Soles		775,000.00	775,000.00	1,743,538.93		
Contrato 5	31/12/2019	COZAQUI INGENIEROS S.A.C	100%	Soles		650,400.00	650,400.00	2,393,938.93		
Contrato 6	12/10/2021	COZAQUI INGENIEROS S.A.C	40%	Soles		111,211.23	44,484.48	2,838,423.41		
Contrato 7	1/05/2023 (fecha del contrato)	COZAQUI INGENIEROS S.A.C	50%	Soles		92,606.33	46,303.16	2,884,726.57		
Contrato 8	16/12/2019	COZAQUI INGENIEROS S.A.C	100%	Soles		1,590,712.00	1,590,712.00	4,475,438.57		
Contrato 9	08/04/2017	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C	100%	Soles		921,466.00	921,466.00	5,396,904.57		
Contrato 10	26/11/2017	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C	100%	Soles		685,100.00	685,100.00	6,082,004.57		
Contrato 11	26/09/2018	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C	100%	Soles		775,000.00	775,000.00	6,857,004.57		
Contrato 12	2/10/2020	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C	100%	Soles		665,750.00	665,750.00	7,522,754.57		
MONTO TOTAL ACREDITADO									7,522,754.57	
									7,352,968.52	Califica



CONSUGAL - CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A - SUCURSAL DEL PERU

REQUISITOS DE CALIFICACION										
8.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		POSTOR								
Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato		CUMPLE								
8.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		POSTOR								
Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato		CUMPLE								
8.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		POSTOR								
Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato		CUMPLE								
C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	IVR	3.663.922.95		IVR	7.337.845.90					
	FECHA DE CONFORMIDAD "O" CONFORMANTE DE PAIS	Experiencia proviene de:	% Participación	Moneda	tipo de cambio	Monto Contrato	Monto Participación	Monto Acumulado	VALIDEZ	CONDICIÓN
Contrato 1	16/06/2020	CONSUGAL	0%	EUROS		-	-	-	Según las bases integradas las terminologías que deben contener los servicios de consultoría de obras son: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación y/o sustitución y/o fortalecimiento y/o remplazo y/o nuevo y/o reposición y/o instalación o la combinación de estas. De la revisión de la oferta técnica integral este colegiado no puede identificar la intervención en el servicio. Al respecto se debe tener en cuenta la resolución N° 1693-2019-TCE-S2 que a letra dice: "(...) no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones sino aplicar las bases en su texto y evaluar las propuestas en virtud de ellas." La oferta fue anulada. Por otro lado los centros de datos no están considerados como similar, después de acompañar una inspección educativa y no fue tema de consultas en la etapa de consultas y aclaraciones a las bases comunes. Por lo antes expuesto este colegiado no considera válido la experiencia N°1.	
Contrato 2	2/05/2017	CONSUGAL	0%	EUROS		-	-	-	Respecto al Contrato N°2 los centros industriales no se encuentran dentro de la definición de obras similares. Por lo antes expuesto este colegiado considera como no válida la experiencia N°2.	
Contrato 3	24/10/2019	CONSUGAL	100%	EUROS		-	-	-	Respecto al Contrato N°3 los centros industriales no se encuentran dentro de la definición de obras similares. Por lo antes expuesto este colegiado considera como no válida la experiencia N°3.	
Contrato 4	9/10/2014	CONSUGAL	50%	EUROS		-	-	-	Respecto al Contrato N°4 los hoteles no se encuentran dentro de la definición de obras similares. Por lo antes expuesto este colegiado considera como no válida la experiencia N°4.	
Contrato 5	8/09/2021	CONSUGAL	50%	EUROS		-	-	-	Respecto al Contrato N°5 los hoteles no se encuentran dentro de la definición de obras similares. Por lo antes expuesto este colegiado considera como no válida la experiencia N°5.	
Contrato 6	17/09/2023	CONSUGAL	85%	Soles		487.417.13	243.743.57	243.743.57	Los términos están dentro del alcance de la experiencia N°6.	
Contrato 7	COMPROBANTES	CONSUGAL	50%	Soles		523.850.45	261.945.23	505.683.79		
MONTO TOTAL ACREDITADO								505.683.79	505.683.79	No Califica

- El postor **CONSUGAL - CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A - SUCURSAL DEL PERU: NO CALIFICA**

- Según las bases integradas las terminologías que deben contener los servicios de consultoría de obras son: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación y/o sustitución y/o fortalecimiento y/o remplazo y/o nuevo y/o reposición y/o instalación o la combinación de estas. De la revisión de la oferta técnica integral este colegiado no puede identificar la intervención en el servicio. Al respecto se debe tener en cuenta la resolución N° 1693-2019-TCE-S2 que a letra dice: "(...) no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar



contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas ..." la negrita fue añadida. Por otro lado, los centros de datos no están considerado como similar, tampoco se asemejan a una institución educativa y no fue tema de consultas en la etapa de consultas y observaciones a las bases estándar. Por lo antes expuesto este colegiado no considera valido la experiencia N°01

- 'Respecto al Contrato N°02 los centros industriales no se encuentran dentro de la definición de obras similares. Por lo antes expuesto este colegiado considera como no valido la experiencia N°02
- 'Respecto al Contrato N°05 los hoteles no se encuentran dentro de la definición de obras similares, Por lo antes expuesto este colegiado considera como no valido la experiencia N°05.
- 'LOS CONTRATOS ESTAN REFERIDO A SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO, POR LO TANTO, NO SE CONSIDERA DENTRO DE LOS SIMILARES.

En ese sentido, se indica que, la oferta de los siguientes postores cumple con lo solicitado en las bases integradas del procedimiento de selección; por lo cual, la oferta obtiene la condición de:

- CONSORCIO SUPERVISOR HUARAZ (CONSULTORA PERUANA DE INGENIERIA S.A.C. - JUAN MARX VELARDE SAGASTEGUI). - **CALIFICA**
- CONSORCIO LAS NAZARENAS (JOHNNY RODRIGUEZ ASTOCAZA - JESÚS JOSÉ GÓMEZ CABRERA - JOAN CARLO BRAVO MONDOÑEDO). - **CALIFICA**
- CONSORCIO SANTA MONICA (KAZUKI CONSULTORA Y CONSTRUCCION S.A.C. - HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO). - **CALIFICA**
- ANGEL GUIDO VACARO ALVAREZ. - **CALIFICA**
- GRUPO AYS S.A.C. - **CALIFICA**
- CONSORCIO CONSULTORES ASOCIADOS (JJR CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C. - FERNANDO PEÑA CORAL). - **CALIFICA**
- CONSORCIO INNOVA (COZAQUI INGENIEROS S.A.C. - INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES). - **CALIFICA**

4. ETAPA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS Y DETERMINACION DEL ORDEN DE PRELACION

En ese sentido, con la finalidad de continuar con las etapas del procedimiento de selección, culminada la etapa de admisión de ofertas, el Colegiado procedió a dar inicio a la etapa de evaluación de ofertas, de acuerdo al literal a), numeral 74.1 y 74.2 del artículo 74° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; quedando establecido el orden de prelación de la siguiente manera:

CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS						
CONCURSO PUBLICO N° 05-2023-GRA/CS-PRIMERA CONVOCATORIA						
SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E. SANTA ROSA DE VITERBO EN EL DISTRITO DE HUARAZ, PROVINCIA DE HUARAZ, DEPARTAMENTO DE ANCASH"						
Postor: CONSORCIO SUPERVISOR HUARAZ (CONSULTORA PERUANA DE INGENIERIA S.A.C. - JUAN MARX VELARDE SAGASTEGUI)						
FACTORES DE EVALUACION ELABORACION EXPEDIENTE TECNICO			VALOR REF.	VR	1.5 VR	2 VR
				3,663,922.96	5,495,884.43	7,327,846.90
N°	EXPERIENCIA DEL POSTOR EQUIVALENTE A TRES VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN	MONTO ACUMULADO TOTAL (DE ACUERDO AL REQUISITO DE CALIFICACION EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD)	CONDICION	Metodología para la asignación de puntaje		PUNTAJE
1	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la prestación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores, a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación e liquidación del contrato, o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹⁷.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	7,329,000.00	>1VR y < 1.5	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= 2^{da} veces el valor referencial: 60 puntos</p> <p>M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 85 puntos</p> <p>M < 1^{ra} veces el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial: 60 puntos</p>	90.00	
TOTAL EXPERIENCIA EN ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO						90.00
N°	METODOLOGIA PROPUESTA	CUMPLE	NO CUMPLE	CONDICION	PUNTAJE	
1	Descripción de la obra: Se deberá describir brevemente el alcance de la obra tomando en cuenta: Descripción general del proyecto, a. Ubicación geográfica y b. Accesibilidad	X		Desarrolla la metodología que sustenta la oferta	10 Puntos	
2	Identificación de facilidades: Se deberá describir un mínimo de cuatro (4) facilidades y aporte correspondiente que puedan suscitarse durante la ejecución contractual	X				
3	Identificación de dificultades y propuestas de solución: Se deberá describir un mínimo de cuatro (4) métodos para la identificación de dificultades y propuestas de solución durante la ejecución contractual	X				
4	Propuesta de gestión de riesgos: Se deberá describir un mínimo de cuatro (4) riesgos y su mitigación correspondiente que puedan suscitarse durante la ejecución contractual	X		No desarrolla la metodología que sustenta la oferta	0 Puntos	
5	La información deberá ser congruente con el expediente técnico y la obra					
TOTAL METODOLOGIA PROPUESTA						10.00
TOTAL						100.00



Postor: CONSORCIO LAS NAZARENAS (JOHN A. RODRIGUEZ ASTOCAZA - JESUS JOSÉ GOMEZ CABRERA - JOAN CARLO BRAVO MORA BUNEDO)						
FACTORES DE EVALUACION ELABORACION EXPEDIENTE TECNICO			VALOR REF.	VR	1.5 VR	2 VR
				3,663,922.95	5,495,884.43	7,327,845.90
N°	EXPERIENCIA DEL POSTOR EQUIVALENTE A TRES VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN	MONTO ACUMULADO TOTAL (DE ACUERDO AL REQUISITO DE CALIFICACION EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD)	CONDICION		Metodología para la asignación de puntaje	PUNTAJE
1	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹².</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	7,830,262.23	>2VR		<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= 2¹⁶ veces el valor referencial: 90 puntos</p> <p>M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 85 puntos</p> <p>M > 1¹⁰ veces el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial: 80 puntos</p>	90.00
TOTAL EXPERIENCIA EN ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO						90.00
N°	METODOLOGIA PROPUESTA	CUMPLE	NO CUMPLE	CONDICIÓN		PUNTAJE
1	Descripción de la obra: Se deberá describir brevemente el alcance de la obra tomando en cuenta i. Descripción general del proyecto, ii. Ubicación geográfica y iii. Accesibilidad.	X		Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 10 Puntos		10.00
2	Identificación de facilidades: Se deberá describir un mínimo de cuatro (4) facilidades y aporte correspondiente que puedan suscitarse durante la ejecución contractual.	X				
3	Identificación de dificultades y propuestas de solución: Se deberá describir un mínimo de cuatro (4) métodos para la identificación de dificultades y propuestas de solución durante la ejecución contractual.	X				
4	Propuesta de gestión de riesgos: Se deberá describir un mínimo de cuatro (4) Riesgos y su mitigación correspondiente que puedan suscitarse durante la ejecución contractual.	X		No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 Puntos		
5	La información deberá ser congruente con el expediente técnico y la obra					
TOTAL METODOLOGIA PROPUESTA						10.00
TOTAL						100.00

Postor: CONSORCIO SANTA MONICA (KAZUKI CONSULTORA Y CONSTRUCCION S.A.C. - HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO)						
FACTORES DE EVALUACION ELABORACION EXPEDIENTE TECNICO			VALOR REF.	VR	1.5 VR	2 VR
				3,663,922.95	5,495,884.43	7,327,845.90
N°	EXPERIENCIA DEL POSTOR EQUIVALENTE A TRES VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN	MONTO ACUMULADO TOTAL (DE ACUERDO AL REQUISITO DE CALIFICACION EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD)	CONDICION		Metodologia para la asignación de puntaje	PUNTAJE
1	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹².</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	11,262,492.74	>2VR		<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= 2¹⁶ veces el valor referencial: 90 puntos</p> <p>M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 85 puntos</p> <p>M > 1¹⁰ veces el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial: 80 puntos</p>	90.00
TOTAL EXPERIENCIA EN ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO						90.00
N°	METODOLOGÍA PROPUESTA			CUMPLE	NO CUMPLE	CONDICIÓN
1	Descripción de la obra: Se deberá describir brevemente el alcance de la obra tomando en cuenta i. Descripción general del proyecto, ii. Ubicación geográfica y iii. Accesibilidad.			X		Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 10 Puntos
2	Identificación de facilidades: Se deberá describir un mínimo de cuatro (4) facilidades y aporte correspondiente que puedan suscitarse durante la ejecución contractual.			X		
3	Identificación de dificultades y propuestas de solución: Se deberá describir un mínimo de cuatro (4) métodos para la			X		
4	Propuesta de gestión de riesgos: Se deberá describir un mínimo de cuatro (4) Riesgos y su mitigación correspondiente que puedan suscitarse durante la ejecución contractual.			X		No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 Puntos
5	La información deberá ser congruente con el expediente técnico y la obra					
TOTAL METODOLOGIA PROPUESTA						10.00
TOTAL						100.00



Postor: ANGEL GUIDO VACARO ALVAREZ							
FACTORES DE EVALUACION ELABORACION EXPEDIENTE TECNICO			VALOR REF.	VR	1.5 VR	2 VR	
				3,663,922.95	5,495,884.43	7,327,845.90	
N°	EXPERIENCIA DEL POSTOR EQUIVALENTE A TRES VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN	MONTO ACUMULADO TOTAL (DE ACUERDO AL REQUISITO DE CALIFICACION EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD)	CONDICION		Metodología para la asignación de puntaje		PUNTAJE
1	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹².</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	8,758,130.95	> 1.5 VR y < 2 VR		<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M ≥ 2^{ve} veces el valor referencial: 90 puntos</p> <p>M ≥ 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 85 puntos</p> <p>M > 1^{ve} veces el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial: 80 puntos</p>		90.00
TOTAL EXPERIENCIA EN ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO							90.00
N°	METODOLOGÍA PROPUESTA		CUMPLE	NO CUMPLE	CONDICIÓN		PUNTAJE
1	Descripción de la obra: Se deberá describir brevemente el alcance de la obra tomando en cuenta i. Descripción general del proyecto, ii. Ubicación geográfica y iii. Accesibilidad.		X		Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 10 Puntos		10.00
2	Identificación de facilidades: Se deberá describir un mínimo de cuatro (4) facilidades y aporte correspondiente que puedan		X		No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 Puntos		
3	Identificación de dificultades y propuestas de solución: Se deberá describir un mínimo de cuatro (4) métodos para la		X				
4	Propuesta de gestión de riesgos: Se deberá describir un mínimo de cuatro (4) Riesgos y su mitigación correspondiente		X				
5	La información deberá ser congruente con el expediente técnico y la obra						
TOTAL METODOLOGIA PROPUESTA							10.00
TOTAL							100.00

Postor: GRUPO AYS S.A.C.						
FACTORES DE EVALUACION ELABORACION EXPEDIENTE TECNICO			VALOR REF.	VR	1.5 VR	2 VR
				3,663,922.95	5,495,884.43	7,327,845.90
N°	EXPERIENCIA DEL POSTOR EQUIVALENTE A TRES VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN	MONTO ACUMULADO TOTAL (DE ACUERDO AL REQUISITO DE CALIFICACION EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD)	CONDICION		Metodologia para la asignación de puntaje	PUNTAJE
1	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹².</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	7,688,842.45	>1VR		<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M ≥ 2¹⁸ veces el valor referencial: 90 puntos</p> <p>M ≥ 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 85 puntos</p> <p>M > 1¹⁰ veces el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial: 80 puntos</p>	90.00
TOTAL EXPERIENCIA EN ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO						90.00
N°	METODOLOGIA PROPUESTA	CUMPLE	NO CUMPLE		CONDICIÓN	PUNTAJE
1	Descripción de la obra: Se deberá describir brevemente el alcance de la obra tomando en cuenta i. Descripción general del proyecto, ii. Ubicación geográfica y iii. Accesibilidad.	X			Desarrolla la metodologia que sustenta la oferta 10 Puntos	10.00
2	Identificación de facilidades: Se deberá describir un mínimo de cuatro (4) facilidades y aporte correspondiente que puedan suscitarse durante la ejecución contractual.	X				
3	Identificación de dificultades y propuestas de solución: Se deberá describir un mínimo de cuatro (4) métodos para la	X				
4	Propuesta de gestión de riesgos: Se deberá describir un mínimo de cuatro (4)Riesgos y su mitigación correspondiente que puedan suscitarse durante la ejecución contractual.	X			No desarrolla la metodologia que sustenta la oferta 0 Puntos	
5	La información deberá ser congruente con el expediente técnico y la obra					
TOTAL METODOLOGIA PROPUESTA						10.00
TOTAL						100.00



Postor: CONSORCIO CONSULTORES ASOCIADOS (IJR CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C. - FERNANDO PEÑA CORAL)						
FACTORES DE EVALUACION ELABORACION EXPEDIENTE TECNICO			VALOR REF.	VR	1.5 VR	2 VR
				3,663,922.95	5,495,884.43	7,327,845.90
N°	EXPERIENCIA DEL POSTOR EQUIVALENTE A TRES VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN	MONTO ACUMULADO TOTAL (DE ACUERDO AL REQUISITO DE CALIFICACION EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD)	CONDICION	Metodología para la asignación de puntaje		PUNTAJE
1	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹⁷.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	7,979,320.45	>2VR	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= 2^{1a} veces el valor referencial: 90 puntos</p> <p>M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 85 puntos</p> <p>M > 1^{1a} veces el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial: 80 puntos</p>		90.00
TOTAL EXPERIENCIA EN ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO						90.00
N°	METODOLOGÍA PROPUESTA	CUMPLE	NO CUMPLE	CONDICIÓN		PUNTAJE
1	Descripción de la obra: Se deberá describir brevemente el alcance de la obra tomando en cuenta i. Descripción general del proyecto, ii. Ubicación geográfica y iii. Accesibilidad.	X		Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 10 Puntos		10.00
2	Identificación de facilidades: Se deberá describir un mínimo de cuatro (4) facilidades y aporte correspondiente que puedan suscitarse durante la ejecución contractual.	X				
3	Identificación de dificultades y propuestas de solución: Se deberá describir un mínimo de cuatro (4) métodos para la	X				
4	Propuesta de gestión de riesgos: Se deberá describir un mínimo de cuatro (4) Riesgos y su mitigación correspondiente que puedan suscitarse durante la ejecución contractual.	X		No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 Puntos		
5	La información deberá ser congruente con el expediente técnico y la obra					
TOTAL METODOLOGIA PROPUESTA						10.00
TOTAL						100.00

Postor: CONSORCIO INNOVA (COZAQUI INGENIEROS S.A.C. - INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES)							
FACTORES DE EVALUACION ELABORACION EXPEDIENTE TECNICO			VALOR REF.	VR	2 VR	2.5 VR	3 VR
				3,663,922.95	7,327,845.90	9,159,807.38	10,991,768.85
N°	EXPERIENCIA DEL POSTOR EQUIVALENTE A TRES VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN	MONTO ACUMULADO TOTAL (DE ACUERDO AL REQUISITO DE CALIFICACION EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD)	CONDICION		Metodologia para la asignación de puntaje	PUNTAJE	
1	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	7,353,968.82	>2VR		<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= 2^{1a} veces el valor referencial: 90 puntos</p> <p>M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 85 puntos</p> <p>M > 1^{1a} veces el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial: 80 puntos</p>	90.00	
TOTAL EXPERIENCIA EN ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO						90.00	
N°	METODOLOGÍA PROPUESTA		CUMPLE	NO CUMPLE	CONDICIÓN	PUNTAJE	
1	Descripción de la obra: Se deberá describir brevemente el alcance de la obra tomando en cuenta i. Descripción general del proyecto, ii. Ubicación geográfica y iii. Accesibilidad.		X		Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 10 Puntos	10.00	
2	Identificación de facilidades: Se deberá describir un mínimo de cuatro (4) facilidades y aporte correspondiente que puedan suscitarse durante la ejecución contractual.		X				
3	Identificación de dificultades y propuestas de solución: Se deberá describir un mínimo de cuatro (4) métodos para la		X				
4	Propuesta de gestión de riesgos: Se deberá describir un mínimo de cuatro (4)Riesgos y su mitigación correspondiente que puedan suscitarse durante la ejecución contractual.		X		No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 Puntos		
5	La información deberá ser congruente con el expediente técnico y la obra						
TOTAL METODOLOGIA PROPUESTA						10.00	
TOTAL						100.00	



5. ETAPA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS Y DETERMINACION DEL ORDEN DE PRELACION

En ese sentido, con la finalidad de continuar con las etapas del procedimiento de selección, culminada la etapa de admisión de ofertas, el Colegiado procedió a dar inicio a la etapa de evaluación de ofertas, se realiza sobre la base de Cien (100) Puntos de acuerdo al literal a), numeral 74.1 y 74.2 del artículo 74° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; quedando establecido el

ANEXO N° 1

CUADRO DE EVALUACIÓN ECONÓMICA DE OFERTAS

CONCURSO PUBLICO N° 05-2023-GRA/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA:

SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E. SANTA ROSA DE VITERBO EN EL DISTRITO DE HUARAZ, PROVINCIA DE HUARAZ, DEPARTAMENTO DE ANCASH"

N°	POSTORES CALIFICADOS	PRECIO		EVALUACIÓN TÉCNICA			EVALUACIÓN ECONÓMICA					OBSERVACIONES
		OFERTA ECONOMICA DE MONTO O PRECIO MAS BAJO (LIMITE INFERIOR)	MONTO OFERTADO	PUNTAJE TÉCNICO	PUNTAJE TÉCNICO PONDERADO 0.8	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	<div>La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{Q_m \times PMP}{O_i}$ Donde: I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio</div>	PUNTAJE ECONÓMICO PONDERADO 0.2	PUNTAJE ECONÓMICO TOTAL	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE TOTAL	
1	CONSORCIO SUPERVISOR HUARAZ (CONSULTORA PERUANA DE INGENIERIA S.A.C. - JUAN MARX VELARDE SAGASTEGUI)	S/3,297,530.66	3,297,530.66	100.00	0.8	80.00	100.00	0.2	20.00	100.00	100.00	SORTEO
2	CONSORCIO LAS NAZARENAS (JOHNNY RODRIGUEZ ASTOCAZA - JESUS JOSE GOMEZ CABRERA - JOAN CARLO BRAVO MONDOÑEDO)		3,297,530.66	100.00	0.8	80.00	100.00	0.2	20.00	100.00	100.00	SORTEO
3	CONSORCIO SANTA MONICA (KAZUKI CONSULTORA Y CONSTRUCCION S.A.C. - HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO)		3,297,530.66	100.00	0.8	80.00	100.00	0.2	20.00	100.00	100.00	SORTEO
4	ANGEL GUIDO VACARO ALVAREZ		3,297,530.66	100.00	0.8	80.00	100.00	0.2	20.00	100.00	100.00	SORTEO
5	GRUPO AYS S.A.C.		3,297,530.66	100.00	0.8	80.00	100.00	0.2	20.00	100.00	100.00	SORTEO
6	CONSORCIO CONSULTORES ASOCIADOS (JIR CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C. - FERNANDO PEÑA CORAL)		3,297,530.66	100.00	0.8	80.00	100.00	0.2	20.00	100.00	100.00	SORTEO
7	CONSORCIO INNOVA (COZAQUI INGENIEROS S.A.C. - INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES)		3,297,530.66	100.00	0.8	80.00	100.00	0.2	20.00	100.00	100.00	SORTEO

6. SORTEO ELECTRONICO:

En el artículo 74, se precisa lo siguiente: "(...) b) En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se realiza a través de sorteo".

El sorteo electrónico se realiza en la actividad de "Evaluación y Calificación de las ofertas."

De acuerdo con los resultados del sorteo realizado a través del SEACE y de realizada la calificación de las ofertas, el postor ganador de la buena pro es:



Entidad convocante	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SEDE CENTRAL
Nomenclatura	CP-SM-5-2023-GRA/CS-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Consultoría de Obra
Descripción del objeto	SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERSIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E SANTA ROSA DE VITERBO EN EL DISTRITO DE HUARAZ, PROVINCIA DE HUARAZ, DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI 2194968
Número de Contratación	REGIÓN ANCASH-2023-1170

Datos del otorgamiento de la buena pro

Acta de buena pro	
Reporte de buena pro	-

Filtros de Búsqueda

Nro. ítem	<input type="text"/>	Nombre o Razón social	<input type="text"/>	<input type="button" value="Buscar"/> <input type="button" value="Limpiar"/> <input type="button" value="Regresar"/>
Estado final	Todos <input type="button" value="v"/>			

Listado de postores por ítem para proceso Clásico y Procedimientos

Nro. ítem	1	Descripción del ítem	SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERSIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E SANTA ROSA DE VITERBO EN EL DISTRITO DE HUARAZ, PROVINCIA DE HUARAZ, DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI 2194968				Estado del registro	Borrador
Cantidad solicitada	1.00		Valor Referencial Total	3663922.95			Estado inicial del ítem	Empatado
			Propuesta única	No			Estado final del ítem	Adjudicado
Nombre o Razón social	Orden de prelación inicial	Cantidad ofertada	Monto ofertado	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado	Puntaje total	Orden de prelación final	
CONSORCIO SANTA MONICA	1	1.00	3297530.66	1.00	3297530.66	100.0	1	
VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO	1	1.00	3297530.66			100.0	2	
CONSORCIO SUPERVISOR HUARAZ	1	1.00	3297530.66			100.0	3	
CONSORCIO LAS NAZARENAS	1	1.00	3297530.66			100.0	4	
CONSORCIO INNOVA	1	1.00	3297530.66			100.0	5	
CONSORCIO CONSULTORES ASOCIADOS	1	1.00	3297530.66			100.0	6	
GRUPO AYS S.A.C.	1	1.00	3297530.66			100.0	7	

1 ítems, mostrando 1 ítems(s), de 1 a 1. Pagina 1 / 1.

7. CONCLUSIONES

Se acuerda de conformidad al artículo 63 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, registrar el otorgamiento de la buena pro mediante su publicación en el SEACE

CONSORCIO SANTA MONICA integrado por: (KAZUKI CONSULTORA Y CONSTRUCCION S.A.C. - HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO)

S/. 3,297,530.66 (tres millones doscientos noventa y siete mil quinientos treinta con 66/100 Soles)

8. ACTO DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

El Comité de Selección, acuerda por unanimidad **OTORGAR LA BUENA PRO** del CONCURSO PUBLICO N.º 005-2023-CS-GORE-ANCASH, que tiene por objeto la contratación del "SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERSIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E SANTA ROSA DE VITERBO EN EL DISTRITO DE HUARAZ, PROVINCIA DE HUARAZ, DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI 2194968 al **CONSORCIO SANTA MONICA** integrado por: (KAZUKI CONSULTORA Y CONSTRUCCION S.A.C. - HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO) de conformidad con lo establecido en la Ley N° 30225 Ley de Contrataciones y su Reglamento vigente. Disponiendo que se publique los resultados en la plataforma del SEACE.

9. **ACUERDO:** Publicar y notificar a través del SEACE el **OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO** del CONCURSO PUBLICO N.º 005-2023-CS-GORE-ANCASH que tiene por objeto la contratación del "SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERSIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E SANTA ROSA DE VITERBO EN EL DISTRITO DE HUARAZ, PROVINCIA DE



HUARAZ, DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI 2194968, al **CONSORCIO SANTA MONICA** integrado por: (KAZUKI CONSULTORA Y CONSTRUCCION S.A.C. - HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO) concluida la reunión y al no existir ninguna observación a la decisión, se da por cerrada la presente acta, para tal efecto, en acto de fe y en señal de plena conformidad, los miembros del Comité de Selección; suscriben por UNANIMIDAD el presente documento, siendo las 20:30 horas del día 09 de noviembre de 2023.

CARLOS ENRIQUE TARAZONA CORZO
Presidente titular

MOISES TOLEDO TORRES
Primer miembro titular

ANA EDITH HUANACHIN HUAYASCACHI
Segundo miembro titular