



**FORMATO N° 20**

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y  
EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA  
PRO:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA  
EN FORMA ELECTRÓNICA)**

1	NÚMERO DE ACTA	6-2024-AS N° 31-2024-MPH/CS-2.
---	----------------	--------------------------------

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
En Huaraz el día martes, 09 de Julio de 2024 a las 08:15 am horas, en las instalaciones de la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huaraz, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante FORMATO N° 04, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección denominado: Adjudicación Simplificada N° 31-2024-MPH/CS-2, cuyo objeto es la <b>CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD (PUENTE) ENTRE EL SECTOR BELLAVISTA Y PARAÍSO ESCONDIDO DEL DISTRITO DE HUARAZ - PROVINCIA DE HUARAZ - DEPARTAMENTO DE ANCASH"</b> , a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACION y EVALUACION de las OFERTAS.	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN			
Presidente	Luis Ignacio Palma Rojas	Titular	Sub Gerencia de Abastecimiento	
Primer Miembro	Néstor Guillermo Huaney Carranza	Titular	Sub Gerencia de Ejecución de Obras	
Segundo Miembro	Jaime Cesar Robles Celestino	Titular	Sub Gerencia De Estudios e Ingeniería	

Que, las acciones efectuadas por el Comité de Selección, se enmarcan en los alcances del Texto Único Ordenado - TUO de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF., y el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo N° 344-2018-EF, modificado mediante Decretos Supremos N° 377-2019-EF; N° 168-2020-EF, N° 250-2020-EF, N° 162-2021-EF y 234-2022-EF. Habiéndose verificado el cumplimiento del cronograma de las actividades indicadas en las Bases del presente procedimiento se detalla lo siguiente:

4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>
De acuerdo al cronograma establecido en el SEACE, se registraron los siguientes participantes:	



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10081758111	CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO	12/06/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	27/06/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	10434222937	MATTOS CASTRO FRANCO YUVANE	17/06/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	12/06/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	20407888830	CORPORACION PERUANA DE CONSTRUCCION S.R.L. - COPECO S.R.L.	13/06/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	20533967982	CORPORACIÓN LOS ANDES DEL PERÚ S.R.L. - COANPE S.R.L.	13/06/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20600087224	INVERSIONES ANDINA DEL PERU S.R.L.	13/06/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20601187761	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	17/06/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20602967272	INVERSIONES C.V. INGENIEROS E.I.R.L.	26/06/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20607955701	CONSTRUCTORA E INVERSIONES A & M E.I.R.L.	30/06/2024	Válido
11	Proveedor con RUC	20612170399	GRUPO ECONOMICO SOCIAL Y AMBIENTAL-GESA S.R.L.	13/06/2024	Válido

11 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 11 a 11. Página 2 / 2.

1 2

**Base Legal.** En cumplimiento del numeral 55.2 del Artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado "...El registro de participantes es gratuito y electrónico, a través del SEACE. Tratándose de obras el registro otorga el derecho al participante a recabar el expediente técnico de obra, previo pago de un derecho que no puede ser mayor al costo de reproducción de dicho expediente".

#### 5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas por el mismo medio:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación
1	20407888830	CONSORCIO BELLAVISTA	01/07/2024	21:13:13	20407888830	01/07/2024

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

#### 6 DETALLE DE LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

##### PASO N° 1: Verificación de los documentos para la admisión de las ofertas.

El Comité de Selección, procede a realizar el primer paso, que consiste en verificar los documentos de presentación obligatoria requeridos en la sección específica de las bases estándar, que en caso que algún postor no cumpla con su presentación será considerada como **NO ADMITIDA** su oferta, caso contrario como **ADMITIDA**, y podrá avanzar a la siguiente etapa.

**Base Legal.** Conforme al numeral 73.2. del Reglamento "... Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".



**Documentación de presentación obligatoria - Documentación para la admisión de la oferta.**

**POSTOR N° 1: CONSORCIO BELLAVISTA.**

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05
Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso
SI	SI	SI	SI	NO (1)	SI

- (1) Contiene información incongruente para conocer el plazo realmente ofertado, debido a que en el folio 258 ha presentado el siguiente Anexo N° 4, tal como se muestra a continuación:

**ANEXO N° 04**

**DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA**

Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 0031-2024-MPHZ/CS-2 SEGUNDA CONVOCATORIA**  
Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar servicio de consultoría de obra **CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD (PUENTE) ENTRE EL SECTOR BELLAVISTA Y PARAÍSO ESCONDIDO DEL DISTRITO DE HUARAZ-PROVINCIA DE HUARAZ- DEPARTAMENTO DE ANCASH** código único de Inversiones N°2462792 „ en el plazo de **noventa (60) días calendario**

Huaraz, 01 de julio del 2024

Sobre el particular, es necesario analizar si este error material es susceptible de subsanación, en atención a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

**Artículo 60. Subsanación de las ofertas**



"60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:  
(...)

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, (...)

(El resaltado y subrayado es agregado)

Como se puede apreciar, el artículo 60 del Reglamento, establece de forma clara y expresa, cuáles son los supuestos de subsanación de la oferta, siendo uno de estos que el documento que contiene el plazo, solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación.

Dicha posición es reforzada por el Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante Resolución N° 0596-2020-TCE-S1, en su numeral 17, indica lo siguiente:





17. Llegado a este extremo del análisis, cabe advertir que el Adjudicatario ha señalado que, al presentarse un "error material o formal" en la declaración jurada de plazo de entrega ofertada debería procederse a corregir dicho error, subsanando su oferta.

Al respecto, conforme se ha expuesto en los considerandos que anteceden, ha quedado acreditado que la oferta del Adjudicatario presenta incongruencias que van más allá de un simple "error material o formal", por lo que debe descartarse que nos encontremos ante un supuesto de error subsanable, más aún si de acuerdo a lo establecido en el literal a) artículo 60 del Reglamento, no son subsanables, entre otros, los errores materiales o formales referidos al plazo ofertado y precio u oferta económica.

En tal sentido, admitir "correcciones" como la solicitada por el Adjudicatario implicaría variar el alcance de las ofertas de los postores e incluso modificar lo expresamente propuesto por estos (como en este caso, optar por uno de los dos plazos entrega consignados en la oferta), lo que ya excede totalmente de la corrección de simples errores materiales. Permitir modificaciones de tal naturaleza en el contenido de las ofertas, afectaría la transparencia y oportunidad con las que éstas deben ser formuladas, así como también repercute en la competencia, que en condiciones de igualdad, debe prevalecer en todo proceso de contratación con el propósito de garantizar un análisis objetivo de lo ofertado y velar por un uso eficiente de los recursos del Estado.

18. Conforme a lo hasta aquí expuesto, de la valoración realizada por este Colegiado, se concluye que la oferta presentada por el Adjudicatario no acredita el cumplimiento del plazo de entrega del bien (Anexo N° 4), establecido en las bases como documento de presentación obligatoria para la admisión de su oferta conforme a lo señalado en el literal e) del acápite 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las bases integradas; por consiguiente, corresponde tener por no admitida su oferta, debiendo revocarse el otorgamiento de la buena pro del ítem 2 del procedimiento de selección.
19. En el marco de lo antes expuesto, se tiene que la oferta del Adjudicatario debe tenerse por no admitida y disponerse que se revoque el otorgamiento de la buena pro del ítem 2 otorgada a su favor. Asimismo, considerando que la oferta del Impugnante (postor que ocupó el segundo lugar en el orden de prelación) ya ha sido materia de calificación, determinándose que cumple con los requisitos de



calificación exigidos en las bases<sup>17</sup>, la misma que no ha sido objeto de cuestionamiento; conforme a lo establecido en el literal c) del numeral 128.1 del artículo 128 del Reglamento, corresponde declarar fundado el recurso de apelación y otorgarle la buena pro del procedimiento de selección.

Al considerarse como un error insubsanable, la oferta se debe tener como no admitida.

**RESULTADO: NO ADMITIDO.**

También cabe mencionar que la metodología que presenta en el folio 078 al 006 el contenido no esta de acuerdo a lo solicitado en las Bases Integradas en las paginas 72 y 73 por lo tanto no le correspondería los 30 puntos y de acuerdo a las Bases Integradas para pasar a la etapa de evaluación de la oferta económica debe llegar aun puntaje de 80 puntos mínimos este postor si fuera admitido solo llegaría a obtener el puntaje de 70 puntos, se adjunta las siguientes imágenes:

B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	{30} puntos
	<p><b>Evaluación:</b> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p><b>METODOLOGIA PROPUESTA</b></p> <p>1. Plan de Trabajo debiendo guardar un orden de acuerdo a la cronología del servicio en el tiempo de acuerdo a las funciones y deberá de realizarse teniendo en cuenta lo siguiente:</p> <p>1.1. Metas y obligaciones 1.2. Relación de Actividades</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta <b>[30] puntos</b></p> <p>No desarrolla la metodología que sustenta la oferta <b>0 puntos</b></p>

↑      ↻      ✍



<p>1.3. Metodología de la Elaboración del Estudio del EE.TT 1.4. Programación de GANT y CPM. 1.5. Matriz de responsabilidades en el inicio, durante y después de la Elaboración del EE.TT. 2. Detalle del Procedimiento de la Identificación del EE.TT. 3. Detalle del Procedimiento de la formulación del EE.TT 4. Detalle del Procedimiento de la evaluación del EE.TT. 5. Indicadores de control de calidad a aplicar en la elaboración EE.TT</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	
<p>Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un <b>puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.</b></p>	
<p><b>Importante</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Los factores de evaluación elaborados por el órgano encargado de contrataciones o el comité de selección, según corresponda, guardan vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación. Asimismo, estos no pueden calificar con puntaje el cumplimiento de los <b>Términos de Referencia ni los requisitos de calificación.</b></li><li>• Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado son descalificadas.</li></ul>	


Por lo tanto, se procede a declarar DESIERTO.

**Base Legal:** En cumplimiento del artículo 65.1. del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado "El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas".

Se declara desierto, considerando que tampoco cumpliría los requisitos de calificación al haber presentado una experiencia que no entre otros aspectos por revisar no cumpliría a alcanzar una vez el valor referencial, solicitados en las bases integradas.

7	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
	El Martes, 09 de Julio de 2024 a las 10:15 horas, en el mismo lugar, los integrantes del comité de selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de calificación y evaluación de la oferta del presente procedimiento de selección, declarando DESIERTO, procediendo a firmar en señal de conformidad



8	
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN