



*“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres”  
“Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las  
heroicas batallas de Junín y Ayacucho”*

**INFORME N° 000008-2025-OSINFOR/05.2.3-VRAC**

**A:** **OLGA PATRICIA YUPANQUI ASCUE**  
Ejecutiva de la Unidad de Abastecimiento

**De:** **VICTOR ALVA CAMPOS**  
Integrante de Comité de Selección - OEC

**Asunto:** Razones para declaratoria de desierto.

**Referencia:** Adjudicación Simplificada Nro.002-2025-OSINFOR-1

**Fecha:** Magdalena del Mar, 09/04/2025

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarla cordialmente, y en atención a los documentos de la referencia, presentar el informe sobre las razones de la declaratoria de desierto de la “Adquisición de 12 Licencia de Software para Procesamiento Fotogramétrico - IOARR con CUI N° 2595104”, al respecto pongo a conocimiento:

**I. ANTECEDENTES. –**

- 1.1 Que, en fecha 13 de marzo en curso, se convocó por medio del SEACE, el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada Nro.002-2025-OSINFOR-1, para la “Adquisición de 12 Licencia de Software para Procesamiento Fotogramétrico - IOARR con CUI N° 2595104”.
- 1.2 Que, en fecha 27 de marzo en curso, el Comité de Selección, mediante el ACTA N° 003-AS002-2025-OSINFOR-1, declaró el desierto del procedimiento de selección.

**II. BASE LEGAL. –**

- 2.1 Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF, en adelante Ley.
- 2.2 Decreto Supremo N° 344-2018-EF, modificado por Decreto Supremo N° 377-2019-EF, por el Decreto Supremo N° 168-2020-EF, Decreto Supremo N° 250-2020-EF, Decreto Supremo N° 162-2021-EF, Decreto Supremo N° 234-2022-EF, Decreto Supremo N° 308-2022-EF y Decreto Supremo N° 051-2024-EF Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en adelante el Reglamento.

**III. ANÁLISIS. –**

- 3.1 Que, el Reglamento de la Ley N° 30225, señala lo siguiente que:

*42.4. Cuando un procedimiento de selección sea declarado desierto, la siguiente convocatoria requiere contar con una nueva aprobación del expediente de contratación, solo cuando el informe de evaluación de las razones que motivaron la declaratoria de desierto advierta que el requerimiento corresponde ser ajustado.*



*“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres”  
“Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las  
heroicas batallas de Junín y Ayacucho”*

En primera instancia, la normativa de contrataciones señala que cuando un procedimiento de selección es declarado desierto, se debe aprobar un nuevo expediente de contratación siempre y cuando las razones que motivaron a su declaratoria, así lo justifique.

3.2 Sin embargo, para el presente caso, no resulta procedente aprobar un nuevo expediente de contratación considerando que durante la etapa de formulación de consultas y/u observaciones, no se recibieron cuestionamientos a las bases del procedimiento de selección.

3.3 Asimismo, la normativa también señala que:

*“65.2. Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE.”.*

3.4 En ese sentido, se precisa las razones que motivaron al desierto:

- ✓ En fecha 24 de febrero en curso se recibió, por medio del SEACE, la única oferta presentada al procedimiento de selección de parte del postor: AEROCAM SERVICIOS S.A.C.
- ✓ El referido postor, no cumplió con presentar el documento de admisión obligatorio del literal e) de las bases, que lo acredita como fabricante o es distribuidor autorizado en el Perú el cual podrá ser emitido por una empresa representante del fabricante y/o la marca en el país.
- ✓ El postor, ofertó un monto económico que superó ampliamente al valor estimado.

#### **IV. CONCLUSIONES. –**

4.1 Durante el desarrollo del procedimiento de selección no se recibió ninguna consulta y/u observación que amerite aprobar un nuevo expediente de contratación, previo a la segunda convocatoria del procedimiento de selección.

4.2 La única oferta presentada al procedimiento de selección, no cumplió con acreditar que es distribuidor autorizado por el fabricante o marca en el país, documento que resulta ser obligatorio, por lo tanto, no fue admitido.

#### **V. REMENDACIONES. –**

5.1 Proceder con la segunda convocatoria del procedimiento de selección.

Atentamente,

---

**Lic. Víctor Alva Campos**  
Integrante de Comité de Selección - OEC