

ANEXO N° 20
FORMATO DE ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS: BIENES
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2023-CS/MSI PRIMERA CONVOCATORIA
"ADQUISICIÓN DE DISCOS DE CORTE PARA CONCRETO"

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS: BIENES

1 NÚMERO DE ACTA

006-2023-AS002-2023-CS/MSI

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

2

En, la ciudad de Lima, distrito San Isidro, a los 30 días del mes de mayo del año 2023, en el local de la Municipalidad de San Isidro, a las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del comite de selección designados mediante Formato N° 005-2023-CS-GAF/MSI, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2023-CS/MSI, cuyo objeto de convocatoria es la ADQUISICIÓN DE DISCOS DE CORTE PARA CONCRETO, a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS.

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

3

Presidente	JOSE FRANCISCO QUIROS CARNERO	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE MANTENIMIENTO URBANO
		Suplente			
Primer Miembro	JUAN CARLOS SALAZAR ROMERO	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE MANTENIMIENTO URBANO
		Suplente			
Segundo Miembro	GLORIA ELINA SALAZAR PROAÑO	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE LOGISTICA
		Suplente			

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

4

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	SANCHEZ FLORES LUIS HUMBERTO	10003740582
2	ESPINOZA CASTILLO MIGUEL ANGEL	10158655832
3	LOAYZA PALOMINO JANET ALICE	10407483630
4	GUEVARA SAMANAMUD JULIO MICHAEL	10416420501
5	H.W.KESSEL S.A.C.	20100329205
6	NORTH ORIENTAL S.A.	20298610214
7	JN VIRDCO S.A.C	20392529374
8	CONSTRUCTORA VENTINI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20514116769
9	JADVEYA SERVICIOS GENERALES S.A.C	20520823078
10	MEYBELYN PERU S.A.C.	20550694256
11	GRUPO JOALARA S.A.C.	20553367761
12	YASAD SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - YASAD SG. S.A.C.	20555785837
13	AMAVAL PERU S.A.C.	20562719611
14	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS VALDIVIA S.R.L.	20571297605
15	DISTRIBUIDORA YOHANA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - DISTRIBUIDORA YOHANA S.A.C.	20600751141
16	SANTANA HAL S.A.C.	20600941543
17	GEOMASTER PERU S.A.C.	20601373581
18	INGENIERÍA DE TRÁNSITO Y CARRETERAS E.I.R.L.	20602649530
19	CORPORACION TG LOGISTICA Y SERVICIOS E.I.R.L. - CORPORACION TG EIRL	20604321248
20	IMPORTADORA MACSUR S.A.C.	20605720031
21	CORPORACION ENKI S.A.C.	20605965149

22	TECNOLOGIA DE PRODUCTOS MONTANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20606336668
23	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JPER S.A.C.	20607955876
24	PROYECTOS DE INGENIERIA Y MANTENIMIENTO INDUSTRIAL PROINMAN S.A.C.	20608069519
25	SERVICENTER PROYECTOS S.A.C.	20608497171
26	AYRE INTERNATIONAL BUSINESS S.A.	20608819534
27	GRUPO MORADO S.A.C	20608925482
28	ROMAC SOLUTIONS E.I.R.L.	20609568446

DETALLE DE LOS POSTORES

El día señalado en el cronograma del procedimiento de selección registrado en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas de forma electrónica:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	TECNOLOGIA DE PRODUCTOS MONTANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	23/05/2023	17:07:25
2	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JPER S.A.C.	23/05/2023	23:28:53
3	CORPORACION TG LOGISTICA Y SERVICIOS E.I.R.L. - CORPORACION TG EIRL	23/05/2023	22:20:24
4	ROMAC SOLUTIONS E.I.R.L.	23/05/2023	23:44:46
5	AYRE INTERNATIONAL BUSINESS S.A.	23/05/2023	16:17:05
6	SERVICENTER PROYECTOS S.A.C.	23/05/2023	14:59:10
7	DISTRIBUIDORA YOHANA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - DISTRIBUIDORA YOHANA S.A.C.	23/05/2023	16:05:07
8	ESPINOZA CASTILLO MIGUEL ANGEL	23/05/2023	22:19:43
9	SANCHEZ FLORES LUIS HUMBERTO	23/05/2023	22:14:36
10	GRUPO JOALARA S.A.C.	23/05/2023	23:14:53
11	NORTH ORIENTAL S.A.	23/05/2023	22:34:48
12	JADVEYA SERVICIOS GENERALES S.A.C	23/05/2023	21:17:06

SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS

6.1 El comité de selección, para la admisión de la oferta, solicitó al postor **CORPORACION TG LOGISTICA Y SEVICIOS E.I.R.L.** - CORPORACION TG E.I.R.L subsanar su oferta dentro del plazo de UN (1) día hábil, conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación a través del SEACE: Carta N° 001-2023-AS-002-2023-CS/MSI-1 y correo electrónico: corp.tg@gmail.com, ambos de fecha 25.05.2023
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: Presentacion del Anexo N° 1 Declaracion Jurada de Datos del Postor, subsanado mediante su publicacion en el SEACE el 26.05.2023
- Fecha de subsanación a través del SEACE: 26.05.2023
- Detallar el documento o error que se subsanó: Subsano el contenido del Anexo N° 1 Declaracion Jurada de Datos del Postor.

6 6.2 El comité de selección, para la admisión de las ofertas, solicitó al postor **CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JPER S.A.C** subsanar su oferta dentro del plazo de UN (1) día hábil, conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación a través del SEACE: Carta N° 002-2023-AS-002-2023-CS/MSI-1 y correo electrónico: ccjper@outlook.com, ambos de fecha 25.05.2023
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: Con Carta N° 078-2023/GG-CCJPERSAC, presenta el Anexo N° 4 declaracion jurada relacionada al plazo de entrega, mediante su publicación en el SEACE el 26.05.2023

Fecha de subsanación a través del SEACE:

26.05.2023

Detallar el documento o error que NO se subsanó:

El postor remite la declaracion jurada sin cambiar el objeto de la convocatoria en el Anexo N° 4, señala "Declaración jurada de **plazo de prestación DE SERVICIO**", cambiando solo el contenido. Al respecto, habiendo sido materia de observacion el objeto de la convocatoria y **al haber subsanado el postor solo una parte de lo observado**, la oferta se considera NO ADMITIDA.

7

Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas de los mencionados postores, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases, en el numeral 2.2.1 del Capítulo II, pag. 16, Sección Específica, cuyo resultado se verifica en el ANEXO N° 1, el mismo que forma parte integrante de la presente acta.

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por las siguientes razones:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	ROMAC SOLUTIONS E.I.R.L.	<p>Las bases integradas en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica, pág. 16, señalan los documentos que los postores deberán presentar en su oferta para su ADMISIÓN, entre ellos el literal e): "El postor deberá adjuntar a su oferta el brochure y/o catálogos y/o ficha técnica o cualquier otro documento técnico, indicando MARCA ofrecida para cada uno de los tres (3) tipos de medida de disco de corte requeridos", al respecto, el postor NO PRESENTA lo solicitado.</p> <p>Siendo el documento requerido un documento de presentación OBLIGATORIA, NO SERÁ POSIBLE SUBSANAR LA OMISION. Por lo expuesto, la oferta se considera NO ADMITIDA.</p>
2	DISTRIBUIDORA YOHANA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - DISTRIBUIDORA YOHANA S.A.C.	<p>En el Anexo N° 4, Declaración Jurada de Plazo de Entrega, existe una incongruencia y/o ambigüedad del plazo de entrega al señalar : "(...) en el plazo de TREINTA (10) DIAS CALENDARIOS, (...)", por lo que no se puede precisar ni determinar fehacientemente si el postor está ofertando la entrega del bien en un plazo que cumple con las especificaciones técnicas, hecho que el comité de selección no puede subsanar ni interpretar.</p> <p>El literal a) del numeral 60.2 del art. 60, del Reglamento de la Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado, no contempla la subsanación de Declaraciones Juradas relacionadas al plazo de entrega, por tanto, la oferta se considera NO ADMITIDA.</p>
3	GRUPO JOALARA S.A.C.	<p>Las bases integradas en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica, pág. 16, señalan los documentos que los postores deberán presentar en su oferta para su ADMISIÓN, entre ellos el literal e): "El postor deberá adjuntar a su oferta el brochure y/o catálogos y/o ficha técnica o cualquier otro documento técnico, indicando MARCA ofrecida para cada uno de los tres (3) tipos de medida de disco de corte requeridos", al respecto, el postor ofrece en el Anexo N° 3, entre otros, disco de corte diamantado para concreto de 16" MARCA KILLPSCH, adjuntando una ficha técnica que NO INDICA NINGUNA MARCA y cuyo diseño del disco que adjunta tampoco indica ninguna marca. Cabe indicar que, la ficha técnica presentada señala un código: Modelo 2 608 603 832, el cual fue verificado por el comité de selección en la web: https://www.amazon.com/-/es/2608603832-Bosch-est%C3%A1ndar-asfalto-diamante-10-9-yard; encontrando que corresponde a la marca BOSCH</p>

		Al respecto, el numeral 60.1 del art. 60, del Reglamento de la Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado, contempla la subsanación siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta, en el presente caso, el postor ofrece en el Anexo N° 03 la MARCA KILLPSCH, acreditándolo con la presentación de una FICHA TECNICA QUE NO INDICA NINGUNA MARCA; existiendo una incongruencia y/o ambigüedad en la marca ofrecida, por lo que no será posible determinar fehacientemente si el postor está ofertando la entrega del bien que cumple con las especificaciones técnicas, hecho que no es posible subsanar sin alterar el contenido esencial de la oferta. Por lo expuesto, la oferta se considera NO ADMITIDA.
4	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JPER S.A.C.	Mediante Carta N° 002-2023-AS-002-2023-CS/MSI-1, publicada en el SEACE el 25.05.2023, y remitida al correo electrónico del postor, el comité de selección solicitó subsanar el folio 13 de la oferta, Anexo N° 4 al señalar "Declaración jurada de plazo de prestación DE SERVICIO " incluyendo en el tenor que se compromete a prestar el servicio, sin considerar que el objeto del presente procedimiento de selección es una adquisición, por lo que se solicita la subsanación en un día hábil. El 26.05.2023 el postor remite la declaración jurada indicando, sin cambio en el título, que es un servicio: Anexo N° 4 señala " Declaración jurada de plazo de prestación DE SERVICIO ", cambiando solo el contenido. Al haber sido materia de observación el objeto de la convocatoria y al haber subsanado el postor solo parte de lo observado, la oferta se considera NO ADMITIDA

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo a la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	SANCHEZ FLORES LUIS HUMBERTO	item unico
2	JADVEYA SERVICIOS GENERALES S.A.C	item unico
3	NORTH ORIENTAL S.A.	item unico
4	TECNOLOGIA DE PRODUCTOS MONTANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	item unico
5	CORPORACION TG LOGISTICA Y SERVICIOS E.I.R.L. - CORPORACION TG EIRL	item unico
6	ESPINOZA CASTILLO MIGUEL ANGEL	item unico
7	SERVICENTER PROYECTOS S.A.C.	item unico
8	AYRE INTERNATIONAL BUSINESS S.A.	item unico
...		

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

10.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado
1	SANCHEZ FLORES LUIS HUMBERTO	S/ 36,950.00	72.59%
2	JADVEYA SERVICIOS GENERALES S.A.C	S/ 48,120.00	94.54%
4	NORTH ORIENTAL S.A.	S/ 49,999.00	98.23%
4	TECNOLOGIA DE PRODUCTOS MONTANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 51,300.00	100.79%
5	CORPORACION TG LOGISTICA Y SERVICIOS E.I.R.L. - CORPORACION TG EIRL	S/ 54,120.00	106.33%
6	ESPINOZA CASTILLO MIGUEL ANGEL	S/ 65,850.00	129.37%
7	SERVICENTER PROYECTOS S.A.C.	S/ 68,800.00	135.17%

8	AYRE INTERNATIONAL BUSINESS S.A.	S/ 74,000.00	145.38%
10.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el ANEXO N° 2, el mismo que forma parte integrante de la presente Acta.		

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
11	11.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	SANCHEZ FLORES LUIS HUMBERTO
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	105.00 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	105.00 puntos
	11.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	JADVEYA SERVICIOS GENERALES S.A.C
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	80.63 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	80.63 puntos
	11.3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3	NORTH ORIENTAL S.A.
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	77.60 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	77.60 puntos
	11.4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 4	TECNOLOGIA DE PRODUCTOS MONTANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	75.63 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	75.63 puntos
	11.5	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 5	CORPORACION TG LOGISTICA Y SERVICIOS E.I.R.L. - CORPORACION TG EIRL
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	71.68 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	71.68 puntos
	11.6	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 6	ESPINOZA CASTILLO MIGUEL ANGEL
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	58.92 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	58.92 puntos
	11.7	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 7	SERVICENTER PROYECTOS S.A.C.
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	56.40 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	56.40 puntos
	11.8	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 8	AYRE INTERNATIONAL BUSINESS S.A.
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	52.43 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	52.43 puntos

12	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	SANCHEZ FLORES LUIS HUMBERTO	105.00
	2	JADVEYA SERVICIOS GENERALES S.A.C	80.63
	3	NORTH ORIENTAL S.A.	77.60
	4	TECNOLOGIA DE PRODUCTOS MONTANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	75.63
	5	CORPORACION TG LOGISTICA Y SERVICIOS E.I.R.L. - CORPORACION TG EIRL	71.68
	6	ESPINOZA CASTILLO MIGUEL ANGEL	58.92
	7	SERVICENTER PROYECTOS S.A.C.	56.40
	8	AYRE INTERNATIONAL BUSINESS S.A.	52.43

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.			

13	CALIFICACIÓN				
	Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación señalados en las bases, cuyo detalle del resultado se encuentra en el ANEXO N° 2, el mismo que forma parte integrante de la presente Acta:				
	13.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		SANCHEZ FLORES LUIS HUMBERTO	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
		A.1	FACTURACIÓN	X	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			
	13.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2		JADVEYA SERVICIOS GENERALES S.A.C	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
		A.1	FACTURACIÓN	X	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			
	SI ALGUNO DE LOS DOS POSTORES NO CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O LA SUBGERENCIA DE LOGÍSTICA, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.				
				
	13.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
		La calificación de las ofertas se detalla en el ANEXO N° 2, Cuadro de Evaluación y Calificación de Ofertas, el mismo que forma parte de la presente acta:			

14	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
	1	SANCHEZ FLORES LUIS HUMBERTO	
	DE SER EL CASO INCLUIR:		
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
	1	*****	*****
	2	*****	*****
		*****	*****

	ACUERDO ADOPTADO
15	Los integrantes del comité de seleccion, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Admisión, Evaluación y Calificación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Admisión, Evaluación y Calificación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

JEAN B

Prings



JOSE FRANCISCO QUIROS CARNERO

GLORIA ELINA SALAZAR PROAÑO

PRESIDENTE

MIEMBRO

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO N° 30

**FORMATO DE ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2023-CS/MSI PRIMERA CONVOCATORIA**

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: "ADQUISICIÓN DE DISCOS DE CORTE PARA CONCRETO"

1	NÚMERO DE ACTA	007-2023-AS002-2023-CS/MSI
---	----------------	----------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
	En, la ciudad de Lima, distrito San Isidro, a los 30 días del mes de mayo del año 2023, en el local de la Municipalidad de San Isidro, a las 12:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Formato N° 005-2023-CS-GAF/MSI, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2023-CS/MSI, cuyo objeto de convocatoria es la ADQUISICIÓN DE DISCOS DE CORTE PARA CONCRETO, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.

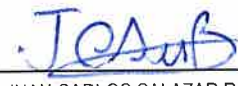


3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	JOSE FRANCISCO QUIROS CARNERO	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE MANTENIMIENTO URBANO
		Suplente			
Primer Miembro	JUAN CARLOS SALAZAR ROMERO	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE MANTENIMIENTO URBANO
		Suplente			
Segundo Miembro	GLORIA ELINA SALAZAR PROAÑO	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE LOGISTICA
		Suplente			

4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
	De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:				
	<table border="1"> <tr> <th>Nombre o razón social del postor ganador</th><th>Monto adjudicado</th></tr> <tr> <td>SANCHEZ FLORES LUIS HUMBERTO</td><td>S/ 36,950.00</td></tr> </table>	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	SANCHEZ FLORES LUIS HUMBERTO	S/ 36,950.00
Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado				
SANCHEZ FLORES LUIS HUMBERTO	S/ 36,950.00				

5	BASE LEGAL
	Numeral 76.3 del Artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Definida la oferta ganadora, el comité de

6	ACUERDO ADOPTADO
	Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4 del presente Acta.


7			
	JUAN CARLOS SALAZAR ROMERO	JOSE FRANCISCO QUIROS CARNERO	GLORIA ELINA SALAZAR PROAÑO
	MIEMBRO	PRESIDENTE	MIEMBRO
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		

ANEXO N° 1
CUADRO DE ADMISION DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2023-CS/MSI - PRIMERA CONVOCATORIA
“ADQUISICIÓN DE DISCOS DE CORTE PARA CONCRETO”

N°	POSTORES	ADMISION DE LA OFERTA							CONDICION DE LA PROPUESTA
		ANEXO N° 1	ACREDITACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	ANEXO N° 2	ANEXO N° 3	ADJUNTA	ANEXO N° 4	ANEXO N° 5	
		Declaración jurada de datos del postor.	En caso persona jurídica, copia del Certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del DNI o documento análogo, o certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, apoderado o mandatario. En caso de consorcios, documento de acreditación de representación por c/u	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas	Brochure y/o catálogos y/o ficha técnica o cualquier otro documento técnico, indicando MARCA ofrecida para c/u de los 3 tipos de medida de disco de corte requeridos	Declaración jurada de plazo de entrega	Promesa de consorcio	
		PRESENTACION SI/NO	PRESENTACION SI/NO	PRESENTACION SI/NO	PRESENTACION SI/NO	PRESENTACION SI/NO	PRESENTACION SI/NO	PRESENTACION SI/NO	
1	SANCHEZ FLORES LUIS HUMBERTO	SI PRESENTA Declara ser MYPE	PERSONA NATURAL, PRESENTA DNI	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
2	JADVEYA SERVICIOS GENERALES S.A.C	SI PRESENTA Declara ser MYPE	SI PRESENTA EXPEDIDO EL 27.04.2023	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
3	NORTH ORIENTAL S.A.	SI PRESENTA Declara ser MYPE	SI PRESENTA EXPEDIDO EL 04.05.2023	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
4	TECNOLOGIA DE PRODUCTOS MONTANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	SI PRESENTA Declara ser MYPE	SI PRESENTA EXPEDIDO EL 19.05.2023	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
5	CORPORACION TG LOGISTICA Y SERVICIOS E.I.R.L. - CORPORACION TG EIRL	SI PRESENTA Declara ser MYPE	SI PRESENTA EXPEDIDO EL 26.04.2023	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
6	ESPIÑOZA CASTILLO MIGUEL ANGEL	SI PRESENTA Declara ser MYPE	PERSONA NATURAL, PRESENTA DNI	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
7	SERVICENTER PROYECTOS S.A.C.	SI PRESENTA Declara ser MYPE	SI PRESENTA EXPEDIDO EL 10.03.2023	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
8	AYRE INTERNATIONAL BUSINESS S.A.	SI PRESENTA Declara ser MYPE	SI PRESENTA EXPEDIDO EL 16.05.2023	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
9	ROMAC SOLUTIONS E.I.R.L.	Las bases integradas en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica, pág. 16, señalan los documentos que los postores deberán presentar en su oferta para su ADMISIÓN, entre ellos el literal e): “El postor <u>deberá adjuntar</u> a su oferta el brochure y/o catálogos y/o ficha técnica o cualquier otro documento técnico, indicando MARCA ofrecida para cada uno de los tres (3) tipos de medida de disco de corte requeridos”, al respecto, el postor NO PRESENTA lo solicitado. Siendo el documento requerido un documento de presentación OBLIGATORIA, NO SERÁ POSIBLE SUBSANAR LA OMISION. Por lo expuesto la oferta se considera NO ADMITIDA.							NO ADMITIDA
10	DISTRIBUIDORA YOHANA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - DISTRIBUIDORA YOHANA S.A.C.	En el Anexo N° 4 presentado, Declaración Jurada de Plazo de Entrega, existe una incongruencia y/o ambigüedad del plazo de entrega al señalar: “(...) en el plazo de TREINTA (10) DIAS CALENDARIOS, (...)”, por lo que no se puede precisar ni determinar fehacientemente si el postor está ofertando la entrega del bien en un plazo que cumple con las especificaciones técnicas, hecho que el comité de selección no puede subsanar ni interpretar. El literal a) del numeral 60.2 del art. 60, del Reglamento de la Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado, no contempla la subsanación de Declaraciones Juradas relacionadas al plazo de entrega, por tanto, la oferta se considera NO ADMITIDA.							NO ADMITIDA
11	GRUPO JOALARA S.A.C.	Las bases integradas en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica, pág. 16, señalan los documentos que los postores deberán presentar en su oferta para su ADMISIÓN, entre ellos el literal e): “El postor <u>deberá adjuntar a su oferta el brochure y/o catálogos y/o ficha técnica o cualquier otro documento técnico, indicando MARCA ofrecida</u> para cada uno de los tres (3) tipos de medida de disco de corte requeridos”, al respecto, el postor ofrece en el Anexo N° 3, entre otros, disco de corte diamantado para concreto de 16” <u>MARCA KILLPSCH</u> , adjuntando una ficha técnica que NO INDICA NINGUNA MARCA y cuyo diseño del disco que adjunta tampoco indica ninguna marca. Cabe indicar que, la ficha técnica en mención señala un código: Modelo 2 608 603 832, el cual fue verificado por el comité de selección en la web: https://www.amazon.com/-/es/2608603832-Bosch-est%C3%A1ndar-asfalto-diamante-10-9-yard/ , encontrando que corresponde a la marca BOSCH Al respecto, el numeral 60.1 del art. 60, del Reglamento de la Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado, contempla la subsanación <u>siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta</u> , en el presente caso, el postor ofrece en el Anexo N° 03 la MARCA KILLPSCH, acreditándolo con la presentación de una FICHA TECNICA QUE NO INDICA NINGUNA MARCA; existiendo una incongruencia y/o ambigüedad en la marca ofrecida, por lo que no será posible determinar fehacientemente si el postor está ofertando la entrega del bien que cumple con las especificaciones técnicas, <u>hecho que no es posible subsanar sin alterar el contenido esencial de la oferta</u> . Por lo expuesto, la oferta se considera NO ADMITIDA.							NO ADMITIDA
12	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JPER S.A.C.	Mediante Carta N° 002-2023-AS-002-2023-CS/MSI-1, publicada en el SEACE el 25.05.2023, y remitida al correo electrónico del postor, el comité de selección solicitó subsanar el folio 13 de la oferta, Anexo N° 4 al señalar “Declaración jurada de <u>plazo de prestación DE SERVICIO</u> ” incluyendo en el tenor que <u>se compromete a prestar el servicio</u> , sin considerar que el objeto del presente procedimiento de selección <u>es una adquisición</u> , por lo que se solicita la subsanación en un día hábil. El 26.05.2023 el postor remite la declaración jurada sin cambio en el título: <u>Anexo N° 4 señala “Declaración jurada de plazo de prestación DE SERVICIO” , cambiando solo el contenido. Al haber sido materia de observación el objeto de la convocatoria y al haber subsanado el postor solo parte de lo observado, la oferta se considera NO ADMITIDA</u>							NO ADMITIDA


JUAN CARLOS SALAZAR ROMERO
Miembro


JOSE FRANCISCO QUIROS CARNERO
Presidente


GLORIA ELVA SALAZAR PROAÑO
Miembro

ANEXO N° 2

CUADRO DE EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2023-CS/MSI - PRIMERA CONVOCATORIA
"ADQUISICIÓN DE DISCOS DE CORTE PARA CONCRETO PARA CONCRETO"

VALOR ESTIMADO: S/ 50,899.80 Soles

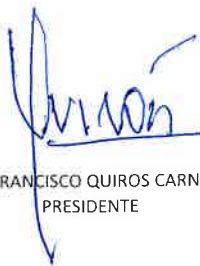
Nº	POSTORES	FACTOR DE EVALUACION		BONIFICACION		PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION FINAL
		A. PRECIO		PRESENTA ANEXO N° 10	BONIFICACION 5%		
		Monto S/	Máximo puntaje 100 P				
1	SANCHEZ FLORES LUIS HUMBERTO	S/ 36,950.00	100.00	SI	5.00	105.00	1º
2	JADVEYA SERVICIOS GENERALES S.A.C	S/ 48,120.00	76.79	SI	3.84	80.63	2º
3	NORTH ORIENTAL S.A.	S/ 49,999.00	73.90	SI	3.70	77.60	3º
4	TECNOLOGIA DE PRODUCTOS MONTANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 51,300.00	72.03	SI	3.60	75.63	4º
5	CORPORACION TG LOGISTICA Y SERVICIOS E.I.R.L. - CORPORACION TG EIRL	S/ 54,120.00	68.27	SI	3.41	71.68	5º
6	ESPINOZA CASTILLO MIGUEL ANGEL	S/ 65,850.00	56.11	SI	2.81	58.92	6º
7	SERVICENTER PROYECTOS S.A.C	S/ 68,800.00	53.71	SI	2.69	56.40	7º
8	AYRE INTERNATIONAL BUSINESS S.A.	S/ 74,000.00	49.93	SI	2.50	52.43	8º

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
Por un monto facturado acumulado equivalente a S/ 101,799.60 Soles, por la contratación iguales o similares al objeto de la convocatoria durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas. Bienes similares: venta de artículos de ferretería en general. En el caso de MYPE se acredita una experiencia de S/ 25,449.90 soles por la venta de bienes iguales o similares durante los 8 años anteriores.		RESULTADO
ACREDITACION / MONTO FACTURADO		
Presenta el Contrato N° 358-2016-DASS-ADQUISICION 156 UND. DISCO DIAMANTADO SEGMENTADO 16", MARCA MAKITA. CÓDIGO D-57009. PROCEDENCIA JAPÓN, suscrito el 30.05.2016 con C.Q. & T. INGENIEROS S.A.C. adjuntando el Acta de Conformidad de los Bienes Adquiridos, por un monto que supera el monto acumulado requerido para las MYPES en las bases integradas		CALIFICA
Presenta las Facturas Electrónicas N° E001-351, N° E001-346, N° E001-331, y N° E001-650, cada una con su respectivo detalle del depósito emitido por el Banco BBVA, por venta de discos de corte de diferentes medidas, discos de desbaste, entre otros artículos de ferretería en general, por un monto que supera el monto acumulado requerido para las MYPES en las bases integradas		CALIFICA

NOTA:

Culminada la EVALUACION DE OFERTAS, el comité de selección procedió a determinar si los postores que obtuvieron el PRIMER y SEGUNDO lugar, según el orden de prelación, cumplen con los REQUISITOS DE CALIFICACION especificados en las bases integradas, conforme lo establece el numeral 75.1 del art. 75 del RLCE.

Según el orden de prelación, obtenido en la evaluación, SANCHEZ FLORES LUIS HUMBERTO y JADVEYA SERVICIOS GENERALES S.A.C cumplen con los requisitos de calificación, por lo que ambos CALIFICAN, siendo SANCHEZ FLORES LUIS HUMBERTO el postor que ocupa el primer lugar en el orden de prelación.


JUAN CARLOS SALAZAR ROMERO
Miembro

JOSE FRANCISCO QUIROS CARNERO
PRESIDENTE

GLORIA ELINA SALAZAR PROAÑO
Miembro