

**ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04-2025 -CONADIS-1**

**CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO
DEL SALDO DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN TÉCNICO PRODUCTIVA
DEL CENTRO DE EDUCACIÓN TÉCNICO PRODUCTIVA (CETPRO) ALCIDES SALOMÓN ZORRILLA,
DISTRITO DE BELLAVISTA, PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO**

En la ciudad de Lima, a los 18 días de marzo de 2025 a las 17:00 hrs, en las instalaciones del Consejo Nacional para la Integración de la Persona con Discapacidad (CONADIS), se reunieron los miembros del Comité de Selección designados en fecha 18 de febrero de 2025, mediante Formato N° 02 05-2025-OAD-AS4-1 procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 04-2024 -CONADIS-1 "CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL SALDO DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN TÉCNICO PRODUCTIVA DEL CENTRO DE EDUCACIÓN TÉCNICO PRODUCTIVA (CETPRO) ALCIDES SALOMÓN ZORRILLA, DISTRITO DE BELLAVISTA, PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO, a fin de iniciar la etapa de admisión, evaluación y calificación de las ofertas presentadas por los postores.

Contando con el quórum necesario que exige la Normativa se logró la presencia de los miembros:

- Presidente Titular: Víctor Jesús Toro Roldan
- Primer Miembro Titular: Salvador Rafael Melenca Blanca
- Segundo Miembro Titular: Zapata Rivera Claudia Patricia

Cuestión previa:

Como marco referencial, es preciso tener en cuenta que el análisis que efectuó este colegiado tiene como regla que la finalidad de la normativa de contrataciones públicas no es otra que las Entidades adquieran bienes, servicios y obras, maximizando el valor de los recursos públicos que se invierten bajo el enfoque de gestión por resultados, de tal manera que éstas se efectúen en forma oportuna y bajo las mejores condiciones de precio y calidad, a través del cumplimiento de los principios regulados en la Ley.

Así también, el numeral 49.1 del artículo 49 del Reglamento señala: "La Entidad verifica la calificación de los postores conforme a los requisitos que se indiquen en los documentos del procedimiento de selección, a fin de determinar que estos cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato". Para tal efecto, en los documentos del procedimiento de selección la Entidad establece, de manera clara y precisa, los requisitos que deben cumplir los postores a fin de acreditar su admisión y calificación, con el propósito de cautelar que estos cuentan con las capacidades requeridas para la ejecución de las prestaciones que son objeto del contrato, entre ellos la experiencia del postor.

De esta manera, la experiencia constituye un elemento fundamental en la calificación de los proveedores, debido a que le permite a las Entidades determinar, de manera objetiva, la capacidad de los mismos para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado y provisto previamente prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar.

Los postores tienen, en principio, la libertad de decidir por una u otra opción para acreditar su experiencia; a partir de dicha elección, los postores son responsables que la documentación presentada contenga la información suficiente para demostrar que han llevado a cabo la actividad que precisamente les ha permitido obtener experiencia en determinado rubro económico.

I. ANTECEDENTES:

- De acuerdo con el cronograma establecido, se registraron a través del SEACE los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10092251000	BARTOLO SEGURA BRENDA CARMEN	2025-03-10 13:32:23.0	Válido	2025-03-10 13:32:23.0	10092251000
2	Proveedor con RUC	10094344781	DIAZ CLAROS LIDUVINA MANUELA	2025-03-04 14:16:30.0	Válido	2025-03-04 14:16:30.0	10094344781
3	Proveedor con RUC	10096244229	GUTIERREZ BRAVO CESAR LUIS	2025-03-04 10:48:48.0	Válido	2025-03-04 10:48:48.0	10096244229
4	Proveedor con RUC	10198001240	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	2025-03-04 08:00:36.0	Válido	2025-03-04 08:00:36.0	10198001240
5	Proveedor con RUC	10198350350	ROJAS SOTO ELSA ELENA	2025-03-07 20:10:33.0	Válido	2025-03-07 20:10:33.0	10198350350
6	Proveedor con RUC	10220763001	HUAYHUA ESPINOZA FELICIANO	2025-03-11 19:51:09.0	Válido	2025-03-11 19:51:09.0	10220763001
7	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	2025-03-05 04:27:33.0	Válido	2025-03-05 04:27:33.0	10267222849
8	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	2025-03-05 22:29:48.0	Válido	2025-03-05 22:29:48.0	10283152079
9	Proveedor con RUC	10287143767	ÑAÑA LUJAN JONY	2025-03-10 11:05:49.0	Válido	2025-03-10 11:05:49.0	10287143767
10	Proveedor con RUC	10327971706	LIMA LEANDRES JUAN CARLOS	2025-03-07 09:28:03.0	Válido	2025-03-07 09:28:03.0	10327971706
11	Proveedor con RUC	10406055006	AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY	2025-03-06 10:19:09.0	Válido	2025-03-06 10:19:09.0	10406055006
12	Proveedor con RUC	10428587320	RAMIREZ CERNA FELIX MIGUEL	2025-03-05 16:48:33.0	Válido	2025-03-05 16:48:33.0	10428587320
13	Proveedor con RUC	10429505921	ONZUETA TAMBRAICO EBER	2025-03-05 20:15:54.0	Válido	2025-03-05 20:15:54.0	10429505921
14	Proveedor con RUC	10435256193	RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO	2025-03-05 20:54:52.0	Válido	2025-03-05 20:54:52.0	10435256193
15	Proveedor con RUC	10454278033	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS	2025-03-04 12:19:46.0	Válido	2025-03-04 12:19:46.0	10454278033
16	Proveedor con RUC	10477768801	SALINAS HERRERA FLAVIO AUGUSTO	2025-03-06 12:50:37.0	Válido	2025-03-06 12:50:37.0	10477768801
17	Proveedor con RUC	10724072203	MIRANDA API MAURICIO ENRIQUE	2025-03-07 17:13:21.0	Válido	2025-03-07 17:13:21.0	10724072203
18	Proveedor con RUC	20486457393	PEREZ CONSTRUCTORA CONSULTORA Y SERVICIOS GENERALES S.R.L.	2025-03-05 22:40:59.0	No válido	2025-03-05 22:40:59.0	20486457393
19	Proveedor con RUC	20486457393	PEREZ CONSTRUCTORA CONSULTORA Y SERVICIOS GENERALES S.R.L.	2025-03-05 22:42:40.0	No válido	2025-03-05 22:42:40.0	20486457393
20	Proveedor con RUC	20487566625	CONSORCIO PLEV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-03-12 22:23:27.0	Válido	2025-03-12 22:23:27.0	20487566625
21	Proveedor con RUC	20487577821	CONSULT PROYECT SAC	2025-03-12 22:25:40.0	Válido	2025-03-12 22:25:40.0	20487577821
22	Proveedor con RUC	20487928047	CONTRATISTAS HERLIZ S.A.C.	2025-03-05 17:11:19.0	Válido	2025-03-05 17:11:19.0	20487928047
23	Proveedor con RUC	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2025-03-11 09:46:24.0	Válido	2025-03-11 09:46:24.0	20493929403
24	Proveedor con RUC	20505459386	ARIES CONSTRUCTORES Y CONSULTORES SAC	2025-03-05 22:34:13.0	Válido	2025-03-05 22:34:13.0	20505459386
25	Proveedor con RUC	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	2025-03-04 16:47:28.0	Válido	2025-03-04 16:47:28.0	20518861604
26	Proveedor con RUC	20521004968	UVE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-03-06 18:47:11.0	Válido	2025-03-06 18:47:11.0	20521004968
27	Proveedor con RUC	20539700791	CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.	2025-03-07 01:27:21.0	Válido	2025-03-07 01:27:21.0	20539700791
28	Proveedor con RUC	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	2025-03-04 16:39:54.0	Válido	2025-03-04 16:39:54.0	20555976268
29	Proveedor con RUC	20556777781	ZB CONSULTORES S.A.C.	2025-03-04 00:11:27.0	Válido	2025-03-04 00:11:27.0	20556777781
30	Proveedor con RUC	20600001273	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-03-05 23:12:06.0	Válido	2025-03-05 23:12:06.0	20600001273
31	Proveedor con RUC	20600001737	JM CONSTRUCTORES PERUANOS SAC	2025-03-12 17:21:03.0	Válido	2025-03-12 17:21:03.0	20600001737
32	Proveedor con RUC	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	2025-03-10 10:27:12.0	Válido	2025-03-10 10:27:12.0	20600020430
33	Proveedor con RUC	20600022955	DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2025-03-07 10:46:11.0	Válido	2025-03-07 10:46:11.0	20600022955
34	Proveedor con RUC	20600051254	TAKESHI S.A.C.	2025-03-07 08:51:15.0	Válido	2025-03-07 08:51:15.0	20600051254

35	Proveedor con RUC	20600588479	GRUPO AMERINKA S.R.L	2025-03-07 09:17:51.0	Válido	2025-03-07 09:17:51.0	20600588479
36	Proveedor con RUC	20601457025	MARGER CONSULTORES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-03-07 08:47:13.0	Válido	2025-03-07 08:47:13.0	20601457025
37	Proveedor con RUC	20601531501	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	2025-03-10 10:28:03.0	Válido	2025-03-10 10:28:03.0	20601531501
38	Proveedor con RUC	20602186807	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	2025-03-04 09:40:27.0	Válido	2025-03-04 09:40:27.0	20602186807
39	Proveedor con RUC	20604677727	CORPORACION DE BUENOS ESPECIALISTAS EN CONSULTORIA Y EJECUCION DE PROYECTOS SOSTENIBLES S.A.C.	2025-03-05 19:15:54.0	Válido	2025-03-05 19:15:54.0	20604677727
40	Proveedor con RUC	20605438424	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	2025-03-09 17:38:29.0	Válido	2025-03-09 17:38:29.0	20605438424
41	Proveedor con RUC	20606867582	ALEYCA GERENCIA Y CONSTRUCCIÓN E.I.R.L	2025-03-07 09:36:13.0	Válido	2025-03-07 09:36:13.0	20606867582
42	Proveedor con RUC	20607718076	PAMPALIBRE S.A.C.	2025-03-06 09:31:50.0	Válido	2025-03-06 09:31:50.0	20607718076
43	Proveedor con RUC	20610550038	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L	2025-03-09 17:51:41.0	Válido	2025-03-09 17:51:41.0	20610550038
44	Proveedor con RUC	20610568476	ZAMIR G-I E.I.R.L	2025-03-09 17:30:05.0	Válido	2025-03-09 17:30:05.0	20610568476
45	Proveedor con RUC	20610738576	ENGINEERING LATINOAMERICANO E.I.R.L	2025-03-09 17:23:37.0	Válido	2025-03-09 17:23:37.0	20610738576
46	Proveedor con RUC	20611776234	SANSON S & T S.A.C.	2025-03-05 23:22:20.0	Válido	2025-03-05 23:22:20.0	20611776234
47	Proveedor con RUC	20612328936	GRUPO MDVP S.A.C.	2025-03-10 10:26:07.0	Válido	2025-03-10 10:26:07.0	20612328936

- Continuando con los actuados previos, se deja constancia que de acuerdo a los actuados del SEACE , la presentación de ofertas se realizo el 13 de marzo del 2025, verificándose la presencia de las siguientes Ofertas:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : C.N.DE INTEGR.D.L.PERS.CON DISC.-CONADIS
Nomenclatura : AS-SM-4-2025-CONADIS-1
Nro. de convocatoria : 1
Objeto de contratación : Consultoría de Obra
Descripción del objeto : CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL SALDO DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN TÉCNICO PRODUCTIVA DEL CENTRO DE EDUCACIÓN TÉCNICO PRODUCTIVA (CETPRO) ALCIDES SALOMÓN ZORRILLA, DISTRITO DE BELLAVISTA, PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL SALDO DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION TECNICO PRODUCTIVA DEL CENTRO DE EDUCACION TECNICO PRODUCTIVA (CETPRO) ALCIDES SALOMON ZORRILLA, DISTRITO DE BELLAVISTA, PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO; CUI N°			
20607718076	PAMPALIBRE S.A.C.	13/03/2025	17:08:22	Electronico
20602186807	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	13/03/2025	17:45:43	Electronico
20600022955	DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	13/03/2025	17:57:35	Electronico
20600020430	CONSORCIO SUPERVISOR ONE	13/03/2025	18:05:15	Electronico
20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	13/03/2025	19:13:45	Electronico
20521004968	CONSORCIO UVE	13/03/2025	20:52:25	Electronico
20556777781	ZB CONSULTORES S.A.C.	13/03/2025	23:05:42	Electronico
10435256193	SAN ANTONIO	13/03/2025	23:30:15	Electronico
10454278033	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS	13/03/2025	23:55:57	Electronico

Como se puede apreciar en la imagen tenemos la participación de tres (3) empresas que se han presentado en consorcio los cuales están conformados de la siguiente manera:

- SAN ANTONIO está conformados por: RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO y MORA BONILLA ALDO PAUL.
- CONSORCIO UVE esta conformado por UVE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. y RIOS ASMAT KARL WILFREDO
- CONSORCIO SUPERVISOR ONE conformado por GRUPO AYS S.A.C. y -CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.

- Con fecha viernes 14 de marzo del 2025 El Comité de Selección procedió a extraer del SEACE los archivos conteniendo las ofertas de los postores, a fin de determinar si estas cumplen con presentar la documentación requerida en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección Especifica de las bases integradas del procedimiento de selección - Documentos para admisión de la oferta, conforme lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en adelante el RLCE.

- Con CARTA N° 02-CS-2025 / AS N° 04-2025-CONADIS-1 de fecha 17.03.2025 el Presidente del comité de Selección cumple con solicitar el Apoyo Técnico a la **UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES**, respecto a la evaluación técnica de las Ofertas presentadas el 14 de marzo del 2025.

- Con NOTA N° D000026 – 2025 – CONADIS -UE, con fecha 18.03.2025 la **UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES**, remite su análisis técnico de acuerdo a las Ofertas presentadas, las cuales se detallan a continuación:

POSTOR 1: ZB CONSULTORES S.A.C.											
ITEM	CONTRATO	COMPROBANTE/ PAGO	ENTIDAD/EMPRESAS	DESCRIPCION	MONTO EN S/	CONSORCIADO	% DE PARTICIPACION	CONTABILIDAD SINO	MONTO VALIDO	MONTO ACUMULADO	OBSERVACION
1	Contrato N° 104-2019MCEBS	Constancia de Prestación de Servicios (56-2023-PMESUT)	Unidad Ejecutora 118 Programa para la Mejora de la Calidad y Pertinencia de los Servicios de Educación Superior Universitaria y Tecnológica a Nivel Nacional del Ministerio de Educación	Elaboración del estudio definitivo (Expediente Técnico de Infraestructura y especificaciones técnicas de equipamiento y mobiliario) del proyecto de inversión - Mejoramiento del servicio de educación Superior Tecnológica del IESTP 4 de Junio de 1621, del distrito de Jaén, provincia de Jaén, departamento de Cajamarca. CUI 2411125				NO			NO CUMPLE En la abstención del pliego de abstención y consultas, en atención al cuestionamiento N° 8, se indicó que con la sola denominación de las obras de edificaciones como centros de salud y/o instituciones educativas y/o institutos de educación superior, no garantizarán que estas tengan la misma complejidad de los componentes que son parte del proyecto. Por tanto, al no ser una obra similar se desestima la experiencia.

POSTOR 2: DON EDUARDO H.J. S.A.C.											
ITEM	CONTRATO	COMPROBANTE/ PAGO	ENTIDAD/EMPRESAS	DESCRIPCION	MONTO EN S/	CONSORCIADO	% DE PARTICIPACION	CONTABILIDAD SINO	MONTO VALIDO	MONTO ACUMULADO	OBSERVACION
1	Contrato de supervisión N° Expediente Técnico de obra MCCG/SAC	Conformidad de Servicio	Marger Consultores Generales SAC	Supervisión de la elaboración de expediente técnico para la construcción de edificio de oficina ubicado en la Urb. Valencia - Distrito de Yanahuara - Provincia de Arequipa - Departamento de Arequipa				SI			SI CUMPLE
2	Contrato de consultoría de obra Tison SAC	Certificado de conformidad	Tison SAC	Elaboración de expediente técnico del proyecto Construcción de edificio de oficina ubicado en la Urbanización 1 de Mayo, Distrito y Provincia de Uchumbamba - Departamento de Cusco				SI			SI CUMPLE

POSTOR 3: QUISPE ZARATE RICHARD KRIS											
ITEM	CONTRATO	COMPROBANTE/ PAGO	ENTIDAD/EMPRESAS	DESCRIPCION	MONTO EN S/	CONSORCIADO	% DE PARTICIPACION	CONTABILIDAD SINO	MONTO VALIDO	MONTO ACUMULADO	OBSERVACION
1	Contrato N° 32-2019-UNDC	Constancia de Prestación de Consultoría de Obra N° 3-2022 de fecha 25/09/2020	UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJETE	Contratación de Servicio de Consultoría para la Elaboración del Expediente Técnico Mejoramiento de los Servicios de Educación Superior en la Sede Académica CNL de la Universidad Nacional de Cajete, Fundo San Luis del Distrito de San Luis - Provincia de Cajete - Departamento de Lima				SI			SI CUMPLE

CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL SALDO DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION TECNICO PRODUCTIVA DEL CENTRO DE EDUCACION TECNICO PRODUCTIVA (CETPRO) ALCEDES SALOMON ZORRILLA, DISTRITO DE BELLAVISTA, PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO											
ITEM	CONTRATO	COMPROBANTE/ PAGO	ENTIDAD/EMPRESAS	DESCRIPCION	MONTO EN S/	CONSORCIADO	% DE PARTICIPACION	CONTABILIDAD SINO	MONTO VALIDO	MONTO ACUMULADO	OBSERVACION
2	Contrato N° 2-2020-UPIC	Constancia de Prestación de Consultoría de Obra N° 3-2022 de fecha 16 de mayo de 2022	UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA	Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Expediente Técnico del Mejoramiento y ampliación del servicio educativo de la Universidad Nacional de Cajamarca - Sede Celendin, Distrito de Celendin - Provincia de Celendin - Departamento de Cajamarca				SI			SI CUMPLE
3	Contrato N° 003-2020-GGR-GGR	Constancia de Prestación de Consultoría de Obra N° 3-2022-GR CAJ-GGR-SGE	Gobierno Regional de Cajamarca	Elaboración del expediente técnico de Obra Equipamiento y Contingencia del Proyecto Mejoramiento de los servicios de Salud del Puerto de Salud Celendin (I-1), distrito de Sucre, provincia de Celendin, Region Cajamarca Código ABCD 7605				NO			NO CUMPLE De acuerdo a los Términos de Referencia, un Puerto de Salud no es obra similar al objeto de la contratación
4	Contrato N° 261-2017-GR CAJ-GSBO	Constancia N° 003-2018-GR CAJ-GSBO (MAD 04/08/19)	Gobierno Regional de Cajamarca	Contratación de servicios de consultoría de obra para la elaboración del expediente técnico definitivo del PPI "Mejoramiento de los servicios de educación primaria en las Instituciones Educativas N° 50951 Valle Salcedo, N° 17039 Valle Condor, N° 16374 Saneado Bajo y N° 17014 Salvaatrupa, Distrito de Cutervo y Provincia de Cutervo - Region Cajamarca				NO			NO CUMPLE En la abstención del pliego de abstención y consultas, en atención al cuestionamiento N° 8, se indicó que con la sola denominación de las obras de edificaciones como centros de salud y/o instituciones educativas y/o institutos de educación superior, no garantizarán que estas tengan la misma complejidad de los componentes que son parte del proyecto. Por tanto, al no ser una obra similar se desestima la experiencia.
5	Contrato N° 306-2017-GR CAJ-GSBO	Constancia N° 003-2018-GR CAJ-GSBO (MAD 04/08/24)	Gobierno Regional de Cajamarca	Contratación de servicio de consultoría de obra para la elaboración del expediente técnico definitivo "Mejoramiento de los servicios de educación primaria en las Instituciones Educativas N° 10236 Chacabun N° 10380 Manabamba N° 10263 Santa Clara de Cuzco, Distrito de Cuzco, Provincia de Cuzco, Region Cajamarca				NO			NO CUMPLE En la abstención del pliego de abstención y consultas, en atención al cuestionamiento N° 8, se indicó que con la sola denominación de las obras de edificaciones como centros de salud y/o instituciones educativas y/o institutos de educación superior, no garantizarán que estas tengan la misma complejidad de los componentes que son parte del proyecto. Por tanto, al no ser una obra similar se desestima la experiencia.

CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL SALDO DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN TÉCNICO PRODUCTIVA DEL CENTRO DE EDUCACIÓN TÉCNICO PRODUCTIVA (CETPRO) ALCIDES SALOMÓN ZORRILLA, DISTRITO DE BELLAVISTA, PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO

POSTOR 4: MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC											
ITEM	CONTRATO	COMPROMISOS/ PAGO	ENTIDAD / EMPRESAS	DESCRIPCION	MONTOS EN \$	COMPROBADO	% DE PARTICIPACION	CONTABILIZA BIEN	MONTOS VALIDOS	MONTOS ACUMULADO	OBSERVACION
1	Contrato de Servicio de Elaboración de Expediente Técnico	Constancia de Conformidad de Prestación de Servicios	JEG CONSTRUCTORES S.A.C.	Construcción del Local Comercial Torres de la Casa Ubicados en el Real Plaza Purusajno				No			NO CUMPLE De acuerdo a los Términos de Referencia, se considera como obras similares a Centros Comerciales, mas no un local comercial dentro de un Centro Comercial.
2	Contrato N° 017-2016	Constancia de Prestación de Servicios	CUNICALLOS ANDRES S.A.C.	Servicio de Elaboración del expediente técnico denominado "Remodelación de los Ambientes y Oficinas Administrativas de la Clínica Los Andes - Miraflores - Lima"				No			NO CUMPLE De acuerdo a los Términos de Referencia, se considera como obras similares a Clínicas y/o Edificios de Oficinas, mas no, ambientes y oficinas administrativas que son parte de una Clínica.
3	Contrato N° 003-2017-0A	Conformidad del Servicio de Consultoría	Servicios Turísticos GARIBAY S.A.C.	Elaboración del Expediente Técnico para la ampliación y construcción de las oficinas del Edificio Hotel GARIBAY				No			NO CUMPLE De acuerdo a los Términos de Referencia, se considera como obras similares a Edificios de Oficinas, mas no, oficinas dentro de un Edificio Hotel

POSTOR 5: <div>SAN ANTONIO conformado por: -RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO -MORA BONILLA ALDO PAUL</div>											
ITEM	CONTRATO	COMPROMISOS/ PAGO	ENTIDAD / EMPRESAS	DESCRIPCION	MONTOS EN S/	COMBORGADO	% DE PARTICIPACION	CONTABILIZA BIEN	MONTOS VALIDOS	MONTOS ACUMULADO	OBSERVACION
1	Contrato N° 01-2018-UNAAR-R	Constancia N° 0014-2021-00A-UNAAR	Universidad Nacional Agraria de la Selva	Contratación del servicio de consultoría de obra para la elaboración del expediente técnico: Creación de los Servicios Académicos, Investigación, Proyección y extensión de la Facultad de Ingeniería Mecánica Eléctrica, en la universidad Nacional Agraria de la Selva Tingo María - Distrito de Rupa Rupa - Provincia de Leoncio Prado, Departamento de Huánuco				SI			SI CUMPLE
2	Contrato de Servicio de Prestación de consultoría de obra N° 03- 2018-UNAAT	Constancia de Presación de consultoría de Obra 05- 2019/UL-UNAAT	Universidad Nacional Autónoma Alexander de Tarma	Contratación de consultoría para la elaboración de expediente técnico del proyecto con código Único 2261742 denominado: "Creación del servicio educación Superior Universitario y administrativo de la Universidad Nacional Autónoma Alexander de Tarma, Sector Huancayo, Distrito de Acahuasi, Provincia de Tarma Región Junín" Facultad de Ciencias de la Salud				SI			SI CUMPLE

CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL SALDO DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN TÉCNICO PRODUCTIVA DEL CENTRO DE EDUCACIÓN TÉCNICO PRODUCTIVA (CETPRO) ALCIDES SALOMÓN ZORRILLA, DISTRITO DE BELLAVISTA, PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO											
3	Contrato N° 004-2018-UNOCCUSA	Constancia de Cumplimiento	Universidad Nacional Interuniversitaria de la Selva Central "Juan Santos Alvarado"	Elaboración de Expediente Técnico del Proyecto denominado: "Creación del Servicio de Transporte Universitario de la Universidad Nacional Interuniversitaria de la Selva Central Juan Santos Alvarado, en la La Merced Ashaninka y Sanben- Distrito de Chanchamayo, Pichinaki y Sapo- Región Junín"				No			NO CUMPLE De acuerdo a los Términos de Referencia, se considera como obras similares a Universidades, mas no, obras o actividades de servicio de transporte
4	Contrato de trabajo	Constancia de trabajo	Multiservicios, consultoría, Constructora Lero SRL	Elaboración del expediente técnico del proyecto: "Ampliación de las Oficinas de la Empresa Constructora Lero SRL, en la Sede Huancayo, Distrito y provincia de Huancayo, Departamento de Arequipa"				No			NO CUMPLE De acuerdo a los Términos de Referencia, se considera como obras similares a Edificio de oficinas, mas no, actividades relacionadas a oficinas que son parte de una Empresa constructora

POSTOR 6:		PAMPALIBRE S.A.C.									
ITEM	CONTRATO	COMPROMISOS/ PAGO	ENTIDAD / EMPRESAS	DESCRIPCION	MONTOS EN S/	COMBORGADO	% DE PARTICIPACION	CONTABILIZA BIEN	MONTOS VALIDOS	MONTOS ACUMULADOS	OBSERVACION
1	Contrato de Elaboración de Expediente Técnico	Certificado de Conformidad	LA NACIONAL H.J. S.A.C.	Servicio de Elaboración del Expediente Técnico del proyecto: Construcción de edificio de oficinas ubicada en la Urbanización San Eloy en el distrito y provincia de Tarma, departamento de la Libertad				SI			SI CUMPLE
2	Contrato de Elaboración de Expediente Técnico	Certificado de Conformidad	LA NACIONAL H.J. S.A.C.	Servicio de Elaboración del Expediente Técnico del proyecto: "Construcción de edificio de oficinas ubicada en la Urbanización La Estrella en el distrito de El Tambo, provincia de Huancayo, departamento de Junín"				SI			SI CUMPLE

CONSORCIO UVE UVE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C RIOS ASMAT KARL WILFREDO											
ITEM	CONTRATO	COMPROMISOS/ PAGO	ENTIDAD / EMPRESAS	DESCRIPCION	MONTOS EN S/	COMBORGADO	% DE PARTICIPACION	CONTABILIZA BIEN	MONTOS VALIDOS	MONTOS ACUMULADO	OBSERVACION
1	Contrato N° 001-2017-CA- UL-MOV-UC	Constancia de Prestación de Consultoría de Obra	Municipalidad Distrito de Vicosuma	Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración de Expediente Técnico del Proyecto denominado Mejoramiento de los servicios de Salud del Centro de Salud Puyari, del distrito de Vicosuma - La Convención - Cusco				No			NO CUMPLE De acuerdo a los Bases Integradas, se considera Clínicas y/o Hospitales como obras similares, mas no Centros de Salud
2	Contrato N° 005-2020- FONUDEPES	Constancia de Prestación N° 0000293-2020- FONUDEPES-00 A	Fondo Nacional de Desarrollo Pesquero	Contratación del Servicio de Elaboración del Expediente Técnico del proyecto ICA/RIR "Remodelación de Depósito y/o archivo general y adquisición de estantes móviles para libros, en el (a) Fondo Nacional de Desarrollo Pesquero distrito Callao, provincia Constitucional del Callao, departamento Lima"				No			NO CUMPLE De acuerdo a los Términos de Referencia, se considera como obra similar a Edificios de Oficinas, mas no, depósito y/o archivo general de una Entidad
3	Contrato de servicios de Consultoría	Certificado de Prestación de Servicios de Consultoría	LIMCHU JT SAC	Servicios para la elaboración del proyecto definitivo a nivel de expediente técnico de la nueva construcción del edificio administrativo y comercial LIMCHU				SI			SI CUMPLE

POSTOR 8: DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.											
ITEM	CONTRATO	COMPROMISOS/ PAGO	ENTIDAD / EMPRESAS	DESCRIPCION	MONTOS EN \$	COMBORGADO	% DE PARTICIPACION	CONTABILIZA BIEN	MONTOS VALIDOS	MONTOS ACUMULADO	OBSERVACION
1	Contrato de servicios de elaboración de expediente técnico	Conformidad de Servicio	Grupo Ferram	Elaboración de expediente técnico para la construcción de proyecto Construcción de edificio para Oficinas en la Urbanización Chulo U.C.O., ubicada en el Distrito de El Tambo, Provincia de Huancayo				SI			SI CUMPLE
2	Contrato de servicios de elaboración de expediente técnico	Conformidad de Servicio	Grupo Ferram	Elaboración de expediente técnico para la construcción del proyecto construcción de edificio de Oficinas en la Urbanización Sicaica, Ubicados en el Distrito de Huancayo, Provincia de Huancayo, Departamento de Arequipa				SI			SI CUMPLE

[Handwritten signatures and marks in blue ink, including a large signature and the word "Cumplido" written vertically.]

CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL SALDO DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN TÉCNICO PRODUCTIVA DEL CENTRO DE EDUCACIÓN TÉCNICO PRODUCTIVA (CETPRO) ALCIDES SALOMÓN ZORRILLA, DISTRITO DE BELLAVISTA, PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO	
POSTOR S/:	CONSORCIO SUPERVISOR ONE GRUPO AYS S.A.C. CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.

ITEM	CONTRATO	COMPROBANTE PAGO	ENTIDAD / EMPRESAS	DESCRIPCIÓN	MONTOS EN M	COMPROBADO	% DE PARTICIPACIÓN	CONTABILIZA BONO	MONTOS VALUADO	MONTOS ACUMULADO	OBSERVACION
1	Contrato N° 107-2020-GRA	No presenta	Gobierno Regional de Ancash	Contratación del servicio de consultoría de obra para la elaboración de expedientes de servicio "Reconstrucción y rehabilitación de pasillos y/o Centros de salud en 11 localidades del Departamento de Ancash" (Paquete 03)				No			El objeto del contrato no se encuentra dentro de las Obras similares indicadas en las bases del proceso de selección
2	Contrato N° 103-2020-GRA	No presenta	Gobierno Regional de Ancash	Contratación del servicio de consultoría de obra para la elaboración del expediente técnico de proyecto: "Reconstrucción del Hospital de apoyo SIMUAC II-1 Distrito de Simuac - Provincia de Simuac-Departamento de Ancash"				No			No presenta conformidades de servicio
3	Contrato de consultoría de obra N° 20-2020-AMC-GRA	Constancia N° 015-2021-MDK/DICUR	Municipalidad Distrital de Kallans	Elaboración de expediente técnico de obra y equipamiento del proyecto: Recuperación de los servicios de salud del Centro de Salud Cañana 1-3 del Distrito de Cañana, Provincia de Ferntufé, Región Lambayeque				No			El objeto del contrato no se encuentra dentro de las Obras similares indicadas en las bases del proceso de selección

II. SOBRE LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

Durante la revisión de las ofertas pudimos encontrar diferentes inconsistencias al momento que los postores presentan las mismas, por lo que, en merito al artículo 60¹ del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede a solicitar la subsanación las ofertas presentadas al procedimiento de selección de la referencia, de acuerdo al siguiente detalle:


- a) Se notifico a través del SEACE al POSTOR **ZB CONSULTORES SAC** mediante Carta 003-2025-CS-2025/ AS N° 04-2025-CONADIS-1 en fecha 14 de marzo de 2025, la solicitud de subsanación de su oferta presentada, en el marco de lo establecido en el artículo 60° del Reglamento, otorgándole el plazo de un (1) día hábil, debido a que se ha observado lo siguiente:

*-En el archivo **ZB OFERTA TECN AS042025 CONADIS Superv Exp Tecn CETPROR.pdf** se advierte que:*

Se observa que en los anexos 1 , 2, 3, 4, 5 y 6 la fecha de suscripción es incorrecta.

Por lo que se le otorga al postor un plazo no mayor de un (1) día hábil de recibido el presente documento para que subsane las observaciones descritas y debe publicarlo a través del portal del SEACE, de acuerdo a lo dispuesto para los procedimientos electrónicos.

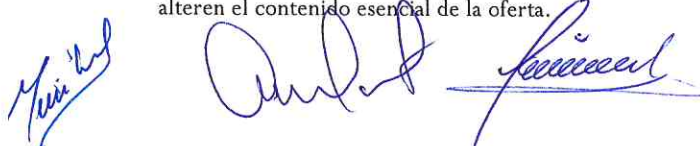
De la revisión en la plataforma del SEACE se advierte que el postor ha presentado documentación a la solicitud de subsanación requerida:

Presentación de Subsanación				
Fecha Presentación	14/03/2025			
Usuario quien subsanó	20556777781			
Fecha y Hora Subsanación	14/03/2025 21:10:19 PM			
Detalle de archivos de subsanación de oferta				
Nro.	Nombre del archivo	Tipo de Archivo	Tamaño de Archivo	Documento
1	(ZB OFERTA TECN AS042025 CONADIS ANEXOS.pdf KB)	pdf	3055761	

Este Colegiado luego de la revisión verifica que a través de la plataforma del SEACE de fecha 17 de marzo de 2025, el postor adjunta la subsanación en el plazo requerido.

- b) Se notifico a través del SEACE al POSTOR **CONSORCIO SUPERVISOR ONE conformado por GRUPO AYS S.A.C. y CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L** mediante Carta 005-2025-CS-2025/ AS N° 04-2025-CONADIS-1 en fecha 14 de marzo de 2025, la solicitud de subsanación de su oferta presentada, en el

¹ 60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.




marco de lo establecido en el artículo 60° del Reglamento, otorgándole el plazo de un (1) día hábil, debido a que se ha observado lo siguiente:

En el archivo TECNICA.pdf se advierte que:

- Anexo 1. En Folio 18 al 19, de la revisión de su oferta en el Anexo 5 - promesa de Consorcio no cuenta con la legalización de firmas de los integrantes, lo cual no altera el contenido mínimo de la Directiva de consorcios, correspondiendo la debida subsanación.

Por lo que se le otorga al postor un plazo no mayor de un (1) día hábil de recibido el Presente documento para que subsane las observaciones descritas y debe publicarlo a través del portal del SEACE, de acuerdo a lo dispuesto para los procedimientos electrónicos.

De la revisión en la plataforma del SEACE se advierte que el postor ha presentado documentación a la solicitud de subsanación requerida:

Presentación de Subsanación				
Fecha Presentación	17/03/2025			
Usuario quien subanó	20600020430			
Fecha y Hora Subsanación	17/03/2025 20:59:24 PM			
Detalle de archivos de subsanación de oferta				
No.	Nombre del Archivo	Tipo de Archivo	Tamaño de Archivo	Documento
1	(SUBSANACION CONADIS 042025.pdf KB)	pdf	1367806	

-Este Colegiado luego de la revisión se verifica que a través de la plataforma del SEACE de fecha 17 de marzo de 2025, subsana el documento dentro del plazo establecido.

- c) EL POSTOR **CONSORCIO UVE Conformado por: -UVE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C., RIOS ASMAT KARL WILFREDO** ha obviado consignar en el Anexo 1 de su propuesta el departamento y provincia, sin embargo eso no corresponde no admisibilidad.

Asimismo, cabe traer a colación el principio de eficacia y eficiencia previsto en el literal f) del artículo 2 de la Ley, en virtud del cual el proceso de contratación y las decisiones que se adopten en su ejecución deben orientarse al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad, priorizando estos sobre la realización de formalidades no esenciales, garantizando la efectiva y oportuna satisfacción de los fines públicos para que tengan una repercusión positiva en las condiciones de vida de las personas, así como del interés público, bajo condiciones de calidad y con el mejor uso de los recursos públicos.



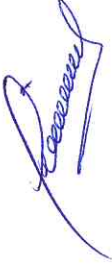
Sobre la base del referido principio, no corresponde considerar la subsanación como agravante para considerar la oferta no admitida, ya que estas formalidades se consideran como no esenciales al verificar que es un error material o formal que no altera el contenido esencial del anexo.

En ese sentido, este colegiado en mérito con los principios de legalidad y transparencia establecidos por la Ley N° 30225, asegurando la correcta y justa aplicación de las normas del proceso de selección se tiene por ADMITIDA la oferta presentada por el postor **CONSORCIO UVE Conformado por: -UVE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C., RIOS ASMAT KARL WILFREDO**

Acto seguido se procede a elaborar el cuadro comparativo de la Etapa de Admisión conforme al siguiente detalle:



ANEXO 1 : ADMISION DE OFERTAS									
DESCRIPCION	ZB CONSULTORE S.S.A.C.	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	SAN ANTONIO -RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO -MORA BONILLA ALDO PAUL	PAMPALIBRE S.A.C.	CONSORCIO UVE -UVE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. -RIOS ASMAT KARL WILFREDO	DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	CONSORCIO SUPERVISOR ONE -GRUPO AYS S.A.C. -CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
	Documentos Obligatorios								
a.1)	Declaración Jurada de datos del postor. (Anexo N°1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE
ADMISION DE OFERTA		ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

En ese contexto, este colegiado considera pertinente señalar lo siguiente:

El TUO de Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado Decreto Supremo N° 082-2019-EF, en sus DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS, añade las definiciones de la contratación pública a través de su ANEXO N° 1.- DEFINICIONES, en el cual se recoge lo siguiente:

Bases integradas: *Documento del procedimiento de Licitación Pública, Concurso Público y Adjudicación Simplificada cuyo texto incorpora las modificaciones que se hayan producido como consecuencia de las consultas, observaciones, la implementación del pronunciamiento emitido por el OSCE, según sea el caso; o, cuyo texto coincide con el de las bases originales en caso de no haberse presentado consultas y/u observaciones, ni se hayan realizado acciones de supervisión. (El subrayado es énfasis)*

En ese sentido, a través de diversos pronunciamientos del OSCE y Resoluciones de Tribunal de Contrataciones establecen: “Las bases integradas del procedimiento de selección, pues estas constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someterse los participantes y postores, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento”.

También, es oportuno señalar que las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones.²

III. SOBRE LA CALIFICACION DE LAS OFERTAS

La calificación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.

Debe tomarse en cuenta que, durante la calificación de ofertas se realizó la revisión integral de las ofertas presentadas, de ello se debe mencionar que respecto al factor de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, se ha revisado la totalidad de contratos presentados por cada postor a fin de acreditar su experiencia, por lo cual, en la evaluación se consignará los montos de experiencia acreditada por cada postor calculados y sustentados en la etapa de calificación, tomando en consideración lo señalado por el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado – Artículo N° 49.

Reglamento de la Ley de Contrataciones “Artículo 49.-

Requisitos de calificación 49.1. La Entidad verifica la calificación de los postores conforme a los requisitos que se indiquen en los documentos del procedimiento de selección, a fin de determinar que estos cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato. Para ello, en los documentos del procedimiento de selección se establecen de manera clara y precisa los requisitos que cumplen los postores a fin de acreditar su calificación [...].”

Asimismo, es preciso traer a colación que, siendo las bases integradas, las reglas definitivas que incorporan las modificaciones de las consultas, observaciones y la implementación de pronunciamientos emitidos por el OSCE, según sea el caso, es sobre la cual se registró la presente etapa.

² Resolución N° 1555-2020-TCE-S1

C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p>Requisitos:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/100,000.00 (Cien mil con 00/100 SOLES), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:</p> <p>elaboración y/o supervisión de expediente técnico o elaboración de estudios definitivos para obras de construcción y/o reconstrucción y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o creación y/o la combinación de estas, de universidades; y/u hospitales y/o centros comerciales y/o edificios de oficinas y/o clínicas²⁰, del ámbito público y/o privado.</p> <p>*De la especialidad y categoría del consultor de obra Para el desarrollo del Expediente Técnico del Saldo de Obra el postor debe contar con inscripción vigente en el Registro Nacional de Proveedores (RNP) como consultor de obras en la especialidad de Consultoría de obras en edificaciones y afines y en la Categoría C o superior</p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago²¹.</p> <p>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p>

Este comité de selección verificó la presentación de lo exigido como requisitos de calificación y determinó si las ofertas responden a las condiciones de los términos de referencia indicados en las bases integradas del presente procedimiento de selección, en donde se solicita que los postores cuenten con una experiencia de S/ 100,000.00 (Cien mil con 00/100 soles), obteniendo el siguiente resultado:

a) SOBRE LA CALIFICACION DEL POSTOR ZB CONSULTORES S.A.C. :

REQUISITOS DE CALIFICACION DETALLE		DETALLE
B1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B1.1	FORMACION ACADEMICA	
B2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
B3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	
C1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/ 0.00

El postor para acreditar que cuenta con la experiencia solicitada en las bases integradas ha presentado un total de un (1) contrato en la especialidad, habiendo sido dado por no válido para acreditar la experiencia, el siguiente contrato:

CONTRATO 01: Acreditada entre los folios 33 al 196 que contiene contrato y conformidad, se observa que la experiencia presentada NO CUMPLE con los requisitos de obra similar. En la absolución del pliego de absolución y consultas, en atención al cuestionamiento N° 4, se indicó que con la sola denominación de las obras de edificaciones como: centros de salud y/o instituciones educativas y/o institutos de educación superior, no garantizarían que estas tengan la misma complejidad de los componentes que son parte del proyecto, Por tanto, al no ser una obra similar se desestima la experiencia.

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

b) SOBRE LA CALIFICACION DEL POSTOR DON EDUARDO H.J. S.A.C.:

REQUISITOS DE CALIFICACION DETALLE		DETALLE
B1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B1.1	FORMACION ACADEMICA	
B2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
B3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	
C1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/. 621,826.40

El postor para acreditar que cuenta con la experiencia solicitada en las bases integradas ha presentado un total de dos (2) contrato en la especialidad, los cuales cumplen con lo solicitado.

c) SOBRE LA CALIFICACION DEL POSTOR QUISPE ZARATE RICHARD KRIS:

REQUISITOS DE CALIFICACION DETALLE		DETALLE
B1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B1.1	FORMACION ACADEMICA	
B2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
B3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	
C1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/. 316,795.06

El postor para acreditar que cuenta con la experiencia solicitada en las bases integradas ha presentado un total de cinco (5) contratos en la especialidad, habiendo sido dados por no validos para acreditar la experiencia, los siguientes contratos:

CONTRATO N° 3: Acreditada entre los folios 66 al 76 que contiene contrato y conformidad, se observa que la experiencia presentada **NO CUMPLE** con los requisitos de obra similar de acuerdo a los Términos de Referencia, un Puesto de Salud no es obra similar al objeto de la contratación. Por tanto, se desestima la experiencia.

CONTRATO N° 4: Acreditada entre los folios 78 al 86 que contiene contrato y conformidad, se observa que la experiencia presentada **NO CUMPLE** con los requisitos de obra similar. En la absolución del pliego de absolución y consultas, en atención al cuestionamiento N° 4, se indicó que con la sola denominación de las obras de edificaciones como: centros de salud y/o instituciones educativas y/o institutos de educación superior, no garantizarían que estas tengan la misma complejidad de los componentes que son parte del proyecto, Por tanto, al no ser una obra similar se desestima la experiencia.

CONTRATO N° 5: Acreditada entre los folios 87 al 94 que contiene contrato y conformidad, se observa que la experiencia presentada **NO CUMPLE** con los requisitos de obra similar. En la absolución del pliego de absolución y consultas, en atención al cuestionamiento N° 4, se indicó que con la sola denominación de las obras de edificaciones como: centros de salud y/o instituciones educativas y/o institutos de educación superior, no garantizarían que estas tengan la misma complejidad de los componentes que son parte del proyecto, Por tanto, al no ser una obra similar se desestima la experiencia.



d) SOBRE LA CALIFICACION DEL POSTOR MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC

REQUISITOS DE CALIFICACION DETALLE		DETALLE
B1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B1.1	FORMACION ACADEMICA	
B2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
B3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	
C1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/. 0.00

El postor para acreditar que cuenta con la experiencia solicitada en las bases integradas ha presentado un total de tres (3) contratos en la especialidad, habiendo sido dados por no validos para acreditar la experiencia, los siguientes contratos:

CONTRATO N° 1: Acreditada entre los folios 29 al 32 que contiene contrato y conformidad, se observa que la experiencia presentada **NO CUMPLE** con los requisitos de obra similar, de acuerdo a los Términos de Referencia y las bases integradas se considera como obras similares a : Centros Comerciales, mas no un local comercial dentro de un Centro Comercial. Por tanto, al no ser una obra similar se desestima la experiencia.

CONTRATO N° 2: Acreditada entre los folios 33 al 36 que contiene contrato y conformidad, se observa que la experiencia presentada **NO CUMPLE**, de acuerdo a los Términos de Referencia y bases integradas, ya que se considera como obras similares a Clínicas y/o Edificios de Oficinas, mas no, ambientes y oficinas administrativas que son parte de una Clínica. Por tanto, al no ser una obra similar se desestima la experiencia.

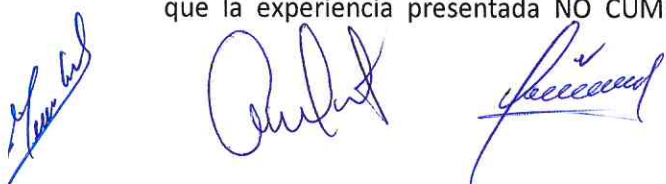
CONTRATO N° 3: Acreditada entre los folios 38 al 43 que contiene contrato y conformidad, se observa que la experiencia presentada **NO CUMPLE**, de acuerdo a los Términos de Referencia y bases integradas, ya que se considera como obras similares a Edificios de Oficinas, mas no, oficinas dentro de un Edificio Hotel. Por tanto, al no ser una obra similar se desestima la experiencia

e) SOBRE LA CALIFICACION DEL POSTOR CONSORCIO SAN ANTONIO conformado por RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO y MORA BONILLA ALDO PAUL

REQUISITOS DE CALIFICACION DETALLE		DETALLE
B1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B1.1	FORMACION ACADEMICA	
B2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
B3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	
C1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/. 279,712.12

El postor para acreditar que cuenta con la experiencia solicitada en las bases integradas ha presentado un total de cuatro (4) contratos en la especialidad, habiendo sido dados por no validos para acreditar la experiencia, los siguientes contratos:

CONTRATO N° 3: Acreditada entre los folios 79 al 100 que contiene contrato y conformidad, se observa que la experiencia presentada **NO CUMPLE** de acuerdo a los Términos de Referencia en las bases



integradas, ya que se considera como obras similares a Universidades, más no, obras o actividades de servicio de transporte. Por tanto, al no ser una obra similar se desestima la experiencia.

CONTRATO N° 4: Acreditada entre los folios 102 al 105 que contiene contrato y conformidad, se observa que la experiencia presentada NO CUMPLE de acuerdo a los Términos de Referencia en las bases integradas, ya que se considera como obras similares a Edificio de oficinas, más no, actividades relacionadas a oficinas que son parte de una Empresa constructora. Por tanto, al no ser una obra similar se desestima la experiencia.

f) **SOBRE LA CALIFICACION DE PAMPALIBRE SAC**

REQUISITOS DE CALIFICACION DETALLE		DETALLE
B1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B1.1	FORMACION ACADEMICA	
B2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
B3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	
C1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/. 594,976.40

El postor para acreditar que cuenta con la experiencia solicitada en las bases integradas ha presentado un total de dos (2) contrato en la especialidad, los cuales cumplen con lo solicitado.

g) **SOBRE LA CALIFICACION DE CONSORCIO UVE conformado por UVE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. y -RIOS ASMAT KARL WILFREDO**

REQUISITOS DE CALIFICACION DETALLE		DETALLE
B1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B1.1	FORMACION ACADEMICA	
B2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
B3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	
C1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/. 159,000.00

El postor para acreditar que cuenta con la experiencia solicitada en las bases integradas ha presentado un total de tres (3) contratos en la especialidad, habiendo sido dados por no validos para acreditar la experiencia, los siguientes contratos:

CONTRATO N° 1: Acreditada entre los folios 25 al 55 que contiene contrato y conformidad, se observa que la experiencia presentada NO CUMPLE, de acuerdo a los Bases integradas, ya que se considera Clínicas y/o Hospitales como obras similares, mas no Centros de Salud. Por tanto, al no ser una obra similar se desestima la experiencia.

CONTRATO N° 2: Acreditada entre los folios 54 al 65 que contiene contrato y conformidad, se observa que la experiencia presentada NO CUMPLE. De acuerdo a los Términos de Referencia, se considera como obra similar a Edificios de Oficinas, mas no, depósito y/o archivo general de una Entidad. Por tanto, al no ser una obra similar se desestima la experiencia.



h) **SOBRE LA CALIFICACION DE DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C**

REQUISITOS DE CALIFICACION DETALLE		DETALLE
B1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B1.1	FORMACION ACADEMICA	
B2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
B3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	
C1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/. 706,308.00

El postor para acreditar que cuenta con la experiencia solicitada en las bases integradas ha presentado un total de dos (2) contrato en la especialidad, los cuales cumplen con lo solicitado.

i) **SOBRE LA CALIFICACION DE CONSORCIO SUPERVISOR ONE conformado por GRUPO AYS S.A.C. y CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.**

REQUISITOS DE CALIFICACION DETALLE		DETALLE
B1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B1.1	FORMACION ACADEMICA	
B2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
B3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	
C1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/. 0.00

El postor para acreditar que cuenta con la experiencia solicitada en las bases integradas ha presentado un total de tres (3) contratos en la especialidad, habiendo sido dados por no validos para acreditar la experiencia, los siguientes contratos:

CONTRATO N° 1: Acreditada entre los folios 26 al 55 que contiene contrato y conformidad, se observa que la experiencia presentada **NO CUMPLE** con los requisitos de obra similar. En la absolución del pliego de absolución y consultas, en atención al cuestionamiento N° 4, se indicó que con la sola denominación de las obras de edificaciones como: centros de salud y/o instituciones educativas y/o institutos de educación superior, no garantizarían que estas tengan la misma complejidad de los componentes que son parte del proyecto, Por tanto, al no ser una obra similar se desestima la experiencia.

CONTRATO N° 2: Acreditada entre los folios 59 al 77 contiene contrato, se observa que la experiencia si cumple de acuerdo a las obras similares descritos en los términos de referencia, pero postor no presenta la acreditación de la experiencia. Debe tenerse en cuenta que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas; las cuales deben cumplir con las exigencias de las bases integradas; por lo que, en el caso concreto, el postor debió ser diligente y presentar toda la documentación necesaria para acreditar debidamente "Para realizar la acreditación, los postores podían presentar, por un lado, contratos u órdenes de compra, a los que debían adjuntar la respectiva conformidad o constancia de prestación y/o liquidación de contrato. De otro lado, la acreditación podía concretarse mediante comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por entidad del sistema financiero que acredite el abono, o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago por parte del cliente". Por tanto, se desestima la experiencia.



Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago²¹.

Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".

CONTRATO N° 3: Acreditada entre los folios 78 al 89 que contiene contrato y conformidad, se observa que la experiencia presentada NO CUMPLE con los requisitos de obra similar. En la absolución del pliego de absolución y consultas, en atención al cuestionamiento N° 4, se indicó que con la sola denominación de las obras de edificaciones como: centros de salud y/o instituciones educativas y/o institutos de educación superior, no garantizarían que estas tengan la misma complejidad de los componentes que son parte del proyecto, Por tanto, al no ser una obra similar se desestima la experiencia.

DETALLE DE LA DESCALIFICACION DE LAS OFERTAS:

POSTOR	CONDICION
ZB CONSULTORES S.A.C.	DESCALIFICADO
MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	DESCALIFICADO
CONSORCIO SUPERVISOR ONE conformado por -GRUPO AYS S.A.C. -CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	DESCALIFICADO


La oferta de los mencionados postores fueron declaradas descalificadas debido a que no acreditan los S/ 100,000.00 (Cien mil con 00/100 soles) de experiencia del postor en la especialidad no cumpliendo lo estipulado en las bases integradas.

Los detalles se encuentran descritos en el Numeral III de la presente acta.

DETALLE DE LAS OFERTAS CALIFICADAS QUE PASAN A EVALUACION:

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron con los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación.

POSTOR	CONDICION
DON EDUARDO H.J. S.A.C.	CALIFICADO
QUISPE ZARATE RICHARD KRIS	CALIFICADO
SAN ANTONIO conformado por: -RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO -MORA BONILLA ALDO PAUL	CALIFICADO
PAMPALIBRE S.A.C.	CALIFICADO
CONSORCIO UVE conformado por: -UVE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. -RIOS ASMAT KARL WILFREDO"	CALIFICADO
DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	CALIFICADO



CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS

DOCUMENTOS PARA LA CALIFICACION	ZB CONSULTORES S.A.C.	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	SAN ANTONIO -RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO -MORA BONILLA ALDO PAUL	PAMPALIBRE S.A.C.	CONSORCIO UVE -UVE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. -RIOS ASMAT KARL WILFREDO	DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	CONSORCIO SUPERVISOR ONE -GRUPO AYS S.A.C. -CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a \$/100,000.00 (CIENT MIL CON 00/100 SOLES), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Elaboración y/o supervisión de expediente técnico o elaboración de estudios definitivos para obras de construcción y/o reconstrucción y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o creación y/o la combinación de estas, de universidades; y/u hospitales y/o centros comerciales y/o edificios de oficinas y/o clínicas20, del ámbito público y/o privado. Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago .	NO CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE
RESULTADO	DESCALIFICADA	CALIFICADA	CALIFICADA	DESCALIFICADA	CALIFICADA	CALIFICADA	CALIFICADA	CALIFICADA	DESCALIFICADA

IV. SOBRE LA EVALUACION DE LAS OFERTAS

En mérito de lo establecido en el Reglamento, el comité de selección verificó la presentación de lo exigido como requisitos de evaluación y determinó si las ofertas responden a las condiciones de los términos de referencia en las bases, en donde se solicita que los postores cuenten con una experiencia:

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	[80] puntos
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago²².</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= [3.0]²³ veces el valor referencial: [80] puntos</p> <p>M >= [2.5] veces el valor referencial y < [3.0] veces el valor referencial: [70] puntos</p> <p>M > [2.0]²⁴ veces el valor referencial y < [2.5] veces el valor referencial: [30] puntos</p>

El cual equivale a lo siguiente:

VALOR REFERENCIAL: S/163,595.38

M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad

M >= [3.0] veces el valor referencial: [80] puntos

> (S/ 490,786.14)

M >= [2.5] veces el valor referencial y < [3.0] veces el valor referencial: [70] puntos

>=(S/ 408,988.45) y <(S/ 490,786.14)

M > [2.0] veces el valor referencial y < [2.5] veces el valor referencial: [30] puntos

>=(S/ 327,190.76) y < (S/ 408,988.45)

[Handwritten signatures]



[Handwritten signature]

DETALLE DE EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS

a) DE LA EVALUACION DEL POSTOR DON EDUARDO H.J. S.A.C.

FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJE
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80
B	METODOLOGIA PROPUESTA	0
TOTAL PUNTAJE TECNICO		80 PUNTOS

Las bases integrados han determinado puntajes para la experiencia del postor en la especialidad como factor de evaluacion. Al respecto, el postor acredita un monto de S/. 621,826.40, por tanto cumple para asignacion de puntaje. Ademas, respecto a la Metodologia propuesta, el postor NO CUMPLE, debido a que en los objetivos especificos (pag 84) hace referencia a la **ejecucion de obra** sin embargo el objeto de la contratacion es **Consultoria para la Elaboracion de Expediente Tecnico**. Por tanto no se asigna puntaje.

 Don Eduardo HJ SAC Consultoria de Obras	METODOLOGÍA PROPUESTA Adjudicación Simplificada Nro. 04-2025- CONADIS-1	 CONADIS Consejo Nacional para el Desarrollo y la Inclusión de las Personas con Discapacidad
---	--	--

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

La presente metodología se alinea con los objetivos del proyecto y apoya el cumplimiento de los mismos, a continuación, se detallan los siguientes objetivos específicos:

- ❖ Asegurar que el trabajo se ejecute en estricto acuerdo con los requerimientos y especificaciones del Contrato y normativas reguladoras vigentes.
- ❖ Verificar de forma permanente el proceso constructivo, personal Profesional, Técnico y de obra, en las diferentes etapas del desarrollo de la obra.
- ❖ Mantener acciones de Control de Calidad que aseguren que los trabajos realizados cumplan con lo establecido en el Contrato.
- ❖ Mantener un control económico y financiero.
- ❖ Mantener un control técnico.
- ❖ Mantener un control de seguridad y medio ambiente en la ejecución de la obra.
- ❖ Identificar y velar por el cumplimiento por parte del Contratista de las medidas preventivas y/o correctivas de las deficiencias en forma oportuna.

Asimismo en la Pagina 86 indica que el proyecto presenta un pilar estrategico para el desarrollo del distrito de San Pedro de Lloc, lo cual no corresponde al proyecto.

con su entorno.

Este proyecto representa un pilar estratégico para el desarrollo del distrito de San Pedro de Lloc, al fortalecer el sistema educativo con instalaciones modernas y seguras que tendrán un impacto directo en la calidad de vida de los estudiantes, docentes y la comunidad en general. De esta manera, se contribuye al progreso social, económico y cultural de la región, consolidando la infraestructura educativa como un elemento clave para el desarrollo sostenible y la formación de las futuras generaciones.



b) DE LA EVALUACION DEL POSTOR QUISPE ZARATE RICHARD KRIS.

FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJE
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	0
B	METODOLOGIA PROPUESTA	0
TOTAL PUNTAJE TECNICO		0 PUNTOS

Las bases integradas han determinado puntajes para la experiencia del postor en la especialidad como factor de evaluacion. Al respecto, el postor acredita un monto de S/ 316,795.06, por tanto no cumple para asignacion de puntaje. Ademas, respecto a la Metodologia propuesta, el postor No cumple con "verificar los requisitos de las otras entidades que requiere el proyectista", pues el postor en su propuesta solo lista pasos claves para realizar esta verificación. (folio 162). Por tanto no se asigna puntaje.

c) DE LA EVALUACION DEL POSTOR SAN ANTONIO conformado por: -RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO y MORA BONILLA ALDO PAUL

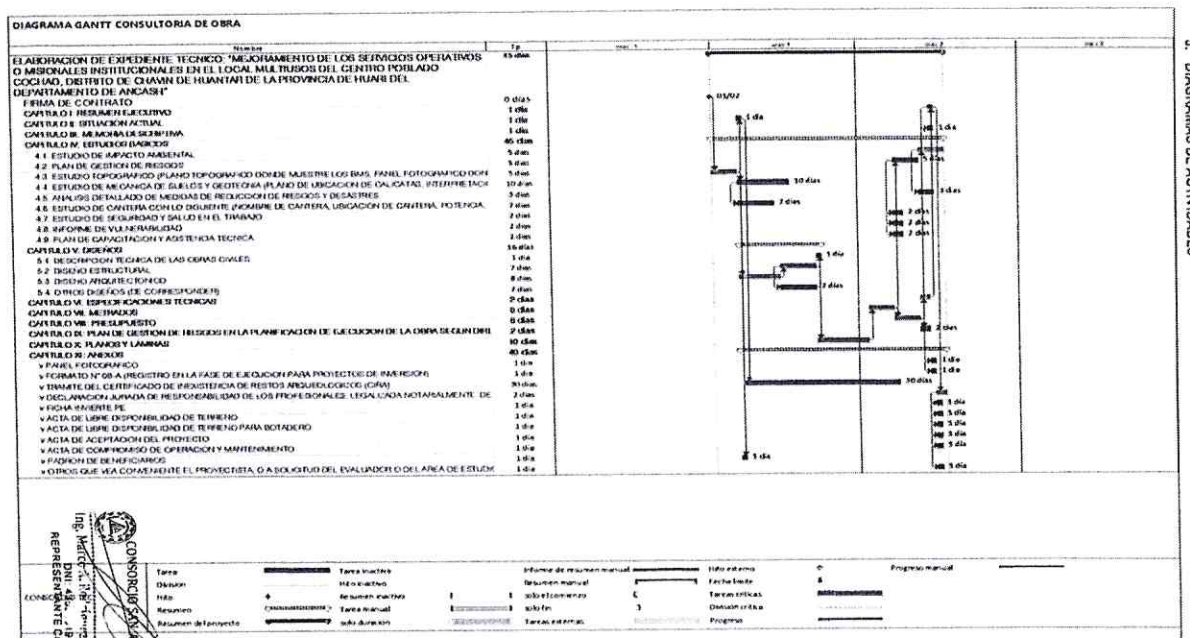
FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJE
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	0
B	METODOLOGIA PROPUESTA	0
TOTAL PUNTAJE TECNICO		0 PUNTOS

Las bases integradas han determinado puntajes para la experiencia del postor en la especialidad como factor de evaluacion. Al respecto, el postor acredita un monto de S/. 279,712.12, por tanto no cumple para asignacion de puntaje. Ademas, respecto a la Metodologia propuesta, el postor adjunta un diagrama de Gantt indicando un plazo de 45 días calendarios (folio 125), Asimismo, el plazo indica 45 días calendario (folio 110), las actividades a desarrollar estan orientadas a elaboración de un expediente técnico y no a labores de supervisión (folio 110). Siendo el plazo del servicio de la consultoria es de 75 días calendarios. Por tanto no se asigna puntaje.

1.3. INDICADORES DE MEDICIÓN DE LOGRO DE METAS

En la presente sección, se ha considerado de manera general un (1) ENTREGABLE de trabajo, las mismas que en su conjunto tienen un indicador de medición, como el plazo GLOBAL de cuarenta y cinco (45) días calendario para dar cumplimiento a las metas, que a continuación, se describen:

ITEM	NÚMERO DE ENTREGABLE	PLAZO
01	PRIMER ENTREGABLE: Entrega de Estudio Topográfico, Mecánica de Suelos, Impacto Ambiental, Gestión de Riesgos, Canteras, Memoria Descriptiva, Resumen Ejecutivo, Cálculos, Diseño Estructural, Arquitectónico, Planilla de Metrados, Presupuesto, Cronogramas, Desagregado de Gastos Generales, Supervisión, Gestión de Proyectos, Plan de Monitoreo Arqueológico, Planos, Especificaciones Técnicas, Cotizaciones, Declaración Jurada Notarial del Jefe de Proyecto y Especialistas, Actas, Tramite y Resultado del Certificado de Inexistencia de Restos Arqueológicos - CIRA. Así mismo, deberá presentar el Expediente Técnico Final, según contenido mínimo.	A los cuarenta y cinco (45) días calendario contados a partir del día siguiente de la suscripción del contrato.



3. DIAGRAMAS DE ACTIVIDADES

d) **DE LA EVALUACION DEL POSTOR PAMPALIBRE S.A.C.**

FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJE
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80
B	METODOLOGIA PROPUESTA	0
TOTAL PUNTAJE TECNICO		80 PUNTOS

Las bases integrados han determinado puntajes para la experiencia del postor en la especialidad como factor de evaluacion. Al respecto, el postor acredita un monto de S/. 594,976.40, por tanto si cumple para asignacion de puntaje. Además, respecto a la Metodologia propuesta, el postor refirió dentro de los objetivos específicos la **ejecución de obra** (folio 80), y los riesgos identificados refieren a **ejecución de obra**: "Identificación de riesgos desde el inicio hasta la culminación del plazo contractual" (folio 99). Por tanto no se asigna puntaje.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS DEL CONSULTOR

- ❖ Velar por el estricto cumplimiento de lo especificado en los TDR.
- ❖ Supervisar de que la obra se ejecute en cumplimiento a lo especificado en el expediente técnico.
- ❖ Cumplir con atender de forma oportuna las consultas de obra, ampliaciones de plazo, adicionales de obra y entre otros en cumplimiento al RLCE.
- ❖ Supervisar que las partidas se ejecuten al 100% de acuerdo a los metrados establecidos.
- ❖ Velar por el cumplimiento del control administrativo.
- ❖ Velar por el cumplimiento del control de calidad de la obra.
- ❖ Velar por el cumplimiento del control del plazo de ejecución de obra.
- ❖ Velar por el cumplimiento del control del costo de ejecución de obra.



[Handwritten signatures and initials in blue ink]

IDENTIFICACIÓN DE RIESGOS

DESDE EL INICIO HASTA LA CULMINACIÓN DEL PLAZO CONTRACTUAL

Esta Supervisión ha visto por conveniente, crear un plan de Riesgos para conocer y actuar de forma rápida ante algún inconveniente durante los trabajos, ya que el riesgo puede ocurrir en cualquier etapa de la ejecución de obra, por lo que es importante considerar cada paso durante este proceso para asegurarse de identificar todos los riesgos potenciales.

La identificación de riesgos puede beneficiar más al proyecto a su comienzo, pero es posible identificar aún más a medida que se desarrolla el plan de trabajo en obra, para ello se presenta un cuadro donde identificamos todos los riesgos previstos durante todo el proceso del proyecto.

TIPOS	RIESGOS
COSTOS Y/O PLAZOS	Riesgos de Errores
	Problemas administrativos
	Mala planificación
	Problemas en aplicación de recursos
	Deficiencia en el control técnico
SEGURIDAD EN OBRA	Caidas al mismo nivel
	Atrapamiento por o entre objetos
	Proyección de partículas
	Riesgos de incendio y explosión
	Riesgos eléctricos
	Contacto con sustancias causticas o corrosivas
	Exposición de productos químicos.
	Ruido

e) **DE LA EVALUACION DEL POSTOR CONSORCIO UVE conformado por: UVE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. y -RIOS ASMAT KARL WILFREDO**

FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJE
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	0
B	METODOLOGIA PROPUESTA	0
TOTAL PUNTAJE TECNICO		0 PUNTOS

Las bases integrados han determinado puntajes para la experiencia del postor en la especialidad como factor de evaluacion. Al respecto, el postor acredita un monto de S/. 159,000.00, por tanto no cumple para asignacion de puntaje. Además, respecto a la Metodología propuesta, el postor No cumple con “verificar los requisitos de las otras entidades que requiere el proyectista”, pues el postor en su propuesta solo lista pasos clave para realizar esta verificación. (folio 162).

f) **DE LA EVALUACION DEL POSTOR DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.**

FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJE
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80
B	METODOLOGIA PROPUESTA	0
TOTAL PUNTAJE TECNICO		80 PUNTOS

Las bases integrados han determinado puntajes para la experiencia del postor en la especialidad como factor de evaluacion. Al respecto, el postor acredita un monto de S/. 706,380.00, por tanto si cumple para asignacion de puntaje. Además, respecto a la Metodología propuesta, el postor No cumple con lo solicitado en las bases integradas, en cuanto a: “verificar los requisitos de las otras entidades que requiere el proyectista”, solo lista los tramites que debe revisar, mas no realiza la verificación. (folio 97).

DEBE CONSIDERARSE QUE PARA ACCEDER A LA EVALUACION ECONOMICA, EL POSTOR DEBE OBTENER UN PUNTAJE TECNICO MINIMO DE OCHENTA (80 PUNTOS)

ANEXO N° 3

RESUMEN CUADRO DE FACTORES DE EVALUACIÓN TÉCNICA

DOCUMENTOS PARA LA EVALUACION		DON EDUARDO H.J. S.A.C.	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS	SAN ANTONIO -RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO -MORA BONILLA ALDO PAUL	PAMPALIBRE S.A.C.	CONSORCIO UVE -UVE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. -RIOS ASMAT KARL WILFREDO	DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD							
<p><u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p>	<p>VALOR REFERENCIAL: S/163,595.38 M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= [3.0]veces el valor referencial: [80] puntos > [S/ 490,786.14] M >= [2.5] vecesel valor referencial y < [3.0]veces el valor referencial: [70]puntos >=[S/ 408,988.45] y <[S/ 490,786.14] M > [2.0] veces el valor referencial y < [2.5] veces el valor referencial: [30] puntos >=[S/ 327,190.76] y < [S/ 408,988.45]</p>	<p>EXPERIENCIA ACREDITADA: S/. 621,826.40</p>	<p>EXPERIENCIA ACREDITADA: S/. 316,795.06</p>	<p>EXPERIENCIA ACREDITADA: S/. 279,712.12</p>	<p>EXPERIENCIA ACREDITADA: S/. 594,976.40</p>	<p>EXPERIENCIA ACREDITADA: S/. 159,000.00</p>	<p>EXPERIENCIA ACREDITADA: S/. 706,380.00</p>
PUNTAJE EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		80	0	0	80	0	80
B. METODOLOGÍA PROPUESTA							
<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta: 20 puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta: 0 puntos</p>	<p>NO CUMPLE: Dentro de los objetivos específicos (pág. 84) indica: verificar de forma permanente el proceso constructivo, personal profesional, técnico y de obra, en las diferentes etapas del desarrollo de la obra. Asimismo en la Página 86 indica que el proyecto presenta un pilar estratégico para el desarrollo del distrito de San Pedro de Lloc, lo cual no corresponde.</p>	<p>NO CUMPLE: No cumple con lo solicitado en las bases integradas, en cuanto a verificar los requisitos de las otras entidades que requiere el proyectista, solo lista pasos clave para realizar esta verificación. (folio 162)</p>	<p>NO CUMPLE: diagrama de Gantt indica un plazo de 45 días calendarios (folio 125), el plazo indica 45 días calendario (folio 110), las actividades a desarrollar están orientadas a elaboración de un expediente técnico y no a labores de supervisión (folio 110)</p>	<p>NO CUMPLE: dentro de los objetivos específicos del consultor refiere a ejecución de obra (folio 80), los riesgos identificados refieren a ejecución de obra: "Identificación de riesgos desde el inicio hasta la culminación del plazo contractual" (folio 99)</p>	<p>NO CUMPLE: No cumple con lo solicitado en las bases integradas, en cuanto a verificar los requisitos de las otras entidades que requiere el proyectista, solo lista pasos clave para realizar esta verificación. (folio 141)</p>	<p>CUMPLE No cumple con lo solicitado en las bases integradas, en cuanto a verificar los requisitos de las otras entidades que requiere el proyectista, solo lista los trámites que debe revisar, mas no realiza la verificación. (folio 97)</p>
PUNTAJE METODOLOGIA PROPUESTA		0	0	0	0	0	0
PUNTAJE TOTAL		80	0	0	80	0	80

[Firma]

[Firma]

[Firma]

V. SOBRE LA EVALUACION ECONOMICA DE OFERTAS

Se procederá la revisión de la oferta económica de los postores, los mismos que serán evaluados de conformidad a lo establecido en el párrafo precedente.

CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS			
(Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos)			
DOCUMENTOS PARA LA EVALUACION	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	PAMPALIBRE S.A.C.	DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.
A. PRECIO			
Evaluación: Se evaluará considerando la oferta económica del postor. Acreditación: Se acreditará mediante el registro del monto de la oferta en el SEACE o documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6), según corresponda.	La <u>evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos</u> a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $Pi = Om \times PMP \div Oi$ Donde: I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio	CUMPLE	CUMPLE
VALOR REFERENCIAL	S/. 163,595.38	S/. 163,595.38	S/. 163,595.38
Oferta Económica	S/. 147,235.85	S/. 147,235.85	S/. 147,235.85
PUNTAJE	100 PUNTOS	100 PUNTOS	100 PUNTOS

El comité de selección en el Principio de veracidad sugiere que se tome en cuenta la OPINIÓN N° 042-2022/DTN, de conformidad con el numeral 64.6 del artículo 64 del Reglamento, una vez consentida la buena pro, la Entidad a través del órgano competente realiza la verificación de la oferta presentada por el postor adjudicatario, con la finalidad de determinar que no se ha transgredido el principio de presunción de veracidad. Siendo así, se desprende que, en todo procedimiento de selección, toda la documentación que conforma la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro debe ser sometida a la referida verificación

Según el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 01962-2020-TCE-S1

Sumilla: "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones".

Culminando la etapa de evaluación de ofertas, se procedió al cálculo de acuerdo a los coeficientes de la parte técnica y económica, a fin de determinar el orden de prelación, obteniendo el siguiente resultado:

DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

N°	NOMBRE	PONDERADO DE EVALUACION TECNICA		PONDERADO DE EVALUACION ECONOMICA		PUNTAJE TOTAL	Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 11)	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
		PUNTAJE DE EVALUACION TECNICA	PONDERADO DE EVALUACION TECNICA (C1: 0.80)	PUNTAJE DE EVALUACION ECONOMICA	PONDERADO DE EVALUACION ECONOMICA (C2: 0.20)				
1	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	80	64 PTOS	100	20 PTOS	84 PTOS	4.20	88.20	1°
2	PAMPALIBRE S.A.C.	80	64 PTOS	100	20 PTOS	84 PTOS	4.20	88.20	1°
3	DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	80	64 PTOS	100	20 PTOS	84 PTOS	4.20	88.20	1°


Como se puede apreciar, de acuerdo al **orden de prelación tres (3) postores** quedaron en el primer lugar, lo que corresponde proceder conforme lo establecido en el literal b), del artículo 91.2 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, ello a través de la plataforma del SEACE, para lo cual se obtuvo el siguiente resultado:


VI. ACUERDOS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN:

Teniendo en cuenta lo dicho, el Comité de Selección acuerda por UNANIMIDAD, lo siguiente:

Realizar el sorteo de los **tres (3) postores** que quedaron en el primer lugar, a fin de determinar el Orden de Prelación conforme lo establecido en el literal b), del artículo 91.2 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, ello a través de la plataforma del SEACE.

Sin otro asunto que tratar, siendo las 19:40 horas, se levanta la sesión, suscribiendo la presenta acta en señal de conformidad los integrantes del Comité de Selección, dando por finalizada la sesión.


Victor Jesús Toro Roldan
Presidente Titular


Salvador Rafael Melenca Blanca
Primer Miembro Titular


Zapata Rivera Claudia Patricia
Segundo Miembro Titular

ANEXO N° 2

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04-2025-PASLC-1

CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL SALDO DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN TÉCNICO PRODUCTIVA DEL CENTRO DE EDUCACIÓN TÉCNICO PRODUCTIVA (CETPRO) ALCIDES SALOMÓN ZORRILLA, DISTRITO DE BELLAVISTA, PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO									
POSTOR 1:									
ZB CONSULTORES S.A.C.									

ITEM	CONTRATO	COMPROBANTE/ PAGO	ENTIDAD / EMPRESAS	DESCRIPCION	MONTO EN S/	CONSORCIADO	% DE PARTICIPACION	CONTABILIZA SI/NO	MONTO VALIDO	MONTO ACUMULADO	OBSERVACION
1	Contrato N° 104- 2019MCEBS	Constancia de Prestación de Servicios (56- 2023/PMESUT)	Unidad Ejecutora 118 - Programa para la Mejora de la Calidad y Pertinencia de los Servicios de Educación Superior Universitaria y Tecnológica a Nivel Nacional del Ministerio de Educación	Elaboración del estudio definitivo (Expediente Técnico de Infraestructura y especificaciones técnicas de equipamiento y mobiliario) del proyecto de Inversión - Mejoramiento del servicio de educación Superior Tecnológica del IESTP 4 de Junio de 1821, del distrito de Jaén, provincia de Jaén, departamento de Cajamarca, CUI: 2411125	S/. 1,997,803.72	No	100%	NO	S/. -	S/. -	NO CUMPLE En la absolución del pliego de absolución y consultas, en atención al cuestionamiento N° 4, se indicó que con la sola denominación de las obras de edificaciones como: centros de salud y/o instituciones educativas y/o institutos de educación superior, no garantizarían que estas tengan la misma complejidad de los componentes que son parte del proyecto. Por tanto, al no ser una obra similar se desestima la experiencia
TOTAL									S/. -	-	DESCALIFICADO

POSTOR 2:									
DON EDUARDO H.J. S.A.C.									




ITEM	CONTRATO	COMPROBANTE/ PAGO	ENTIDAD / EMPRESAS	DESCRIPCION	MONTO EN S/	CONSORCIADO	% DE PARTICIPACION	CONTABILIZA SI/NO	MONTO VALIDO	MONTO ACUMULADO	OBSERVACION
1	Contrato de supervisión e3 Expediente Técnico de obra /MCCG/SAC	Conformidad de Servicio	Marger Consultores Contratistas Generales SAC	Supervisión de la elaboración de expediente técnico para la construcción de edificio de oficina ubicado en la Urb. Valencia - Distrito de Yanahuara- Provincia de Arequipa- Departamento de Arequipa	S/. 140,875.80	No	100%	Si	S/. 140,875.80	S/. 140,875.80	CUMPLE
2	Contrato de consultoría de obra /Trison /SAC	Certificado de conformidad	Trison SAC	Elaboración de expediente técnico del proyecto: Construcción de edificio de oficina ubicado en la Urbanización 1 de Mayo, Distrito y Provincia de Urbamba, Departamento de Cusco	S/. 480,950.60	No	100%	Si	S/. 480,950.60	S/. 621,826.40	CUMPLE
TOTAL									S/. -	S/. 621,826.40	CALIFICADO



QUISPE ZARATE RICHARD KRIS

POSTOR 3:

ITEM	CONTRATO	COMPROBANTE/ PAGO	ENTIDAD / EMPRESAS	DESCRIPCION	MONTO EN S/	CONSORCIO	% DE PARTICIPACION	CONTABILIZA SI/NO	MONTO VALIDO	MONTO ACUMULADO	OBSERVACION
1	Contrato N° 32- 2019-UNDC	Constancia de Prestación de Consultoría de Obra N° S/N, de fecha 25/09/2020	UNIVERSIDAD NACIONAL DE CANETE	Contratación de Servicio de Consultoría para la Elaboración del Expediente Técnico: Mejoramiento de los Servicios de Educación Superior en la Sede Académica CNI, de la Universidad Nacional de Cañete, Fundo San Luis del Distrito de San Luis - Provincia de Cañete - Departamento de Lima	S/. 274,926.33	CONSORCIO LOD 500	50%	SI	S/. 137,463.17	S/. 137,463.17	CUMPLE
2	Contrato N° 2- 2020-UNC	Constancia de Prestación de Consultoría de Obra N° 2-2022 de fecha 16 de mayo de 2022	UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA	Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Expediente Técnico del: Mejoramiento y ampliación del servicio educativo de la Universidad Nacional de Cajamarca - Sede Celendin, distrito de Celendin - Provincia de Celendin - Departamento de Cajamarca	S/. 358,663.79	CONSORCIO SAN JOSE	50%	SI	S/. 179,331.90	S/. 316,795.06	CUMPLE
3	Contrato N° 003-2020-GRC GGR	Constancia de Prestación de Consultoría de Obra N° D2- 2022-GR-CAJ- GGR-SGE	Gobierno Regional de Cajamarca	Elaboración del expediente técnico de Obra, Equipamiento y Contingencia del Proyecto: "Recuperación de los servicios de Salud del Puesto de salud Calconga (- 1), distrito de Sucre, provincia de Celendin, Región Cajamarca" Código ARCC 7659	S/. 211,018.77	CONSORCIO SAN JOSE	50%	NO	S/. -	S/. 316,795.06	NO CUMPLE De acuerdo a los Términos de Referencia, un Puesto de Salud no es obra similar al objeto de la contratación
4	Contrato N° 261-2017- GR.CAJ-GSRC	Constancia N° 003-2018- GR.CAJ/GSRC (MAD: 04208492)	Gobierno Regional de Cajamarca	Contratación de servicio de consultoría de obra para la elaboración del expediente técnico definitivo del PIP " " Mejoramiento de los servicios de educación primaria en las Instituciones Educativas N° 10891 Valle Callacate, N° 17039 Valle Conday, N° 16978 Santicullo Bajo y N° 17014 Sahuapampa, Distrito de Cutervo- y Provincia de Cutervo - Región Cajamarca	S/. 320,000.00	No	100%	NO	S/. -	S/. 316,795.06	NO CUMPLE En la absolución del pliego de absolución y consultas, en atención al cuestionamiento N° 4, se indicó que con la sola denominación de las obras de edificaciones como: centros de salud y/o instituciones educativas y/o institutos de educación superior, no garantizarían que estas tengan la misma complejidad de los componentes que son parte del proyecto. Por tanto, al no ser una obra similar se desestima la experiencia
5	Contrato N° 306-2017- GR.CAJ-GSRC	Constancia N° 002-2018- GR.CAJ/GSRC (MAD: 04208424)	Gobierno Regional de Cajamarca	Contratación de servicio de consultoría de obra para la elaboración del expediente técnico definitivo: "Mejoramiento de los servicios de educación primaria en las Instituciones Educativas N° 10286 Chibulgan N° 10282 Manabamba N° 10263 Santa Clara de Camse, Distrito de Cutervo, Provincia de Cutervo, Región Cajamarca	S/. 240,000.00	No	100%	NO	S/. -	S/. 316,795.06	NO CUMPLE En la absolución del pliego de absolución y consultas, en atención al cuestionamiento N° 4, se indicó que con la sola denominación de las obras de edificaciones como: centros de salud y/o instituciones educativas y/o institutos de educación superior, no garantizarían que estas tengan la misma complejidad de los componentes que son parte del proyecto. Por tanto, al no ser una obra similar se desestima la experiencia
TOTAL									S/. 316,795.06	CALIFICADO	

POSTOR 4: MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC											
ITEM	CONTRATO	COMPROBANTE/ PAGO	ENTIDAD / EMPRESAS	DESCRIPCION	MONTO EN S/	CONSORCIADO	% DE PARTICIPACION	CONTABILIZA SI/NO	MONTO VALIDO	MONTO ACUMULADO	OBSERVACION
1	Contrato del Servicio de Elaboración de Expediente Técnico	Constancia de Conformidad de Prestación de Servicios	JBG CONSTRUCTO RES S.A.C.	Construcción del Local Comercial Tortas de la Casa Ubicado en el Real Plaza Puruchuco	S/. 45,690.50	No	100%	No	S/. -	S/.	NO CUMPLE De acuerdo a los Términos de Referencia, se considera como obras similares a : Centros Comerciales, mas no un local comercial dentro de un Centro Comercial .
2	Contrato N° 017-2015	Constancia de Prestación de Servicios	CLINICA LOS ANDES S.A.C.	Servicio de Elaboración del expediente técnico denominado "Remodelación de los Ambientes y Oficinas Administrativas de la Clínica Los Andes - Miraflores - Lima"	S/. 72,495.40	No	100%	No	S/. -	S/.	NO CUMPLE De acuerdo a los Términos de Referencia, se considera como obras similares a Clínicas y/o Edificios de Oficinas, mas no, ambientes y oficinas administrativas que son parte de una Clínica.
3	Contrato N° 002-2017-QA	Conformidad del Servicio de Consultoría	Servicios Turísticos QARMEQA S.A.C.	Elaboración del Expediente Técnico para la ampliación y construcción de las oficinas del Edificio Hotel QARMENQA	S/. 395,500.00	No	100%	No	S/. -	S/.	NO CUMPLE De acuerdo a los Términos de Referencia, se considera como obras similares a Edificios de Oficinas, mas no, oficinas dentro de un Edificio Hotel
TOTAL									S/.	-	DESCALIFICADO

POSTOR 5: SAN ANTONIO conformado por: -RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO -MORA BONILLA ALDO PAUL										
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

ITEM	CONTRATO	COMPROBANTE/ PAGO	ENTIDAD / EMPRESAS	DESCRIPCION	MONTO EN S/	CONSORCIADO	% DE PARTICIPACION	CONTABILIZA SI/NO	MONTO VALIDO	MONTO ACUMULADO	OBSERVACION
1	Contrato N° 051-2018- UNAS-R	Constancia N° 001-2021-DGA- UNAS	Universidad Nacional Agraria de la Selva	Contratación del servicio de consultoría de obra para la elaboración del expediente técnico: Creación de los Servicios académicos, investigación, Proyección y extensión de la Facultad de Ingeniería Mecánica Eléctrica, en la Universidad Nacional Agraria de la Selva Tingo María - Distrito de Rupa Rupa - Provincia de Leoncio Prado, Departamento de Huánuco.	S/. 348,134.24	Consorcio Tingo María	50%	Si	S/. 174,067.12	S/. 174,067.12	CUMPLE

2	Contrato de Servicio de consultoría de obra N° 03-2018-UNAAT	Constancia de Prestación de consultoría de obra N° 05-2019/UJ/UNAAT	Universidad Nacional Autónoma Altoandina de Tarma	Contratación de consultoría para la elaboración de expediente técnico del proyecto con código Único 2261749 denominado: "Creación del servicio educación Superior Universitario y administrativo de la Universidad Nacional Autónoma Altoandina de Tarma, Sector Huancuro, Distrito de Acobamba, Provincia de Tarma Región Junín" Facultad de Ciencias de la Salud	S/.	352,150.00	Consortio Proyecto Arquitectura e Ingeniería	30%	Si	S/.	105,645.00	S/.	279,712.12	CUMPLE
3	Contrato N° 004-2018-UNOSCSA	Constancia de Cumplimiento	Universidad Nacional Intercultural de la Selva Central "Juan Santos Atahualpa"	Elaboración de Expediente Técnico del Proyecto denominado: "Creación del Servicio de Transporte Universitario de la Universidad Nacional Intercultural de la Selva Central Juan Santos Atahualpa, en la La Merced Ashaninka y Sanibeni- Distrito de Chanchamayo, Pichanaki y Satipo- Región Junín"	S/.	151,110.00	No	100%	NO	S/.	-	S/.	279,712.12	NO CUMPLE De acuerdo a los Términos de Referencia, se considera como obras similares a Universidades, más no, obras o actividades de servicio de transporte
4	Contrato de trabajo	Constancia de trabajo	Multiservicios, consultora, Constructora Lero SRL	Elaboración del expediente técnico del proyecto: "Ampliación de las Oficinas de la Empresa Constructora Lero SRL en la Sede Huaraz, Distrito y provincia de Huaraz, Departamento de Ancash"	S/.	75,000.00	No	100%	No	S/.	-	S/.	279,712.12	NO CUMPLE De acuerdo a los Términos de Referencia, se considera como obras similares a Edificio de oficinas, más no, actividades relacionadas a oficinas que son parte de una Empresa constructora.
TOTAL										S/.	279,712.12	S/.	279,712.12	CALIFICADA

POSTOR 6: PAMPALIBRE S.A.C.

ITEM	CONTRATO	COMPROBANTE/ PAGO	ENTIDAD / EMPRESAS	DESCRIPCION	MONTO EN S/	CONSORCIADO	% DE PARTICIPACION	CONTABILIZA SI/NO	MONTO VALIDO	MONTO ACUMULADO	OBSERVACION
1	Contrato de Elaboración de Expediente Técnico	Certificado de Conformidad	LA NACIONAL H.J. S.A.C.	Servicio de Elaboración del Expediente Técnico del proyecto: Construcción de edificio de oficinas ubicada en la Urbanización San Eloy en el distrito y provincia de Trujillo, departamento de la Libertad	S/. 270,886.00	No	100%	Si	S/. 270,886.00	S/. 270,886.00	CUMPLE
2	Contrato de Elaboración de Expediente Técnico	Certificado de Conformidad	LA NACIONAL H.J. S.A.C.	Servicio de Elaboración del Expediente Técnico del proyecto: "Construcción de edificio de oficinas ubicada en la Urbanización La Estancia en el distrito de El Tambo, provincia de Huancayo, departamento de Junín"	S/. 324,090.40	No	100%	Si	S/. 324,090.40	S/. 594,976.40	CUMPLE
									TOTAL	S/ 594,976.40	CALIFICADA

[Handwritten signatures and stamps]

CONSORCIO UVE
-UVE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
-RIOS ASMAT KARL WILFREDO


POSTOR 7:


ITEM	CONTRATO	COMPROBANTE/ PAGO	ENTIDAD / EMPRESAS	DESCRIPCION	MONTO EN S/	CONSORCIADO	% DE PARTICIPACION	CONTABILIZA SI/NO	MONTO VALIDO	MONTO ACUMULADO	OBSERVACION
1	Contrato N° 001-2017-CP- UL-MDV/LC	Constancia de Prestación de Consultoría de Obra	Municipalidad Distrital de Vilcabamba	Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración de Expediente Técnico del Proyecto denominado Mejoramiento de los servicios de Salud del Centro de Salud Pucyura, del distrito de Vilcabamba - La Convencion - Cusco	S/. 601,208.00	Si	50%	No	S/.	S/.	NO CUMPLE De acuerdo a los Bases integradas, se considera Clínicas y/o Hospitales como obras similares, mas no Centros de Salud
2	Contrato N° 002-2023- FONDEPES	Constancia de Prestación N° D000293-2024- FONDEPES/OG A	Fondo Nacional de Desarrollo Pesquero	Contratación del Servicio de Elaboración del Expediente Técnico del proyecto IOARR "Remodelación de Depósito y/o archivo general y adquisición de estantes móviles para libros; en el (la) Fondo Nacional de Desarrollo Pesquero distrito Callao, provincia Constitucional del Callao, departamento Lima	S/. 88,224.73	No	100%	No		S/.	NO CUMPLE De acuerdo a los Términos de Referencia, se considera como obra similar a Edificios de Oficinas, mas no, depósito y/o archivo general de una Entidad
3	Contrato de servicios de Consultoría	Certificado de Prestación de Servicios de Consultoría	LIMCH'S JT SAC	Servicios para la "Elaboración del proyecto definitivo a nivel de expediente técnico de la nueva construcción del edificio administrativo y comercial LIMCH'S	S/. 159,000.00	No	100%	Si	S/.	159,000.00	SI CUMPLE
									TOTAL	S/. 159,000.00	CALIFICADA

DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.

POSTOR 8:

ITEM	CONTRATO	COMPROBANTE/ PAGO	ENTIDAD / EMPRESAS	DESCRIPCION	MONTO EN S/	CONSORCIADO	% DE PARTICIPACION	CONTABILIZA SI/NO	MONTO VALIDO	MONTO ACUMULADO	OBSERVACION
1	Contrato de servicios de elaboración de expediente técnico	Conformidad de Servicio	Grupo Ferram	Elaboración de expediente técnico para la construcción del proyecto Construcción de edificio para Oficinas en la Urbanización Shullo UCLO, ubicado en el Distrito de el Tambo, Provincia de Huancaayo	S/. 345,840.00	No		Si	S/.	345,840.00	CUMPLE
2	Contrato de servicio de elaboración de expediente técnico	Conformidad de Servicio	Grupo Ferram	Elaboración de expediente técnico para la construcción del proyecto construcción de edificio de Oficinas en la Urbanización Soledad, Ubicado en el Distrito de Huaraz, Provincia de Huaraz, Departamento de Ancash	S/. 360,540.00	No		Si	S/.	360,540.00	CUMPLE
									TOTAL	S/. 706,380.00	CALIFICADA





POSTOR 9:		CONSORCIO SUPERVISOR ONE -GRUPO AYS S.A.C. -CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
------------------	--	---

ITEM	CONTRATO	COMPROBANTE/ PAGO	ENTIDAD / EMPRESAS	DESCRIPCION	MONTO EN S/	CONSORCIADO	% DE PARTICIPACION	CONTABILIZA SI/NO	MONTO VALIDO	MONTO ACUMULADO	OBSERVACION
1	Contrato N° 107-2020-GR	No presenta	Gobierno Regional de Ancash	Contratación del servicio de consultoría de obra para la elaboración de expedientes técnico "Reconstrucción y/o rehabilitación de puestos y/o Centros de salud en 11 localidades del Departamento de Ancash" (Paquete 03)	S/. 1,892,761.00	Si	50%	No	S/.	-	El objeto del contrato no se encuentra dentro de las Obras similares indicadas en las bases del proceso de selección En la absolución del pliego de absolución y consultas, en atención al cuestionamiento N° 4, se indicó que con la sola denominación de las obras de edificaciones como: centros de salud y/o instituciones educativas y/o institutos de educación superior, no garantizarían que estas tengan la misma complejidad de los componentes que son parte del proyecto. Por tanto, al no ser una obra similar se desestima la experiencia
2	Contrato N° 103-2020-GR	No presenta	Gobierno Regional de Ancash	Contratación del servicio de consultoría de obra para la elaboración del expediente técnico del proyecto: "Reconstrucción del Hospital de apoyo SIHUAS II-1 Distrito de Sihuas - Provincia de Sihuas- Departamento de Ancash"	S/. 2,567,331.00	No	100%	No	S/.	-	De la revisión de la propuesta, postor no presenta conformidades de servicio
3	Contrato de consultoría de obra N° 20- 2020-MDK/GM	Constancia N° 015-2021- MDK/DIDUR	Municipalidad Distrital de Kañaris	Elaboración de expediente técnico de obra y equipamiento del proyecto: Recuperación de los servicios de salud del Centro de Salud Cañaris I-3 del Distrito de Cañaris, Provincia de Ferrnate, Región Lambayeque	S/. 553,491.01	No	100%	No	S/.	-	El objeto del contrato no se encuentra dentro de las Obras similares indicadas en las bases del proceso de selección En la absolución del pliego de absolución y consultas, en atención al cuestionamiento N° 4, se indicó que con la sola denominación de las obras de edificaciones como: centros de salud y/o instituciones educativas y/o institutos de educación superior, no garantizarían que estas tengan la misma complejidad de los componentes que son parte del proyecto. Por tanto, al no ser una obra similar se desestima la experiencia
TOTAL										S/.	DESCALIFICADA

