



**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, EN CASO CORRESPONDA: OBRAS**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2025-MPT/CS – PRIMERA CONVOCATORIA
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE
TRANSITABILIDAD EN LAS CALLES DE LA URB. LOS JARDINES, DISTRITO DE TRUJILLO,
PROVINCIA DE TRUJILLO - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD", CON CUI N° 2546499**

En la ciudad de Trujillo, a los 09 días del mes de junio del año 2025, en la oficina de procesos de la Municipalidad Provincial de Trujillo, a las 08:15 am, se reunieron los integrantes del comité de selección designado mediante formato N° 04-AS06-2025-MPT, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2025-MPT/CS – PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo valor referencial asciende a **S/4,462,015.04 (CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA Y DOS MIL QUINCE Y 04/100 SOLES)**, a fin de efectuar la apertura, admisión, evaluación y calificación de las ofertas presentadas, según orden de prelación y el otorgamiento de la buena pro, en caso corresponda.

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	C.P.C. Darwin Arturo Cornelio Blas	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Abastecimientos
		Suplente			
Primer miembro	Ing. Jaime Albert Pérez Acosta	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Obras Públicas
		Suplente			
Segundo miembro	Ing. Juan Carlos Infante Huamán	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerente de Proyectos
		Suplente			

El presidente saluda a los miembros y declara iniciada la presente reunión, señalando que, de acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10166907271	BURGA SALAZAR ARTURO	2025-04-12 13:24:25.0	Válido
2	20100612373	ANDREA COMERCIAL S A ANCOSA	2025-04-07 10:39:34.0	Válido
3	20136318323	SERVICIOS TECNICOS COMERCIALES SA	2025-04-07 16:44:17.0	Válido
4	20215462910	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	2025-04-07 10:28:46.0	Válido
5	20231662244	GROUP CASUARINAS J & D S.R.L.	2025-04-07 16:27:27.0	Válido
6	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	2025-04-05 09:43:53.0	Válido
7	20355697151	ARESA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-04-09 19:47:10.0	Válido
8	20375458307	CONSTRUCCIONES EQUUS S.A.	2025-04-14 19:17:16.0	Válido
9	20393340208	DAYAN CONTRATISTAS S.A.C.	2025-04-05 10:39:42.0	Válido
10	20440253530	AGA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-04-08 20:18:59.0	Válido
11	20453695957	ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.	2025-06-03 07:46:31.0	Válido
12	20477378693	E & R CONSTRUCTORES E.I.R.L	2025-04-15 18:37:18.0	Válido
13	20477508490	NEGOCIOS E INVERSIONES LALIER S.A.C.	2025-04-09 10:48:53.0	Válido
14	20481011273	SAN BERNARDO CARGO S.A.C.	2025-04-07 12:30:25.0	Válido
15	20481611203	INVERSIONES & PROYECTOS DELTA EIRL	2025-04-10 11:17:31.0	Válido
16	20481886300	CONSTRUCTORA CIEZA TEJADA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-04-15 10:35:40.0	Válido
17	20481908800	EMPRESA CONSTRUCTORA L & M SRL	2025-04-07 22:31:20.0	Válido
18	20482604201	CONSTRUCTORA CODIPRO INGENIEROS E.I.R.L.	2025-04-14 10:23:24.0	Válido
19	20515422154	CONSTRUCTORA COPER E.I.R.L	2025-04-11 10:56:59.0	Válido
20	20521403587	CORPORACION SERCON S.A.C.	2025-04-05 10:22:08.0	Válido
21	20525480802	RGH GROUP SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-06-03 23:57:22.0	Válido
22	20526432526	ATARO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - ATARO E.I.R.L.	2025-06-03 23:58:26.0	Válido
23	20531947291	MEDITERRANEA CONSTRUCTORA, CONSULTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C	2025-04-06 19:50:44.0	Válido
24	20539216121	HERSACA CONTRATISTAS EIRL	2025-04-05 11:13:07.0	Válido
25	20539967879	HIRAM CONSTRUCTORES S.A.C.	2025-04-07 21:45:52.0	Válido
26	20541616382	CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L.	2025-04-09 17:01:58.0	Válido
27	20548210772	H & G ASOCIADOS S.A.C.	2025-04-07 10:55:22.0	Válido



28	20551217702	CONSTRUCTORES E IMPORTADORES ASOCIADOS S.A.C.	2025-04-15 23:22:59.0	Válido
29	20552839073	JARO CONTRATISTA S.A.C.	2025-04-11 11:05:38.0	Válido
30	20557084364	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-04-10 16:41:12.0	Válido
31	20559703941	EDIFICADORES NEOTEC S.A.C.	2025-06-03 21:25:19.0	Válido
32	20559815749	CONSORCIO Y PROYECTOS DEL NORTE S.A.C.	2025-04-07 20:12:42.0	Válido
33	20559994147	RIFL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2025-04-07 23:28:04.0	Válido
34	20560191201	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES MAVIRI EIRL	2025-04-09 20:44:25.0	Válido
35	20565650514	CORPORACION DELGADO PULCINELLI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CODELPU S.A.C.	2025-04-13 17:03:17.0	Válido
36	20600095936	GUPESA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	2025-04-08 13:49:42.0	Válido
37	20600381726	JOSE MARIA INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	2025-04-08 08:23:55.0	Válido
38	20600446143	CONSTRUCTORA SAN ROMAN PERU S.A.C.	2025-05-29 23:00:29.0	Válido
39	20600721179	CORPORACION ALJAR SAC	2025-04-10 17:36:16.0	Válido
40	20601234999	INVERSIONES EL SCORPION HNOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-06-03 21:55:14.0	Válido
41	20602060811	ASFALTEK F & N S.A.C.	2025-04-07 16:28:09.0	Válido
42	20602267491	INGECOL SUCURSAL DE PERU	2025-04-11 10:38:47.0	Válido
43	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-06-01 23:37:44.0	Válido
44	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	2025-04-05 09:48:04.0	Válido
45	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	2025-04-13 23:56:09.0	Válido
46	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	2025-04-08 12:00:44.0	Válido
47	20605241256	INVERSIONES & TRANSPORTES PEDRO S.A.C.	2025-04-09 09:57:53.0	Válido
48	20606912693	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORES GRUP DAVID VARAS INGENIEROS S.A.C.	2025-04-09 21:18:52.0	Válido
49	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	2025-04-07 11:56:35.0	Válido
50	20609154650	AVASEG PERU E.I.R.L.	2025-04-15 19:24:50.0	Válido

Asimismo, se informa que, en el día y horario señalado en el cronograma de la ficha de selección, los siguientes postores presentaron, el día 04 de junio del año en curso a través del SEACE, sus ofertas de manera electrónica, según el siguiente listado:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TRUJILLO
Nomenclatura :	AS-SM-6-2025-MPT/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN LAS CALLES DE LA URBANIZACIÓN LOS JARDINES DEL DISTRITO DE TRUJILLO DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD - CUI N° 2546499

RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN LAS CALLES DE LA URBANIZACIÓN LOS JARDINES DEL DISTRITO DE TRUJILLO - PROVINCIA DE TRUJILLO - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD - CUI N° 2546499			
20453685967	ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.	04/06/2025	14:11:20	Electronico
20539967879	CONSORCIO HIRAM	04/06/2025	15:35:23	Electronico
20215462910	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	04/06/2025	17:37:38	Electronico
20601234999	INVERSIONES EL SCORPION HNOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	04/06/2025	19:00:19	Electronico
20440253530	CONSORCIO LOS PINOS	04/06/2025	20:36:24	Electronico
20602060811	CONSORCIO LOS JARDINES	04/06/2025	21:06:27	Electronico
20600381726	CONSORCIO VIAL JARDINES	04/06/2025	21:23:14	Electronico
20231662244	GROUP CASUARINAS J & D S.R.L.	04/06/2025	22:05:57	Electronico
20559703941	CONSORCIO EDIFICADORES	04/06/2025	23:40:54	Electronico
20525480802	CONSORCIO GARRITA	04/06/2025	23:57:43	Electronico

A. APERTURA ELECTRÓNICA Y ADMISIÓN DE OFERTAS

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 1.7 de la Sección General de las bases integradas, en la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida; asimismo, declara no admitidas las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan en más del diez por ciento (10%) del valor referencial.

Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de las ofertas presentadas con la finalidad de verificar si su contenido cumple con la documentación de presentación obligatoria para la determinación de su admisión, de conformidad con lo establecido en el numeral 2.2.1.1. del capítulo II de la sección específica de las bases integradas. De manera previa, se identifica que los postores que se presentan en consorcio se encuentran conformado por los siguientes integrantes:



- **CONSORCIO HIRAM**, integrado por:
 - HIRAM CONSTRUCTORES S.A.C. RUC N° 20539967879
 - CONSTRUCCIONES EQQUS S.A. RUC N° 20375458307
- **CONSORCIO LOS PINOS**, integrado por:
 - AGA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. RUC N° 20440253530
 - IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L. RUC N° 20482663045
- **CONSORCIO LOS JARDINES**, integrado por:
 - CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA SRL RUC N° 20144691173
 - ASFALTEK F & N S.A.C. RUC N° 20602060811
- **CONSORCIO VIAL JARDINES**, integrado por:
 - JOSE MARIA INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L. RUC N° 20600381726
 - ICONSER S.A.C. RUC N° 20481188955
- **CONSORCIO EDIFICADORES**, integrado por:
 - EDIFICADORES NEOTEC S.A.C. RUC N° 20559703941
 - RIFL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. RUC N° 20559994147
- **CONSORCIO GARRITA**, integrado por:
 - RGH GROUP SRL RUC N° 20525480802
 - PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C. RUC N° 20530258620

Seguidamente el Comité de Selección procedió con la verificación de la documentación de presentación obligatoria de las ofertas presentadas válidas, de conformidad con la relación de documentos señalados en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas para la determinación de su admisión, obteniendo el siguiente resultado:

➤ **POSTOR 01: ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.**

Documento para la admisión de la oferta	Resultado
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Cumple
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Cumple
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Cumple
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Cumple
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Cumple
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N°5)	No corresponde
g) El precio de la oferta en SOLES (S/) (Anexo N°6)	No cumple (*)
RESULTADO	NO ADMITIDO

(*) De la revisión del Anexo N° 6, se observa que el postor no cumple con formular su oferta de conformidad con las condiciones establecidas en el presupuesto del expediente técnico, debido a que no ha considerado la información sobre la cual deben ofertar, así como haber modificado la descripción en varias partidas según lo siguiente:

1. PARTIDA 01.04

1.1. DEL EXPEDIENTE TÉCNICO

01.04

DESVÍO Y MANTENIMIENTO DE TRAFICO

Glb

1.2. DE LA OFERTA DEL POSTOR

01.04

DESVÍO Y MANTENIMIENTO DE TRAFICO

Gb

OBSERVACIÓN: El postor modifica la unidad de medida.

2. PARTIDA 01.05

2.1. DEL EXPEDIENTE TÉCNICO

01.05

SERVICIOS HIGIENICOS PARA EL PERSONAL DE LA OBRA

mes

2.2. DE LA OFERTA DEL POSTOR



01.04	DESÍO Y MANTENIMIENTO DE TRAFICO	Gp
01.05	SERVICIOS HIGIENICOS PARA EL PERSONAL DE LA OBRA	
02	TRABAJOS PRELIMINARES	

OBSERVACIÓN: No cumple con consignar la unidad de medida.

3. PARTIDA 02.01

3.1. DEL EXPEDIENTE TÉCNICO

02.01 DEMOLICION DE SARDINEL A PULSO m

3.2. DE LA OFERTA DEL POSTOR

02.01	DEMOLICION DE SARDINEL A PULSO	
-------	--------------------------------	--

OBSERVACIÓN: No cumple con consignar la unidad de medida.

4. PARTIDA 04.07

4.1. DEL EXPEDIENTE TÉCNICO

04.07 VEREDAS: JUNTAS DE DILATACION EN VEREDAS CADA CUATRO METROS, e=1/2" m

4.2. DE LA OFERTA DEL POSTOR

04.06	VEREDAS: CURADO DE VEREDAS CON CURADOR QUIMICO	m2
04.07	VEREDAS: JUNTAS DE DILATACION EN VEREDAS CADA CUATRO METROS, e=1/7 m	

OBSERVACIÓN: No cumple con consignar la unidad de medida y modifica el espesor de las juntas dice e=1/7 metros debe decir e= 1/2" pulgadas.

5. PARTIDA 06.03

5.1. DEL EXPEDIENTE TÉCNICO

06.03 RAMPAS: CONCRETO F'c=175 Kg/cm2, e=4". m2

5.2. DE LA OFERTA DEL POSTOR

06.03	RAMPAS: CONCRETO F'c=175 Kg/cm2, 9=4".	m2
-------	--	----

OBSERVACIÓN: En la descripción presenta caracteres que no se reconocen y a la vez dice 9=4" y debe decir e=4"

6. PARTIDA 07.05

6.1. DEL EXPEDIENTE TÉCNICO

07.05 SARDINEL : JUNTAS DE DILATACION CADA TRES METROS, e=1/2" m

6.2. DE LA OFERTA DEL POSTOR

07.05	SARDINEL : JUNTAS DE DILATACION CADA TRES METROS, e=1/2"	
08	FAJMENTACION	

OBSERVACIÓN: No cumple con consignar la unidad de medida.

Asimismo, presenta observaciones en partida 08.04 la misma que no ha sido consignada como se indica en la absolución de la consulta 12 del pliego de absolución de consultas y observaciones publicado en el SEACE; en la partida 10.02 no indica la unidad de medida.

En este sentido, se identifican observaciones que distorsionan el contenido del expediente técnico aprobado por la Entidad ocasionando que durante la ejecución existan controversias que afecten la ejecución de la obra, sobre los cuales éste colegiado tiene prohibido de realizar interpretaciones o suponer que refieran al mismo contenido del expediente técnico cuando no está expresado de esta manera conforme se ha detallado.

Cabe señalar que el sistema de contratación a precios unitarios obliga a que el postor formule su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del



procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, por lo que el postor incumplió con lo señalado en el literal b) del Artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado al modificar características del expediente técnico.

En este sentido, tratándose del documento que contiene el precio ofertado, las presentes observaciones no son pasibles de subsanación conforme establece el numeral 60.4 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que se limita a que se pueda subsanar la rúbrica y la foliación, ya que permitirle al postor que realice las correcciones alteraría el contenido esencial de la oferta así como vulnerar el **Principio de igualdad de trato** que establece que: "Todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas", y el **Principio de competencia**, que establece que: "Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que restrinjan o afecten la competencia", regulados en el Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado; en éste sentido, lo observado no configura en ninguno de los supuestos establecidos en el numeral 60.4 del artículo 60 de Reglamento, razón por la que no se continuó con la revisión del contenido subsiguiente bajo el principio de eficacia y eficiencia.

Por su parte, el Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante **RESOLUCIÓN N° 02167-2020-TCE-S1**, indica que el comité "(...), **no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la entidad, en la etapa de ejecución contractual**", por lo tanto, ante las observaciones señaladas a la documentación de presentación obligatoria para la admisión y teniendo en cuenta que no son pasibles de subsanación, no se admite la oferta.

➤ **POSTOR 02: CONSORCIO HIRAM**

Documento para la admisión de la oferta	Resultado
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Cumple
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Cumple
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Cumple
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Cumple
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Cumple
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N°5)	No cumple (*)
g) El precio de la oferta en SOLES (S/) (Anexo N°6)	No cumple (**)
RESULTADO	NO ADMITIDO

Se observa que el existen folios que no corresponden al escaneado de un documento físicamente emitido (Folios 1 al 13; 15 al 28, separadores, etc); y que cuente con sello y visto bueno del representante común, debido a que se identifica contenido digital, así como el pegado de visado del postor en todos los folios, que no es pasible de subsanación conforme lo establecido en el artículo 60 del Reglamento al haber vulnerado lo establecido en el numeral 1.6 del Capítulo I de la Sección Específica de las bases integradas que establece:

*Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales¹). **Los demás documentos deben ser visados por el postor.** En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. **No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.***

(*) De la información declarada en el Anexo n°5 se observa que ninguno de los integrantes que conforman el consorcio cumple con consignar la obligación de asumir la ejecución conjunta siendo solidarios ante la Entidad por las consecuencias derivadas de su participación durante la ejecución conforme se encuentra establecido en el noveno párrafo del numeral 3.1.2.4 del capítulo III de la sección específica de las bases integradas en concordancia con lo dispuesto en el numeral 13.2 del artículo 13 de la Ley de Contrataciones del Estado que establece: "13.2 Los integrantes del consorcio son responsables solidariamente ante la Entidad por las consecuencias derivadas de su participación durante la ejecución del contrato."

La promesa de consorcio no cuenta con firmas legalizadas, por lo que solicitar la subsanación carecería de objeto ante la observación antes señalada bajo el principio de eficacia y eficiencia.



Cabe indicar que la presente observación de la promesa de consorcio no es pasible de subsanación debido a que solicitar su modificación **alteraría el contenido esencial de la oferta** ya que el postor modificaría sus obligaciones que de conformidad con el numeral 2 del literal 7.4.2 de la Directiva N.º 005-2019-OSCE/CD **las obligaciones no pueden modificarse**, y afectaría con ello el *principio de competencia e Igualdad de trato* establecido en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, siendo una práctica prohibida que afectaría la competencia sobre aquellos postores que presentaron correctamente el anexo en cumplimiento de las condiciones establecidas, conforme con lo establecido en el Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

(**) Presenta el Anexo N° 6 utilizando un formato que corresponde al sistema de contratación a Suma Alzada siendo distinto al establecido en las bases integradas que corresponde al de precios unitarios, conforme se muestra a continuación:

Anexo N° 6 Bases integradas		Anexo N° 6 Oferta del postor																																																																									
<p>ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA ITEM N° 06 (PINTURA DE SARDINELES Y MARTILLOS)</p> <p>COMITÉ DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2025-MPT/CS – PRIMERA CONVOCATORIA</p> <p>El postor, al presentar esta oferta, declara que ha leído y comprende las condiciones de adjudicación y las bases de la presente convocatoria, y que se compromete a cumplir con todas las obligaciones establecidas en el presente documento.</p> <p>El postor declara que la oferta es válida y que no ha sido modificada.</p> <table border="1"><thead><tr><th>N° ÍTEM</th><th>PARTIDA</th><th>UNIDAD</th><th>CANTIDAD</th><th>PRECIO UNITARIO</th><th>PRECIO TOTAL</th></tr></thead><tbody><tr><td>06</td><td>RAMPAS DE CONCRETO</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>06.01</td><td>RAMPAS: PERFILADO, NIVELADO Y COMPACTADO EN SUB-RASANTE</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>06.02</td><td>RAMPAS: BASE GRANULAR, e=10cm</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>06.03</td><td>RAMPAS: CONCRETO F'c=175 Kg/cm2, e=4"</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>06.04</td><td>RAMPAS: SARDINEL SUMERGIDO (uñas en rampas) : CONCRETO DE F'C=175 KG/CM2.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></tbody></table>		N° ÍTEM	PARTIDA	UNIDAD	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL	06	RAMPAS DE CONCRETO					06.01	RAMPAS: PERFILADO, NIVELADO Y COMPACTADO EN SUB-RASANTE					06.02	RAMPAS: BASE GRANULAR, e=10cm					06.03	RAMPAS: CONCRETO F'c=175 Kg/cm2, e=4"					06.04	RAMPAS: SARDINEL SUMERGIDO (uñas en rampas) : CONCRETO DE F'C=175 KG/CM2.					<p>ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA</p> <p>COMITÉ DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2025-MPT/CS – PRIMERA CONVOCATORIA</p> <p>El postor, al presentar esta oferta, declara que ha leído y comprende las condiciones de adjudicación y las bases de la presente convocatoria, y que se compromete a cumplir con todas las obligaciones establecidas en el presente documento.</p> <p>El postor declara que la oferta es válida y que no ha sido modificada.</p> <table border="1"><thead><tr><th>N° ÍTEM</th><th>PARTIDA</th><th>UNIDAD</th><th>CANTIDAD</th><th>PRECIO UNITARIO</th><th>PRECIO TOTAL</th></tr></thead><tbody><tr><td>06</td><td>RAMPAS DE CONCRETO</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>06.01</td><td>RAMPAS: PERFILADO, NIVELADO Y COMPACTADO EN SUB-RASANTE</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>06.02</td><td>RAMPAS: BASE GRANULAR, e=10cm</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>06.03</td><td>RAMPAS: CONCRETO F'c=175 Kg/cm2, e=4"</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>06.04</td><td>RAMPAS: SARDINEL SUMERGIDO (uñas en rampas) : CONCRETO DE F'C=175 KG/CM2.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></tbody></table>		N° ÍTEM	PARTIDA	UNIDAD	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL	06	RAMPAS DE CONCRETO					06.01	RAMPAS: PERFILADO, NIVELADO Y COMPACTADO EN SUB-RASANTE					06.02	RAMPAS: BASE GRANULAR, e=10cm					06.03	RAMPAS: CONCRETO F'c=175 Kg/cm2, e=4"					06.04	RAMPAS: SARDINEL SUMERGIDO (uñas en rampas) : CONCRETO DE F'C=175 KG/CM2.				
N° ÍTEM	PARTIDA	UNIDAD	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL																																																																						
06	RAMPAS DE CONCRETO																																																																										
06.01	RAMPAS: PERFILADO, NIVELADO Y COMPACTADO EN SUB-RASANTE																																																																										
06.02	RAMPAS: BASE GRANULAR, e=10cm																																																																										
06.03	RAMPAS: CONCRETO F'c=175 Kg/cm2, e=4"																																																																										
06.04	RAMPAS: SARDINEL SUMERGIDO (uñas en rampas) : CONCRETO DE F'C=175 KG/CM2.																																																																										
N° ÍTEM	PARTIDA	UNIDAD	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL																																																																						
06	RAMPAS DE CONCRETO																																																																										
06.01	RAMPAS: PERFILADO, NIVELADO Y COMPACTADO EN SUB-RASANTE																																																																										
06.02	RAMPAS: BASE GRANULAR, e=10cm																																																																										
06.03	RAMPAS: CONCRETO F'c=175 Kg/cm2, e=4"																																																																										
06.04	RAMPAS: SARDINEL SUMERGIDO (uñas en rampas) : CONCRETO DE F'C=175 KG/CM2.																																																																										

- En la partida 09.03 indica PINTURA DE SARDINELES Y MARTILLOS y debe decir PINTURA DE SARDINELES, MARTILLOS INC. RAMPAS Y VEREDAS conforme lo absuelto en la absolución de la consulta 13 del pliego absolutorio.
- En el Título 07 SARDINELES DE CONCRETO, presenta error en la sumatoria de las partidas que las contiene, dice: S/ 228,569.41 debe decir S/ 228,569.40
- Se observa que el postor presenta el precio de su oferta aplicando el factor de 0.90 a los precios unitarios del valor referencial lo cual no obedece al mecanismo razonable sobre el cual se obtiene el precio unitario, toda vez que por la naturaleza de su determinación, deviene de un análisis de precios unitarios que comprenden rendimientos y recursos como mano de obra, materiales, equipos y cantidades que los postores deben respetar al momento de formular su propuesta ofertando su precio, situación que no se cumpliría ante una eventual adjudicación debido a que siendo los precios de los recursos el único valor variable - exceptuando los precios de mano de obra - para la presentación de los análisis de precios unitarios el postor no lograría determinar el mismo precio unitario que ha ofertado en el desagregado de partidas que sustenta su oferta ya que no lo ha analizado por insumo sino multiplicando directamente el precio unitario del expediente técnico por el factor 90%, por lo que bajo el principio de eficacia y eficiencia, no se valida el Anexo N°6.

Cabe señalar que, si bien la presentación de los análisis de precios unitarios se realiza por el postor ganador de la buena pro con ocasión al perfeccionamiento del contrato; ello no significa restarle importancia a la información proporcionada por el postor en su oferta que resulta inconsistente por la forma de su determinación, tal como se acredita según la siguiente muestra extraída:

N° ÍTEM	PARTIDA	PRECIO UNITARIO		Incidencia
		Expediente técnico	Ofertado	
06	RAMPAS DE CONCRETO			
06.01	RAMPAS: PERFILADO, NIVELADO Y COMPACTADO EN SUB-RASANTE	5.61	5.05	0.90
06.02	RAMPAS: BASE GRANULAR, e=10cm	11.34	10.21	0.90
06.03	RAMPAS: CONCRETO F'c=175 Kg/cm2, e=4"	62.76	56.48	0.90
06.04	RAMPAS: SARDINEL SUMERGIDO (uñas en rampas) : CONCRETO DE F'C=175 KG/CM2.	423.37	381.03	0.90



06.05	RAMPAS: CURADO DE RAMPAS CON CURADOR QUIMICO	1.51	1.36	0.90
06.06	RAMPAS: JUNTAS DE DILATACION, e=1/2"	2.87	2.58	0.90
07	SARDINELES DE CONCRETO			0.90
07.01	SARDINEL : PERFILADO, NIVELADO Y COMPACTADO EN SUB-RASANTE	3.72	3.35	0.90
07.02	SARDINEL : ENCOFRADO Y DESENCOFRADO.	76.90	69.21	0.90
07.03	SARDINEL : CONCRETO DE F'C=175 KG/CM2	423.37	381.03	0.90
07.04	SARDINEL : CURADO DE SARDINELES CON CURADOR QUIMICO	1.51	1.36	0.90
07.05	SARDINEL : JUNTAS DE DILATACION CADA TRES METROS, e=1/2"	2.87	2.58	0.90
08	PAVIMENTACION			
08.01	PREPARACION DE LA SUB RASANTE DEL PAVIMENTO	3.18	2.86	0.90
08.02	SUB BASE GRANULAR e=20cm	13.22	11.90	0.90
08.03	BASE GRANULAR , e=15cm	14.36	12.92	0.90

(...)

Las observaciones señaladas no son pasibles de subsanación ya que permitirle al postor que reformule sus precios unitarios y demás aspectos alteraría el contenido esencial de la oferta así como vulnerar el **Principio de igualdad de trato** que establece que: "Todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas", y el **Principio de competencia**, que establece que: "Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que restrinjan o afecten la competencia", regulados en el Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

En este sentido, tratándose del documento que contiene el precio ofertado, la presente observación no es pasible de subsanación conforme establece el numeral 60.4 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que se limita a que se pueda subsanar la rúbrica y la foliación.

Finalmente, la **RESOLUCIÓN N° 02167-2020-TCE-S1**, indica que el comité "(...), no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la entidad, en la etapa de ejecución contractual", por lo tanto, ante las observaciones señaladas a la documentación de presentación obligatoria para la admisión y teniendo en cuenta que no son pasibles de subsanación, no se admite la oferta.

➤ **POSTOR 03: NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L**

Documento para la admisión de la oferta	Resultado
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Cumple
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Cumple
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Cumple
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Cumple
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Cumple
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N°5)	No corresponde
g) El precio de la oferta en SOLES (S/) (Anexo N°6)	No cumple (*)
RESULTADO	NO ADMITIDO

(*) Según la información proporcionada en el Anexo N° 6, para la partida "**06.02 RAMPAS: BASE GRANULAR, e=10cm**", el postor oferta ejecutar la base granular para rampas con un espesor de 0.10 cm (10 mm), cuando se requiere que sea de 10 centímetros, según lo siguiente:

1. PARTIDA 06.02

1.1. DEL EXPEDIENTE TÉCNICO

06.02 RAMPAS: BASE GRANULAR, e=10cm

1.2. DE LA OFERTA DEL POSTOR

06.02 RAMPAS: BASE GRANULAR, e=0.10cm

OBSERVACIÓN: El postor oferta un espesor menor que el establecido en el expediente técnico para la base granular para rampas.



Asimismo, no cumple con presentar el pie de presupuesto conforme a las exigencias de las bases integradas que establece la consignación del porcentaje para los conceptos que se muestran a continuación:

Anexo N° 6 de las bases integradas		Anexo N° 6 de la oferta del postor	
1	Total costo directo (A)	1	Total costo directo (A)
2	Gastos generales	2	Gastos generales
2.1	Gastos fijos (%)	2.1	Gastos fijos
2.2	Gastos variables (%)	2.2	Gastos variables
	Total gastos generales (B) (%)		Total gastos generales (B)
3	Utilidad (C) (%)	3	Utilidad
	SUBTOTAL (A+B+C)		Subtotal (A+B+C)
4	IGV ³¹ (%)	4	IGV
5	Monto total de la oferta	5	Monto total de la oferta

Ello en concordancia con lo establecido en el numeral 3.1.1.18 del capítulo III de la sección específica de las bases integradas, cuya información de las condiciones establecidas se encuentra de manera clara y de libre acceso para los participantes y postores según lo siguiente:

3.1.1.18. SISTEMA DE CONTRATACIÓN

La ejecución de la obra se registrará por el sistema de a Precios Unitarios. El postor debe formular su oferta respetando la estructura del expediente técnico aprobado por lo que deberá consignar las partidas, unidades, metrados, precios unitarios, sumatoria de títulos, porcentaje de gastos generales fijos y variables y utilidad, así como el precio total de su oferta en el anexo correspondiente en las bases del procedimiento de selección. Cualquier inconsistencia en el precio de la oferta no será pasible de subsanación y por tanto no se deberá admitir la oferta. El análisis de precios unitarios y el detalle de los gastos generales fijos y variables no se presentan en la oferta, sino para el perfeccionamiento del contrato.

Al respecto, el Tribunal de Contrataciones del Estado mediante **RESOLUCIÓN N° 0783-2024-TCE-S1** señala: "(...) *recaltar que las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones*", por lo que se ha procedido con la verificación del cumplimiento de las bases integradas.

En este sentido, se identifica una observación que distorsiona el contenido del expediente técnico aprobado por la Entidad ocasionando que durante la ejecución exista controversia en cuanto al espesor de la base granular para rampas que afectaría la ejecución de la obra, además de no cumplir con las exigencias del numeral 3.1.1.18 que devienen de la estructura del pie del presupuesto del expediente técnico, sobre los cuales éste colegiado tiene prohibido de realizar interpretaciones o suponer que refieran al mismo contenido del expediente técnico cuando no está expresado de esta manera conforme se ha detallado.

Cabe señalar que el sistema de contratación a precios unitarios obliga a que el postor formule su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, por lo que el postor incumplió con lo señalado en el literal b) del Artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado al modificar características del expediente técnico.

En este sentido, tratándose del documento que contiene el precio ofertado, las presentes observaciones no son pasible de subsanación conforme establece el numeral 60.4 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que se limita a que solo se pueda subsanar la rúbrica y la foliación, ya que permitirle al postor que modifique su oferta alteraría su contenido esencial así como vulnerar el **Principio de igualdad de trato** que establece que: "*Todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas*", y del **Principio de competencia**, que establece que: "*Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que restrinjan o afecten la competencia*", regulados en el Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado; en éste sentido, lo observado no configura en ninguno de los supuestos establecidos en el numeral 60.4 del artículo 60 de Reglamento, razón por la que no se continuó con la revisión del contenido subsiguiente bajo el principio de eficacia y eficiencia.

Por su parte, el Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante **RESOLUCIÓN N° 02167-2020-TCE-S1**, indica que el comité "(...), *no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la entidad, en la etapa de ejecución contractual*", por lo tanto, ante las observaciones señaladas a



la documentación de presentación obligatoria para la admisión y teniendo en cuenta que no son pasibles de subsanación, no se admite la oferta.

➤ **POSTOR 04: INVERSIONES EL SCORPION HNOS E.I.R.L.**

Documento para la admisión de la oferta	Resultado
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Cumple
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Cumple
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Cumple
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Cumple
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Cumple
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N°5)	No corresponde
g) El precio de la oferta en SOLES (S/) (Anexo N°6)	No cumple (*)
RESULTADO	NO ADMITIDO

(*) De conformidad con lo absuelto en la consulta 9 formulada en la etapa de consultas y observaciones, se confirmó que el presente procedimiento de selección ha sido convocado como ítem único, no obstante, el postor no cumplió con indicarlo en su oferta conforme a la exigencia que deviene de las bases estándar aprobadas por el OSCE mediante Directiva N° 01-2019-OSCE/CD, según lo siguiente:

Anexo N° 6 de las bases integradas	Anexo N° 6 de la oferta del postor

- En la partida 08.04 no cumple con señalar la descripción PERFILADO, NIVELADO Y COMPACTACION EN BASE DE CARPETA ASFÁLTICA conforme se indicó en la absolución de la consulta 12 publicada en la etapa de absolución de consultas y observaciones; asimismo, el metrado es ilegible en su cuarto dígito según se muestra a continuación:

08.04	PERFILADO, NIVELACION Y COMPACION EN BASE DE CARPETA ASFALTICA DEMOLIDA	m2	1,105.73
-------	---	----	----------

- En la partida 09.03 no cumple con señalar la descripción PINTURA DE SARDINELES, MARTILLOS INC. RAMPAS Y VEREDAS conforme se indicó en la absolución de la consulta 13 publicada en la etapa de absolución de consultas y observaciones.

09.03	PINTURA DE SARDINELES Y MARTILLOS
-------	-----------------------------------

- En las partidas 13.04 y 13.05, no cumple con ofertar según las condiciones establecidas en el expediente técnico, debido a que se ha invertido según lo siguiente:

Expediente técnico	Oferta del postor
13.04 SEÑALIZACION Y SEGURIDAD	13.04 CAPACITACION EN SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO
13.05 CAPACITACION EN SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO	13.05 SEÑALIZACION Y SEGURIDAD

En este sentido, se identifican observaciones que distorsionan el contenido del expediente técnico aprobado por la Entidad ocasionando que durante la ejecución existan controversias en cuanto a la descripción de las partidas que afectaría la ejecución de la obra, sobre los cuales éste colegiado tiene prohibido de realizar interpretaciones o suponer que refieran al mismo contenido del expediente técnico cuando no está expresado de esta manera conforme se ha detallado.

Cabe señalar que el sistema de contratación a precios unitarios obliga a que el postor formule su oferta proponiendo precios unitarios **considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento**, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades



referenciales, por lo que el postor incumplió con lo señalado en el literal b) del Artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado al modificar características del expediente técnico. En este sentido, tratándose del documento que contiene el precio ofertado, la presente observación no es pasible de subsanación conforme establece el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Por su parte, el Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante **RESOLUCIÓN N° 02167-2020-TCE-S1**, indica que el comité "(...), **no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la entidad, en la etapa de ejecución contractual**", por lo tanto, ante las observaciones señaladas a la documentación de presentación obligatoria para la admisión y teniendo en cuenta que no son pasibles de subsanación, no se admite la oferta.

➤ **POSTOR 05: CONSORCIO LOS PINOS**

Documento para la admisión de la oferta	Resultado
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Cumple
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Cumple
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Cumple
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Cumple
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Cumple
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N°5)	No cumple (*)
g) El precio de la oferta en SOLES (S/) (Anexo N°6)	No cumple (**)
RESULTADO	NO ADMITIDO

(*) De la información declarada en el Anexo n°5 se observa que ninguno de los integrantes que conforman el consorcio cumplen con consignar la obligación de asumir la ejecución conjunta siendo solidarios ante la Entidad por las consecuencias derivadas de su participación durante la ejecución conforme se encuentra establecido en el noveno párrafo del numeral 3.1.2.4 del capítulo III de la sección específica de las bases integradas en concordancia con lo dispuesto en el numeral 13.2 del artículo 13 de la Ley de Contrataciones del Estado que establece: *"13.2 Los integrantes del consorcio son responsables solidariamente ante la Entidad por las consecuencias derivadas de su participación durante la ejecución del contrato."*

Al respecto, el Tribunal de Contrataciones del Estado mediante **RESOLUCIÓN N° 0783-2024-TCE-S1** señala: "(...) **recaltar que las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones**", por lo que se ha procedido con la verificación del cumplimiento de las bases integradas.

La promesa de consorcio no cuenta con firmas legalizadas, por lo que solicitar la subsanación carecería de objeto ante la observación antes señalada bajo el principio de eficacia y eficiencia.

(**) En la partida 08.04 no cumple con señalar la descripción **PERFILADO, NIVELADO Y COMPACTACION EN BASE DE CARPETA ASFÁLTICA** conforme se indicó en la absolución de la consulta 12 publicada en la etapa de absolución de consultas y observaciones:

08.04	PERFILADO, NIVELACION Y COMPACION EN BASE DE CARPETA ASFALTICA DEMOLIDA
-------	---

En este sentido, dicha observación ocasionaría que durante la ejecución existan controversias en cuanto a la descripción de la partida que afectaría la ejecución de la obra, sobre los cuales éste colegiado tiene prohibido de realizar interpretaciones o suponer que refieran al mismo contenido del expediente técnico cuando no está expresado de esta manera conforme se ha detallado.

Cabe señalar que el sistema de contratación a precios unitarios obliga a que el postor formule su oferta proponiendo precios unitarios **considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento**, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, por lo que el postor incumplió con lo señalado en el literal b) del Artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado al modificar características del expediente técnico.



En este sentido, tratándose del documento que contiene el precio ofertado, la presente observación no es pasible de subsanación conforme establece el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Por su parte, el Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante **RESOLUCIÓN N° 02167-2020-TCE-S1**, indica que el comité "(...), **no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la entidad, en la etapa de ejecución contractual**", por lo tanto, ante las observaciones señaladas a la documentación de presentación obligatoria para la admisión y teniendo en cuenta que no son pasibles de subsanación, no se admite la oferta.

➤ **POSTOR 06: CONSORCIO LOS JARDINES**

Documento para la admisión de la oferta	Resultado
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Cumple
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Cumple
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Cumple
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Cumple
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Cumple
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N°5)	No cumple (*)
g) El precio de la oferta en SOLES (S/) (Anexo N°6)	No cumple (**)
RESULTADO	NO ADMITIDO

(*) De la información declarada en el Anexo n°5 se observa que ninguno de los integrantes que conforman el consorcio cumplen con consignar la obligación de asumir la ejecución conjunta siendo solidarios ante la Entidad por las consecuencias derivadas de su participación durante la ejecución conforme se encuentra establecido en el noveno párrafo del numeral 3.1.2.4 del capítulo III de la sección específica de las bases integradas en concordancia con lo dispuesto en el numeral 13.2 del artículo 13 de la Ley de Contrataciones del Estado que establece: *"13.2 Los integrantes del consorcio son responsables solidariamente ante la Entidad por las consecuencias derivadas de su participación durante la ejecución del contrato."*

Al respecto, el Tribunal de Contrataciones del Estado mediante **RESOLUCIÓN N° 0783-2024-TCE-S1** señala: *"(...) recalcar que las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones"*, por lo que se ha procedido con la verificación del cumplimiento de las bases integradas.

La promesa de consorcio no cuenta con firmas legalizadas, por lo que solicitar la subsanación carecería de objeto ante la observación antes señalada bajo el principio de eficacia y eficiencia.

(**) En la partida 08.04 no cumple con señalar la descripción **PERFILADO, NIVELADO Y COMPACTACION EN BASE DE CARPETA ASFÁLTICA** conforme se indicó en la absolución de la consulta 12 publicada en la etapa de absolución de consultas y observaciones:

08.04	PERFILADO, NIVELADO Y COMPACTACION EN BASE DE CARPETA ASFÁLTICA
-------	---

En este sentido, dicha observación ocasionaría que durante la ejecución existan controversias en cuanto a la descripción de la partida que afectaría la ejecución de la obra, sobre los cuales éste colegiado tiene prohibido de realizar interpretaciones o suponer que refieran al mismo contenido del expediente técnico cuando no está expresado de esta manera conforme se ha detallado.

Cabe señalar que el sistema de contratación a precios unitarios obliga a que el postor formule su oferta proponiendo precios unitarios **considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento**, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, por lo que el postor incumplió con lo señalado en el literal b) del Artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado al modificar características del expediente técnico. En este sentido, tratándose del documento que contiene el precio ofertado, la presente observación no es pasible de subsanación conforme establece el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.



Por su parte, el Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante **RESOLUCIÓN N° 02167-2020-TCE-S1**, indica que el comité "(...), *no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la entidad, en la etapa de ejecución contractual*", por lo tanto, ante las observaciones señaladas a la documentación de presentación obligatoria para la admisión y teniendo en cuenta que no son pasibles de subsanación, no se admite la oferta.

➤ **POSTOR 07: CONSORCIO VIAL JARDINES**

Documento para la admisión de la oferta	Resultado
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Cumple
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Cumple
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Cumple
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Cumple
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Cumple
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N°5)	Cumple
g) El precio de la oferta en SOLES (S/) (Anexo N°6)	Cumple
RESULTADO	ADMITIDO

En consecuencia, se admite la oferta del postor quien presenta el precio de la oferta por el importe de S/4,283,534.44 (Cuatro millones Doscientos ochenta y tres Mil Quinientos treinta y cuatro con 44/100 soles).

➤ **POSTOR 08: GROUP CASUARINAS J & D S.R.L.**

Documento para la admisión de la oferta	Resultado
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Cumple
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Cumple
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Cumple
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Cumple
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	No cumple (*)
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N°5)	No Corresponde
g) El precio de la oferta en SOLES (S/) (Anexo N°6)	No cumple (**)
RESULTADO	NO ADMITIDO

(*) De acuerdo con la información que se desprende del Anexo N° 4 presentado por el postor, se observa contenido que no es claro en cuanto al plazo ofertado para la ejecución de la obra toda vez que en letras indica "ciento" y en número "120", según lo siguiente:

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°006-2025-MPT/CS - PRIMERA CONVOCATORIA
Presente. -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra: **"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN LAS CALLES DE LA URB. LOS JARDINES, DISTRITO DE TRUJILLO, PROVINCIA DE TRUJILLO - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD"** CON CUI N° 2546499 en el plazo de Ciento (120) días calendario.

Sobre el particular, la **RESOLUCIÓN N° 02167-2020-TCE-S1**, indica que el comité "(...), *no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la entidad, en la etapa de ejecución contractual*", por lo tanto, éste colegiado no puede asumir que el postor habría consignado un determinado plazo cuando éste no ha sido expresamente declarado de forma clara, siendo responsabilidad de los postores la de realizar las verificaciones del contenido que declaran de forma diligente.



Al respecto, el artículo 60 del Reglamento establece las condiciones para aplicar la subsanación de las ofertas, según lo siguiente:

"Artículo 60. Subsanación de las ofertas

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, **siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.**

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;**


b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;

(...)"

(Énfasis agregado nuestro)

En este sentido, tratándose que la observación advertida se encuentra contenida en la declaración jurada de plazo de ejecución de obra (anexo n°4), no es pasible de subsanación conforme a lo señalado en el citado artículo del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado que señala la posibilidad de subsanación en formatos y declaraciones juradas **distintas al plazo parcial o total ofertado**, no aplicando además la subsanación ya de hacerlo **alteraría el contenido esencial de la oferta** al permitirle la variación del plazo ya sea en letras o en números, afectando con ello el *principio de competencia e Igualdad de trato* establecido en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, siendo una práctica prohibida que afectaría la competencia sobre aquellos postores que presentaron correctamente el anexo en cumplimiento de las condiciones establecidas.

(**) De conformidad con lo absuelto en la consulta 9 formulada en la etapa de consultas y observaciones, se confirmó que el presente procedimiento de selección ha sido convocado como ítem único, no obstante, el postor no cumplió con indicarlo en su oferta conforme a la exigencia que deviene de las bases estándar aprobadas por el OSCE mediante Directiva N° 01-2019-OSCE/CD, según lo siguiente:

Anexo N° 6 de las bases integradas	Anexo N° 6 de la oferta del postor
 MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TRUJILLO ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2025-MPT/CS – PRIMERA CONVOCATORIA – BASES INTEGRADAS ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA ÍTEM N° (INDICAR NÚMERO) Señores COMITÉ DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2025-MPT/CS – PRIMERA CONVOCATORIA Presenta...	14 ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA Señores COMITÉ DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2025-MPT/CS – PRIMERA CONVOCATORIA Presenta...

- Se observa que el postor presenta el precio de su oferta aplicando el factor de 0.90 a los precios unitarios del valor referencial lo cual no obedece al mecanismo razonable sobre el cual se obtiene el precio unitario, toda vez que por la naturaleza de su determinación, deviene de un análisis de precios unitarios que comprenden rendimientos y recursos como mano de obra, materiales, equipos y cantidades que los postores deben respetar al momento de formular su propuesta ofertando su precio, situación que no se cumpliría ante una eventual adjudicación debido a que siendo los precios de los recursos el único valor variable - exceptuando los precios de mano de obra - para la presentación de los análisis de precios unitarios el postor no lograría determinar el mismo precio unitario que ha ofertado en el desagregado de partidas que sustenta su oferta ya que no lo ha analizado por insumo sino multiplicando directamente el precio unitario del expediente técnico por el factor 90%, por lo que bajo el principio de eficacia y eficiencia, no se valida el Anexo N°6.

Cabe señalar que, si bien la presentación de los análisis de precios unitarios se realiza por el postor ganador de la buena pro con ocasión al perfeccionamiento del contrato, ello no significa restarle importancia a la información proporcionada por el postor en su oferta que resulta inconsistente por la forma de su determinación, tal como se acredita según la siguiente muestra extraída:

N° ÍTEM	PARTIDA	PRECIO UNITARIO		Incidencia
		Expediente técnico	Ofertado	
06	RAMPAS DE CONCRETO			
06.01	RAMPAS: PERFILADO, NIVELADO Y COMPACTADO EN SUB-RASANTE	5.61	5.05	0.90
06.02	RAMPAS: BASE GRANULAR, e=10cm	11.34	10.21	0.90



06.03	RAMPAS: CONCRETO F'c=175 Kg/cm2, e=4".	62.76	56.48	0.90
06.04	RAMPAS: SARDINEL SUMERGIDO (uñas en rampas) : CONCRETO DE F'c=175 KG/CM2.	423.37	381.03	0.90
06.05	RAMPAS: CURADO DE RAMPAS CON CURADOR QUIMICO	1.51	1.36	0.90
06.06	RAMPAS: JUNTAS DE DILATACION, e=1/2"	2.87	2.58	0.90
07	SARDINELES DE CONCRETO			0.90
07.01	SARDINEL : PERFILADO, NIVELADO Y COMPACTADO EN SUB-RASANTE	3.72	3.35	0.90
07.02	SARDINEL : ENCOFRADO Y DESENCOFRADO.	76.90	69.21	0.90
07.03	SARDINEL : CONCRETO DE F'c=175 KG/CM2	423.37	381.03	0.90
07.04	SARDINEL : CURADO DE SARDINELES CON CURADOR QUIMICO	1.51	1.36	0.90
07.05	SARDINEL : JUNTAS DE DILATACION CADA TRES METROS, e=1/2"	2.87	2.58	0.90
08	PAVIMENTACION			
08.01	PREPARACION DE LA SUB RASANTE DEL PAVIMENTO	3.18	2.86	0.90
08.02	SUB BASE GRANULAR e=20cm	13.22	11.90	0.90
08.03	BASE GRANULAR , e=15cm	14.36	12.92	0.90

(...)

Las observaciones señaladas no son pasibles de subsanación ya que permitirle al postor que reformule sus precios unitarios alteraría el contenido esencial de la oferta así como vulnerar el **Principio de igualdad de trato** que establece que: "Todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas", y el **Principio de competencia**, que establece que: "Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que restrinjan o afecten la competencia", regulados en el Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

En este sentido, tratándose del documento que contiene el precio ofertado, la presente observación no es pasible de subsanación conforme establece el numeral 60.4 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que se limita a que se pueda subsanar la rúbrica y la foliación.

Finalmente, la **RESOLUCIÓN N° 02167-2020-TCE-S1**, indica que el comité "(...), no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la entidad, en la etapa de ejecución contractual", por lo tanto, ante las observaciones señaladas a la documentación de presentación obligatoria para la admisión y teniendo en cuenta que no son pasibles de subsanación, no se admite la oferta.

➤ **POSTOR 09: CONSORCIO EDIFICADORES**

Documento para la admisión de la oferta	Resultado
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	No cumple (*)
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Cumple
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Cumple
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	No cumple (**)
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Cumple
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N°5)	No cumple (***)
g) El precio de la oferta en SOLES (S/) (Anexo N°6)	No cumple (****)
RESULTADO	NO ADMITIDO

(*) El consorciado 2 indica RUC N° 20559825892 que corresponde a la EMPRESA DE PROYECTOS DE INGENIERIA EMC PROJECT E.I.R.L., siendo una razón social distinta a la declarada (RIFL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. con RUC 20559994147), siendo pasible de subsanación.

(**) Presenta el Anexo N° 3 declarando de manera distinta al contenido mínimo establecido en las bases integradas según lo siguiente:

De las bases integradas:



Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece la ejecución de la obra **[CONSIGNAR EL OBJETO DE LA CONVOCATORIA]**, de conformidad con el respectivo Expediente Técnico y las demás condiciones que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento.

De la oferta del postor:

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece la ejecución de la OBRA **"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN LAS CALLES DE LA URB. LOS JARDINES, DISTRITO DE TRUJILLO, PROVINCIA DE TRUJILLO – DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD"**, CON CUI N° 2546499, de conformidad con los Términos de Referencias que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento.

Tal como se acredita, el postor presenta su declaración jurada ofreciendo la ejecución de la obra de conformidad con los términos de referencia y no con el respectivo expediente técnico y demás condiciones que se indican en el numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento conforme se exige en las bases integradas.

En este sentido, la observación no es pasible de subsanación conforme a lo señalado en el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado debido a que solicitarle la variación de su declaración **alteraría el contenido esencial de la oferta** lo cual se encuentra prohibido según el citado artículo, afectando además con ello el *principio de competencia e Igualdad de trato* establecido en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, siendo una práctica prohibida que afectaría la competencia sobre aquellos postores que presentaron correctamente el anexo en cumplimiento de las condiciones establecidas.

(***) De la información declarada en el Anexo n°5 se observa que ninguno de los integrantes que conforman el consorcio cumple con consignar la obligación de asumir la ejecución conjunta siendo solidarios ante la Entidad por las consecuencias derivadas de su participación durante la ejecución conforme se encuentra establecido en el noveno párrafo del numeral 3.1.2.4 del capítulo III de la sección específica de las bases integradas en concordancia con lo dispuesto en el numeral 13.2 del artículo 13 de la Ley de Contrataciones del Estado que establece: **"13.2 Los integrantes del consorcio son responsables solidariamente ante la Entidad por las consecuencias derivadas de su participación durante la ejecución del contrato."**

Asimismo, observa que el integrante EDIFICADORES NEOTEC S.A.C. participa con el 5%, incumpliendo con el porcentaje mínimo de participación de treinta por ciento conforme se encuentra establecido en el séptimo párrafo del numeral 3.1.2.3 del capítulo III de la sección específica de las bases integradas en concordancia con lo dispuesto en el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, según lo siguiente:

OBLIGACIONES DE EDIFICADORES NEOTEC S.A.C		5.00%
I. Ejecución de la obra hasta la liquidación final		
II. Responsable de la Logística y administración		
III. Responsable de la documentación del plantel profesional clave y equipamiento estratégico.		
IV. Operador Tributario.		
OBLIGACIONES DE RIFL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.		95.00%
I. Ejecución de la obra hasta la liquidación final		
II. Responsable de la Logística y administración		
III. Experiencia del postor en obras similares		
IV. Responsable de la veracidad y autenticidad de experiencia		
TOTAL		100.00%

Cabe indicar que la presente observación de la promesa de consorcio no es pasible de subsanación debido a que solicitar su modificación **alteraría el contenido esencial de la oferta** ya que el postor modificaría sus obligaciones que de conformidad con el numeral 2 del literal 7.4.2 de la Directiva N.º 005-2019-OSCE/CD **las obligaciones y porcentajes no pueden modificarse**, y afectaría con ello el *principio de competencia e Igualdad de trato* establecido en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, siendo una práctica prohibida que afectaría la competencia sobre aquellos postores que





presentaron correctamente el anexo en cumplimiento de las condiciones establecidas, conforme con lo establecido en el Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado

Al respecto, el Tribunal de Contrataciones del Estado mediante **RESOLUCIÓN N° 0783-2024-TCE-S1** señala: "(...) *recaltar que las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones*", por lo que se ha procedido con la verificación del cumplimiento de las bases integradas.

La promesa de consorcio no cuenta con firmas legalizadas, por lo que bajo el principio de eficacia y eficiencia solicitar la subsanación carecería de objeto, así como del anexo n° 1.

(****) De conformidad con lo absuelto en la consulta 9 formulada en la etapa de consultas y observaciones, se confirmó que el presente procedimiento de selección ha sido convocado como ítem único, no obstante, el postor no cumplió con indicarlo en su oferta conforme a la exigencia que deviene de las bases estándar aprobadas por el OSCE mediante Directiva N° 01-2019-OSCE/CD, según lo siguiente:

Anexo N° 6 de las bases integradas	Anexo N° 6 de la oferta del postor
 MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TRUJILLO ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2025-MPT/CS – PRIMERA CONVOCATORIA – BASES INTEGRADAS ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA ÍTEM N° [INDICAR NÚMERO] Señores COMITÉ DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO] Presente.-	 MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TRUJILLO ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2025-MPT/CS – PRIMERA CONVOCATORIA ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA <div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 20px; margin: 5px auto;"></div> Señores COMITÉ DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2025-MPT/CS – PRIMERA CONVOCATORIA Presente.-

- Se observa la existencia de información incongruente en los precios unitarios ofertados, según la siguiente muestra:

N° ÍTEM	PARTIDA	PRECIO UNITARIO		Observación
		Expediente técnico	Ofertado	
04	VEREDAS DE CONCRETO - INC. MARTILLOS			
04.01	VEREDAS: PERFILADO, NIVELADO Y COMPACTADO EN SUB-RASANTE	5.61	5.61	-
04.02	VEREDAS: BASE GRANULAR, e=10cm	11.34	11.30	05.02
04.03	VEREDAS: ENCOFRADO Y DESENCOFRADO.	67.55	23.60	05.04
04.04	VEREDAS: CONCRETO F'c=175 Kg/cm2, e=4", (Cemento Portland tipo I)	62.76	52.76	-
04.05	VEREDAS: SARDINEL SUMERGIDO (uñas en veredas) : CONCRETO DE F'c=175 KG/CM2	423.37	423.00	-
04.06	VEREDAS: CURADO DE VEREDAS CON CURADOR QUIMICO	1.51	1.51	-
04.07	VEREDAS: JUNTAS DE DILATACION EN VEREDAS CADA CUATRO METROS, e=1/2"	2.87	2.87	
05	MARTILLOS DE CONCRETO			
05.01	MARTILLOS: PERFILADO, NIVELADO Y COMPACTADO EN SUB-RASANTE	5.61	5.61	-
05.02	MARTILLOS: BASE GRANULAR. e=10cm	11.34	11.34	04.02
05.03	MARTILLOS: ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	67.55	67.55	04.04
05.04	MARTILLOS : CONCRETO F'c=175 Kg/cm2, e=4", (CEMENTO PORTLAND TIPO I	62.76	52.76	-
05.05	MARTILLOS: SARDINEL SUMERGIDO (uñas en martillos) : CONCRETO DE F'c=175 KG/CM2.	423.37	423.00	-
05.06	MARTILLOS : CURADO DE MARTILLOS CON CURADOR QUIMICO	1.51	1.51	-

Tal como se detalla, se observa la partida 04.02 con la 05.02 y la partida 04.03 con la 05.03, debido a que los precios unitarios ofertados deben ser los mismos ya que del análisis de precios unitarios del expediente técnico, los recursos y cantidades entre ambas partidas son iguales, correspondiéndole el mismo resultado luego de que el postor oferte los precios de materiales, equipos y maquinarias.

- Al pie del presupuesto ofertado, señala para los gastos fijos el monto de S/ 207,153.24 indicando que representa el 3% del costo directo (S/2,959,332.01); sin embargo, el valor correcto de dicho porcentaje es S/ 88,779.96 y a su vez el porcentaje del monto señalado es el 3.00%, no siendo competencia de este colegiado asumir la validez del monto o del porcentaje al no ser coherentes entre sí; de igual manera para los gastos variables.



Las observaciones señaladas no son pasibles de subsanación ya que permitirle al postor que reformule sus precios unitarios y gastos fijos y variables alteraría el contenido esencial de la oferta así como vulnerar el **Principio de igualdad de trato** que establece que: *"Todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas"*, y el **Principio de competencia**, que establece que: *"Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que restrinjan o afecten la competencia"*, regulados en el Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

En este sentido, tratándose del documento que contiene el precio ofertado, la presente observación no es pasible de subsanación conforme establece el numeral 60.4 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que se limita a que sólo se pueda subsanar la rúbrica y la foliación.

Finalmente, la **RESOLUCIÓN N° 02167-2020-TCE-S1**, indica que el comité *"(...), no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la entidad, en la etapa de ejecución contractual"*, por lo tanto, ante las observaciones señaladas a la documentación de presentación obligatoria para la admisión y teniendo en cuenta que no son pasibles de subsanación, no se admite la oferta.

➤ **POSTOR 10: CONSORCIO GARRITA**

Documento para la admisión de la oferta	Resultado
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Cumple
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Cumple
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Cumple
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Cumple
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Cumple
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N°5)	No cumple (*)
g) El precio de la oferta en SOLES (S/) (Anexo N°6)	No cumple (**)
RESULTADO	NO ADMITIDO

(*) De la información declarada en el Anexo n°5 se observa que ninguno de los integrantes que conforman el consorcio cumple con consignar la obligación de asumir la ejecución conjunta siendo solidarios ante la Entidad por las consecuencias derivadas de su participación durante la ejecución conforme se encuentra establecido en el noveno párrafo del numeral 3.1.2.4 del capítulo III de la sección específica de las bases integradas en concordancia con lo dispuesto en el numeral 13.2 del artículo 13 de la Ley de Contrataciones del Estado que establece: *"13.2 Los integrantes del consorcio son responsables solidariamente ante la Entidad por las consecuencias derivadas de su participación durante la ejecución del contrato."*

Asimismo, observa que el integrante RGH GROUP SRL participa con el 14%, incumpliendo con el porcentaje mínimo de participación de treinta por ciento conforme se encuentra establecido en el séptimo párrafo del numeral 3.1.2.3 del capítulo III de la sección específica de las bases integradas en concordancia con lo dispuesto en el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, según lo siguiente:

1.- OBLIGACIONES DE RGH GROUP SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	14 %
<ul style="list-style-type: none">• Responsable de la ejecución de la obra.• Aporte y responsable de la recopilación, elaboración, revisión, autenticidad y presentación de la oferta técnica - económica para el procedimiento de selección.• Aporte y responsable de la recopilación, elaboración, revisión, autenticidad y presentación oportuna de todos los documentos que serán presentados para el perfeccionamiento y suscripción del contrato.• Aporte y responsable de la recopilación, elaboración, revisión, autenticidad y presentación oportuna de toda la documentación que será presentada durante la ejecución y liquidación del contrato.• Aporte y responsable de la recopilación, elaboración, revisión, autenticidad y presentación oportuna de la documentación que acredita al plantel profesional clave, personal especialista y equipamiento estratégico.• Operador tributario del consorcio.	
2.- OBLIGACIONES DE PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C.	86 %
<ul style="list-style-type: none">• Responsable de la ejecución de la obra.• Aporte y responsable de la documentación de la experiencia del postor en la especialidad que será presentada durante el procedimiento de selección.	
TOTAL OBLIGACIONES	100 %



Cabe indicar que la presente observación de la promesa de consorcio no es pasible de subsanación debido a que solicitar su modificación **alteraría el contenido esencial de la oferta** ya que el postor modificaría sus obligaciones que de conformidad con el numeral 2 del literal 7.4.2 de la Directiva N.º 005-2019-OSCE/CD **las obligaciones y porcentajes no pueden modificarse**, y afectaría con ello el principio de competencia e Igualdad de trato establecido en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, siendo una práctica prohibida que afectaría la competencia sobre aquellos postores que presentaron correctamente el anexo en cumplimiento de las condiciones establecidas, conforme con lo establecido en el Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado

Al respecto, el Tribunal de Contrataciones del Estado mediante **RESOLUCIÓN N° 0783-2024-TCE-S1** señala: "(...) recalcar que las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones", por lo que se ha procedido con la verificación del cumplimiento de las bases integradas.

La promesa de consorcio no cuenta con firmas legalizadas, por lo que bajo el principio de eficacia y eficiencia solicitar la subsanación carecería de objeto.

(**) De conformidad con lo absuelto en la consulta 9 formulada en la etapa de consultas y observaciones, se confirmó que el presente procedimiento de selección ha sido convocado como ítem único, no obstante, el postor no cumplió con indicarlo en su oferta conforme a la exigencia que deviene de las bases estándar aprobadas por el OSCE mediante Directiva N° 01-2019-OSCE/CD, según lo siguiente:

Anexo N° 6 de las bases integradas	Anexo N° 6 de la oferta del postor
<p>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TRUJILLO ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2025-MPT/CS – PRIMERA CONVOCATORIA BASES INTEGRADAS</p> <p>ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA ÍTEM N° (INDICAR NÚMERO)</p> <p>Señores COMITÉ DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° (CONSIGNAR NOMENCLATURA DE REFERENCIA) Presente:</p>	<p>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TRUJILLO ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2025-MPT/CS – PRIMERA CONVOCATORIA</p> <p>CONSORCIO BARRITA</p> <p>BOG GROUP SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PRODUCTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C.</p> <p>ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA</p> <p>Señores COMITÉ DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2025-MPT/CS – PRIMERA CONVOCATORIA D99-2025</p>

En este sentido, tratándose del documento que contiene el precio ofertado, la presente observación no es pasible de subsanación conforme establece el numeral 60.4 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que se limita a que se pueda subsanar la rúbrica y la foliación, ya que permitirle al postor que realice las correcciones alteraría el contenido esencial de la oferta así como vulnerar el **Principio de igualdad de trato** que establece que: "Todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas", y el **Principio de competencia**, que establece que: "Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que restrinjan o afecten la competencia", regulados en el Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado; en éste sentido no se continuó con la revisión del contenido subsiguiente bajo el principio de eficacia y eficiencia y en consecuencia, no se admite la oferta.

B. DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta
1	CORPORACION ALJAR SAC	S/ 4,283,534.44

C. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases a las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento, según el siguiente detalle:

N°	Nombre o razón social del postor	Factor de Evaluación		Bonificación Anexo 11 (5%)	Puntaje Total	Orden de Prelación
		A. Precio	Puntaje			
1	CONSORCIO VIAL JARDINES	S/ 4,283,534.44	100.00	-	100.00	1º



D. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

N°	Nombre o razón social del postor	Requisito de Calificación:			Orden de Prelación
		Experiencia del postor en la especialidad			
		Monto mínimo requerido	Acreditado (*)	Resultado	
1	CONSORCIO VIAL JARDINES	S/ 4,462,015.04	S/ 5,727,051.31	CUMPLE	1°

(*) Detalle de las experiencias presentadas por el postor:

1. POSTOR: CONSORCIO VIAL JARDINES

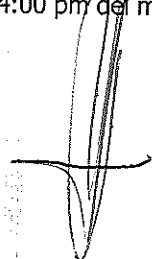
Referencia:	Monto acreditado	Monto acreditado
Experiencia 01	S/ 2,500,186.62 x 100% =	S/2,500,186.62
Experiencia 02	S/ 1,068,897.71 x 100% =	S/1,068,897.71
Experiencia 03	S/ 967,673.21 x 82% =	S/793,492.03
Experiencia 04	S/ 1,663,993.84 x 82% =	S/1,364,474.95
Total acumulado		S/ 5,727,051.31

E. ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación y calificación de ofertas de acuerdo con el análisis efectuado, otorgando la Buena Pro del Procedimiento de Selección de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2025-MPT/CS – PRIMERA CONVOCATORIA**, para la **EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN LAS CALLES DE LA URB. LOS JARDINES, DISTRITO DE TRUJILLO, PROVINCIA DE TRUJILLO - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD", CON CUI N° 2546499**, al postor **CONSORCIO VIAL JARDINES** Conformado por las empresas **JOSE MARIA INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.** con RUC N° 20600381726 con el 70% de participación e **ICONSER S.A.C.** con RUC N° 20481188955 con el 30% de participación), por el monto adjudicado de **S/4,283,534.44 (CUATRO MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA Y TRES MIL QUINIENTOS TREINTA Y CUATRO CON 44/100 SOLES)**; y que en señal de conformidad suscriben la presente acta a la 14:00 pm del mismo día.


Ing. Jaime Albert Pérez Acosta
PRIMER MIEMBRO TITULAR


C.P.C. Darwin Arturo Cornelio Blas
PRESIDENTE TITULAR


Ing. Juan Carlos Infante Huamán
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR