

## **ACTA DE VALIDACIÓN DE OFERTAS Y DECLARATORIA DE DESIERTO**

### **CONCURSO PÚBLICO N° 08-2024-MINCETUR/CS “SERVICIO DE INVESTIGACIÓN DE MERCADOS A TRAVÉS DE ENCUESTAS A NIVEL NACIONAL PARA LA PREPARACIÓN, RECOPIACIÓN, CONSISTENCIA Y PROCESAMIENTO DE LA "ENCUESTA TRIMESTRAL DE TURISMO INTERNO 2025"”**

En el distrito de San Isidro, siendo las 14:15 horas del día 29 de enero de 2025, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato N° 04, con la finalidad de validar las ofertas y declarar desierto el procedimiento de selección por **Concurso Público N° 08-2024-MINCETUR/CS**, para la contratación del “Servicio de investigación de mercados a través de encuestas a nivel nacional para la preparación, recopilación, consistencia y procesamiento de la "Encuesta Trimestral de Turismo Interno 2025””.

Se cuenta con la asistencia de los siguientes miembros:

Eliana Luz Honores Carhuamaca de Socola  
Luis Enrique Choque Callo  
William Edwin Sulca Riveros

Presidente Suplente  
Miembro Suplente  
Miembro Titular

Cabe señalar que el Sr. Eduardo Bernabe Ponte se encuentra de comisión de servicios, por lo que en el presente Acto participara el señor Luis Enrique Choque Callo, en calidad de miembro suplente.

#### **ANTECEDENTES:**

En la fecha 24 de enero de 2025, este Colegiado llevo a cabo la etapa de admisión, evaluación y calificación de ofertas, señalando que las Ofertas de los postores: **INSTITUTO PERUANO DE CATASTRO SA** y **CONSORCIO: IPSOS OPINION Y MERCADO S.A. - PREMIUM DATA S.A.C.** califican.

Cabe señalar que las dos (02) Ofertas económicas de los postores: **INSTITUTO PERUANO DE CATASTRO SA** y **CONSORCIO: IPSOS OPINION Y MERCADO S.A. - PREMIUM DATA S.A.C.**, superan el valor estimado del servicio.

Ahora bien, de acuerdo a lo señalado en el numeral 76.1 del artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, previo al otorgamiento de la buena pro el Comité de Selección revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 de ser el caso. En ese sentido, el Comité de Selección procedió de acuerdo a lo establecido en el numeral 68.3 *del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en el cual se indica que “En el supuesto que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor”*.

Con fecha 24 de enero de 2024, mediante el correo electrónico consignado en el Anexo N° 01 de la oferta, el Comité de Selección solicitó a los postores calificados la reducción de su oferta económica, otorgándole para ello el plazo de dos (02) días hábiles de acuerdo a lo señalado en el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Con fecha 28 de enero de 2024, el Comité de Selección recibió las respuestas de los postores: **INSTITUTO PERUANO DE CATASTRO SA** y **CONSORCIO: IPSOS OPINION Y MERCADO S.A. - PREMIUM DATA S.A.C.**, verificándose lo siguiente:

#### **POSTOR CALIFICADO (1): INSTITUTO PERUANO DE CATASTRO S.A.**

Valor Estimado: S/ 1'290,000.00

Oferta del Postor: S/ 2'400,000.00

**Diferencia: S/ 1'110,000.00**

**POSTOR CALIFICADO (2): CONSORCIO: IPSOS OPINION Y MERCADO S.A. -PREMIUM DATA S.A.C.**

Valor Estimado: S/ 1'290,000.00

Oferta del Postor: S/ 3'745,029.00

**Diferencia: S/ 2'455,029.00**

En atención a ello, al mantenerse el orden de prelación, se gestionó las acciones administrativas correspondientes a fin de efectuar la ampliación presupuestal, dado que las ofertas económicas que ocuparon el primer y segundo lugar en orden de prelación: **INSTITUTO PERUANO DE CATASTRO SA** y **CONSORCIO: IPSOS OPINION Y MERCADO S.A. - PREMIUM DATA S.A.C.** superan el valor estimado determinado, de conformidad con el numeral 68.4 del artículo 68º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala lo siguiente:

*(...) “68.4. En caso el postor no reduzca su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado o valor referencial, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad; ambas condiciones son cumplidas como máximo a los cinco (5) días hábiles, contados desde el día siguiente de la fecha prevista en el calendario para el otorgamiento de la buena pro, bajo responsabilidad...”(El subrayado es agregado)*

A través del Memorándum N° 162 - 2025 - MINCETUR/SG/OGA/OASA de fecha 29 de enero de 2025, la Oficina de Abastecimiento y Servicios Auxiliares remite, a la Dirección General de Investigación y Estudios sobre Turismo y Artesanía, el Informe N° 001-2025-MINCETUR-CP N° 08-2024-MINCETUR/CS, mediante el cual, el Comité de Selección solicita la confirmación de la posibilidad de incrementar la disponibilidad presupuestal para la contratación del “Servicio de investigación de mercados a través de encuestas a nivel nacional para la preparación, recopilación, consistencia y procesamiento de la “Encuesta Trimestral de Turismo Interno 2025””, debido a que las Ofertas económicas de los postores **INSTITUTO PERUANO DE CATASTRO SA** y **CONSORCIO: IPSOS OPINION Y MERCADO S.A. - PREMIUM DATA S.A.C.**, superan el valor estimado del servicio.

Mediante el Memorando N° 036 - 2025 - MINCETUR/VMT/DGIETA de fecha 29 de enero de 2025, la Dirección General de Investigación y Estudios sobre Turismo y Artesanía, manifiesta NO contar con el presupuesto solicitado para realizar la ampliación del marco presupuestal, por lo que solicitan continuar con el proceso de selección.

Por lo expuesto, este Colegiado, procede a **RECHAZAR** las ofertas de **INSTITUTO PERUANO DE CATASTRO SA** y **CONSORCIO: IPSOS OPINION Y MERCADO S.A. - PREMIUM DATA S.A.C.**, de conformidad con el numeral 68.5 del artículo 68º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual establece lo siguiente : *En caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad conforme se requiere en el numeral precedente, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta, comunicando al postor la decisión adoptada a través del SEACE.*

En consecuencia, el Comité de Selección acuerda por unanimidad lo siguiente:

**ACUERDOS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN:**

**DECLARAR DESIERTO** el procedimiento de selección Concurso Público N° 08-2024-MINCETUR/CS, debido a que no se recibieron ofertas, de conformidad con el numeral 65.1 del Artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, que dice “*El procedimiento de selección queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida<sup>1</sup>”.*

**REGISTRAR** en el SEACE, los resultados del procedimiento, en cumplimiento del numeral 65.8 del Artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

No habiendo otro asunto que tratar, siendo las 16:10 horas de la fecha enunciada al inicio, se da por concluida la presente acta, luego de ser leída y aprobada por unanimidad, por los miembros del Comité de Selección.

---

<sup>1</sup> Subrayado y resaltado es agregado.



Firmado digitalmente por  
HONORES CARHUAMACA DE  
SOCOLA Eliana Luz FAU  
20504774288 hard  
Motivo:Documento Electrónico  
Fecha: 2025/01/29 16:44:34-0500

**Eliana Luz Honores Carhuamaca de Socola**  
**Presidente Suplente**



Firmado  
digitalmente por  
CHOQUE CALLO Luis  
Enrique FAU  
20504774288 hard  
Motivo:Documento  
Electrónico  
Fecha: 2025/01/29  
16:36:55-0500

**Luis Enrique Choque Callo**  
**Miembro Suplente**

Firmado digitalmente por SULCA RIVEROS  
WILLIAM EDWIN FIR 07495879 hard  
Motivo:Documento Electrónico  
Fecha: 2025/01/29 16:42:08-0500

**William Edwin Sulca Riveros**  
**Miembro Titular**

## ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS

### **CONCURSO PÚBLICO N° 08-2024-MINCETUR/CS** **“SERVICIO DE INVESTIGACIÓN DE MERCADOS A TRAVÉS DE ENCUESTAS A NIVEL NACIONAL PARA LA PREPARACIÓN, RECOPIACIÓN, CONSISTENCIA Y PROCESAMIENTO DE LA "ENCUESTA TRIMESTRAL DE TURISMO INTERNO 2025"**

En el distrito de San Isidro, siendo las 09:35 horas del día 24 de enero de 2025, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato N° 04, con la finalidad de admitir, evaluar y calificar las ofertas presentadas en el procedimiento de selección por **Concurso Público N° 08-2024-MINCETUR/CS**, para la contratación del “Servicio de investigación de mercados a través de encuestas a nivel nacional para la preparación, recopilación, consistencia y procesamiento de la "Encuesta Trimestral de Turismo Interno 2025””.

Se cuenta con la asistencia de los siguientes miembros:

Eliana Luz Honores Carhuamaca de Socola  
Eduardo Bernabé Ponte  
William Edwin Sulca Riveros

Presidente Suplente  
Miembro Titular  
Miembro Titular

#### **ANTECEDENTES:**

En la fecha del 10 de diciembre de 2024, se realizó la convocatoria del procedimiento de selección del **Concurso Público N° 08-2024-MINCETUR/CS**, para la contratación del “Servicio de investigación de mercados a través de encuestas a nivel nacional para la preparación, recopilación, consistencia y procesamiento de la "Encuesta Trimestral de Turismo Interno 2025””.

#### **REGISTRO DE PARTICIPANTES:**

Dentro del plazo previsto según bases, se registraron quince (15) participantes en estado válido

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10401878560	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	11/12/2024	Válido
2	20254160742	DATUM INTERNACIONAL S.A	11/12/2024	Válido
3	20260497414	IPSOS OPINION Y MERCADO S.A.	27/12/2024	Válido
4	20306302621	ARELLANO INVESTIGACION DE MARKETING S.A.	21/12/2024	Válido
5	20456851445	INSTITUTO PERUANO DE CATASTRO S.A.	11/12/2024	Válido
6	20477886761	GESTIONA Y APRENDE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	27/12/2024	Válido
7	20522540359	ANALISIS Y DECISIONES ESTRATEGICAS SAC	20/12/2024	Válido
8	20552037091	CID LATINOAMERICA S.A.C.	11/12/2024	Válido
9	20601327393	ALL BUSINESS SELECT SOLUTIONS SAC	11/12/2024	Válido
10	20602415423	SMART MANAGEMENT OP S.A.C	18/12/2024	Válido
11	20603500777	CONSUMER TRENDS MK E.I.R.L.	16/12/2024	Válido
12	20605105115	ANALITIK INVESTIGACION Y CONSULTORIA S.A.C.	30/12/2024	Válido
13	20605966200	CENTRO DE ESPECIALIZACION Y DESARROLLO EN ESTADISTICA, CIENCIAS SOCIALES E INGENIERIA S.A.C. -CEDECSI	26/12/2024	Válido
14	20606021721	ASESORIA & CONSULTORIA DE MERCADOS S.A.C.	16/12/2024	Válido
15	20609800837	TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.	21/12/2024	Válido

#### **PRESENTACIÓN DE OFERTAS:**

El día 20 de enero de 2025, se llevó a cabo la etapa de Presentación de Ofertas de forma electrónica, según detalle:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20456851445	INSTITUTO PERUANO DE CATASTRO S.A.	20/01/2025	23:05:36	Enviado	Valido
2	20260497414 20503632528	CONSORCIO: IPSOS OPINION Y MERCADO S.A. - PREMIUM DATA S.A.C.	20/01/2025	15:10:44	Enviado	Valido
3	20477886761 20612941247	CONSORCIO: GESTIONA Y APRENDE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA & PROAKTIVA S.A.C. - BIC	20/01/2025	21:54:54	Enviado	Valido
4	20156178889 20606021721 20605105115	CONSORCIO: ANALITIK INVESTIGACION Y CONSULTORIA S.A.C. - ASOCIACION BENEFICA PRISMA - ASESORIA & CONSULTORIA DE MERCADOS S.A.C.	20/01/2025	18:18:00	Enviado	Valido

### **REVISIÓN DE OFERTAS:**

En Acto Privado, el Comité de Selección procede a descargar las ofertas, por la plataforma del SEACE, para verificar la presentación de los documentos requeridos en el numeral 2.2.1 de la Sección Específica de las Bases Integradas; obteniéndose el siguiente resultado:

- **INSTITUTO PERUANO DE CATASTRO S.A.:** Cumple con presentar los documentos para la admisión de la oferta según lo señalado en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, por lo que la oferta del postor se declara **ADMITIDA**.
- **CONSORCIO: IPSOS OPINION Y MERCADO S.A. - PREMIUM DATA S.A.C.:** Cumple con presentar los documentos para la admisión de la oferta según lo señalado en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, por lo que la oferta del postor se declara **ADMITIDA**.
- **CONSORCIO: GESTIONA Y APRENDE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA & PROAKTIVA S.A.C. - BIC:** Cumple con presentar los documentos para la admisión de la oferta según lo señalado en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, por lo que la oferta del postor se declara **ADMITIDA**.
- **CONSORCIO: ASOCIACION BENEFICA PRISMA - ASESORIA & CONSULTORIA DE MERCADOS S.A.C. - ANALITIK INVESTIGACION Y CONSULTORIA S.A.C. :** Cumple con presentar los documentos para la admisión de la oferta según lo señalado en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, por lo que la oferta del postor se declara **ADMITIDA**.

### **EVALUACIÓN DE OFERTAS**

Acto Seguido, se procede a la evaluación de la oferta, determinando también el Orden de Prelación, señaladas en el cuadro precedente de conformidad a los factores de evaluación establecidas en las bases, del cual se obtiene el resultado siguiente:

N°	POSTOR	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE POR PRECIO	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	CONSORCIO: ASOCIACION BENEFICA PRISMA - ASESORIA & CONSULTORIA DE MERCADOS S.A.C. - ANALITIK INVESTIGACION Y CONSULTORIA S.A.C.	S/ 1,236,000.00	100.00	100.00	1
2	CONSORCIO: GESTIONA Y APRENDE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - PROAKTIVA S.A.C. - BIC	S/ 1,759,851.08	70.23	70.23	2
3	INSTITUTO PERUANO DE CATASTRO S.A.	S/ 2,440,000.00	50.66	50.66	3
4	CONSORCIO: IPSOS OPINION Y MERCADO S.A. - PREMIUM DATA S.A.C.	S/ 4,300,629.00	28.74	28.74	4

## **CALIFICACIÓN DE OFERTAS:**

Acto Seguido, el Comité de Selección da inicio a la sesión a fin de proceder con la calificación de las ofertas evaluada de conformidad con los requisitos de calificación establecidas en las bases integradas y artículo 75° del RLCE, el cual se encuentra descrito en el **Cuadro N° 03 – REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**, adjunto a la Presente Acta; no obstante, se describe en resumen el sustento de Calificación de Ofertas.

- **CONSORCIO: ASOCIACION BENEFICA PRISMA - ASESORIA & CONSULTORIA DE MERCADOS S.A.C. - ANALITIK INVESTIGACION Y CONSULTORIA S.A.C. –NO CALIFICA**

(i) Constancia de Prestación de Servicios N° 1-2023 - ALOG.

Contrato de Locación de Servicios N° 068-2022 celebrado el 22.09.2022 con el Organismo Supervisor de la Inversión en Energía y Minería por la contratación del Servicio de Encuesta Residencial de consumo y usos de energía (ERCUE) por el monto de S/ 367,000.00 - Contrato de Consorcio: CONSORCIO: ASOCIACION BENEFICA PRISMA - ASESORIA & ANALITIK INVESTIGACION Y CONSULTORIA S.A.C

De la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, el postor cumplió con acreditar la **formalidad**, de acuerdo a lo establecido en las bases integradas, el cual contempló que, *la experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) **contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación**; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, (...).*

### **Revisión de la Oferta:**

De la revisión de la experiencia acreditada, se verifica que el postor adjuntó las Bases Integradas del procedimiento el cual incluye los Término de Referencia, del cual se desprende del literal e) de la ACTIVIDADES MÍNIMAS DE LA CONSULTORÍA del numeral 3.1.5. ASPECTOS ESPECÍFICOS DEL SERVICIO A CONTRATAR: *El contratista deberá realizar 10 encuestas piloto como mínimo para cada uno de los cuestionarios solicitados. Estas encuestas son adicionales a las 1600 encuestas requeridas como mínimo para el levantamiento de información de campo (600 para el objetivo específico b) y 1000 para el c)). (Subrayado es agregado)*

*De acuerdo con las bases integradas, se exige una muestra total consolidada mínima de **5,000 encuestas**, realizadas a instituciones públicas.*

### **Verificación de la Fehaciencia:**

La fehaciencia exigida por las bases integradas debe evaluarse en función de la trazabilidad entre el contrato y la constancia. En este caso, el postor presentó el término de referencia, pero no se puede verificar la cantidad exacta de encuestas realizadas a los hogares.

### **Ficha Técnica como Declaración Jurada:**

El postor, presenta adjunto al Contrato y Constancia de Prestación de Servicios una Ficha Técnica (Folio 104-105), documento que describe el objetivo, unidad de análisis y población, tipo de muestreo y Tamaño de la muestra; no obstante, este Colegiado, no lo considera válido, toda vez que se visualiza que el citado documento no se encuentra suscrito, además no describe de que fuente proviene.

Por lo tanto, se debe desestimar la idoneidad de la Ficha Técnica (donde se indica la cantidad de encuestas) como evidencia para verificar el cumplimiento del contrato y la constancia. Es importante recordar que la acreditación de los requisitos de calificación debe realizarse exclusivamente con la documentación adjunta en la oferta. Permitir la acreditación en esta etapa vulneraría el principio de igualdad de trato y la normativa de contratación pública, que regula el procedimiento de selección de manera preclusiva.

De ser considerado válido, se debe señalar que la Ficha Técnica presentada por el postor se configura como una **Declaración Jurada**, la cual no garantiza que los postores cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato. Este aspecto debe ser acreditado documentalmente, conforme a lo establecido en las bases estándar aprobadas mediante la **Directiva N° 001-2019-OSCE/CD**.

(ii) Contrato N° 140-2022/OSIPTEL celebrado el 22.11.2022 con el Organismo Supervisor de Inversión Privada en Telecomunicaciones por la contratación del Servicio de Encuesta

Residencial de servicios de telecomunicaciones por el monto de S/ 1'500,090.00 - Contrato de Consorcio: CONSORCIO: ASOCIACION BENEFICA PRISMA - ASESORIA & ANALITIK INVESTIGACION Y CONSULTORIA S.A.C, adjuntando Conformidad.

De la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, el postor cumplió con acreditar la **formalidad**, de acuerdo a lo establecido en las bases integradas, el cual contempló que, *la experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) **contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación**; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, (...).*

#### **Revisión de la Oferta:**

De la revisión de la experiencia acreditada, se verifica que el postor adjuntó las Bases Integradas del procedimiento el cual incluye los Término de Referencia, del cual se desprende del numeral 4.0 CARACTERÍSTICA DEL SERVICIO A REALIZAR: *El tamaño de la muestra para la prueba piloto será de 60 hogares.* (Subrayado es agregado)

*De acuerdo con las bases integradas, se exige una muestra total consolidada mínima de **5,000 encuestas**, realizadas a instituciones públicas.*

#### **Verificación de la Fehaciencia:**

La fehaciencia exigida por las bases integradas debe evaluarse en función de la trazabilidad entre el contrato y la constancia. En este caso, el postor presentó el término de referencia, pero no se puede verificar la cantidad exacta de encuestas realizadas a los hogares.

#### **Ficha Técnica como Declaración Jurada:**

El postor, presenta adjunto al Contrato y Constancia de Prestación de Servicios una Ficha Técnica (Folio 147), documento que describe el objetivo, unidad de análisis y población, tipo de muestreo y Tamaño de la muestra; no obstante, este Colegiado, no lo considera válido, toda vez que se visualiza que el citado documento no se encuentra suscrito, además no describe de que fuente proviene.

Por lo tanto, se debe desestimar la idoneidad de la Ficha Técnica (donde se indica la cantidad de encuestas) como evidencia para verificar el cumplimiento del contrato y la constancia. Es importante recordar que la acreditación de los requisitos de calificación debe realizarse exclusivamente con la documentación adjunta en la oferta. Permitir la acreditación en esta etapa vulneraría el principio de igualdad de trato y la normativa de contratación pública, que regula el procedimiento de selección de manera preclusiva.

De ser considerado válido, se debe señalar que la Ficha Técnica presentada por el postor se configura como una **Declaración Jurada**, la cual no garantiza que los postores cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato. Este aspecto debe ser acreditado documentalmente, conforme a lo establecido en las bases estándar aprobadas mediante la **Directiva N° 001-2019-OSCE/CD**.

(iii) Contrato N° 090-2023/OSIPTEL celebrado el 02.08.2023 con el Organismo Supervisor de Inversión Privada en Telecomunicaciones por la contratación del Servicio de Encuesta Residencial de servicios de telecomunicaciones por el monto de S/ 1'597,000.00 - Contrato de Consorcio: CONSORCIO: ASOCIACION BENEFICA PRISMA - ASESORIA & ANALITIK INVESTIGACION Y CONSULTORIA S.A.C, adjuntando Factura Electrónica N° E001-126, Factura Electrónica N° E001-130, Factura Electrónica N° E001-151 y Factura Electrónica N° E001-164 acreditando los reportes de estado de cuenta.

De la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, el postor cumplió con acreditar la **formalidad**, de acuerdo a lo establecido en las bases integradas, el cual contempló que, *la experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) **contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación**; o (ii) **comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente**, con voucher de depósito, nota de abono, **reporte de estado de cuenta**, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.*

#### **Verificación de la Fehaciencia:**

La fehaciencia que exigen las bases integradas debe evaluarse en función de la trazabilidad que pueda identificarse entre el comprobante de pago emitido y el pago realizado a favor del postor,

siendo relevante para estos efectos que sea posible identificar la entidad del sistema financiero que emite el documento, que se identifique al postor como titular de la cuenta a la cual se realiza el abono, **así como la correspondencia entre los montos (de la factura y el pago realizado**, eventualmente con algunas diferencias por distintos motivos con sustento legal, como la detracción), y también la oportunidad del pago (esto es, que el pago se realice con posterioridad a la emisión de la factura).

Este Colegiado, no visualiza, en el reporte de estado de cuenta, el monto del cargo/abono, dado que se encuentra ilegible, por lo que no le corresponde asumir si se canceló todo el monto de la factura, pues ello no ha sido acreditado.

En atención a ello, al no visualizarse los montos de los depósitos no permite verificar si existe coincidencia entre el monto del reporte de estado de cuenta con el monto total de la factura, por lo que no se desprende la trazabilidad entre dichos documentos; por consiguiente, no se puede verificar, de forma fehaciente, la cancelación del comprobante de pago

**Por otro lado, de la Revisión de la Oferta:**

De la revisión de la experiencia acreditada, se verifica que el postor adjuntó las Bases Integradas del procedimiento el cual incluye los Término de Referencia, del cual se desprende del numeral 4.0 CARACTERÍSTICA DEL SERVICIO A REALIZAR: El tamaño de la muestra para la prueba piloto será de 60 hogares. (Subrayado es agregado)

*De acuerdo con las bases integradas, se exige una muestra total consolidada mínima de **5,000 encuestas**, realizadas a instituciones públicas.*

**Ficha Técnica como Declaración Jurada:**

El postor, presenta adjunto al Contrato y Constancia de Prestación de Servicios una Ficha Técnica (Folio 185), documento que describe el objetivo, unidad de análisis y población, tipo de muestreo y Tamaño de la muestra; no obstante, este Colegiado, no lo considera válido, toda vez que se visualiza que el citado documento no se encuentra suscrito, además no describe de que fuente proviene.

Por lo tanto, se debe desestimar la idoneidad de la Ficha Técnica (donde se indica la cantidad de encuestas) como evidencia para verificar el cumplimiento del contrato y la constancia. Es importante recordar que la acreditación de los requisitos de calificación debe realizarse exclusivamente con la documentación adjunta en la oferta. Permitir la acreditación en esta etapa vulneraría el principio de igualdad de trato y la normativa de contratación pública, que regula el procedimiento de selección de manera preclusiva.

De ser considerado válido, se debe señalar que la Ficha Técnica presentada por el postor se configura como una **Declaración Jurada**, la cual no garantiza que los postores cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato. Este aspecto debe ser acreditado documentalmente, conforme a lo establecido en las bases estándar aprobadas mediante la **Directiva N° 001-2019-OSCE/CD**.

(iv) Constancia de Prestación de Servicios N° 213-2024-ALOG

Contrato de Locación de Servicios N° 080-2022 celebrado el 22.09.2022 con el Organismo Supervisor de la Inversión en Energía y Minería por la contratación del Servicio de consultoría para la realización de la Encuesta Residencial de consumo y usos de energía (ERCUE) y Encuesta de percepción de empresas reguladas y supervisadas (EPERS) por el monto de S/ 2'149,000.00 - Contrato de Consorcio: CONSORCIO: ASOCIACION BENEFICA PRISMA - ASESORIA & ANALITIK INVESTIGACION Y CONSULTORIA S.A.C.

De la revisión integral de la oferta no se desprende el desagregado del monto que corresponde a Encuestas a hogares y el monto que corresponde a Encuestas a empresas. Si bien adjunta el Término de Referencia, no se visualiza el detalle de los entregables, toda vez que no existe un correlativo del citado Término de Referencia, dado que de la página 22 continua la página 31. Por lo que no se considera válida dicha experiencia, dado que no se cuenta con la certeza del monto de la experiencia del servicio, de acuerdo a lo requerido en las Bases Integradas.

Por lo tanto, la oferta se declara **DESCALIFICADA**.

- **CONSORCIO: GESTIONA Y APRENDE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA Y PROAKTIVA S.A.C. - BIC –NO CALIFICA**



- (i) Contrato N° 0430-00 2024-JUR000 realizado con el Banco Central de Reserva, el 03.10.2024 por el servicio de "Encuestas de viajes al Turismo Emisor 2024" por el monto de S/ 210,529.98 con la respectiva Constancia del Servicio N° 0012-2025-ADMIN130-N - Se considera válido (Folio 68-77).
- (ii) Contrato N° 044-2024-MINCETUR/SG/OGA realizado con Ministerio de Comercio Exterior y Turismo por el servicio de "Evaluación del Impacto de Turismo de Reuniones en el Perú, 2023-2025" por el monto de S/ 212,723,81 presentando los comprobantes de pago:
  - Factura N° E001-373 del 22.10.2024 por el monto de S/ 21,272,38 con el respectivo reporte de estado de cuenta cuyo importe es menor: S/ 11,628,59 puesto que indica que tuvo un descuento de S/ 7,090,79 como parte de garantía de fiel cumplimiento, sin presentar ningún documento al respecto. Asimismo, presenta un estado de cuenta donde se verifica un valor de S/ 2,553,00.
  - Factura N° E001-386 del 10.12.2024 por el monto de S/ 63,817,14 con el respectivo reporte de estado de cuenta cuyo importe es menor: S/ 49,068,35 puesto que indica que tuvo un descuento de S/ 7,090,79 como parte de garantía de fiel cumplimiento, sin presentar ningún documento al respecto. Asimismo, presenta un estado de cuenta de detracciones donde se verifica un valor de S/ 7,658,00,
  - Factura N° E001-391 del 27.12.2024 por el monto de S/ 127,634,29 con el respectivo reporte de estado de cuenta cuyo importe es menor: S/ 105,227,49 puesto que indica que tuvo un descuento de S/ 7,090,80 como parte de garantía de fiel cumplimiento, sin presentar ningún documento al respecto. Asimismo, presenta un estado de cuenta de detracciones donde se verifica un valor de S/ 15,316,00.

No se considera válida dicha experiencia dado que no corresponde a un estudio cuantitativo de investigación de mercados, sino a una consultoría más amplia que tiene una parte de revisión de fuentes secundarias, parte cualitativa y la parte cuantitativa es solo un componente del proyecto y no eje central de lo solicitado. (Folio 79-96)

- (iii) Contrato N° 085-2019-MIDIS/PNCM realizado con el Programa Nacional CUNA MAS, el 18 de noviembre de 2019, por el "Servicio de Consultoría de levantamiento de información para la evaluación de impacto del piloto de mejora de la atención integral en el Servicio de cuidado diurno del Programa Nacional Cuna más" por el monto de S/ 474,477.86 con la respectiva Constancia de Conformidad N° 0400-2020-PNCM-UA del 14 de octubre de 2020.

No obstante, no se considera válida dicha experiencia, toda vez que los documentos acreditados señalan que la investigación se realizaría en locales (cunas) y, solo en casos necesarios, en los domicilios de las madres, lo que no cumple con la condición específica de que las encuestas sean presenciales en hogares, tal como lo exige el requisito.(Folio 79-93)

- (iv) Contrato N° 001-2020-UE-008 PROYECTOS ESPECIALES realizado con el Ministerio de Cultura, el 14 de febrero de 2020, por el "Servicio de Consultoría para la Elaboración del Estudio de Pre Inversión del Proyecto de Inversión "Mejoramiento de Servicio de Interpretación Cultural en el Ex Hotel Comercio del distrito de Cercado de Lima, Provincia y departamento de Lima" por el monto de S/ 240,000 con la respectiva Constancia de Prestación N° 0028-2021-UE:008PE-OA del 26 de marzo de 2021.

No obstante, no se considera válida dicha experiencia ya que no corresponde a un estudio cuantitativo de investigación de mercados sino a un estudio de preinversión de proyectos que plantea objetivos, metodologías y enfoques distintos.(Folio 98-102)

- (v) Contrato N° 004-2019-UE-008 PROYECTOS ESPECIALES realizado con el Ministerio de Cultura, el 14 de agosto de 2019, por el "Servicio de Consultoría para la Elaboración del Estudio de Pre Inversión "Creación de los servicios de interpretación cultural a través de un centro de interpretación de las líneas y geoglifos de Nazca y Palpa, distrito del Ingenio, Provincia de Naca, Departamento de Ica" por el monto de S/ 297,941,90 con la respectiva Constancia de Prestación N° 0029-2021-UE:008PE-OA del 26 de marzo de 2021.

No obstante, no se considera válida dicha experiencia ya que no corresponde a un estudio cuantitativo de investigación de mercados sino a un estudio de preinversión de proyectos que plantea objetivos, metodologías y enfoques distintos.(Folio 104-116)

- (vi) Contrato N° 003-2021-UE-008 PROYECTOS ESPECIALES realizado con el Ministerio de Cultura, el 19 de mayo de 2021, por el "Servicio de Consultoría para la Elaboración del Programa de Difusión y Comunicación Mejoramiento Integral del Servicio de Interpretación del Patrimonio Cultural, mediante la Creación del Museo Nacional del Perú, en el distrito de Lurin, departamento de Lima" por el monto de S/ 290,000 con la respectiva Constancia de Prestación N° 109-2021-UE:008PE-OA del 15 de noviembre de 2021.

No obstante, no se considera válida dicha experiencia ya que no corresponde a un estudio cuantitativo de investigación de mercados sino a un estudio de preinversión de proyectos que plantea objetivos, metodologías y enfoques distintos. (Folio 118-130).

Cabe señalar que la experiencia válida no logra alcanzar el monto mínimo de la Experiencia del postor en la Especialidad. Por lo tanto, la oferta se declara DESCALIFICADA

En esa misma línea, de conformidad con el numeral 17 de la **Resolución N° 04128-2023-TCE-S2**: *Ahora bien, debe señalarse que cada postor debe ser **diligente**, y presentar ofertas claras, congruentes y completas, asegurándose de adjuntar la documentación necesaria, de modo tal que el Comité de Selección pueda identificar el cumplimiento del requerimiento establecido en las bases, en los mismos términos que se contempla la regla correspondiente, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad.*

- **INSTITUTO PERUANO DE CATASTRO SA – CALIFICA**
- **CONSORCIO: IPSOS OPINION Y MERCADO S.A. - PREMIUM DATA S.A.C. - CALIFICA**

**Respecto a las ofertas calificadas según orden de prelación, que supera el monto del Valor Estimado:**

De acuerdo a lo señalado en el numeral 76.1 de los artículos 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, previo al otorgamiento de la buena pro el Comité de Selección revisa la oferta económica que cumple con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 de ser el caso.

En ese sentido el Comité de Selección procede en consideración a lo establecido en el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que indica *"En el supuesto que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor"*.

Al respecto, se ha identificado que la oferta económica del postor calificado, según orden de prelación, supera el valor estimado, enmarcándose en lo establecido en el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, por lo que el Comité de Selección acuerda solicitar la reducción de su oferta económica.

En atención a lo señalado, este colegiado acuerda, por unanimidad, solicitar la reducción de las ofertas de los postores **INSTITUTO PERUANO DE CATASTRO y CONSORCIO: IPSOS OPINION Y MERCADO S.A. - PREMIUM DATA S.A.C.** otorgándoles dos (02) días hábiles, además de reunirnos el día 29 de enero de 2024, a fin de continuar con la evaluación correspondiente.

No habiendo otro asunto que tratar, siendo las 17:07 horas del mismo día, se da por concluida la presente acta, luego de ser leída y aprobada por unanimidad, por los miembros del Comité de Selección.



Firmado digitalmente por HONORES CARHUAMACA  
DE SOCOLA Eliana Luz FAU 20504774288 hard  
Motivo:Documento Electrónico  
Fecha: 2025/01/24 17:23:11-0500

**Eliana Luz Honores Carhuamaca de Socola**  
**Presidente Suplente**



Firmado digitalmente por  
BERNABE PONTE Eduardo FAU  
20504774288 hard  
Motivo:Documento Electrónico  
Fecha: 2025/01/24 17:26:31-0500

**Eduardo Bernabé Ponte**  
**Miembro Titular**

Firmado digitalmente por SULCA  
RIVEROS WILLIAM EDWIN FIR  
07495879 hard  
Motivo:Documento Electrónico  
Fecha: 2025/01/24 17:27:26-0500

**William Edwin Sulca Riveros**  
**Miembro Titular**

CUADRO N° 01 - REVISIÓN DE DOCUMENTACIÓN PARA ADMISIÓN DE LA OFERTA

CONCURSO PÚBLICO N° 08-2024-MINCETUR/CS  
SERVICIO DE INVESTIGACIÓN DE MERCADOS A TRAVÉS DE ENCUESTAS A NIVEL NACIONAL PARA LA PREPARACIÓN, RECOPIACIÓN, CONSISTENCIA Y PROCESAMIENTO DE LA "ENCUESTA TRIMESTRAL DE TURISMO INTERNO 2025"

N°	POSTOR	PRESENTA PROPUESTA		DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA							CONDICIÓN FINAL
				ANEXO N° 1	DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACION DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	ANEXO N° 2	ANEXO N° 3	ANEXO N° 4	ANEXO N° 5	ANEXO N° 6	
		CONSORCIO	VERIFICACION RNP	DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR		CERTIFICADO DE VIGENCIA DE PODER/ DNI	DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)	DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DE SERVICIO	PROMESA DE CONSORCIO (Sólo para el caso en que un consorcio se presente como postor)	
1	CONSORCIO: ASOCIACION BENEFICA PRISMA - ASESORIA & CONSULTORIA DE MERCADOS S.A.C. -ANALITIK INVESTIGACION Y CONSULTORIA S.A.C.	SI	SI	PRESENTÓ (Folio 03-04)	PRESENTÓ Certificado de Vigencia de Nombramiento vigente a favor de Marilu Chiang Echenique, cargo Apoderado A, expedido por la Zona Registral N° IX- Sede Lima - Oficina Registral de Lima el 17 de enero del 2025 (Folios 06 al 13)  Certificado de Vigencia de Nombramiento vigente a favor de Eudardo Ricardo Salinas Tipiani, cargo Apoderado A, expedido por la Zona Registral N° IX- Sede Lima - Oficina Registral de Lima el 14 de enero del 2025 (Folios 15 al 22)  Certificado de Vigencia de Nombramiento vigente a favor de Luis Fernando Yepes Luna, cargo Gerente General, expedido por la Zona Registral N° IX- Sede Lima - Oficina Registral de Lima el 13 de enero del 2025 (Folios 24 al 27)  Certificado de Vigencia de Nombramiento vigente a favor de José Oswaldo Gonza Colmenares, cargo Gerente General, expedido por la Zona Registral N° IX- Sede Lima - Oficina Registral de Lima el 03 de enero del 2025 (Folios 29 al 33)	PRESENTÓ (Folio 36-38)	PRESENTÓ (Folio40)	PRESENTÓ (Folio40)	PRESENTÓ (Folio 44-46)	PRESENTÓ	ADMITIDO
2	CONSORCIO: IPSOS OPINION Y MERCADO S.A. - PREMIUM DATA S.A.C.	SI	SI	PRESENTÓ (Folio 28-29)	PRESENTÓ Certificado de Vigencia de Nombramiento vigente a favor de Karen Gisella Dóminguez Ávila, cargo Apoderada, expedido por la Zona Registral N° IX- Sede Lima - Oficina Registral de Lima el 13 de enero del 2025 (Folios 15 al 20)  Certificado de Vigencia de Nombramiento vigente a favor de Guillermo Domingo Loli Rodríguez , cargo Gerente General, expedido por la Zona Registral N° IX- Sede Lima - Oficina Registral de Lima el 14 de enero del 2025 (Folios 21 al 26)	PRESENTÓ (Folio 30)	PRESENTÓ (Folio 31)	PRESENTÓ (Folio 32-33)	PRESENTÓ (Folio 34-35)	PRESENTÓ	ADMITIDO
3	CONSORCIO: GESTIONA Y APRENDE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - PROAKTIVA S.A.C. - BIC	SI	SI	PRESENTÓ (Folio 03-04)	PRESENTÓ Certificado de Vigencia de Nombramiento vigente a favor de Daniel Jesús Ccori, cargo Gerente General, expedido por la Zona Registral N° IX- Sede Lima - Oficina Registral de Lima el 08 de enero del 2025 (Folios 06 al 11)  Certificado de Vigencia de Nombramiento vigente a favor de Tania Alessandra Mendoza Guerra , cargo Gerente General, expedido por la Zona Registral N° IX- Sede Lima - Oficina Registral de Lima el 30 de diciembre de 2024 (Folios 13 al 21)	PRESENTÓ (Folio 22)	PRESENTÓ (Folio 23)	PRESENTÓ (Folio 24)	PRESENTÓ (Folio 25-26)	PRESENTÓ	ADMITIDO
4	INSTITUTO PERUANO DE CATASTRO S.A.	NO	SI	PRESENTÓ (Folio 04)	PRESENTÓ Certificado de Vigencia de Nombramiento vigente a favor de José María Herrera Rosas, cargo Gerente General, expedido por la Zona Registral N° IX- Sede Lima - Oficina Registral de Lima el 02 de enero del 2025 (Folios 06 al 07)	PRESENTÓ (Folio 09)	PRESENTÓ (Folio 11)	PRESENTÓ (Folio 13)	NO CORRESPONDE	PRESENTÓ	ADMITIDO

Lima, 24 de enero de 2025

Observación



Firmado digitalmente por  
BERNABE PONTE Eduardo FAU  
20504774288 hard  
Motivo:Documento Electrónico  
Fecha: 2025/01/24 17:24:30-0500

Eduardo Bernabé Ponte  
Miembro de Comite (T)



Firmado digitalmente por HONORES CARHUAMACA  
DE SOCOLA Eliana Luz FAU 20504774288 hard  
Motivo:Documento Electrónico  
Fecha: 2025/01/24 17:21:49-0500

Eliana Luz Honores Carhuamaca de Socola  
Presidente de Comite (S)

Firmado digitalmente por SULCA  
RIVEROS WILLIAM EDWIN FIR  
07495879 hard  
Motivo:Documento Electrónico  
Fecha: 2025/01/24 17:20:50-0500

William Edwin Sulca Riveros  
Miembro de Comite (T)

CUADRO N° 02 - FACTORES DE EVALUACION  
CONCURSO PÚBLICO N° 08-2024-MINCETUR/CS  
SERVICIO DE INVESTIGACIÓN DE MERCADOS A TRAVÉS DE ENCUESTAS A NIVEL NACIONAL PARA LA PREPARACIÓN, RECOPIACIÓN, CONSISTENCIA Y PROCESAMIENTO DE LA "ENCUESTA TRIMESTRAL DE TURISMO INTERNO 2025"

El Órgano Encargado de Contrataciones verificó que de los quince (15) participantes registrados, se presentó una (04) ofertas en la fecha y horario establecido en las Bases Integradas. Al respecto, luego de la revisión de la documentación obligatoria, las ofertas admitidas serán evaluadas en la presente etapa en concordancia con lo establecido en el Artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones.

EVALUACION

Acto seguido, se procedió con la evaluación de las ofertas admitidas, procediéndose a aplicar los factores de evaluación previstos en las Bases:

FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJE MÁXIMO (Puntos)	VALOR ESTIMADO	DOCUMENTOS PRESENTADO
PRECIO	CRITERIO			
<p>Evaluación: Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.</p> <p>Acreditación: Se acreditará mediante el registro del monto de la oferta en el SEACE o documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6), según corresponda.</p>	$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>Donde: i = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo el precio</p>	100	S/ 1 290 000,00	ANEXO N° 6

Finalmente, de acuerdo a lo indicado, las ofertas de las personas jurídicas detallado en el cuadro a continuacion, acceden a la etapa de Evaluación de Ofertas, de acuerdo al siguiente detalle:

N°	POSTOR	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE POR PRECIO	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	CONSORCIO: ASOCIACION BENEFICA PRISMA - ASESORIA & CONSULTORIA DE MERCADOS S.A.C. -ANALITIK INVESTIGACION Y CONSULTORIA S.A.C.	S/ 1 236 000,00	100,00	100,00	1
2	CONSORCIO: GESTIONA Y APRENDE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - PROAKTIVA S.A.C. - BIC	S/ 1 759 851,08	70,23	70,23	2
4	INSTITUTO PERUANO DE CATASTRO S.A.	S/ 2 440 000,00	50,66	50,66	3
3	CONSORCIO: IPSOS OPINION Y MERCADO S.A. - PREMIUM DATA S.A.C.	S/ 4 300 629,00	28,74	28,74	4

Lima, 24 de enero de 2024



Firmado digitalmente por  
BERNABE PONTE Eduardo FAU  
20504774288 hard  
Motivo:Documento Electrónico  
Fecha: 2025/01/24 17:25:13-0500

Eduardo Bernabé Ponte  
Miembro de Comité (T)



Firmado digitalmente por HONORES CARHUAMACA  
DE SOCOLA Eliana Luz FAU 20504774288 hard  
Motivo:Documento Electrónico  
Fecha: 2025/01/24 17:22:19-0500

Eliana Luz Honores Carhuamaca de Socola  
Presidente de Comité (S)

Firmado digitalmente por SULCA  
RIVEROS WILLIAM EDWIN FIR  
07495879 hard  
Motivo:Documento Electrónico  
Fecha: 2025/01/24 17:21:31-0500

William Edwin Sulca Riveros  
Miembro de Comité (T)

[illegible]

**Minicetur**  
Ministerio de Comercio  
Exterior y Turismo  
Eduardo Bernabé Ponte  
Miembro de Comité (T)

Firmado digitalmente por  
BERNABE PONTE Eduardo FAU  
20504774288 hard  
Motivo:Documento Electrónico  
Fecha: 2025/01/24 17:30:30-0500



Firmado digitalmente por HONORES CARHUAMACA  
DE SOCOLA Eliana Luz FAU 20504774288 hard  
Motivo: Documento Electrónico  
Fecha: 2025/01/24 17:29:29-0500

Eliana Luz Honores Carhuamaca de Socola  
Presidente de Comité (S)

Firmado digitalmente por  
SULCA RIVEROS WILLIAM  
EDWIN FIR 07495879 hard  
Motivo: Documento Electrónico  
Fecha: 2025/01/24 17:31:22-0500

William Edwin Sulca Rivero  
Miembro de Comité (T)