

SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE LAS INSTALACIONES DEL CASO DEL CONJUNTO HABITACIONAL RESIDENCIAL FAP LABOYA DIGNIDAD DEL GRUPO ASESIO N° 11*

2.2.1 DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN DE DOCUMENTOS	GRUPO CONTRATATAS CONSTRUTAS S.A.C.		REPRESENTACIONES GRUPO Y GRUPO S.N.L. (RESIDENTES S.N.L.)		GRUPO OMBAS S.A.C.		BILANO EMPRESAS S.N.L.		3M CONSTRUCTORA SERVICIOS E INGENIERIA S.A.C.		G.M. TORRES PERU S.A.C.		LABOR S.N.L. SERVICIOS CONSTRUTAS S.N.L.	
	2019-04-21	2019-04-21	2019-04-21	2019-04-21	2019-04-21	2019-04-21	2019-04-21	2019-04-21	2019-04-21	2019-04-21	2019-04-21	2019-04-21	2019-04-21	2019-04-21
2.2.1.1 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.2 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.3 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.4 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.5 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.6 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.7 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.8 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.9 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.10 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.11 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.12 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.13 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.14 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.15 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.16 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.17 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.18 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.19 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.20 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.21 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.22 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.23 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.24 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.25 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.26 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.27 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.28 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.29 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.30 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.31 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.32 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.33 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.34 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.35 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.36 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.37 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.38 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.39 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.40 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.41 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.42 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.43 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.44 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.45 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.46 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.47 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.48 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.49 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.50 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.51 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.52 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.53 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.54 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.55 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.56 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.57 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.58 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.59 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.60 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.61 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.62 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.63 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.64 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.65 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.66 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.67 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.68 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.69 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.70 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.71 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.72 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.73 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.74 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.75 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.76 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.77 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.78 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.79 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.80 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.81 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.82 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.83 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.84 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.85 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.86 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.87 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.88 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.89 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.90 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.91 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.92 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.93 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.94 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.95 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.96 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.97 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.98 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.99 Documentos para la verificación de la Omba														
2.2.1.100 Documentos para la verificación de la Omba														

1

1. Encargado FAP
ERICK JESUS MALTA CRUZ
Vocal Titular

2. Encargado FAP
JALDO ANTONIO SANCHEZ CONTRERAS
Presidente Titular

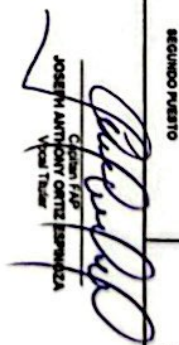
3. Encargado FAP
JOSE ANTONIO GONZALEZ ESPINOZA
Vocal Titular

"SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE LAS INSTALACIONES DEL CASINO DEL COMPLEJO HABITACIONAL RESIDENCIAL PAP LAJUNTA ZAPOTAL DEL GRUPO AEREO N° 11"

CUADRO DE EVALUACIÓN ECONOMICA				EDIED CONSTATIVAS GENERALES S.A.C		396 CONSTRUCTORA SERVICIOS E INMOBILIARIA S.A.C		LARRY BELL SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	
CAPITULO N° FACTORES DE EVALUACIÓN				28830168317		20610717135		20605122998	
A. PRECIO - (90 PUNTOS)	DESCRIPCION: Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. Acreditación de acreditar mediante el documento que confirme el precio de la oferta (Anexo N° 8)	M = 00.1 PUNTO OÍ		PRECIO		PRECIO		PRECIO	
		PRECIO MAS BAJO		PRECIO		PRECIO		PRECIO	
		PUNTOS	PUNTAJE	PUNTOS	PUNTOS	PUNTOS	PUNTOS	PUNTOS	PUNTOS
PUNTAS TOTAL		47,990.00	100.00	93.00	PUNTOS	99.87916667	PUNTOS	100.00	PUNTOS
BONIFICACIÓN 3 %				4.80	PUNTOS	5.00	PUNTOS	5.00	PUNTOS
BONIFICACIÓN 10 %				0.90	PUNTOS	0.80	PUNTOS	0.80	PUNTOS
PUNTAS TOTAL				100.70	PUNTOS	104.80	PUNTOS	106.00	PUNTOS
ORDEN DE PREFERENCIA:				TERCER PUESTO		SEGUNDO PUESTO		PRIMER PUESTO	


JESUS BATTA CRUZ
Vicepresidente


JUAN ANTONIO REYES CONTRERAS
Presidente Titular


JOSEPH ANTONIO ORTIZ ESPINOSA
Vicepresidente

"SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE LAS INSTALACIONES DEL CASINO DEL CONJUNTO HABITACIONAL RESIDENCIAL FAP LAAGUNA ZAPOTAL DEL GRUPO AEREO N° 11"

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	
3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	
A. CAPACIDAD LEGAL	
A.1 HABILITACIÓN	
REQUISITOS:	
El postor deberá encontrarse inscrito en el Registro Nacional de Proveedores, en el rubro correspondiente relacionado al objeto del presente Servicio.	
ACREDITACIÓN:	
Copia simple del Registro Nacional de Proveedores actualizada y vigente.	
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
B.3 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
B.3.1 FORMACIÓN ACADÉMICA	
Resultados:	
SUPERVISOR:	
01 INGENIERO SUPERVISOR. DEBE CUMPLIR CON EL SIGUIENTE PERFIL	
INGENIERO CIVIL, COLEGADO Y HABILITADO CON EL CIP, ESTARÁ A CARGO DE LA SUPERVISIÓN DEL SERVICIO.	
TÉCNICOS:	
01 MAESTRO ALBAÑIL	
05 AYUDANTES GENERALES	
ACREDITACIÓN:	
EL GRADO O TÍTULO PROFESIONAL [REQUERIDO] será verificado por el órgano encargado de las constataciones o comité de selección, según corresponda, en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: https://entinas.sunedu.gob.pe/ o en el Registro Nacional de Certificados, Grados y Títulos a cargo del Ministerio de Educación a través del siguiente link: http://www.titulosinstitutos.pe/ , según corresponda.	
B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
Resultados:	
SUPERVISOR:	
01 INGENIERO CIVIL, CON TRES (03) AÑOS DE EXPERIENCIA CONTADOS A PARTIR DE LA FECHA DE COLEGATURA, COMO RESIDENTE Y/O SUPERVISOR Y/O INSPECTOR DE SERVICIOS U OBRAS DE: CONSTRUCCIÓN, REHABILITACIÓN, INSTALACIÓN, RECURPERACIÓN, MANTENIMIENTO Y/O MEJORAMIENTO DE EDIFICACIONES EN GENERAL.	
SE ACREDITARÁ CON COPIA SIMPLE DE CONSTANCIAS, CERTIFICADOS, DIPLOMAS U OTROS DOCUMENTOS, CURSOS EN ESTRUCTURAS DE EDIFICIOS, SEGÚN CORRESPONDA CONFIRMADOS POR LA INSTITUCIÓN QUE LOS EMITA.	
TÉCNICOS:	
UN (01) MAESTRO ALBAÑIL, CON DOS (02) AÑOS DE EXPERIENCIA EN TRABAJOS DE ALBAÑILERIA	
CINCO (05) AYUDANTES GENERALES	
EL MAESTRO ALBAÑIL, ACREDITARÁ SU EXPERIENCIA CON COPIA SIMPLE DE CONSTANCIAS DE TRABAJO COMO MAESTRO ALBAÑIL, CERTIFICADOS DE CAPACITACIONES, SEGÚN CORRESPONDA.	
CONFIRMADOS POR LA INSTITUCIÓN QUE LOS EMITA.	
LOS CINCO (05) AYUDANTES, ACREDITARÁ SU EXPERIENCIA CON COPIA SIMPLE DE CONSTANCIAS DE TRABAJO COMO OPERARIOS EN TRABAJOS DE ALBAÑILERIA, CERTIFICADOS DE CAPACITACIONES, CONFIRMADOS POR LA INSTITUCIÓN QUE LOS EMITA.	
	LARRY BILL SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.
	20605172396
	-
	-
	PRESENTA Y ACREDITA
	-
	-
	PRESENTA Y ACREDITA

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [S/ 150,000.00 (CIENTO CINCUENTA MIL CON 00/100 SOLES)], por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acreditará una experiencia de [S/12,500.000 (DOCE MIL CINCUENTOS CON 00/100 SOLES)], por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa. Se considerarán servicios similares a los siguientes: Mantenimiento, Reparación, Acordiccionamiento y construcción de infraestructura y edificios en general en sector público y privado.]

ACREDITA
(94,599.59 S/)

Acreditación:
La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contrato u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.
En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.
En el caso de servicios de ejecución periódica o continuada, solo se considerará como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.
En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.
Además, cuando se presenten constancias derivadas de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se centrará al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consignare el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.
Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustantiva correspondiente

CALIFICACIÓN DE LA PROPUESTA OFERTADA

CALIFICA


Teniente FAP
ERICK JESUS MATIA CRUZ
Vocal Titular


Mayor FAP
JULIO ANTONIO ALBA CONTRERAS
Presidente Titular


Capitán FAP
JOSEPH ANTHONY ORTIZ ESPINOSA
Vocal Titular

ANEXO 1
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°09-2024-GRU11/FAP (PRIMERA CONVOCATORIA)
"SERVICIO DE MANTENIMIENTO REPARACION Y REHABILITACION DE LAS INSTALACIONES
DEL CASINO DEL CONJUNTO HABITACIONAL RESIDENCIAL FAP LAGUNA ZAPOTAL DEL GRUPO
AEREO N° 11"

OFERTAS ADMITIDAS

1. 396 CONSTRUCTORA SERVICIOS E INMOBILIARIA S.A.C ECONOMICA S/ 48,000.00
2. EDHED CONTRATISTAS GENERALES S.A.C ECONOMICA S/ 50,000.00
3. LARRY BILL SERVICIOS GENERALES E.I.R. L ECONOMICA S/ 47,990.00

DETALLE DE LAS OFERTAS NO ADMITIDAS:

1.- Con respecto al rechazo de la oferta del postor **GRUPO OMEIN S.A.C**, de la revisión integral de los documentos presentados, resulta incongruente lo consignado, toda vez que, en el anexo 01 consigna encontrarse inscrito en el Asiento N° A00001, sin embargo, en la vigencia de poder se describe contar con registro de personas jurídicas en el Asiento N° A0001. Asimismo, no presenta el **Anexo 3 Declaración Jurado del Cumplimiento con Términos de Referencial** siendo este, documentación de presentación obligatoria de acuerdo a lo estipulado en las Bases Integradas, por lo tanto, al presentarse información incongruente, confusa, difusa y no siendo función del comité de selección interpretar definir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puedo corregir errores a salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implica atentar contra el principio de igualdad de trato

En amparo a la RESOLUCIÓN N°1269-2022-TCE-S4, "la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)". además, el OSCE determina que en reiteradas oportunidades el tribunal, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni del tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan.

Ahora bien, la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria en el anexo 1 y el certificado de vigencia, no permitiendo tener la certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cual ha sido exactamente la declaración consignada en el anexo 1 del postor y lo que está ofertando.

2.- Con respecto al rechazo de la oferta del postor **DIEGO Y BRYAN S.R.L (REDIEBRY S.R.L)** de la revisión integral de los documentos presentados, resulta incongruente lo consignado, toda vez que, en el anexo 01 consigna encontrarse inscrito en el Asiento N° A0001, sin embargo, en la vigencia de poder se describe contar con registro de personas jurídicas en el Asiento N° A00001. por lo tanto, al presentarse información incongruente, confusa, difusa y no siendo función del comité de selección interpretar definir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puedo corregir errores a salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implica atentar contra el principio de igualdad de trato

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº09-2024-GRU11/FAP (PRIMERA CONVOCATORIA)
"SERVICIO DE MANTENIMIENTO REPARACION Y REHABILITACION DE LAS INSTALACIONES
DEL CASINO DEL CONJUNTO HABITACIONAL RESIDENCIAL FAP LAGUNA ZAPOTAL DEL GRUPO
AEREO Nº 11"**

En amparo a la RESOLUCIÓN Nº1269-2022-TCE-S4, "la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" además, el OSCE determina que en reiteradas oportunidades el tribunal, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni del tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan.

Ahora bien, la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria en el anexo 1 y el certificado de vigencia, no permitiendo tener la certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cual ha sido exactamente la declaración consignada en el anexo 1 del postor y lo que está ofertando.

3.- Con respecto al rechazo de la oferta del postor **BELANG EMPRESARIAL E.I.R.L** de la revisión integral de los documentos presentados, resulta incongruente lo consignado, toda vez que, en el anexo 01 consigna encontrarse inscrito en el Asiento Nº A0001, sin embargo, en la vigencia de poder se describe contar con registro de personas jurídicas en el Asiento Nº A00001. por lo tanto, al presentarse información incongruente, confusa, difusa y no siendo función del comité de selección interpretar definir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puedo corregir errores a salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implica atentar contra el principio de igualdad de trato

En amparo a la RESOLUCIÓN Nº1269-2022-TCE-S4, "la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" además, el OSCE determina que en reiteradas oportunidades el tribunal, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni del tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan.

Ahora bien, la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria en el anexo 1 y el certificado de vigencia, no permitiendo tener la certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cual ha sido exactamente la declaración consignada en el anexo 1 del postor y lo que está ofertando.

4.- Con respecto al rechazo de la oferta del postor **G.M. TONGOD PERU S.A.C** de la revisión integral de los documentos presentados, resulta incongruente lo consignado, toda vez que, en el anexo 01 no consigna la partida electrónica y numero de asiento en el cual se encuentra registrado en caso ser personal jurídica de acuerdo al formato estipulado en las Bases Integradas, por lo tanto, al presentarse información incongruente, confusa, difusa y no siendo función del

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°09-2024-GRU11/FAP (PRIMERA CONVOCATORIA)
"SERVICIO DE MANTENIMIENTO REPARACION Y REHABILITACION DE LAS INSTALACIONES
DEL CASINO DEL CONJUNTO HABITACIONAL RESIDENCIAL FAP LAGUNA ZAPOTAL DEL GRUPO
AEREO N° 11"**

comité de selección interpretar definir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puedo corregir errores a salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implica atentar contra el principio de igualdad de trato










En amparo a la RESOLUCIÓN N°1269-2022-TCE-S4, "la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)". además, el OSCE determina que en reiteradas oportunidades el tribunal, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni del tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan.

Ahora bien, la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria en el anexo 1 y el certificado de vigencia, no permitiendo tener la certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cual ha sido exactamente la declaración consignada en el anexo 1 del postor y lo que está ofertando.


TENIENTE FAP
ERICK JESUS MATTA CRUZ
VOCAL TITULAR


MAYOR FAP
JULIO ANTONIO ALBA CONTRERAS
PRESIDENTE TITULAR


CAP FAP
JOSEPH ANTHONY ORTIZ ESPINOZA
VOCAL TITULAR

FORMATO N° 22																											
ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:																											
1	NÚMERO DE ACTA			001 - 2024																							
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En Piura - Talara , a los 13 días del mes de noviembre del año 2024, en el Grupo Aéreo N° 11, a las 21:00 horas, se reunieron los integrantes del comite de selección designados mediante Resolución Jefatural N°030 del 30-10-2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-09-2024-GRU11/FAP-1 (PRIMERA CONVOCATORIA), cuyo objeto de convocatoria es la "SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y REPARACION DE LAS INSTALACIONES DEL CASINO DEL CONJUNTO HABITACIONAL RESIDENCIAL FAP LAGUNA ZAPOTAL DEL GRUPO AEREO N° 11", a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.																										
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"><thead><tr><th>Presidente</th><th>MAY. FAP JULIO ANTONIO ALBA CONTRERAS</th><th>Titular</th><th>x</th><th>Dependencia:</th><th>ESCUADRON DE BASE AEREA N° 117</th></tr></thead><tbody><tr><td rowspan="2">Primer Miembro</td><td rowspan="2">CAP. FAP JOSEPH ANTHONY ORTIZ ESPINOZA</td><td>Titular</td><td>x</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">DEPARTAMENTO LOGISTICO</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Segundo Miembro</td><td rowspan="2">TEN. FAP ERICK JESUS MATTÁ CRUZ</td><td>Titular</td><td>x</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">DEPARTAMENTO DE ABASTECIMIENTO - OEC</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr></tbody></table>					Presidente	MAY. FAP JULIO ANTONIO ALBA CONTRERAS	Titular	x	Dependencia:	ESCUADRON DE BASE AEREA N° 117	Primer Miembro	CAP. FAP JOSEPH ANTHONY ORTIZ ESPINOZA	Titular	x	Dependencia:	DEPARTAMENTO LOGISTICO	Suplente		Segundo Miembro	TEN. FAP ERICK JESUS MATTÁ CRUZ	Titular	x	Dependencia:	DEPARTAMENTO DE ABASTECIMIENTO - OEC	Suplente	
Presidente	MAY. FAP JULIO ANTONIO ALBA CONTRERAS	Titular	x	Dependencia:	ESCUADRON DE BASE AEREA N° 117																						
Primer Miembro	CAP. FAP JOSEPH ANTHONY ORTIZ ESPINOZA	Titular	x	Dependencia:	DEPARTAMENTO LOGISTICO																						
		Suplente																									
Segundo Miembro	TEN. FAP ERICK JESUS MATTÁ CRUZ	Titular	x	Dependencia:	DEPARTAMENTO DE ABASTECIMIENTO - OEC																						
		Suplente																									
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es: <table border="1"><thead><tr><th>Nombre o razón social del postor ganador</th><th>Monto adjudicado</th></tr></thead><tbody><tr><td>LARRY BILL SERVICIOS GENERALES E.I.R.L</td><td>S/. 47,990.00</td></tr></tbody></table>					Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	LARRY BILL SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	S/. 47,990.00																		
Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado																										
LARRY BILL SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	S/. 47,990.00																										
5	BASE LEGAL <u>Artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado</u> : "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".																										
6	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comite de selección , por unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.																										
7	<table border="0"><tr><td> ERICK JESUS MATTÁ CRUZ VOCAL TITULAR</td><td> JULIO ANTONIO ALBA CONTRERAS PRESIDENTE TITULAR</td><td> JOSEPH ANTHONY ORTIZ ESPINOZA VOCAL TITULAR</td></tr></table> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN					 ERICK JESUS MATTÁ CRUZ VOCAL TITULAR	 JULIO ANTONIO ALBA CONTRERAS PRESIDENTE TITULAR	 JOSEPH ANTHONY ORTIZ ESPINOZA VOCAL TITULAR																			
 ERICK JESUS MATTÁ CRUZ VOCAL TITULAR	 JULIO ANTONIO ALBA CONTRERAS PRESIDENTE TITULAR	 JOSEPH ANTHONY ORTIZ ESPINOZA VOCAL TITULAR																									