

FORMATO N° 17

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	004-2023 AS N° 019																										
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, la ciudad de Carhuaz, a los 18 días del mes de diciembre del año 2023, en los ambientes de la Oficina de Abastecimiento de Municipalidad Provincial de Carhuaz, a las 14:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04 de fecha 24 de octubre de 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-N°019-2023-MPC/CS-2, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PREINVERSIÓN A NIVEL DE PERFIL Y/O FICHA TÉCNICA DENOMINADO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE APOYO AL DESARROLLO PRODUCTIVO EN LA CADENA PRODUCTIVA DE CUYO EL DISTRITO DE AMASHCA, DISTRITO DE ACOPAMPA, DISTRITO DE ANTA Y EL DISTRITO DE SAN MIGUEL DE ACO, DE LA PROVINCIA DE CARHUAZ - ANCASH, a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>																											
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">YVAN JOSUE TARAZONA PAJUELO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2"></td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">BEATRIZ EDELINA RAMIREZ PALMA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2"></td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">EDDUAR ELMER ROSAS ALBERTO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2"></td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>				Presidente	YVAN JOSUE TARAZONA PAJUELO	Titular	X	Dependencia:		Suplente		Primer Miembro	BEATRIZ EDELINA RAMIREZ PALMA	Titular	X	Dependencia:		Suplente		Segundo Miembro	EDDUAR ELMER ROSAS ALBERTO	Titular	X	Dependencia:		Suplente	
Presidente	YVAN JOSUE TARAZONA PAJUELO	Titular	X	Dependencia:																								
		Suplente																										
Primer Miembro	BEATRIZ EDELINA RAMIREZ PALMA	Titular	X	Dependencia:																								
		Suplente																										
Segundo Miembro	EDDUAR ELMER ROSAS ALBERTO	Titular	X	Dependencia:																								
		Suplente																										
2	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ARMAS PISCO KERLIN</td> <td>10409781638</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO</td> <td>10450069774</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>GARRO CORTEZ MARGOT ELENA</td> <td>10802006484</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>CONSULTING & MANAGEMENT JOVENES EMPRENDEDORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td> <td>20600629175</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>INVERSIONES Y REPRESENTACIONES CA & LZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td> <td>20600934601</td> </tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	ARMAS PISCO KERLIN	10409781638	2	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	10450069774	3	GARRO CORTEZ MARGOT ELENA	10802006484	4	CONSULTING & MANAGEMENT JOVENES EMPRENDEDORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600629175	5	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES CA & LZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600934601						
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																										
1	ARMAS PISCO KERLIN	10409781638																										
2	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	10450069774																										
3	GARRO CORTEZ MARGOT ELENA	10802006484																										
4	CONSULTING & MANAGEMENT JOVENES EMPRENDEDORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600629175																										
5	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES CA & LZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600934601																										
5	DETALLE DE LOS POSTORES <p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron su oferta de manera electrónica a través del SEACE adjuntando el archivo digitalizado que contiene los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>GARRO CORTEZ MARGOT ELENA</td> <td>13/12/2023</td> <td>22:16:08</td> </tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	GARRO CORTEZ MARGOT ELENA	13/12/2023	22:16:08																
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																									
1	GARRO CORTEZ MARGOT ELENA	13/12/2023	22:16:08																									
6	<p>Acto seguido, se procede a la revisión de los documentos que contiene la oferta técnica del postor, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos establecidos en las condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases, según Anexo 1, que forma parte del presente acta.</p>																											

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	Ninguno	

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	GARRO CORTEZ MARGOT ELENA	Unico: CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA FORMULACION DEL ESTUDIO DE PREINVERSION A NIVEL DE PERFIL Y/O FICHA TECNICA DENOMINADO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE APOYO AL DESARROLLO PRODUCTIVO EN LA CADENA PRODUCTIVA DE CUY EN EL DISTRITO DE AMASHCA, DISTRITO DE ACOPAMPA, DISTRITO DE ANTA Y EL DISTRITO DE SAN MIGUEL DE ACC DE LA PROVINCIA DE CARHUAZ - ANCASH

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 02 que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	Ninguna	Ninguna

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	GARRO CORTEZ MARGOT ELENA	Unico: CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA FORMULACION DEL ESTUDIO DE PREINVERSION A NIVEL DE PERFIL Y/O FICHA TECNICA DENOMINADO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE APOYO AL DESARROLLO PRODUCTIVO EN LA CADENA PRODUCTIVA DE CUY EN EL DISTRITO DE AMASHCA, DISTRITO DE ACOPAMPA, DISTRITO DE ANTA Y EL DISTRITO DE SAN MIGUEL DE ACC DE LA PROVINCIA DE CARHUAZ - ANCASH

FORMATO N° 17

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 3 que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	GARRO CORTEZ MARGOT ELENA	PUNTAJES
	FACTORES		80.00 puntos
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	20.00 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	100.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	GARRO CORTEZ MARGOT ELENA	100

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	Ninguno	
2		
...		

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comite de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

Ing. Juan Tardone Pajuelo Econ. Beatriz Edelina Ramirez Palma Lic. Edduar E. Rosas

FORMATO N° 23

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	0005-2023 AS N° 019-2023
---	----------------	--------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, la ciudad de Carhuaz, a los 15 días del mes de diciembre del año 2023, en el local de la Municipalidad Provincial de Carhuaz, a las 17:30 horas, se reunieron los integrantes del comite de selección designados mediante FORMATO N° 04 de fecha 24 de octubre de 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-N°019-2023-MPC/CS-2, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA FORMULACION DEL ESTUDIO DE PREINVERSION A NIVEL DE PERFIL Y/O FICHA TECNICA DENOMINADO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE APOYO AL DESARROLLO PRODUCTIVO EN LA CADENA PRODUCTIVA DE CUY EN EL DISTRITO DE AMASHCA, DISTRITO DE ACOPAMPA, DISTRITO DE ANTA Y EL DISTRITO DE SAN MIGUEL DE ACO, DE LA PROVINCIA DE CARHUAZ - ANCASH, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.</p>
---	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)				
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
Presidente	YVAN JOSUE TARAZONA PAJUELO	Titular	X	Dependencia:	
		Suplente			
Primer Miembro	BEATRIZ EDELINA RAMIREZ PALMA	Titular	X	Dependencia:	
		Suplente			
Segundo Miembro	EDDUAR ELMER ROSAS ALBERTO	Titular	X	Dependencia:	
		Suplente			

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:		
	De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 14 de diciembre de 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
	1	GARRO CORTEZ MARGOT ELENA	100

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor referencial
	1	GARRO CORTEZ MARGOT ELENA	57,000.00	0.982534332

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:			
Nº		Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
1		Ninguna	

FORMATO N° 23

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA EN GENERAL

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

9

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al valor referencial	
		Si	
		No	X
GARRO CORTEZ MARGOT ELENA	57000		

En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial, se debe consignar la información siguiente:

9.2 DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)

Mediante [12] de fecha [13] a fin de otorgar la buena pro a la oferta que obtuvo el mejor puntaje, la cual supera el valor referencial, se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de [14].

Ampliación de CCP	Si		No	
Fecha de ampliación de CCP				
Monto de ampliación de CCP				

9.3 DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD

Aprobación del Titular de la Entidad	Si		No	
Tipo y número del documento de aprobación				
Fecha del documento de aprobación				

9.4 OPINION DEL ÁREA USUARIA

Opinión favorable del área usuaria	Si		No	
Tipo y número del documento	Tipo		N°	
Fecha del documento				

En caso se haya solicitado la reducción de su oferta al postor ganador de la buena pro, se debe consignar la siguiente información

9.5 REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta	
		Si	
1		No	

En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.

10

ACUERDO ADOPTADO:

Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11

[Firma]
Ing. Juan Tarazona Páez

[Firma]
Econ. Beatriz Edeline
Pérez Palma

[Firma]
Lic. Edduar E. Rosas

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

FORMATO N° 23

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA EN GENERAL

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:

7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL

De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta
1				
2				
...				

7.2 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

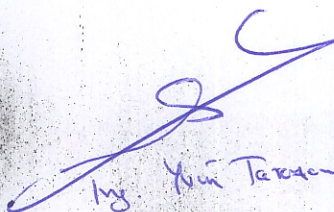
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	GARRO CORTEZ MARGOT ELENA	100

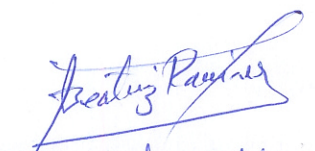
8 RESULTADOS FINALES

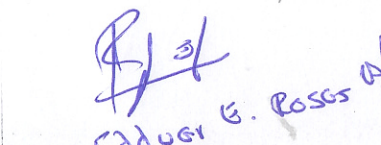
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.8	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.2	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	GARRO CORTÉZ MARGOT ELENA	80	20	100

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.


Ing. Juan Tarazona Pujuelo


Econ. Beatriz Edeline
Ramirez Palma


Lic. Edduer G. Rosas

Anexo N° 01 (Revisión de los Documentos Obligatorios y Facultativos)

Detalle	POSTORES
	GARRO CORTEZ MARGOT ELENA
Oferta Técnica	
2.2.1.Documentación de presentación obligatoria	
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Si presenta
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Si presenta
En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.	
En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.	
En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Si presenta
d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Si presenta
e) Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	Si presenta
En caso de considerar como factor de evaluación la mejora del plazo de entrega, el plazo ofertado en dicho anexo servirá también para acreditar este factor.	
f) Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 5)	Si presenta
g) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 6)	No corresponde
2.2.2.Documentación de presentación facultativa	
a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad.	
Dicho documento se tendrá en consideración en caso de empate, conforme a lo previsto en el artículo 91 del Reglamento.	
Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Factores de Evaluación" establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor	
b) Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°13).	Si solicita
DECISIÓN	ADMITIDA

[Firma]
 Lic. Yviri Tarciana Rojas

[Firma]
 Beatriz Edeline
 Ramirez Palma

[Firma]
 Lic. Edduar Elmer Rosas

Anexo 2

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA FORMULACION DEL ESTUDIO DE PREINVERSION A NIVEL DE PERFIL Y/O FICHA TECNICA DENOMINADO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE APOYO AL DESARROLLO PRODUCTIVO EN LA CADENA PRODUCTIVA DE CUY EN EL DISTRITO DE AMASHCA, DISTRITO DE ACOPAMPA, DISTRITO DE ANTA Y EL DISTRITO DE SAN MIGUEL DE ACO, DE LA PROVINCIA DE CARHUAZ - ANCASH

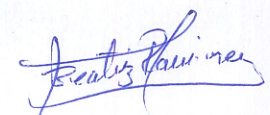
CALIFICACION

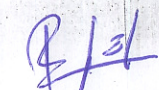
FACTORES DE CALIFICACION	POSTOR
	GARRO CORTEZ MARGOT ELENA
CAPACIDAD LEGAL	Si cumple
CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	Si cumple
EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	Si cumple
Jefe de Proyecto	
Especialista en la Formulación de Proyectos	
FORMACIÓN ACADÉMICA	Si cumple
Jefe de Proyecto	
Especialista en la Formulación de Proyectos	

DESICIÓN

CALIFICA


Ing. Juan Tarazona Pajuelo


Econ. Beatriz Edeline
Ramirez. Palma


Lic. Edduar E. Rosas Alberto

ANEXO 3

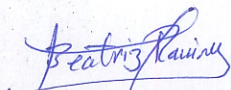
CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA FORMULACION DEL ESTUDIO DE PREINVERSION A NIVEL DE PERFIL Y/O FICHA TECNICA DENOMINADO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE APOYO AL DESARROLLO PRODUCTIVO EN LA CADENA PRODUCTIVA DE CUY EN EL DISTRITO DE AMASHCA, DISTRITO DE ACOPAMPA, DISTRITO DE ANTA Y EL DISTRITO DE SAN MIGUEL DE ACO, DE LA PROVINCIA DE CARHUAZ - ANCASH

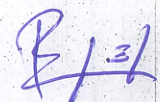
FACTORES DE EVALUACION	POSTOR
EVALUCION TECNICA	
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80.00
METODOLOGÍA PROPUESTA	20.00
TOTAL EVALUACION TECNICA	100.00
EVALUACION ECONOMICA	
TOTAL EVALUACION ECONOMICA	100.00
TOTAL PUNTAJE (c1 + c2)	100.00

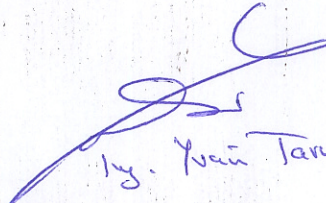
Donde:

C1 = 0.80

C2 = 0.20


Econ. Beatriz Edeline
Ramirez Palma.


Lic. Edder E. Rojas alberto.


Ing. Juan Tarama Pajuelo