

FORMATO N° 11

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	ACTA N° 44																											
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL																												
	<p>En, la ciudad de Lima, a los nueve (09) días del mes de noviembre del año 2023, en la sala de acuerdos del Servicio de Comunicaciones del Ejército, siendo las 09:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución del Servicio de Comunicaciones del Ejército N° 54 - 2023/T-8.g.2 de fecha 26 de octubre de 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 007-2023-EP/UO 0728, cuyo objeto de la convocatoria es la Adquisición de Sistema de Video Wall para el CEVRAEM a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación, presentadas vía plataforma del SEACE.</p>																												
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)																												
	<p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p>																												
	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td rowspan="2" style="width: 20%;">Presidente</td> <td rowspan="2" style="width: 30%;">Stte EP Jesús Adolfo PAMPA CHACCHI</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%;"></td> <td rowspan="2" style="width: 15%;">Dependencia:</td> <td rowspan="2" style="width: 15%;">CEVRAEM</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td align="center">X</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">Tte Crl EP Giner Anthony PACHAS USCO</td> <td>Titular</td> <td align="center">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SCOME</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">My EP Bruno Piero VELARDE MERCADO</td> <td>Titular</td> <td align="center">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SCOME</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>	Presidente	Stte EP Jesús Adolfo PAMPA CHACCHI	Titular		Dependencia:	CEVRAEM	Suplente	X	Primer Miembro	Tte Crl EP Giner Anthony PACHAS USCO	Titular	X	Dependencia:	SCOME	Suplente		Segundo Miembro	My EP Bruno Piero VELARDE MERCADO	Titular	X	Dependencia:	SCOME	Suplente					
Presidente	Stte EP Jesús Adolfo PAMPA CHACCHI			Titular				Dependencia:	CEVRAEM																				
		Suplente	X																										
Primer Miembro	Tte Crl EP Giner Anthony PACHAS USCO	Titular	X	Dependencia:	SCOME																								
		Suplente																											
Segundo Miembro	My EP Bruno Piero VELARDE MERCADO	Titular	X	Dependencia:	SCOME																								
		Suplente																											
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES																												
	<p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p>																												
	<table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del participante</th> <th style="width: 35%;">RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="center">1</td> <td>GARROCAMACHO IOSIFVLADIMIR</td> <td align="center">10435098032</td> </tr> <tr> <td align="center">2</td> <td>ELECTRONICINTERNATIONALSECURITY S A</td> <td align="center">20111116025</td> </tr> <tr> <td align="center">3</td> <td>ILLTEL PERUS.A.C</td> <td align="center">20545028931</td> </tr> <tr> <td align="center">4</td> <td>ENGEREDE PERUS.A.C.</td> <td align="center">20555043261</td> </tr> <tr> <td align="center">5</td> <td>CREAINTERSOCIEDADANONIMACERRADA</td> <td align="center">20602497519</td> </tr> <tr> <td align="center">6</td> <td>ESTILO INGENIERIA S.A.C.</td> <td align="center">20609208784</td> </tr> <tr> <td align="center">7</td> <td>CHECK POINTADVERTAINMENTS.A.C.</td> <td align="center">20602865721</td> </tr> <tr> <td align="center">...</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	GARROCAMACHO IOSIFVLADIMIR	10435098032	2	ELECTRONICINTERNATIONALSECURITY S A	20111116025	3	ILLTEL PERUS.A.C	20545028931	4	ENGEREDE PERUS.A.C.	20555043261	5	CREAINTERSOCIEDADANONIMACERRADA	20602497519	6	ESTILO INGENIERIA S.A.C.	20609208784	7	CHECK POINTADVERTAINMENTS.A.C.	20602865721	...		
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																											
1	GARROCAMACHO IOSIFVLADIMIR	10435098032																											
2	ELECTRONICINTERNATIONALSECURITY S A	20111116025																											
3	ILLTEL PERUS.A.C	20545028931																											
4	ENGEREDE PERUS.A.C.	20555043261																											
5	CREAINTERSOCIEDADANONIMACERRADA	20602497519																											
6	ESTILO INGENIERIA S.A.C.	20609208784																											
7	CHECK POINTADVERTAINMENTS.A.C.	20602865721																											
...																													
5	DETALLE DE LOS POSTORES																												
	<p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en el portal del SEACE sus ofertas:</p>																												
	<table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 65%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 15%;">Fecha de presentación</th> <th style="width: 15%;">Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="center">1</td> <td>ESTILO INGENIERIA S.A.C.</td> <td align="center">8/11/2023</td> <td align="center">20:40</td> </tr> <tr> <td align="center">2</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td align="center">...</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	ESTILO INGENIERIA S.A.C.	8/11/2023	20:40	2				...														
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																										
1	ESTILO INGENIERIA S.A.C.	8/11/2023	20:40																										
2																													
...																													
6	<p>Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.</p>																												
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS																												
	<p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:</p>																												

FORMATO N° 11

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	-----	-----
2		
...		

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	ESTILO INGENIERIA S.A.C.	SUMA ALZADA
2		
...		

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA			
N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	ESTILO INGENIERIA S.A.C.	S/. 240,000.00	100%
2			
...			
9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN			
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.			

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		ESTILO INGENIERIA S.A.C.
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		80 puntos
	PLAZO DE ENTREGA	 puntos
	SOSTENIBILIDAD SOCIAL	 puntos
	GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR	 puntos
	MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	 puntos
	SUB TOTAL		80 puntos
	INCREMENTO DEL 5% POR SER MYPES		4 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		84 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	ESTILO INGENIERIA S.A.C.	84 PUNTOS
2		
...		

FORMATO N° 11

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	ESTILO INGENIERIA S.A.C.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	REPRESENTACIÓN	X	
	A.2	HABILITACIÓN	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.1	FACTURACIÓN	X	
	C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	C.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO)	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		ADMITIDO	

12.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	-----		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	REPRESENTACIÓN		
	A.2	HABILITACIÓN		
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.1	FACTURACIÓN		
	C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	C.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO)		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		-----	

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

....	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
------	--------------------------------------	------

12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo ... que forma parte de la presente Acta.

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	ESTILO INGENIERIA S.A.C.

DE SER EL CASO INCLUIR:

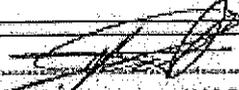
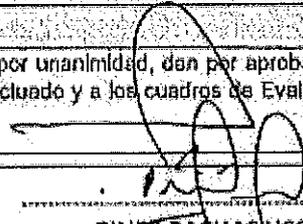
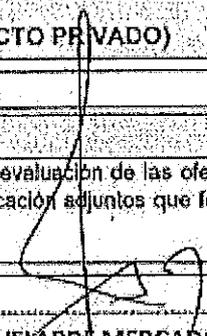
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1		
2		

FORMATO N° 11

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

14	<p>ACUERDO ADOPTADO</p> <p>Los integrantes del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.</p>
-----------	--

15	 JESÚS PAMPA CHACCHI S/te EP Presidente Suplente del Comité de Selección	 GINER PACHAS USCO Tte. Col EP 1er Miembro del Comité de Selección	 BRUNO VELARDE MERCADO Tte. CH EP 2do Miembro del Comité de Selección
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			

EN EL CASO DE OFERTAS SUSTANCIALMENTE MENORES O QUE SUPEREN EL VALOR REFERENCIAL, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA LOS SUPUESTOS PREVISTOS EN LOS NÚMERALES DEL (14) AL (21), SEGÚN CORRESPONDA:

[14]	DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)		
	Mediante [15] de fecha [16], se solicitó a la Oficina de Preaupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de [17].		
	Ampliación de CCP	Si	No
	Fecha de la ampliación de CCP		
	Monto de la ampliación de CCP		

[18]	DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD		
	Aprobación del Titular de la Entidad	Si	No
	Tipo y número del documento de aprobación	Tipo	N°
	Fecha del documento de aprobación		

EN CASO DE HABERSE SOLICITADO A LOS POSTORES CUYAS OFERTAS SUPERAN EL VALOR REFERENCIAL, LA REDUCCIÓN DE SU OFERTA, SE DEBE CONSIGNAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:

[19]	REDUCCIÓN DEL PRECIO DE LA OFERTA		
	N°	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta
	1		Si
			No

[20]	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUPERIOR AL VALOR REFERENCIAL	
	De acuerdo con lo previsto en el cuarto párrafo del artículo 54 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por no contar con certificación de crédito presupuestario y/o aprobación del Titular de la Entidad:	
	N°	Nombre o razón social del postor
	1	
	2	
		Consignar las razones del rechazo de la oferta

[21]	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL	
	De acuerdo con lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato:	

FORMATO N° 11

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta
1				
2				
...				

DE SER EL CASO, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA EN LA ETAPA CORRESPONDIENTE (ADMISIÓN, EVALUACIÓN O CALIFICACIÓN) EL SIGUIENTE TEXTO, CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS CONFORME AL ARTÍCULO 39 DEL REGLAMENTO.

[22] SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS

El [23] durante la [24], solicitó al postor [25] subsanar su oferta dentro del plazo de ... [26] días hábiles, conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: [27]
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: [28]
- Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad del documento mediante el [29]
- Detallar el documento o error que se subsanó: [30]

CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS - 09 NOVIEMBRE 2023
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2023 EP/UO 0728

Adquisición de Sistema de Video Wall para el CEVRAEM

OTROS FACTORES DE EVALUACION		POSTOR
FACTORES DE EVALUACION: PUNTAJE:80 PUNTOS (PRECIO) + 20 PUNTOS (OTROS FACTORES)		ESTILO INGENIERIA S.A.C
A. PREGIO	80 Puntos	80.00
B. MEJORAS	20 Puntos	0.00
	MEJORA 1: ITEM 1	10 PUNTOS
	MEJORA 2: ITEM 2	10 PUNTOS
	MEJORA 4: ITEM 1, ITEM 2	20 PUNTOS
SUB TOTAL		80.00
BONIFICACION DEL 5% POR SER MYPES		4.00
TOTAL DE PUNTOS OBTENIDOS		84.00


 Jessy Adolfo PACHAS USCO
 STTE EP
 PRESIDENTE SUPLENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN


 Giner Anthony PACHAS USCO
 TTE CRL EP
 1er MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCION


 Bruno VELARDE MERCADO
 MY EP
 2do MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCION

