

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	005
---	----------------	-----

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, el Distrito de Churubamba, a los 20 días del mes de noviembre del año 2023, en la oficina de Logística y Gestión Patrimonial, de la Municipalidad Distrital de Churubamba, a las 04:00 PM horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia de Administración N° 076-2023-MDCH/GAF, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CONCURSO PUBLICO N° 001-2023-MDCH/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA "INSTALACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA LOCALIDAD DE TAMBOGAN, DISTRITO DE CHURUBAMBA – HUANUCO – HUANUCO", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>
---	--

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	ANDY ROBERT, MELGAREJO JESUS.	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE SUPERVISIÓN, ESTUDIOS Y LIQUIDACIÓN DE OBRAS
		Suplente			
Primer Miembro	RAFAEL ANIBAL DOLORES SUSANO.	Titular	X	Dependencia:	GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO Y RURAL
		Suplente			
Segundo Miembro	JEAN ANTHONY FALCON FLORES.	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL
		Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	
2	ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	10020386997
3	BONILLA SOSA WILDER EFRAIN	10094504959
4	ROJAS NAUPAY PERCY	10101785101
5	PALIZA JARA JESUS WALTER	10224118100
6	VALENZUELA SALAS ANTONIO	10238388371
7	BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS	10294564662
8	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	10324057035
9	PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO	10404313598
10	MENDOZA MASGO YEZENIA LOURDES	10404681210
11	INOCENTE CARLOS HERBERT WILFRED	10406158611
12	PEREZ ESPINOZA ESTALIN	10433423475
13	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	10446054452
14	B & V CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L	20392462105
15	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	20480401876
		20487876578

16	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320
17	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20527236801
18	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD	20529241039
19	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	20542191059
20	PERCONST CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600034376
21	CONSORCIO VADOMO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COVADOMO E.I.R.L.	20600385420
22	MASGO ARQUITECTOS E INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20601483557
23	NOVAMA CONSULTING AND CONSTRUCTION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20602450881
24	KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C.	20605973125
25	ECOTERRA JSK E.I.R.L.	20606037601
26	NEGI FARMA SAC	20606633514

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron de manera electrónica en la plataforma del seace los siguientes postores:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO P&U CONSULTORES	13/11/2023	22:08:56
2	CONSORCIO SUPER QUIVA	13/11/2023	22:54:59
3	CONSORCIO SUPERVISOR ICTCE	13/11/2023	22:35:23
4	Consortio bellavista	13/11/2023	23:08:20
5	CONSORCIO SUPERVISION TAMBOGAN	13/11/2023	23:15:27
6	ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	13/11/2023	23:33:17

- 6 Acto seguido, se procede con la descarga de la plataforma del seace que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO P&U CONSULTORES	Se adjunta el anexo 001
2	CONSORCIO SUPER QUIVA	"
3	CONSORCIO SUPERVISOR ICTCE	"
4	Consortio bellavista	"

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISION TAMBOGAN	1
	ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	1

2		
---	--	--

9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, que forma parte de la presente Acta.		
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
1	-	-	

10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	CONSORCIO SUPERVISION TAMBOGAN	1	
2	ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	1	

11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, que forma parte de la presente Acta.		

12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA																				
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR																				
12.1	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</td> <td>CONSORCIO SUPERVISION TAMBOGAN</td> </tr> <tr> <td colspan="3">FACTORES</td> </tr> <tr> <td>A</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td>PUNTAJES</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>METODOLOGÍA PROPUESTA</td> <td>75 puntos</td> </tr> <tr> <td colspan="2">SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</td> <td>25 puntos</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>100 puntos</td> </tr> </table>			NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO SUPERVISION TAMBOGAN	FACTORES			A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PUNTAJES	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	75 puntos	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		25 puntos			100 puntos
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO SUPERVISION TAMBOGAN																			
FACTORES																					
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PUNTAJES																			
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	75 puntos																			
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		25 puntos																			
		100 puntos																			
12.2	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2</td> <td>ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO</td> </tr> <tr> <td colspan="3">FACTORES</td> </tr> <tr> <td>A</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td>PUNTAJES</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>METODOLOGÍA PROPUESTA</td> <td>00 puntos</td> </tr> <tr> <td colspan="2">SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</td> <td>00 puntos</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>00 puntos</td> </tr> </table>			NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	FACTORES			A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PUNTAJES	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		00 puntos			00 puntos
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO																			
FACTORES																					
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PUNTAJES																			
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos																			
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		00 puntos																			
		00 puntos																			

13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	CONSORCIO SUPERVISION TAMBOGAN	100	

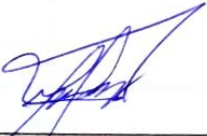


Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	00
2	-	-

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas

15

	
ANDY ROBERT, MELGAREJO JESUS PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	
RAFAEL ANIBAL DOLORES SUSANO PRIMER MIEMBRO	JEAN ANTHONY FALCON FLORES SEGUNDO MIEMBRO



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHURUBAMBA

COMITE DE SELECCION

ANEXO 001

POSTOR/DOCUMENTOS	Anexo 01- DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR	Accredita Representación (vigencia de poder) y/o DNI	Anexo 02 (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)	Anexo 03 Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia.	Anexo 04 Declaración jurada de plazo de prestación del servicio	Anexo 05 PROMESA DE CONSORCIO	ESTADO	OBSERVACIONES
CONSORCIO SUPERQUIVA	Cumple	NO CUMPLE	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	NO ADMITIDO	DEL INTEGRANTE DEL CONSORCIO RAY CONSULTORES Y EJECUTORES SRL, LA INFORMACION RESPECTO A SU REPRESENTACION LEGAL NO SE ENCUENTRA ACTUALIZADA EN LA FICHA UNICA DE PROVEEDOR DEL OSCE, DEBIDO A QUE EL REPRESENTANTE LEGAL DENOMINADO COMO SUB GERENTE NO SE ENCUENTRA REGISTRADO EN LA FICHA UNICA DEL PROVEEDOR. POR LO TANTO, EL REPRESENTANTE LEGAL DE LA EMPRESA NO SUSCRIBE LA OFERTA DEL POSTOR. ADEMAS SUS DNI SON ILEGIBLES Y NO CUENTA CON EL CERTIFICADO BIO METRICO OTORGADO POR EL NOTARIO YA QUE EL DECRETO SUPREMO N° 006-2013- JUS, INDICA EN SU ARTICULO 5 INDICA LA VERIFICACION MENDIANTE SISTEMA DE IDENTIFICACION POR COMPARACION BIOMETRICA, 5.1 EL NOTARIO TIENE LA OBLIGACION DE EFECTUAR LA VERIFICACION POR COMPARACION BIOMETRICA DE LAS HUELLAS DACTILARES A TRAVES DEL SERVICIO QUE BRINDA EL RENIEC.
CONSORCIO SUPERVISOR ICTCE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	1. NO CUMPLE CON LAS OBLIGACIONES SEÑALADAS EN EL ANEXO 05, PROMESA DEL CONSORCIO, DEBIDO SEGUN LA DIRECTIVA N°05-2019, NUMERAL 7.4.2. LITERAL D. EN ESE ENTENDIDO, AMBOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO DEBEN COMPROMETERSE A EJECUTAR ACTIVIDADES DIRECTAMENTE VINCULADAS AL OBJETO DE LA CONTRATACION, DEBIENDO CADA INTEGRANTE PRECISAR DICHAS OBLIGACIONES QUE EN ESTE CASO DEBERIAN COMPROMETERSE A EJECUTAR LA SUPERVISION DE LA OBRA Y LA LIQUIDACION DE OBRA. 2. ADEMAS SUS DNI SON ILEGIBLES Y NO CUENTA CON EL CERTIFICADO BIO METRICO OTORGADO POR EL NOTARIO YA QUE EL DECRETO SUPREMO N° 006-2013- JUS, INDICA EN SU ARTICULO 5 INDICA LA VERIFICACION MENDIANTE SISTEMA DE

[Signature]

[Signature]

[Signature]



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHURUBAMBA

COMITE DE SELECCION

IDENTIFICACION POR COMPARACION BIOMETRICA, 5.1 EL NOTARIO TIENE LA OBLIGACION DE EFECTUAR LA VERIFICACION POR COMPARACION BIOMETRICA DE LAS HUELLAS DACTILARES A TRAVES DEL SERVICIO QUE BRINDA EL RENIEC.									
CONSORCIO SUPERVISION TAMBOGAN	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
MARCOS ESPINOZA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
CONSORCIO P&U CONCULTORES	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
CONSORCIO BELLAVISTA	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHURUBAMBA

COMITE DE SELECCION

ANEXO 002 EVALUACION TECNICA

POSTOR/DOCUMENTOS	OBSERVACIONES
MARCO B. ESPINOZA ESPINOZA	<p>Experiencia del postor en la especialidad: el postor no acredita de manera fehaciente en sus comprobantes de pago el sello de pagado por parte de la entidad contratante, en sus contratos N° 1,,3,9,10,12 así como también el contrato 2 no cuenta con conformidad.</p> <p>Metodología: Según el contenido mínimo solicitado en el numeral N°01, dentro de las actividades previas al inicio de la supervisión, el postor no hace referencia en ningún extremo las gestiones realizadas para la generación o apertura del cuaderno de obra digital. Así como tampoco lo señala en los documentos antes del inicio de ejecución.</p> <p>Según el contenido mínimo solicitado, en el numeral N°02, Control de Calidad, se solicitó la descripción de normas que se aplicarán durante la supervisión, sin embargo el postor, menciona en la normatividad del sector salud, a Decretos de Urgencia y Decretos Supremos que a la fecha no son aplicables, como es el caso de las medidas de prevención frente al COVID-19 así como el estado de emergencia. Cabe recalcar al respecto que, en vista que a la fecha no existe el estado de emergencia por causas del COVID- 19, las obras a ejecutarse ya no comprenden partidas de prevención COVID-19.</p>
CONSORCIO SUPERVISION TAMBOGAN	SI CUMPLE.