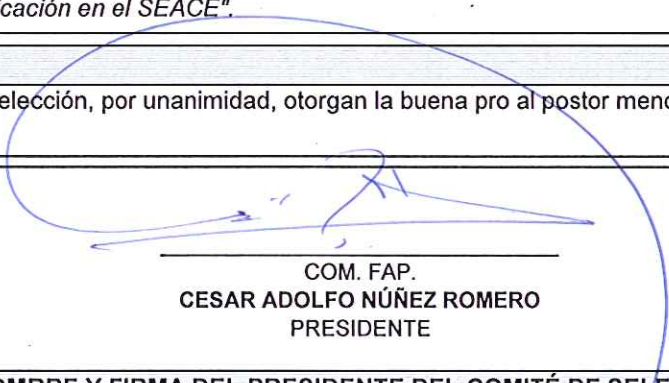




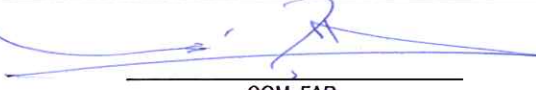
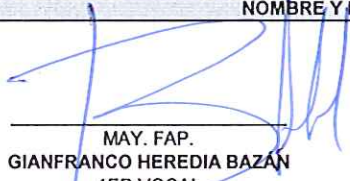

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

1	NÚMERO DE ACTA	003-CS-SESAN-2023			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Lima, a los 05 días del mes de abril del año 2023, en las instalaciones de la Sala de Conferencia del Servicio de Sanidad y Farmacia, a las 14:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución Jefatural N° 001 SESAN del 18 de enero de 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 4-2023-SESAN/FAP, cuyo objeto de convocatoria es la "ADQUISICIÓN DE MATERIAL DE POTABILIZACIÓN DE AGUA PARA LAS IPRESS FAP SESAN PP-0135", a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	COM. FAP. CESAR ADOLFO NÚÑEZ ROMERO	Titular	X	Dependencia: SEGUNDO COMANDO
			Suplente		
	Primer Vocal:	MAY. FAP. GIANFRANCO HEREDIA BAZÁN	Titular	X	Dependencia: DPTO. DE ABASTECIMIENTO
			Suplente		
	Segundo Vocal:	TC1. FAP. LUIS ALBERTO UGAZ SANCHEZ	Titular		Dependencia: DPTO. DE SANEAMIENTO AMBIENTAL
			Suplente	X	
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:				
	Nombre o razón social del postor ganador				Monto adjudicado
	REPRESENTACIONES UNIMPORT S.R.L.				S/ 38,936.25
5	BASE LEGAL <i>Artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".</i>				
6	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.				
7	<div style="text-align: center;">  COM. FAP. CESAR ADOLFO NÚÑEZ ROMERO PRESIDENTE </div> <div style="text-align: center; border-top: 1px solid black; padding-top: 5px;"> NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 20px;"> <div style="text-align: center;">  MAY. FAP. GIANFRANCO HEREDIA BAZÁN 1ER VOCAL </div> <div style="text-align: center;">  TC1. FAP. LUIS ALBERTO UGAZ SANCHEZ 2DO VOCAL SUPLENTE </div> </div> <div style="text-align: center; border-top: 1px solid black; padding-top: 5px; margin-top: 10px;"> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS VOCALES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </div>				

ACTA DE APERTURA DE SOBRES ELECTRÓNICOS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

1	NÚMERO DE ACTA		003-CS-SESAN-2023		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
En la ciudad de Lima, a los 05 días del mes de abril del año 2023, en las instalaciones de la Sala de Conferencia del Servicio de Sanidad y Farmacia, a las 11:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 4-2023-SESAN/FAP, cuyo objeto de convocatoria es la "ADQUISICIÓN DE MATERIAL DE POTABILIZACIÓN DE AGUA PARA LAS IPRESS FAP SESAN PP-0135", a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES ELECTRÓNICOS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	COM. FAP. CESAR ADOLFO NÚÑEZ ROMERO	Titular	X	Dependencia:	SEGUNDO COMANDO
		Suplente			
Primer Vocal:	MAY. FAP. GIANFRANCO HEREDIA BAZÁN	Titular	X	Dependencia:	DPTO. DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			
Segundo Vocal:	TC1. FAP. LUIS ALBERTO UGAZ SANCHEZ	Titular		Dependencia:	DPTO. DE SANEAMIENTO AMBIENTAL
		Suplente	X		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
De acuerdo con el cronograma, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
N°	Nombre o razón social del participante	RUC			
1	GRUPO CORPORATIVO B Y Q S.A.C.	20451499352			
2	REPRESENTACIONES UNIMPORT S.R.L.	20504684025			
3	NEGORED E.I.R.L.	20506416273			
4	NEGOCIOS ADVANCE S.R.L.	20521606003			
5	CORPORACION EMPRESARIAL JESAN S.A.C.	20552407955			
6	NATURAL ENVIRONMENT S.A.C.	20602874916			
7	BIODEGRADABLE PERU S.A.C.	20604174989			
8	CONSULTORES & CONTRATISTAS GRUPO SALVATIERRA E.I.R.L.	20608849280			
9	ANGULAR INGENIEROS S.A.C.	20609558807			
10	ROMAC SOLUTIONS E.I.R.L.	20609568446			
5	DETALLE DE LOS POSTORES				
En el día y horario señalado en el cronograma, los siguientes postores registraron en el SEACE sus ofertas:					
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación		
1	NEGORED E.I.R.L.	28/03/2023	21:16:29		
2	REPRESENTACIONES UNIMPORT S.R.L.	28/03/2023	22:17:41		
3	CONSULTORES & CONTRATISTAS GRUPO SALVATIERRA E.I.R.L.	28/03/2023	22:57:02		
6	Acto seguido, se procedió con la apertura de los sobres electrónicos que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las mismas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.				
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:					
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula			
1	NEGORED E.I.R.L.	La admisión y/o no admisión de las ofertas se detalla en el cuadro de Documentos para la Admisión de las Ofertas, según Anexo N° 1 que forma parte de la presente Acta.			
2	CONSULTORES & CONTRATISTAS GRUPO SALVATIERRA E.I.R.L.	La admisión y/o no admisión de las ofertas se detalla en el cuadro de Documentos para la Admisión de las Ofertas, según Anexo N° 1 que forma parte de la presente Acta.			
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:					
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula			
1	REPRESENTACIONES UNIMPORT S.R.L.	Único			
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS				
9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA				
N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado		
1	REPRESENTACIONES UNIMPORT S.R.L.	S/ 38,936.25	97.38%		
9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN				
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Determinación de Orden de Praelación de las Ofertas (Anexo N° 2), que forma parte de la presente Acta.					

ACTA DE APERTURA DE SOBRES ELECTRÓNICOS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES				
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	REPRESENTACIONES UNIMPORT S.R.L.			
	FACTORES		PUNTAJES		
	PRECIO		100.00		
	BONIFICACIÓN 5%		5.00		
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		105.00		
11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN				
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:				
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL		
	1	REPRESENTACIONES UNIMPORT S.R.L.	105.00		
12	CALIFICACIÓN				
	Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	REPRESENTACIONES UNIMPORT S.R.L.			
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE		
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X			
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICADA			
12.2	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro Requisitos de Calificación (Anexo N° 3), que forma parte de la presente Acta.				
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN				
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:				
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR			
	1	REPRESENTACIONES UNIMPORT S.R.L.			
14	ACUERDO ADOPTADO				
	Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y a los anexos que forman parte de la presente acta.				
15	<div style="text-align: center;">  COM. FAP. CESAR ADOLFO NÚÑEZ ROMERO PRESIDENTE </div> <div style="text-align: center; border-top: 1px solid black; margin-top: 10px;"> NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 20px;"> <div style="text-align: center;">  MAY. FAP. GIANFRANCO HEREDIA BAZÁN 1ER VOCAL </div> <div style="text-align: center;">  TC1. FAP. LUIS ALBERTO UGAZ SANCHEZ 2DO VOCAL SUPLENTE </div> </div> <div style="text-align: center; border-top: 1px solid black; margin-top: 10px;"> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS VOCALES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </div>				

ANEXO N° 01
DOCUMENTOS PARA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 4-2023-SESAN/FAP
"ADQUISICIÓN DE MATERIAL DE POTABILIZACIÓN DE AGUA PARA LAS IPRESS FAP SESAN PP-0135"

	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3
	NEGORED E.I.R.L.	REPRESENTACIONES UNIMPORT S.R.L.	CONSULTORES & CONTRATISTAS GRUPO SALVATIERRA E.I.R.L.
Documentación de presentación obligatoria			
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI CUMPLE
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI CUMPLE
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI CUMPLE
d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) Para lo cual esta documentación obligatoria deberá estar acompañada de: d.1. Cuadro resumen en donde se detalle por cada ítem la descripción, unidad de medida, especificación técnica, cantidad, marca, procedencia, así como el número de registro sanitario vigente emitido por la Dirección General de Salud (DIGESA), número de lote y fecha de vencimiento, según el Certificado de Control de Calidad o Protocolo de Análisis del fabricante. En el caso de aquellos productos que no requieran registro o notificación sanitaria, el postor deberá indicar ello adjuntando el respectivo listado de productos que a la fecha no están sujetos a otorgamiento de registro sanitario o notificación sanitaria, o documento similar emitido por la DIGESA. d.2. Copia simple del Protocolo o Certificado de Análisis, el cual es un informe técnico por cada lote que se produce emitido por el laboratorio de Control de Calidad del fabricante o por un laboratorio acreditado por INDECOPI o autorizado por el Ministerio de Salud, el cual debe estar firmado por el Analista Profesional de Control de Calidad responsable del análisis. d.3. Copia simple de brochures o folletos o fichas técnicas u hojas de seguridad, para acreditar cada uno de los requisitos técnicos mínimos de los bienes ofertados; sin embargo, se podrá presentar una declaración jurada que acredite el cumplimiento de aquellos aspectos que no se encuentren contemplados en dichos documentos, a fin de corroborar la información técnica y/o descripción técnica, para el cumplimiento de lo requerido.	PRESENTA PERO NO CUMPLE (VER NOTA N° 1)	SI PRESENTA	PRESENTA PERO NO CUMPLE (VER NOTA N° 2)
e) Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4).	10 DIAS CALENDARIO	10 DIAS CALENDARIO	10 DIAS CALENDARIO
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
g) El precio de la oferta en SOLES, Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	S/ 26,821.60	S/ 38,936.25	S/ 29,140.00
h) Declaración Jurada, indicando que mediante Carta de Canje y/o Reposición, el postor se compromete a cambiar el producto ante vicios ocultos, defectos de fabricación, o no cúenle con la vigencia requerida al internar el producto con una vigencia menor a lo solicitado, aceptándose que el postor se compromete a canjear el producto antes de su vencimiento, por otro que tenga vigencia hasta los doce (12) meses requeridos en el Capítulo III de las Bases (Anexo N° 12).	SI PRESENTA	SI PRESENTA	NO PRESENTA
i) Declaración Jurada de Compromiso de Integridad, según Anexo N° 13.	SI PRESENTA	SI PRESENTA	NO PRESENTA
ESTADO DE LA OFERTA:	NO ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA

ANEXO N° 01
DOCUMENTOS PARA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 4-2023-SESAN/FAP

"ADQUISICIÓN DE MATERIAL DE POTABILIZACIÓN DE AGUA PARA LAS IPRESS FAP SESAN PP-0135"

NOTA N° 1 - POSTOR NEGORED E.I.R.L.: De manera previa, es preciso tener en que las bases integradas son los documentos del procedimiento de selección cuyo texto incorpora las modificaciones que se haya producido como consecuencia de las consultas, observaciones, la implementación del pronunciamiento emitido por el OSCE, según sea el caso o cuyo texto coincide con las bases originales en caso de no haberse presentado consultas y/u observaciones, ni se hayan realizado acciones de supervisión.

De esta manera, el Tribunal de Contrataciones del Estado, en reiteradas resoluciones ha precisado que las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones.

En base a lo mencionado en los párrafos precedentes y de la revisión de las ofertas, este colegiado verificó que es el postor presentó el Anexo N° 3, Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas, lo cual nos permite inducir que cumple con lo requerido por el área usuaria, no obstante se halló una discrepancia entre lo ofertado y lo solicitado en las Especificaciones Técnicas: en el ítem paquete, se consideran siete (07) sub ítems. El sub ítem en cuestión es el N° 3 HIPOCLORITO DE CALCIO AL 70%, el cual explícitamente indica una pureza de 70%, no obstante el postor oferta HIPOCLORITO DE CALCIO AL 65%, por ende no cumple con lo indicado en el requerimiento.

En ese sentido, resulta relevante indicar que el literal c) del artículo 52. Contenido mínimo de las ofertas, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, precisa que la Declaración Jurada mencionada en el párrafo precedente, es un documento que corresponde al contenido mínimo de las ofertas, lo que se traduce en la importancia de presentar y cumplir íntegramente con lo declarado en dicho Anexo.

Asimismo, lo antedicho nos conlleva a evocar lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que a la letra indica: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido la oferta se considera no admitida."

Por otro lado, el postor omitió documentación sustentatoria del Anexo N° 3, puesto que, no presentó el listado de aquellos productos que no requieren de otorgamiento de registro sanitario emitido por DIGESA, no obstante, en el cuadro resumen presentado por el mismo (folio. 14 de su oferta), indica a la letra que: "(...) Los productos objeto de la convocatoria no requiere Registro Sanitario para su comercialización de acuerdo al documento adjunto emitido por DIGESA. (A excepción del Hipoclorito de calcio granulado)", es así que este colegiado al corroborar la existencia de dicho documento en la oferta, evidenció que no ha sido presentado tal como asevera el postor y que además no presentó el registro sanitario de aquellos productos que sí están sujetos a mencionado registro ni el certificado de calidad del sub ítem N° 5. El postor al asegurar adjuntar un documento que en realidad no presenta en su oferta, está contraviniendo a lo precisado por el TCE: "Cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones".

En consecuencia, el postor NEGORED E.I.R.L. no cumplió con lo exigido en las bases integradas, al presentar un Anexo N° 3 cuya declaración no resulta congruente con lo ofertado y al ser el objeto de la convocatoria un ítem paquete contenida por siete (07) sub ítems, este debe ser ofertado en su totalidad, de acuerdo a las características técnicas detalladas en el requerimiento, en otras palabras, es suficiente que un solo sub ítem no corresponda a lo indicado para que automáticamente el ítem paquete sea inadmisibles, por ende, el postor no es pasible de subsanación, toda vez que no se configura ninguno de los supuestos establecidos en el numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y juntamente contraviene a lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 de la normativa mencionada. Por todo lo antes expuesto y señalando que la revisión y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de esta, debe ser objeto de revisión integral por parte de este colegiado y que asimismo la evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, por unanimidad, este Comité de Selección ha decidido declarar como **NO ADMITIDA** la oferta del postor.

NOTA N° 2 - POSTOR CONSULTORES & CONTRATISTAS GRUPO SALVATIERRA E.I.R.L.: De manera previa, es preciso tener en que las bases integradas son los documentos del procedimiento de selección cuyo texto incorpora las modificaciones que se haya producido como consecuencia de las consultas, observaciones, la implementación del pronunciamiento emitido por el OSCE, según sea el caso o cuyo texto coincide con las bases originales en caso de no haberse presentado consultas y/u observaciones, ni se hayan realizado acciones de supervisión.

De esta manera, el Tribunal de Contrataciones del Estado, en reiteradas resoluciones ha precisado que las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones.

En base a lo mencionado en los párrafos precedentes y de la revisión de las ofertas, este colegiado verificó que es el postor presentó el Anexo N° 3, Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas, lo cual nos permite inducir que cumple con lo requerido por el área usuaria, no obstante se halló una discrepancia entre lo ofertado y lo solicitado en las Especificaciones Técnicas: en el ítem paquete, se consideran siete (07) sub ítems. El sub ítem en cuestión es el N° 3 HIPOCLORITO DE CALCIO AL 70%, el cual explícitamente indica una pureza de 70%, no obstante el postor oferta HIPOCLORITO DE CALCIO AL 65%, por ende no cumple con lo indicado en el requerimiento.

En ese sentido, resulta relevante indicar que el literal c) del artículo 52. Contenido mínimo de las ofertas, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, precisa que la Declaración Jurada mencionada en el párrafo precedente, es un documento que corresponde al contenido mínimo de las ofertas, lo que se traduce en la importancia de presentar y cumplir íntegramente con lo declarado en dicho Anexo.

Asimismo, lo antedicho nos conlleva a evocar lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que a la letra indica: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido la oferta se considera no admitida."

Por otro lado, el postor omitió documentación sustentatoria del Anexo N° 3, puesto que, no presentó el listado de aquellos productos que no requieren de otorgamiento de registro sanitario emitido por DIGESA, no obstante, en el cuadro resumen presentado por el mismo (folio. 14 de su oferta), indica a la letra que: "(...) Los productos objeto de la convocatoria no requiere Registro Sanitario para su comercialización de acuerdo al documento adjunto emitido por DIGESA. (A excepción del Hipoclorito de calcio granulado)", es así que este colegiado al corroborar la existencia de dicho documento en la oferta, evidenció que no ha sido presentado tal como asevera el postor, además únicamente presentó el certificado de calidad del sub ítem N° 4 y no presentó el Anexo N° 12 ni el Anexo N° 13. El postor al asegurar adjuntar un documento que en realidad no presenta en su oferta, está contraviniendo a lo precisado por el TCE: "Cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones".

En consecuencia, el postor CONSULTORES & CONTRATISTAS GRUPO SALVATIERRA E.I.R.L., no cumplió con lo exigido en las bases integradas, al presentar un Anexo N° 3 cuya declaración no resulta congruente con lo ofertado y al ser el objeto de la convocatoria un ítem paquete contenida por siete (07) sub ítems, este debe ser ofertado en su totalidad, de acuerdo a las características técnicas detalladas en el requerimiento, en otras palabras, es suficiente que un solo sub ítem no corresponda a lo indicado para que automáticamente el ítem paquete sea inadmisibles, por ende, el postor no es pasible de subsanación, toda vez que no se configura ninguno de los supuestos establecidos en el numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y juntamente contraviene a lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 de la normativa mencionada. Por todo lo antes expuesto y señalando que la revisión y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de esta, debe ser objeto de revisión integral por parte de este colegiado y que asimismo la evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, por unanimidad, este Comité de Selección ha decidido declarar como **NO ADMITIDA** la oferta del postor.

MAY FAP.
GIANFRANCO HEREDIA BAZAN
1ER VOCAL

COM. FAP.
CESAR ADOLFO NUÑEZ ROMERO
PRESIDENTE

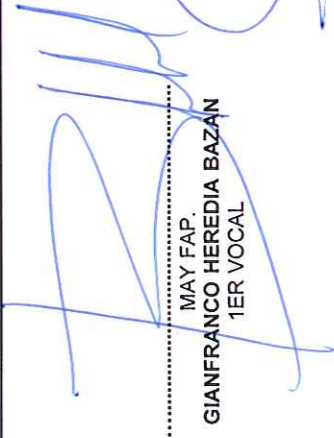
TC1. FAP.
LUIS ALBERTO UGAZ SANCHEZ
2DO VOCAL SUPLENTE

ANEXO N° 02

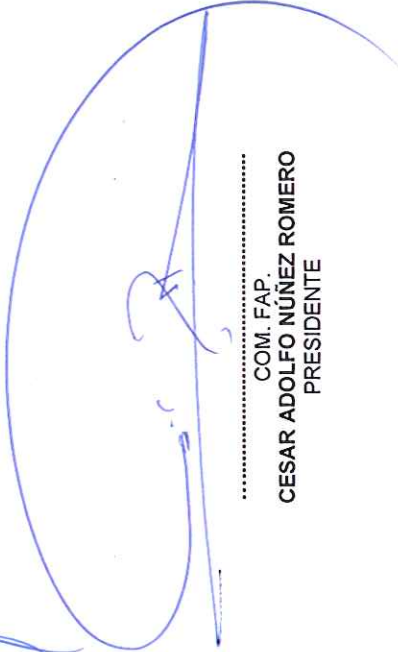
DETERMINACIÓN DE LA ORDEN DE PRELACIÓN DE LAS OFERTAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 4-2023-SESAN/FAP

"ADQUISICIÓN DE MATERIAL DE POTABILIZACIÓN DE AGUA PARA LAS IPRESS FAP SESAN PP-0135"

N°	POSTOR	FACTORES DE EVALUACIÓN						ORDEN DE PRELACION	
		PRECIO				Puntaje	BONIFICACIÓN POR SER MYPE (5%)		PUNTAJE TOTAL (FINAL)
		Om	PMP	Oi	Precio del postor				
		Precio de la oferta más baja	Puntaje máximo del precio						
1	REPRESENTACIONES UNIMPORT S.R.L.	38,936.25	100	38,936.25	100.00	5.00	105.00	1	


MAY FAP.
GIANFRANCO HEREDIA BAZAN
1ER VOCAL


TC1. FAP.
LUIS ALBERTO UGAZ SANCHEZ
2DO VOCAL SUPLENTE


COM. FAP.
CESAR ADOLFO NÚÑEZ ROMERO
PRESIDENTE

ANEXO N° 03

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 4-2023-SESAN/FAP

"ADQUISICIÓN DE MATERIAL DE POTABILIZACIÓN DE AGUA PARA LAS IPRESS FAP SESAN PP-0135"

Documentación para acreditar los requisitos de calificación

A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	<u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a ciento diecinueve mil con 00/100 soles (S/ 119,000.00), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de nueve mil con 00/100 soles (S/ 9,000.00), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa. Se consideran bienes similares a los siguientes material de potabilización en general. <u>Acreditación:</u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago ¹ correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.	CUMPLE

¹ Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)

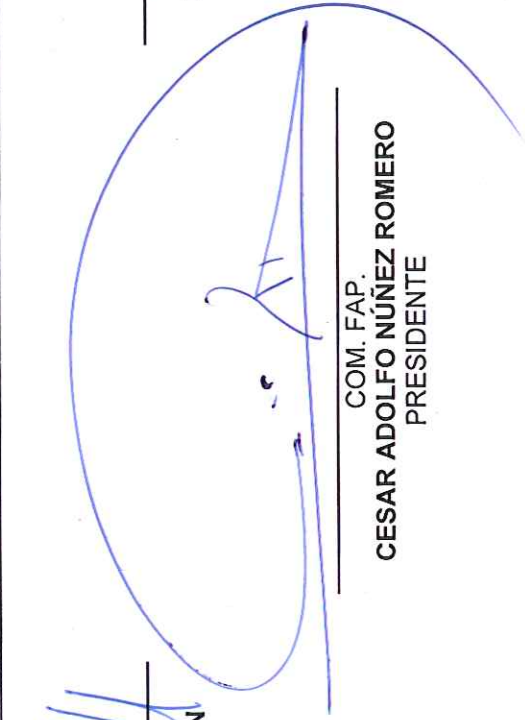
"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".

Documentación para acreditar los requisitos de calificación

POSTOR	
1	
REPRESENTACIONES UNIMPORT S.R.L.	
	<p>En el caso de suministro, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.</p> <p>Cuando en los contratos, órdenes de compra o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de compra o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p>


MAY. FAP.
GIANFRANCO HEREDIA BAZAN
1ER VOCAL


TC1. FAP.
LUIS ALBERTO UGAZ SANCHEZ
2DO VOCAL SUPLENTE


COM. FAP.
CESAR ADOLFO NUÑEZ ROMERO
PRESIDENTE