

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

1	NÚMERO DE ACTA	CP- ABR-07-2025-GR.CAJ/DRAC-DEC-1
---	----------------	-----------------------------------

2

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El OFICIAL DE COMPRA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Concurso Público Abreviado-07-2025-GR.CAJ/DRAC-DEC-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LOS SERVICIOS DE UNA PERSONA NATURAL Y/O JURIDICA PARA LA INSTALACIÓN DE ANTENAS PARARRAYOS DEL PROYECTO: "INSTALACION DE LOS SERVICIOS PARA LA CONSERVACION, MANEJO Y APROVECHAMIENTO SOSTENIBLE DE VICUÑAS EN LA ZONA ALTO ANDINA DE LAS PROVINCIAS DE CAJAMARCA, CELENDIN, CUTERVO, SAN MARCOS, SAN MIGUEL Y SAN PABLO DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" CUI 2234372, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES		
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:	
- Para la admisión:	2/07/2025	2/07/2025	10:00	10:10	[3]
- Para la evaluación:	3/07/2025	3/07/2025	11:00	11:10	[4]
- Para la calificación:	3/07/2025	3/07/2025	12:00	12:10	[5]
- Para el otorgamiento de la buena pro:	3/07/2025	3/07/2025	13:00	13:10	[6]

3	SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Oficial de compra	CPC. CARLOS MAYKELL ATALAYA CABALLERO	Condición	Abastecimientos	Titular	X	
				Suplente		

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES	
De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:	
1	HANOVER GAMARRA RUTH NILDA
2	MAUTINO SARAVIA GENARO
3	TAVARA CIEZA JAVIER ENRIQUE
4	REMIGIO RUBINA SAUL ELISEO
5	MALCA FERNANDEZ JORGE LUIS
6	LAPROTEL EIRL
7	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.
8	SERVICIOS DE TELECOMUNICACION TELEFONIA Y TELECOMUNICACIONES S.A.C.
9	ELECTRO DIESEL NOR ORIENTE SRL
10	NETWORKING SAT E.I.R.L
11	COPERVIC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
12	COMATPERU S.A.C
13	TIC INTEGRITY G & V S.A.C.
14	GRUPO GRYLBS INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L
15	SALDAÑA INGENIERIA Y MINERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
16	CONTRATISTAS Y CONSULTORES RIMBALDO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
17	EMPRESA ELECTROMECANICO THOR E.I.R.L.
18	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.
19	GRUPO XIMENA S.A.C.
20	SOLUCIONES VAEM S.A.C.
21	ZAFIR CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
22	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.
23	CAXAS STRATEGY S.R.L.
24	TRIALOM SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
25	GENESIS SOLUTIONS TECHNOLOGIES S.A.C.
26	CRG INGENIEROS E.I.R.L.
27	ARQUITECTOLOGIA S.A.C.
28	HPS D' COMPANY S.A.C.
29	CORPORACION TCEO S.R.L.

5 DETALLE DE LOS POSTORES	
En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:	
1	JAVIER ENRIQUE TAVARA CIEZA-RM CONSTRUCTORES SAC.
2	NETWORKING SAT E.I.R.L
3	GENESIS SOLUTIONS TECHNOLOGIES S.A.C.
4	SALDAÑA INGENIERIA Y MINERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
5	EMPRESA ELECTROMECHANICO THOR E.I.R.L.
6	ARQUITECTONOLIA S.A.C.
7	SOLUCIONES VAEM S.A.C.
8	GRUPO XIMENA S.A.C

6

ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el oficial de compra verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.

6.1

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	EMPRESA ELECTROMECHANICO THOR E.I.R.L.	No adjuntó formato de oferta económica

6.2

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	JAVIER ENRIQUE TAVARA CIEZA-RM CONSTRUCTORES SAC.	1
2	NETWORKING SAT E.I.R.L	1
3	GENESIS SOLUTIONS TECHNOLOGIES S.A.C.	1
4	SALDAÑA INGENIERIA Y MINERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	1
5	EMPRESA ELECTROMECHANICO THOR E.I.R.L.	1
6	SOLUCIONES VAEM S.A.C.	1
7	GRUPO XIMENA S.A.C	1

7	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
7.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
	1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	GRUPO XIMENA S.A.C.
		FACTORES	
		PRECIO	
		EVALUACION TECNICA (PUNTAJE TECNICO	
		PUNTAJE TOTAL	
		BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)	
	TOTAL		
PUNTAJES			
100 puntos			
90 puntos			
93 puntos			
4.65 puntos			
97.65 puntos			
7.2	ORDEN DE PRELACIÓN		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	N° DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	GRUPO XIMENA S.A.C.	97.65 Puntos
	IMPORTANTE:		
En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.			

8		CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA. (Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").						
8.1		DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:						
1		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		GRUPO XIMENA S.A.C.		
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
		CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES:				

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA
IMPORTANTE:		
De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.		

8.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	CONSORCIO JAVIER ENRIQUE TAVARA CIEZA-RM CONSTRUCTORES SAC	El postor CONSORCIO JAVIER ENRIQUE TAVARA CIEZA-RM CONSTRUCTORES SAC no acredita conformidad o constancia de prestación; ADJUNTA solo Acta de Recepción y de acuerdo a las Bases Integradas la experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación.
2	NETWORKING SAT E.I.R.L.	El postor NETWORKING SAT E.I.R.L. ADJUNTA la Oferta de compra N° 00004-00000176 por \$ 40,000.00 con facturas electrónicas y Estados de cuenta corriente sin embargo estos documentos no son legibles, no pudiendo corroborar los montos de depósito en los estados de cuenta. Esto de conformidad con el numeral 2.3.4 de las Bases la cual indica lo siguiente: "[...] El postor es responsable de verificar, antes de su envío, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible."
3	GENESIS SOLUTIONS TECHNOLOGIES S.A.C.	El postor GENESIS SOLUTIONS TECHNOLOGIES S.A.C. ADJUNTA comprobantes de pago y constancia de depósito sin embargo de acuerdo a las Bases Integradas El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente [...] por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria [...] Se consideran servicios similares a los siguientes: Todo tipo de instalación de antenas eléctricas de alta tensión y/o sistemas de puesta en tierra y/o servicio de instalaciones eléctricas. El postor presenta facturación por la venta de bienes.
4	SALDAÑA INGENIERIA Y MINERIA SAC	El postor SALDAÑA INGENIERIA Y MINERIA SAC ADJUNTA presenta facturación de servicios de mantenimiento preventivo y correctivo de pozos a tierra, sin embargo de acuerdo a las Bases Integradas El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente [...] por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria [...] Se consideran servicios similares a los siguientes: Todo tipo de instalación de antenas eléctricas de alta tensión y/o sistemas de puesta en tierra y/o servicio de instalaciones eléctricas. Los servicios de mantenimiento no se han considerado como similares.
5	ARQUITECNOLOGIA S.A.C.	El postor ARQUITECNOLOGIA S.A.C. ADJUNTA los siguientes documentos: - Contrato de la empresa LA EMPRESA CONSTRUCTORA S.R.L. y constancia de conformidad, sin embargo para de acuerdo a las Bases Integradas En caso el postor sustente su experiencia en la especialidad mediante contrataciones realizadas con privados, para acreditarla debe presentar de forma obligatoria lo indicado en el numeral (ii) del presente párrafo [...]; no es posible que acredite su experiencia únicamente con la presentación de contratos u órdenes de compra con conformidad o constancia de prestación. - Contrato con el TRIBUNAL CONSTITUCIONAL y Acta de Recepción de trabajo; de acuerdo a las Bases Integradas la experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación.

6	SOLUCIONES VAEM S.A.C.	El postor SOLUCIONES VAEM S.A.C. no acredita MINIMO DOS AÑOS DE EXPERIENCIA como RESIDENTE Y/O SUPERVISOR a partir de la colegiatura en servicios de instalaciones eléctricas en general y/o sistemas de puesta en tierra conforme a lo solicitado en las bases
---	------------------------	---

9 RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)

9.1 DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) RESPECTO DE LA(S) QUE SE SOLICITA DESCRIPCIÓN A DETALLE DE TODOS LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS (DE CORRESPONDER)

En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) se encuentren sustancialmente por debajo del valor estimado, se debe consignar la siguiente información:

Nº	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición
		Sí	No	
1				
...				

En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) no incorpore(n) alguna de las prestaciones requeridas o éstas no se encuentren suficientemente presupuestadas, se debe consignar la siguiente información:

Nº	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición
		Sí	No	
1				
...				

9.2 DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) QUE SUPERE(N) EL VALOR ESTIMADO (DE CORRESPONDER)

En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) supere(n) el valor estimado, se debe consignar la siguiente información:

Nº	Nombre o razón social del postor	Valor Estimado	Precio de su oferta	% del valor estimado	Precio de la oferta reducida
1					
...					

IMPORTANTE:

En el supuesto que la(s) oferta(s) supere(n) el valor estimado, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor, según lo previsto en el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento.

DATOS DE LA SOLICITUD DE CCP Y APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD (DE CORRESPONDER)

En caso que el(los) postor(es) no reduzca(n) su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad, consignando la siguiente información:

DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP) Y/O PREVISIÓN PRESUPUESTAL

Mediante [7] de fecha [8], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario y/o previsión presupuestal hasta por el monto de [9].

Ampliación de CCP	Sí	NO
Fecha de ampliación de CCP		
Monto de ampliación de CCP		
Ampliación de Previsión Presupuestal	Sí	NO
Fecha de ampliación de Previsión Presupuestal		
Monto de ampliación de Previsión Presupuestal		

DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD

Mediante [10] de fecha [11], se solicitó al Titular de la Entidad la aprobación para considerar válida la oferta económica que supera el valor estimado.

Aprobación del Titular de la Entidad	Sí	NO
Tipo y número del documento de aprobación		
Fecha del documento de aprobación		

IMPORTANTE:

En caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta, según lo previsto en el numeral 68.5 del artículo 68 del Reglamento.

10 DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo
1		
...		

IMPORTANTE:

	De rechazarse alguna de las ofertas el órgano a cargo del procedimiento de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación, según lo previsto en el numeral 76.2 del artículo 76 del Reglamento.		
11	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO		
	De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
	1	GRUPO XIMENA S.A.C.	97,940.00
12	ACUERDO ADOPTADO		
	El Oficial de compra da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:		
	Unanimidad	<input checked="" type="checkbox"/> X	Mayoría Fundamento del voto discrepante
13	 CPC Carlos M. Atalaya Caballero OFICIAL DE COMPRA		