

# ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 91-2024-GRJ-CS Primera Convocatoria
---	-------------------------	---

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL	
	<p>En la ciudad de Huancayo, a los 18 días del mes de julio del año 2024, en la sala de reuniones de la Oficina de Abastecimiento ubicado en jr. Loreto N° 363, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección, designado mediante Resolución Directoral Administrativa N° 759-2024-GR-JUNIN/ORAF de fecha 29 de mayo de 2024, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 91-2024-GRJ-CS - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA PARA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN CARRETERA CHALHUAMAYO-HUAYAO, DISTRITO DE LLAYLLA DE LA PROVINCIA DE SATIPO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN", CON CUI N° 2562981, por un valor referencial de S/. 100.000.00 (cien Mil 00/100 Soles). A fin de EFECTUAR APERTURA, ADMISION Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, presentadas al procedimiento de selección.</p>	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
	El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	JULIO CESAR BARRAZA CHIRINOS	Titular	X	Dependencia: Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras
			Suplente		
	Primer Miembro	FRANK GONZALES QUISPE	Titular	X	Dependencia: Sub Gerencia de Estudios
			Suplente		
	Segundo Miembro	ELMER BUJAICO CCOICCA	Titular	X	Dependencia: Sub Dirección de Abastecimientos y Servicios Auxiliares
			Suplente		

G4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
	De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:		
	Nº	RUC	Nombre o razón social del participante
	1	10209062777	ARZAPALO CALLUPE VICTOR RAUL
	2	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO
	3	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER
	4	10290832964	CISNEROS MALLCCO MIGUEL
	5	10440823381	ROBLES VERASTEGUI DIEGO ANTONIO
	6	20486971356	SISTEMA INTEGRADO DE DESARROLLO ECONOMICO SOCIAL Y AMBIENTAL S.R.L.
	7	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC
	8	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.
	9	20568185880	INSACRUZ S.A.C.
	10	20604294488	CONSULTORA CONSTRUCTORA RQR SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - CONSULTORA CONSTRUCTORA RQR S.A.C.
	11	20605354221	MADARA CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.



4	12	20607710521	INGENIERIA & CONSTRUCCION ESCALA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
	13	20608042271	GECSA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>		
	En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de Presentación
	1	<u>CISNEROS MALLCO MIGUEL</u>	25//06/2024
	2	<u>ARZAPALO CALLUPE VICTOR RAUL</u>	25//06/2024
			22:44:48
			23:13:45

6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
---	--

7	<b>DETALLE DE SUBSANACION DE OFERTAS</b>		
	Culminada la revisión de los documentos de presentación obligatoria, se verifico que existe observaciones en las ofertas presentadas por los postores, conforme a la siguiente información:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Motivo de la solicitud de subsanación
		<u>CISNEROS MALLCO MIGUEL</u>	Deberá Subsanar La Firma Del Anexo 3 (Los Anexos Tiene Que Mantener La Esencia De Su Estructura De Su Oferta Según Establecido En Las Bases Integradas Del Procedimiento De Selección Y Lo Solicitado Se Enmarca En El Artículo 60 Del Reglamento De La Ley De Contrataciones Del Estado - Ley 30225 El Cual Establece
			Anexo 3

8	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
---	--

9	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDA</b>	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor
	01	<u>CISNEROS MALLCO MIGUEL</u>
		<u>ARZAPALO CALLUPE VICTOR RAUL</u>
		Por tales consideraciones la oferta del postor es considerada ADMITIDA.
		Por tales consideraciones la oferta del postor es considerada ADMITIDA.



10 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA CALIFICACIÓN			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Ítem(s) a los que postula
1	CISNEROS MALLCO MIGUEL	CISNEROS MALLCO MIGUEL	Ítem único
2	ARZAPALO CALLUPE VICTOR RAUL	ARZAPALO CALLUPE VICTOR RAUL	Ítem único

11 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que las ofertas cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, siendo el resultado el siguiente:			
11.1	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
			CISNEROS MALLCO MIGUEL
	b.1	Calificaciones del Personal Clave – Formación Académica	Se acreditará para la firma de contrato
	b.2	Experiencia del Personal Clave	
	b.3	Equipamiento estratégico	
	C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE
	CONDICIÓN DE LA OFERTA		CALIFICA
11.2	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
			ARZAPALO CALLUPE VICTOR RAUL
	b.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE
	CONDICIÓN DE LA OFERTA		CALIFICA

12 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CISNEROS MALLCO MIGUEL
	FACTORES		PUNTAJES
	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		60 puntos
	75 METODOLOGÍA PROPUESTA		40 puntos
	20 CONOCIMIENTO DEL PROYECTO E IDENTIFICACIÓN DE FACILIDADES, DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCIÓN		.....
	21 SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL		.....
	22 PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANA		.....



23	INTEGRIDAD DE LA CONTRATACION PUBLICA	.....
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

12.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	ARZAPALO CALLUPE VICTOR RAUL
	FACTORES	PUNTAJES
	B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
	76 METODOLOGÍA PROPUESTA	0 puntos
	24 CONOCIMIENTO DEL PROYECTO E IDENTIFICACIÓN DE FACILIDADES, DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCIÓN	.....
	25 SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	.....
	26 PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANA	.....
	27 INTEGRIDAD DE LA CONTRATACION PUBLICA	.....
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	

Revisado la propuesta de acuerdo a: LAS BASES INTEGRADAS, CAPITULO IV, FACTORES DE EVALUACIÓN.

#### B. METODOLOGÍA PROPUESTA

Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:

#### 6.- METODOLOGIA DE CONTROL DE CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES Y RESPONSABILIDADES DEL CONTRATISTA.

NO CUMPLE en las bases integradas mencionamos al personal clave que son los siguientes:

- Supervisor de obra
- Especialista ambiental
- Especialista en seguridad en obra y salud en el trabajo

Según RESOLUCION MINISTERIAL 117-2024-VIVIENDA SEGÚN FICHA DE HOMOLOGACIÓN

Donde el postor menciona otros profesionales. Folio 289,290.291

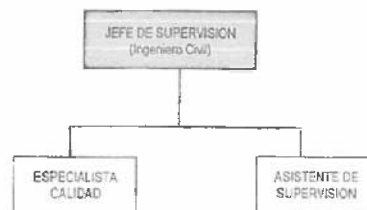
#### 6.- Metodología de control de cumplimiento de obligaciones y responsabilidades del contratista

##### I. DE LA ORGANIZACIÓN FUNCIONAL

Para dar cumplimiento al servicio de la Consultoría en cumplimiento a las bases del procedimiento de Selección, estará determinado por el siguiente personal:

1. Jefe de Supervisión
1. Especialista Calidad
4. Asistente de Supervisión

##### OGANIGRAMA FUNCIONAL



##### A. Funciones, Obligaciones y Responsabilidades del jefe de Supervisión:

- Responsable Técnico del consultor ante la ENTIDAD y otras entidades del estado

*[Firma]*  
VICTOR RAUL ARZAPALO CALLUPE  
INGENIERO CIVIL  
CIP 174611

METODOLOGIA PROPUESTA

#### 7.- METODOLOGÍA DE CONTROL DE RIESGOS DE INCUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES CONTRACTUALES EN LA EJECUCIÓN Y SUPERVISIÓN

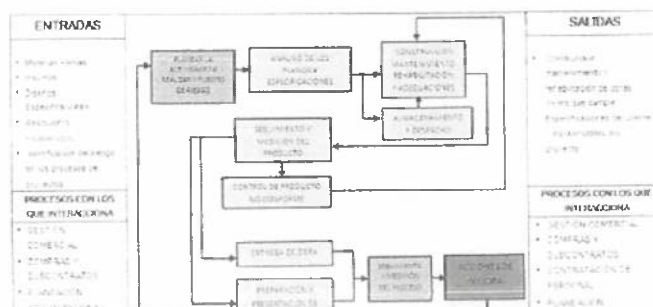




NO CUMPLE en el folio 295 menciona infraestructura educativa ya que nuestro proyecto es una obra: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN CARRETERA

VICTOR RAUL ARZAPALO CALLUPE

En los proyectos de infraestructura educativa el sector técnico maneja una de las áreas de mayor impacto, puesto que es la que más genera gastos y entradas económicas en las empresas por los materiales de obra, la maquinaria, las herramientas y equipos por tal motivo es de gran importancia establecer una ruta de procesos que permita evidenciar de forma clara y concisa como va hacer la metodología de trabajo a lo largo del desarrollo de esta etapa la cual se puede ver descrita a continuación.



El postor quien es responsable de formular adecuadamente su oferta, por lo que este colegiado determina que dichas observaciones no puede ser materia de subsanación según lo estipulado en el artículo 60° del reglamento de la ley de contrataciones del estado.

En la calificación y evaluación de las ofertas técnicas, el comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases, además precisa que solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral 82.1 del RLCE. Asimismo, de conformidad al literal c) del numeral 82.3 del artículo 82° del RLCE, establece que **"Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas"**.

En ese sentido, según lo descrito en el párrafo anterior y lo establecido en la RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TEC-S2, donde determina toda información contenida en la oferta debe ser objetivo, clara y precisa y debe encontrarse conforme a lo establecido en las bases integradas a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Razón por lo que la oferta del postor obtiene la condición de **DESCALIFICADA**.

#### 15 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado.

#### 16 NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

JULIO CESAR BARRAZA CHIRINOS  
Presidente (T) Comité de Selección

FRANK GONZALES QUISPE  
1er Miembro (T) Comité de Selección

ELMER BUJALICO CCOICCA  
2do Miembro (T) Comité de Selección

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**

<b>1</b>	<b>NUMERO DE PROCEDIMIENTO</b>	<b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 91-2024-GRJ-CS , Primera Convocatoria</b>
----------	--------------------------------	---

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
	<p>En la ciudad de Huancayo, a los <b>17 días del mes de julio del año 2024</b>, en la sala de reuniones de la Sub – Dirección de Abastecimiento y Servicios Auxiliares ubicado en Jr. Loreto N° 363, a las <b>14.45 horas</b>, se reunieron los miembros del comité de selección, designado mediante <b>Resolución Directoral Administrativa N° 759-2024-GR-JUNIN/ORAF de fecha 29 de mayo de 2024</b>, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección <b>CONCURSO PUBLICO N° 21-2023-GRJ-CS - Primera Convocatoria</b>, cuyo objeto de convocatoria es la <b>CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA PARA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN CARRETERA CHALHUAMAYO-HUAYAO, DISTRITO DE LLAYLLA DE LA PROVINCIA DE SATIPO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN"</b>, con CUI N° <b>2562981</b>, por un valor referencial de <b>100.000.00 (cien Mil 00/100 Soles)</b>. a fin de <b>APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO</b>, al presente procedimiento de selección.</p>

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	JULIO CESAR BARRAZA CHIRINOS	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras	
		Suplente				
Primer Miembro	FRANK GONZALES QUISPE	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios	
		Suplente				
Segundo Miembro	ELMER BUJAICO CCOICCA	Titular	X	Dependencia:	Sub Dirección de Abastecimientos y Servicios Auxiliares	
		Suplente				

4	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b>		
	De acuerdo con la evaluación técnica, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
	Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
	1	CISNEROS MALLCO MIGUEL	10290832964

5	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b>		
Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	Puntaje
1	CISNEROS MALLCO MIGUEL	S/ 95,000.00	80

6			RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACIÓN TÉCNICO – ECONÓMICA			
6.1	COEFICIENTE DE PONDERACIÓN		Técnico			0.80
Económico					0.20	
6.2			EVALUACIÓN FINAL Y ORDEN DE PRELACIÓN			



	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CALCULO DEL PUNTAJE $PTP_i = c1 PT_i + c2 PE_i$	PUNTAJE	BONIFICACIÓN 5%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	CISNEROS MALLCO MIGUEL	100 (0.80) + 100 (0.20)	100	0	100 puntos	1er lugar

7 Teniéndose como resultado de la evaluación TÉCNICA y ECONÓMICA de las ofertas se tiene el orden de prelación de los postores que ocuparon el primer lugar y el segundo lugar de acuerdo a la evaluación total, por lo que se procederá en cumplimiento al artículo 84 del RLCE.

#### 8 ACUERDO ADOPTADO

Finalmente siendo las **16:30** horas del mismo día, mes y año los miembros del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la **BUENA PRO** al postor **CISNEROS MALLCO MIGUEL**, por el monto de **S/. S/ 95,000.00 (noventa y cinco mil con 00/100 soles)**.

Asimismo, el responsable de la conducción de este procedimiento de selección recomienda en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del numeral 1.16 del artículo IV del título preliminar de la Ley N° 27444. Ley de procedimiento administrativo general, que el funcionario responsable del órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la entidad al que se le haya asignado tal función realice la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro y de todas las ofertas calificadas en el presente procedimiento de selección.

#### 9 NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

  
JULIO CÉSAR BARRAZA CHIRINOS  
Presidente (T) Comité de Selección

  
FRANK GONZALES QUISPE  
1er Miembro (T) Comité de Selección

  
ELMER BUJAICO CCOICCA  
2do Miembro (T) Comité de Selección