

## **PRONUNCIAMIENTO N° 554-2024/OSCE-DGR**

**Entidad:** Gobierno Regional de San Martín Sede Central

**Referencia:** Licitación Pública N° 8-2024-GRSM/CS-1, convocada para la ejecución de la obra: “Creación del puente vehicular Pongo Isla y accesos, en la localidad de Pongo Isla, distrito de Huimbayoc, provincia de San Martín, San Martín, con CUI N° 2380931”

---

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 12<sup>1</sup> de septiembre de 2024 y subsanado el 25<sup>2</sup> de septiembre de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases presentada por el participante **CIMOLAI S.P.A.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó también la información remitida por la Entidad, el 4<sup>3</sup> y 14<sup>4</sup> de octubre de 2024, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Al respecto, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio; y los temas materia de cuestionamiento del mencionado participante, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento Único** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 58, referida al **“Plano del detalle de las péndolas”**.

### **2. CUESTIONAMIENTO**

**Cuestionamiento Único:**

**Respecto al “Plano del detalle de las péndolas”**

El participante **CIMOLAI S.P.A** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 58, indicando que no se cumplió con publicar adjunto a las Bases integradas, el plano del detalle de las péndolas, cuyas principales características

---

<sup>1</sup> Mediante Expediente N° 2024-0122619.

<sup>2</sup> Mediante Expediente N° 2024-0129913.

<sup>3</sup> Mediante Expediente N° 2024-0135360.

<sup>4</sup> Mediante Expediente N° 2024-0138144.

comprenden las dimensiones, materiales, ubicación, carga admisible y otras informaciones técnicas de las péndolas, las cuales son importantes para establecer la idoneidad estructural y los costos del mercado, necesarios para la determinación de la oferta económica de los postores.

Por lo tanto, la pretensión del recurrente está orientada a que **se publique en la integración de las Bases, el documento que contiene el “plano del detalle de las péndolas”**.

### **Pronunciamiento**

Al respecto, mediante la consulta y/u observación N° 58, el participante **CIMOLAI S.P.A.** solicitó que los planos de estructura metálica sean enviados nuevamente, toda vez que, según refiere **i)** el índice de planos no coincide con los planos, **ii)** faltan los planos PPI-24, PPI-26 (detalles de péndolas), PPI-27 (ubicación de vigas en losas de tablero) y PPI-30 (vigas transversales en péndolas eje 04-11) y **iii)** los planos (PPI-23 y PPI-25; PPI-27 y PPI-29; PPI-32 y PPI-35; PPI-PC-37 y PPI-PC-40; PPI-PC-36 y PPI-PC-39) están duplicados en el expediente técnico de obra.

Ante lo cual, el Comité de selección aclaró, entre otros aspectos, que **i)** en la integración de las Bases el índice de planos será corregido y publicado, **ii)** el plano PPI-24 corresponde al PPI-22, **iii)** los planos de detalles de péndolas y de ubicación de vigas en losas de tablero se publicarán junto con las Bases Integradas, **iv)** el plano de vigas transversales en péndulas eje 4-11 está en el PPI-28 y **v)** las incongruencias de los planos duplicados serán corregidas en el índice actualizado. Asimismo, precisó que los inconvenientes presentados al registrar el expediente técnico en la plataforma del SEACE, no afectan la elaboración de la oferta, dado que son detalles y los planos publicados inicialmente son suficientes para que los postores formulen sus ofertas.

En vista de ello, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, el área usuaria de la Entidad mediante el INFORME TÉCNICO N° 317-GRSM-GRI/SGEyO<sup>5</sup>, indicó lo siguiente:

*“Que, al momento de realizar la absolución de consultas y/u observaciones e integración de bases **se omitió subir el “Plano del Detalle de las Péndolas”, es por ello que, en la presente, la entidad a través del área usuaria adjunta el “Plano del detalle de las péndolas” (Código: PPI-23) para que sea integrado al expediente técnico, los mismos que formarán parte de las bases integradas definitivas.**”*

(el subrayado y resaltado es nuestro)

Posteriormente, mediante el INFORME TECNICO N° 005-2024-LBMR<sup>6</sup>, el área usuaria de la Entidad precisó lo siguiente:

“(…)

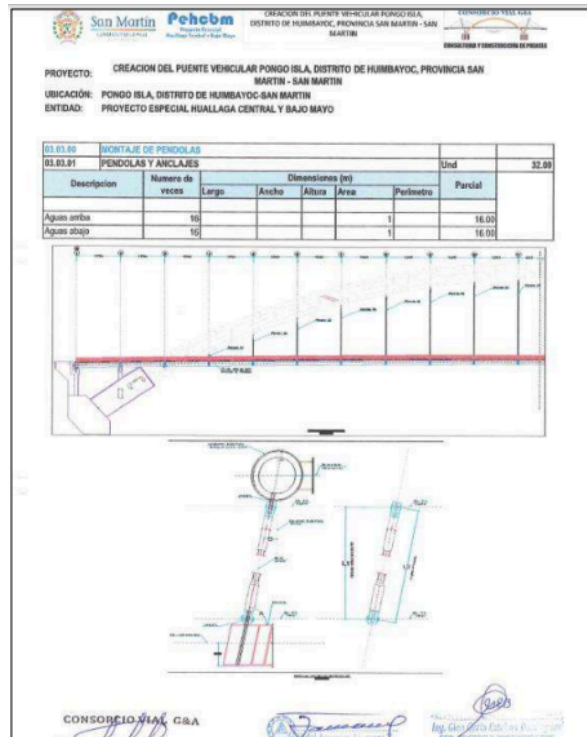
<sup>5</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0129913, de fecha 25 de septiembre de 2024.

<sup>6</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0135360, de fecha 4 de octubre de 2024.

Conforme a la observación realizada por OSCE (Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado) se procedió a revisar al detalle las partes que componen para la ejecución de la obra del proyecto en mención.

### Metrado:

En el Metrado se observa la cuantificación de las péndolas según la imagen adjunta.



Además, incluye el plano de detalle para la medición.

PROYECTO: CREACION DEL PUENTE VEHICULAR PONGO ISLA, DISTRITO DE HUMBAYOC, PROVINCIA SAN MARTIN - SAN MARTIN			
UBICACIÓN: PONGO ISLA, DISTRITO DE HUMBAYOC-SAN MARTIN			
ENTIDAD: PROYECTO ESPECIAL HUALLAGA CENTRAL Y BAJO MAYO			
RESUMEN DE METRADOS			
ITEM	DESCRIPCION DE LA PARTIDA	UNIDAD	METRADO
01.00.00	TRABAJOS PRELIMINARES		
01.01.00	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPOS	GR	1.00
01.02.00	DEBIDO Y LIMPIEZA DE TERRENO	HA	2.48
01.03.00	TOPOGRAFIA Y GEOREFERENCIACION	M2	10,702.04
01.04.00	CAMPAMENTO PROVISIONAL, ALMACENES Y OFICINAS	GR	1.00
01.05.00	MANTENIMIENTO DE TRÁNSITO TEMPORAL Y SEGURIDAD VIAL	GR	1.00
01.06.00	ACCESOS PROVISIONALES	M	2.11
01.07.00	SEMIACERADO	GR	1.00
01.08.00	TRANSPORTE FLUMINAL INTERNO	MES	10.00
02.00.00	SUB ESTRUCTURA		
02.01.00	BLOQUES DE CIMENTACION		
02.01.01	EXCAVACION PARA ESTRUCTURA EN MATERIAL COMUL EN SECO	M3	5,347.43
02.01.02	EXCAVACION PARA ESTRUCTURA EN ROCA EN SECO	M3	6,738.10
02.01.03	EXCAVACION PARA ESTRUCTURA EN ROCA BAJO AGUA	M3	2,113.72
02.01.04	RELLENO DE ESTRUCTURAS CON CONCRETO CLASE C (F'CD=280 KG/CM2)	M3	7,698.87
02.01.05	RELLENO PARA ESTRUCTURAS CON MATERIAL DE CANTERA	M3	5,191.32
02.01.06	CONCRETO CLASE C (F'CD=280 KG/CM2) BAJO AGUA	M3	13,452.29
02.01.07	CONCRETO CLASE C (F'CD=280 KG/CM2) EN SECO	M3	79.64
02.01.08	CONCRETO CLASE C (F'CD=280 KG/CM2) BAJO AGUA	M3	477.21
02.01.09	CONCRETO CLASE C (F'CD=280 KG/CM2) EN SECO	M3	2,754.75
02.01.10	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO BAJO AGUA	M2	400.85
02.01.11	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO PARA NO VISTA EN SECO	M2	2,788.57
02.01.12	ACERO DE REFUERZO FV - 4000 KG/CM2, BAJO AGUA	KG	18,515.03
02.01.13	ACERO DE REFUERZO FV - 4000 KG/CM2, EN SECO	KG	371,386.14
02.01.14	PINTURA BITUMINOSA	M2	1,586.82
02.02.00	ESTRIBOS		
02.02.01	RELLENO PARA ESTRUCTURAS CON MATERIAL DE CANTERA	M3	2,113.80
02.02.02	CONCRETO CLASE C (F'CD=280 KG/CM2) EN SECO	M3	394.74
02.02.03	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO CARAVISTA EN SECO	M2	784.42
02.02.04	ACERO DE REFUERZO FV - 4000 KG/CM2, EN SECO	KG	34,567.17
02.02.05	PINTURA BITUMINOSA	M2	755.88
03.00.00	SUPER ESTRUCTURA		
03.01.00	ARRANQUE DE ARCO		
03.01.01	CONCRETO CLASE C (F'CD=280 KG/CM2) EN SECO	M3	765.33
03.01.02	CONCRETO CLASE A (F'CD=350 KG/CM2) EN SECO	M3	61.37
03.01.03	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO CARAVISTA EN SECO	M2	1,470.47
03.01.04	ACERO DE REFUERZO FV - 4000 KG/CM2, EN SECO	KG	146,189.54
03.01.05	SISTEMA DE ANCLAJE DE ESTRUCTURA METALICA	M2	4.00
03.01.06	POSTESADO DE VIGA TRAVES	Tn.m	26,320.00
03.02.00	ESTRUCTURA METALICA		
03.02.01	FABRICACION DE ESTRUCTURA METALICA	Tn	1,424.21
03.02.02	PARTE PARA ESTRUCTURA METALICA	Tn	1,424.21
03.02.03	TRANSPORTE DE ESTRUCTURA METALICA	Tn	1,424.21
03.02.04	INSTALACION DE ESTRUCTURA METALICA	Tn	1,424.21
03.03.00	MONTAJE DE PENDOLAS		
03.03.01	PENDOLAS Y ANCLAJES		
03.04.00	LOSAS Y VEREDAS		
03.04.01	CONCRETO CLASE A (F'CD=350 KG/CM2) LOSA - VEREDAS	M3	659.53
03.04.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO CARAVISTA	M2	2,985.36

### PRESUPUESTO:

03.03	MONTAJE DE PÉNDOLAS					3,391,218.20
03.03.01	PÉNDOLAS Y ANCLAJES	und	32.00	190,356.19		3,201,218.20
03.04	LOSA Y VEREDAS					1,193,031.83
03.04.01	CONCRETO CLASE C-20 (28 kg/m <sup>3</sup> ) LOSA Y VEREDA	m <sup>3</sup>	388.63	775.51		434,054.62
03.04.02	ENCOPADO Y RECONSTRUCIÓN CARAVITA	m <sup>2</sup>	2,388.96	139.82		293,348.30
03.04.03	ACEROS REFORZADOS 1/2" x 4200 (gnd)	kg	132,947.73	7.48		998,253.20
03.04.04	ACEROS DE VEREDAS	m <sup>2</sup>	957.36	21.52		17,077.91


 Daniel R. Mendoza  
 INGENIERO CIVIL  
 GIP 201849

La partida en mención si está considerando en el presupuesto.

## ESPECIFICACIONES TECNICAS:

### 03.03 MONTAJE DE PÉNDOLAS

#### 03.03.01 PÉNDOLAS Y ANCLAJES

##### Descripción

Esta partida comprende el suministro, instalación, ajuste y tensado de las péndolas con anclajes paralelos, cada una protegida individualmente con galvanizado, resina y polietileno PEAD.

##### Componentes Principales de las Péndolas

- Tirante H1000 de Cordones paralelos.
- Anclajes Regulables con Rosca.
- Anclajes Fijos.
- Tubos Metálicos anti vandélicos (AVT)
- Vaina PEAD coextrusionada.
- Piezas mecanizadas de PEAD.

##### Tirantes H1000

Los Tirantes (cables verticales) están constituidos por cordones tipo Monostrand de siete hilos galvanizados, encerados y enfundados individualmente en polietileno de alta densidad PEAD.

En caso de 4, 6, 8 cordones o los que especifique el especialista, se agrupan en una vaina exterior también de PEAD que optimiza el comportamiento aerodinámico y proporciona el color requerido por el cliente.

Las características técnicas de las péndolas son las siguientes:

- 1.- Strand estructural ASTM A416,  $f_u=1860\text{MPa}$  (18600 kg/cm<sup>2</sup>).
  - 2.- Cable T15, serán las que están fijadas en la parte superior del puente, en la brida inferior del arco.
- Soportarán el peso del tablero y estarán constituido de 08 cordones cada una de 07 hilos.
- Diámetro nominal 15.7mm.

- Masa de cordón desnudo = 1.172 kg/ml
- Sección de cordón 150mm<sup>2</sup>
- Resistencia a la rotura  $f_u=1860\text{ Mpa}$ .
- Módulo de elasticidad  $E=195\text{ GPa}$
- Muy baja relajación (<2.5% a 1000 horas a 0.7 f GUTS (A 20°).
- Revestimiento interno anticorrosivo según EETT.
- Ensayo de fatiga de 2 millones de ciclos llevados con una tensión máxima de 0.45  $f_{tg}$  y una variación de tensión de 300 MPa, según EETT.
- Revestimiento interno de sistema según EETT.

3.- Horquillas fijas, se colocaran en los extremos superiores del cable de la péndola, incluye accesorios y se muestra en los planos.

4.- Horquillas regulables, se colocaran en los extremos inferiores del cable de péndola, incluye todo los accesorios y se muestran en los planos.

5.- Las péndolas son de acero estructural tipo ASTM A416 grado 270K, con sección tipo Structural Strand conformado por 8 torones de 150mm<sup>2</sup>. De área individual (1200 mm<sup>2</sup>. Por péndola).

6.- La resistencia considerada fue de 1112 kn ( $f_{pu}=1860\text{ MPa}$ ) y su módulo de elasticidad  $E=195\text{ kN/mm}^2$ .

7.- Las dimensiones están en milímetro, salvo se indique lo contrario.

Tipo de cordón: Acero especial de tirantes 15.7 mm Y1860S7 tipo Monostrand para Péndolas, galvanizado, encerado y enfundado en PEAD (semibonded).

b) Propiedades mecánicas: El cordón paralelo de 7 hilos tiene un contacto lineal y uniforme entre los hilos de manera que el módulo elástico resultante es mucho más controlado y constante = 195 GPa (no se produce el fenómeno de relajación de modo apreciable).

c) Resistencia a la Fatiga: Los anclajes H1000 son ensayados a fatiga incluyendo una flexión en la zona de anclaje de 10 mrad, según las estrictas recomendaciones del PTI, SETRA y fib.

d) Durabilidad: La protección anticorrosiva que incorporan los cordones Monostrand de Freyssinet consiste en una triple barrera formada por la galvanización de los hilos, el enfundado en PEAD de cada cordón (con relleno de resina intersticial) y la vaina exterior. La longitud libre del tirante H1000 está protegida por PEAD (ensayado frente al envejecimiento UVA en cámara de niebla salina). No requiere mantenimiento.

##### Anclajes Móviles y Fijos

Anclajes móviles regulables, con rosca, y fijos serán del Tipo 6H1000 y 6H1000 ó lo especificado por el Especialista.



#### Tubos Metálicos Anti vandálicos

Los tubos Anti vandálicos galvanizados tendrán una altura de 2.50 m en cada péndola.  
**Vaina PEAD coextrusionada**

Serán de color Blanco (RAL 9003).

#### Piezas Mecanizadas

Serán piezas de PEAD mecanizadas para conexión entre los tubos anti vandálicos y la vaina, y entre la vaina y el arco.

Los detalles de los anclajes de los cables tirantes en el arco y la viga de rigidez podrán ser modificados o reforzados por el Contratista de acuerdo a los detalles de los planos proporcionados por el proveedor de las péndolas (tirantes), lo cual será aprobado por la Supervisión.

El contratista deberá compatibilizar la geometría y verificar la necesidad de modificación o reforzamiento local según la patente y los detalles específicos del sistema de péndolas, cables tirantes a utilizar. Este hecho no generará mayores costos ni tiempos en la obra.

#### MEDICIÓN

Las Péndolas que cumplan la presente especificación técnica y se encuentren terminadas y aprobadas por el Supervisor, se medirán por metro lineal de Péndola, medidos entre los ejes de los anclajes inclusive.

#### PAGO

Las cantidades medidas en la forma descrita anteriormente se pagarán al precio unitario por unidad (Und), aprobadas por el Supervisor. Este precio incluye los materiales, derechos de patentes, toda la mano de obra, técnicos e ingenieros especialistas, equipos, planos de detalle y todo lo necesario para la correcta ejecución de esta partida.

Partida de Pago	Unidad de Pago
03.03.01 PENDOLAS Y ANCLAJES	Unidad (Und)

03.04 LOSAS Y VEREDAS

03.04.01 CONCRETO CLASE C (F'C=280KG/CM2) LOSA Y VEREDAS

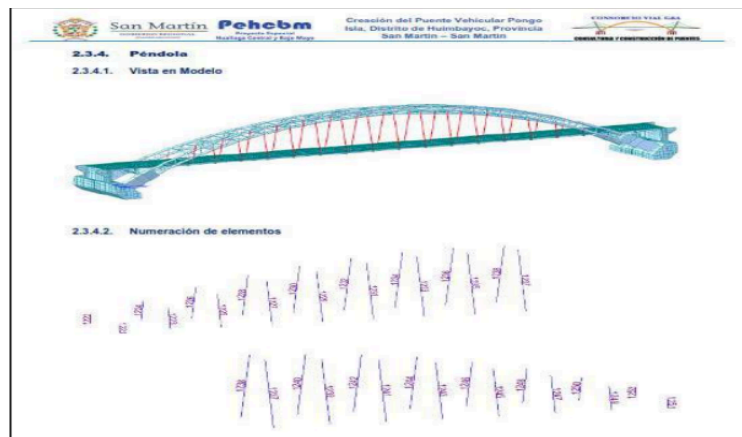
Ver Partida 02.01.07

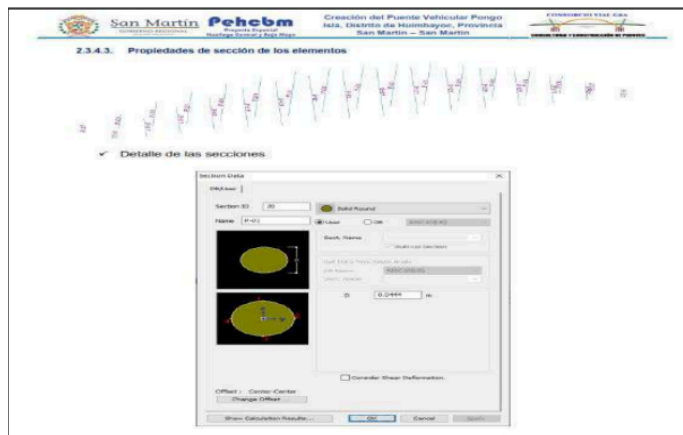
03.04.02 ENCOFRADO Y DESENCOFRADO CARAVISTA

Ver Partida 02.01.10

La partida, cuenta con especificaciones técnicas que detallan de manera precisa y clara los requisitos, características y criterios que deben cumplir los materiales, equipos, procesos. Su propósito principal es asegurar que el trabajo realizado cumpla con los estándares de calidad, seguridad y funcionamiento deseados.

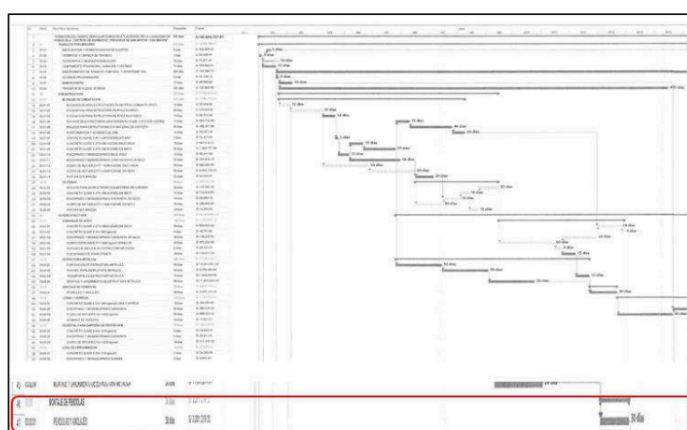
#### MEMORIA DE CALCULO:





La partida cuenta con las memorias de cálculo componente crucial en el proceso de diseño e ingeniería, ya que garantizan que los proyectos se realicen de manera segura, eficiente y conforme a las normativas.

### Cronograma de Ejecución



La partida de péndolas se ha considerado en el cronograma de ejecución.

(...)

En conclusión, aunque la ausencia del plano no constituye un aspecto crítico, la absolución de consultas se presenta como una herramienta efectiva que permitirá a los participantes obtener la

información necesaria para la correcta ejecución de la obra. Esto garantizará que, a pesar de la falta del documento visual, se pueda avanzar con claridad y eficiencia en el proceso de selección y en la implementación del proyecto.

Tras revisar el expediente técnico, se confirma que se dispone de toda la información necesaria relacionada con la partida de péndolas, conforme al presupuesto Item 03.03.00. Esta actividad incluye las cuantificaciones pertinentes y se ha adjuntado un plano de detalle de las péndolas en la hoja de metrados, así como la metodología de medición aplicada. Además, se ha verificado la existencia de las especificaciones técnicas del proyecto, las cuales cumplen con lo estipulado en la memoria de cálculo estructural.

Además, es importante señalar que, si el proyecto es aprobado en el proceso de selección sin el plano de detalle de péndolas, durante la ejecución de la obra no se presentarían inconvenientes, dado que se han tomado en cuenta el metrados, el presupuesto, las especificaciones técnicas, las memorias de cálculo y el cronograma de ejecución. En este sentido, una adecuada absolución de consultas sería suficiente para avanzar en la ejecución del proyecto sin generar costos adicionales ni ampliaciones de plazo. No obstante, es relevante señalar que el proyecto dispone de toda la información necesaria, incluido el plano de detalle de péndolas; sin embargo, este documento no se ha cargado completamente en la plataforma.”

(el subrayado y resaltado es nuestro)

En principio, cabe señalar que en el caso de obras, el “expediente técnico” es parte integrante de las Bases, siendo que éste comprende un conjunto de documentos de ingeniería, tales como, el plano, memoria descriptiva, especificaciones técnicas, estudio de suelos, estudio de impacto ambiental, entre otros<sup>7</sup>; los cuales permitirían a los potenciales postores estructurar adecuadamente sus ofertas, y conocer con exactitud los aspectos constructivos que implicaría la contratación.

De otro lado, cabe señalar que, en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del expediente técnico en caso de obras, el cual deberá contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse.

Así, las Bases Estándar objeto de la presente contratación, establecen que el expediente técnico de la obra en versión digital debe ser publicado en el SEACE, obligatoriamente desde la fecha de la convocatoria.

Además, en el numeral 11.2 de la Directiva N° 003-2020-OSCE/CD, “Disposiciones aplicables para el Acceso y Registro de Información en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE”, dispone que, para la convocatoria de la licitación pública, se debe registrar el expediente técnico de obra en la consola de actos preparatorios del SEACE.

---

<sup>7</sup> Según el Anexo de definiciones del Reglamento, el término “expediente técnico de obra” implica: “el conjunto de documentos que comprende: memoria descriptiva, planos de ejecución de obra, metrados, presupuesto de obra, fecha de determinación de presupuesto de obra, análisis de precios, calendario de avance de obra valorizado, fórmulas polinómicas y, si el caso lo requiere, estudio de suelos, estudios geológicos, de impacto ambiental u otros complementarios.

De los citados dispositivos legales, se desprende que el expediente técnico es un documento necesario para la convocatoria de los procedimientos de selección de obras, debido a que éste contiene información relevante para la ejecución de la obra. Por ello, dicho documento debe ser difundido obligatoriamente por la Entidad a través del SEACE desde la fecha de convocatoria del procedimiento, ello a efectos que los participantes puedan tener conocimiento del requerimiento de la Entidad y poder realizar, de considerarlo pertinente, consultas y/u observaciones al respecto.

Dicho lo anterior, cabe indicar que el OSCE no tiene calidad de perito técnico dirimente respecto a la pertinencia o no, de determinada característica de lo que se requiere contratar, conforme al Comunicado N° 11-2013-OSCE/PRE.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que, mediante informe técnico posterior<sup>8</sup>, la Entidad indicó lo siguiente:

- Precisó que si bien se omitió registrar el plano del detalle de las péndolas en la plataforma SEACE, se cumple con adjuntar el citado documento a efectos de que sea integrado al expediente técnico y forme parte de las Bases Integradas Definitivas.
- Asimismo, aclaró que la omisión del documento en cuestión, no es crítico para la ejecución del proyecto, dado que el expediente técnico cuenta con toda la información necesaria sobre la partida de péndolas, incluyendo los metrados, presupuesto, especificaciones técnicas, memoria de cálculo y el cronograma de ejecución, por lo que, no habría inconvenientes en la obra.
- Finalmente, precisó que una adecuada absolución de consultas sería suficiente para avanzar con el proyecto de ejecución, sin generar costos adicionales ni ampliaciones de plazo y que el proyecto tiene toda la información necesaria, incluido el plano del detalle de péndolas, que por error no fue cargado completamente en la plataforma del SEACE.

En ese sentido, considerando que la Entidad recién con ocasión a la solicitud de emisión de pronunciamiento, adjuntó el documento solicitado por el participante; además de brindar mayores detalles respecto al punto observado, bajo su responsabilidad; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente extremo del cuestionamiento. En ese sentido, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se publicará** el “Plano del detalle de las péndolas” mediante el archivo denominado “6. PLANO\_PPI - SUPERESTRUCTURA-PENDOLAS”, remitido por la Entidad mediante el INFORME TÉCNICO N° 317-GRSM-GRI/SGEyO, en virtud del Principio de Transparencia.

---

<sup>8</sup> Cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

- **Corresponde que el Titular de la Entidad** imparta directrices correspondientes a fin que el comité de selección absuelva todas las consultas y/u observaciones formuladas por los participantes, de tal manera que se realice un análisis detallando de manera clara y precisa lo solicitado por cada participante, de conformidad con lo señalado en el artículo 72 del Reglamento y en la Directiva N° 23-2016/OSCE/CD.
- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, estudio de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como, la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

### 3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre las supuestas irregularidades en la absolución de consultas y/u observaciones, a pedido de parte, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

#### 3.1. Equipamiento estratégico

De la revisión del equipamiento estratégico consignado en el literal A.1 “Equipamiento estratégico” del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

<b>A</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>																																										
<b>A.1</b>	<b>EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</b>																																										
	Requisitos:																																										
	<table><tr><th>ítem</th><th>Relación de Equipo Mínimo</th><th>Cant.</th></tr><tr><td>1</td><td>EXCAVADORA SOBRE ORUGAS 115- 165 HP</td><td>01 unidad</td></tr><tr><td>2</td><td>CARGADOR SOBRE LLANTAS DE 125 - 155 HP</td><td>02 unidad</td></tr><tr><td>3</td><td>MONTACARGAS</td><td>04 unidad</td></tr><tr><td>4</td><td>CAMIÓN VOLQUETE DE 15 M3</td><td>02 unidad</td></tr><tr><td>5</td><td>CAMIÓN CISTERNA 4X2 (AGUA) 2,000 GAL</td><td>01 unidad</td></tr><tr><td>6</td><td>TRACTOR ORUGA DE 190-240 HP</td><td>01 unidad</td></tr><tr><td>7</td><td>CAMIÓN DE CONCRETO MIXER</td><td>01 unidad</td></tr><tr><td>8</td><td>COMPRESORA NEUMÁTICA 250 - 330 PCM -87 HP</td><td>01 unidad</td></tr><tr><td>9</td><td>GRUPO ELECTRÓGENO 140 HP 90 KW</td><td>01 unidad</td></tr><tr><td>10</td><td>MOTOSOLDADORA DE 225 AMP</td><td>02 unidad</td></tr><tr><td>11</td><td>COMPACTADORA VIBRATORIA TIPO PLANCHA 7HP.</td><td>02 unidad</td></tr><tr><td>12</td><td>MEZCLADORA DE CONCRETO 11 P3 (23 HP)</td><td>02 unidad</td></tr><tr><td>13</td><td>VIBRADOR DE CONCRETO 4 HP 1.5"</td><td>02 unidad</td></tr></table>	ítem	Relación de Equipo Mínimo	Cant.	1	EXCAVADORA SOBRE ORUGAS 115- 165 HP	01 unidad	2	CARGADOR SOBRE LLANTAS DE 125 - 155 HP	02 unidad	3	MONTACARGAS	04 unidad	4	CAMIÓN VOLQUETE DE 15 M3	02 unidad	5	CAMIÓN CISTERNA 4X2 (AGUA) 2,000 GAL	01 unidad	6	TRACTOR ORUGA DE 190-240 HP	01 unidad	7	CAMIÓN DE CONCRETO MIXER	01 unidad	8	COMPRESORA NEUMÁTICA 250 - 330 PCM -87 HP	01 unidad	9	GRUPO ELECTRÓGENO 140 HP 90 KW	01 unidad	10	MOTOSOLDADORA DE 225 AMP	02 unidad	11	COMPACTADORA VIBRATORIA TIPO PLANCHA 7HP.	02 unidad	12	MEZCLADORA DE CONCRETO 11 P3 (23 HP)	02 unidad	13	VIBRADOR DE CONCRETO 4 HP 1.5"	02 unidad
ítem	Relación de Equipo Mínimo	Cant.																																									
1	EXCAVADORA SOBRE ORUGAS 115- 165 HP	01 unidad																																									
2	CARGADOR SOBRE LLANTAS DE 125 - 155 HP	02 unidad																																									
3	MONTACARGAS	04 unidad																																									
4	CAMIÓN VOLQUETE DE 15 M3	02 unidad																																									
5	CAMIÓN CISTERNA 4X2 (AGUA) 2,000 GAL	01 unidad																																									
6	TRACTOR ORUGA DE 190-240 HP	01 unidad																																									
7	CAMIÓN DE CONCRETO MIXER	01 unidad																																									
8	COMPRESORA NEUMÁTICA 250 - 330 PCM -87 HP	01 unidad																																									
9	GRUPO ELECTRÓGENO 140 HP 90 KW	01 unidad																																									
10	MOTOSOLDADORA DE 225 AMP	02 unidad																																									
11	COMPACTADORA VIBRATORIA TIPO PLANCHA 7HP.	02 unidad																																									
12	MEZCLADORA DE CONCRETO 11 P3 (23 HP)	02 unidad																																									
13	VIBRADOR DE CONCRETO 4 HP 1.5"	02 unidad																																									

Asimismo, del archivo “POR TIPO.pdf” de la sección 3 del apartado “Relación de precios y cantidades de recursos requeridos por tipo” del formulario electrónico del Expediente Técnico de Obra publicado en el SEACE, se aprecia lo siguiente:

43,001,191.95

EQUIPOS

0301000020	ESTACION TOTAL	hm	12.0000	15.00	180.00
0301010006	HERRAMIENTAS MANUALES	%mo			534,126.19
03010400010007	BOMBA TIPO PLUMA DE CONCRETO	hm	1,412.7903	350.00	494,476.61
03010400030004	MOTOBOMBA DE 4" (12 HP)	hm	432.8410	25.00	10,821.03
03010400030006	MOTOBOMBA DE 8" (34 HP)	hm	2,247.4272	75.00	168,557.04
0301100001	COMPACTADORA VIBRATORIA TIPO PLANCHA 7 HP	hm	3,989.2711	25.00	99,731.78
03011000040001	RODILLO NEUMATICO AUTOPROPULSADO 5.5 - 20 ton	hm	50.0063	200.00	10,001.26
03011000050001	RODILLO TANDEM EST 8-10 ton	hm	50.0063	200.00	10,001.26
03011000060004	RODILLO LISO VIBRATORIO AUTOPROPULSADO 101 - 135HP, 10 - 12 ton	hm	701.7587	220.00	154,386.91
03011000060006	RODILLO PATA DE CABRA VIBRATORIO AUTOPROPULSADO 7-9 ton	hm	106.5445	200.00	21,308.90
0301100007	RODILLO LISO VIBRATORIO, MANUAL 10.8 HP, 0.8 - 1.1 TON	hm	1,806.7537	40.00	72,270.15
0301120006	EQUIPO DE PINTARA AIRLESS	hm	3,141.7165	25.00	78,542.91
0301120007	EQUIPO DE PROTECCION ARENADO	%mo			9,764.70
03011400020002	MARTILLO NEUMATICO DE 29 kg	hm	1,617.5152	6.60	10,675.60
03011400060003	COMPRESORA NEUMATICA 250 - 330 PCM - 87 HP	hm	2,587.8483	116.83	302,338.32
03011400060005	COMPRESORA NEUMATICA 600-690 PCM, 196 HP	hm	566.7505	160.00	90,680.08
03011400060007	PULMON PARA PINTAR	hm	14.7420	1.00	14.74
03011600010005	CARGADOR SOBRE LLANTAS DE 125-155 HP 3 yd3	hm	2,479.2117	290.00	718,971.39
03011600020005	MINI CARGADOR 70 HP	hm	29.4400	120.00	3,532.80
03011600030004	MONTACARGA 80 HP 5 TN	hm	15,256.6875	120.00	1,830,802.50
0301160005	MOTONIVELADORA DE 125 HP	hm	333.1754	300.00	99,952.62
03011700010001	EXCAVADORA SOBRE ORUGAS 115-165 HP	hm	1,516.8464	300.00	455,053.62
03011800020001	TRACTOR DE ORUGAS DE 190-240 HP	hm	2,386.7985	350.00	828,379.48
03012100010004	GRUA HIDRAULICA AUTOPROPULSADA 127HP 18 TON-9M	hm	759.5845	500.00	379,792.25
0301210004	EQUIPO DE OXICORTE	hm	15,416.6735	12.00	185,000.08
0301210005	TIRFOR 5 TON	hm	188.8605	15.00	2,847.91
0301210006	GATAS DE 50 TN	hm	15,192.6875	20.00	303,853.75
0301210007	TECLE DE 5 TN	hm	15,192.6875	20.00	303,853.75
0301210015	EQUIPO DE ARENADO	hm	2,818.4675	50.00	140,923.38
03012200030003	CAMIONETA PICK UP DOBLE CABINA 4 X 4	hm	17.5411	28.00	493.95
03012200040001	CAMION VOLQUETE DE 15 m3	hm	7,829.3864	180.00	1,409,289.55
03012200050006	CAMION CISTERNA 4x2 (AGUA) 2000 GAL	hm	327.7756	160.00	52,444.10
03012200080003	CAMION IMPRIMADOR 6x2 178-210 HP 2,000 gl	hm	22.6800	224.54	5,092.57
0301220009	CAMION MIXER DE 8M3	hm	1,455.8060	180.00	262,045.08

De lo expuesto, se aprecia que el equipamiento estratégico señalado en las Bases Integradas no se condice con el consignado en la “Relación de precios y cantidades de recursos requeridos por tipo” del expediente técnico de obra.

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación, en referencia al equipamiento estratégico, establece lo siguiente:

“(…)

*Se debe consignar aquel equipamiento (equipo y/o maquinaria que se extrae del expediente técnico) clasificado como estratégico para la ejecución de la obra, concordante con la **relación de precios y cantidad de recursos requeridos por tipo en el expediente técnico***”.

(el subrayado y resaltado es nuestro)

En relación a ello, a través del INFORME TÉCNICO N° 317-GRSM-GRI/SGEyO<sup>9</sup>, la Entidad indicó, lo siguiente:

*“Es de indicar que el área usuaria en concordancia con lo establecido en el artículo 16° de la Ley, así como del artículo 29° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, es quien*

<sup>9</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0129913, de fecha 25 de septiembre de 2024.

define las características técnicas para una correcta ejecución. En ese sentido, esta área usuaria luego de haber realizado el análisis respectivo de la revisión técnica y de conformidad a las cotizaciones que forman parte del expediente técnico, SE ACLARA que, los equipos requeridos son los siguientes:

EQUIPO	UNIDAD
Cargador sobre llantas de 125 – 155 HP 3 yd3	2
Camión Mixer de 8 M3	1

Por tanto, se adjunta la información que forma parte de las cotizaciones de los equipos observados:

(...)

**Que habiendo aclarado los Equipos que forman parte del Expediente Técnico, debemos indicar que, a efectos de garantizar la pluralidad de participantes, se amplía las características técnicas de potencia y capacidad, sin que esto constituya incrementar los costos. Debiendo formar parte de las bases integradas definitivas (...)**

(el subrayado y resaltado es nuestro)

Asimismo, de la revisión del INFORME TÉCNICO N° 328-GRSM-GRI/SGEyO<sup>10</sup>, la Entidad señaló, lo siguiente:

“Es de indicar que el área usuaria en concordancia con lo establecido en el artículo 16° de la Ley, así como del artículo 29° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, es quien define las características técnicas para una correcta ejecución. En ese sentido, esta área usuaria luego de haber realizado el análisis respectivo de la revisión técnica y de conformidad a las cotizaciones que forman parte del expediente técnico, SE ACLARA que, los equipos requerido es el siguiente:

EQUIPO	UNIDAD
Montacarga 80 HP 5 TN	4

Por tanto, se adjunta la información que forma parte de las cotizaciones de los equipos observados:

(...)

**Que habiendo aclarado los Equipos que forman parte del Expediente Técnico, debemos indicar que, a efectos de garantizar la pluralidad de participantes, se amplía las características técnicas de potencia y capacidad, sin que esto constituya incrementar los costos. Debiendo formar parte de las bases integradas definitivas (...)**

(el subrayado y resaltado es nuestro)

De lo expuesto, se aprecia que si bien la Entidad uniformizó el equipamiento estratégico en congruencia con el consignado en la “Relación de precios y cantidades de recursos requeridos por tipo” del expediente técnico de obra (cargador sobre llantas de 125 - 155 HP 3 yd3, montacarga 80 HP 5 TN y camión mixer de 8M3), también

<sup>10</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0135360, de fecha 4 de octubre de 2024.



admitirá que se amplíe las características técnicas de potencia y capacidad del citado equipamiento estratégico.

Al respecto, el Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante la Resolución N° 0082-2020-TCE-S4 (Numeral 58), señaló lo siguiente:

“(…)

*Como puede apreciarse en las reglas del procedimiento de selección, respecto de los bienes en mención, se establecieron rangos y no un solo valor.*

*En este punto, es pertinente mencionar que, más allá que en las bases no se precise que el ofrecimiento de mejores características técnicas (potencia y capacidad) sólo procede para los supuestos en que se solicitó un solo valor, resulta evidente que dicha regla sólo puede aplicarse en esos casos, pues en aquellos otros en que se previó rangos (con límites superiores e inferiores) no es razonable permitir ofertas que se encuentren fuera de dichos límites. De otro modo, no tendría sentido haber limitado las opciones de los postores a través de la definición de rangos permisibles.*

*En ese sentido, contrariamente a lo esgrimido por el Adjudicatario y la Entidad, este Tribunal advierte que la posibilidad de ofertar características superiores (prevista en las bases) no resulta aplicable en los casos que se establecieron rangos, en la medida que para éstos ya se determinó un límite superior y no sería coherente aceptar bienes con especificaciones que se encuentren fuera del intervalo.*

(…)”

(El resaltado y subrayado es nuestro)

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el literal A.1 “Equipamiento estratégico” del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al detalle siguiente:

*A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL*

*A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO<sup>1</sup>*

*Requisitos:*

<i>ítem</i>	<i>Relación de Equipo Mínimo</i>	<i>Cant.</i>
(…)	(…)	(…)
2	CARGADOR SOBRE LLANTAS DE 125 - 155 HP 3 yd3	02 unidad
3	MONTACARGAS 80 HP 5 TN	04 unidad



(...)	(...)	(...)
7	CAMIÓN <del>DE CONCRETO</del> -MIXER DE 8M3	01 unidad
(...)	(...)	(...)

**Acreditación:**

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

(...)”.

---

*<sup>1</sup>Nota: Se admitirá ampliar las características técnicas de potencia y capacidad, para el equipamiento estratégico (cargador sobre llantas de 125 - 155 HP 3 yd3, montacarga 80 HP 5 TN y camión mixer de 8M3), sin que esto constituya incrementar los costos, siendo de notar que, lo indicado es aplicable para aquellos equipos en los que no se hayan establecido características con rangos establecidos (límites inferiores y superiores); en atención a la Resolución N° 0082-2020-TCE-S4 (Numeral 58).*

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

### 3.2. Otras penalidades

De la revisión del acápite 2.16.27 “Otras penalidades aplicables” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

Otras Penalidades			
Nº	Supuestos de aplicación de penalidad.	Forma de cálculo.	Procedimiento.
1	<b><u>Cuando el personal del plantel profesional clave permanece menos de sesenta (60) días calendario o del íntegro del plazo de ejecución, si este es menor a los sesenta (60) días calendario, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento.</u></b>	50% UIT por cada día de ausencia del personal en obra.	Según informe del Inspector o Supervisor de la Obra
3	<b><u>Si el contratista o su personal, <u>no</u> permite el acceso al cuaderno de</u></b>	Cinco por mil (5/1000) del monto de la	Según informe del Inspector o Supervisor

	<u>obra al INSPECTOR O SUPERVISOR DE LA OBRA, impidiéndole anotar las ocurrencias.</u>	valorización del periodo por cada día de dicho impedimento.	de la Obra
(...)	(...)	(...)	(...)
8	<u>El residente y/o personal propuesto no se encuentra en obra sin haber justificado su ausencia ante el SUPERVISOR O INSPECTOR.</u>	20% UIT por cada ocasión que se produzca dicho incumplimiento.	Según informe del Inspector o Supervisor de la Obra.

(El resaltado y subrayado es nuestro)

De lo expuesto se advierte lo siguiente:

- De la revisión del supuesto de penalidad N° 1 se aprecia que no se condice con el contenido de la penalidad obligatoria N° 1 establecida en las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento.
- De la revisión del supuesto de penalidad N° 3 se advierte que, según lo dispuesto en las referidas Bases Estándar dicha penalidad se considera cuando se haya autorizado el uso de cuaderno de obra físico, no obstante, de la revisión del numeral 2.16.3 “Otras obligaciones del contratista” se contempla la obligación del uso del cuaderno de obra digital, por lo que resultaría incongruente considerar el presente supuesto de penalidad.
- De la revisión de la penalidad N° 8, se aprecia que estaría penalizando “*el residente y/o personal propuesto no se encuentra en obra sin haber justificado su ausencia ante el supervisor*”, no obstante, dicha penalidad podría estar inmersa en la penalidad obligatoria N° 2, establecida en las Bases Estándar, que penaliza en caso “*el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido*”, la cual se habría omitido incluir a las Bases del presente procedimiento de selección.

En relación a ello, a través del INFORME TÉCNICO N° 317-GRSM-GRI/SGEyO<sup>11</sup>, la Entidad indicó, lo siguiente:

*“De acuerdo a lo dispuesto en el Reglamento de Contrataciones, dentro del capítulo de otras penalidades se considera unificar de la siguiente manera:*

<sup>11</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0129913, de fecha 25 de septiembre de 2024.

2	<u>En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido.</u>	0.5 UIT por cada día de ausencia del personal en obra.	Según informe del Inspector o Supervisor de la Obra.
---	---	--	--

Asimismo, de la revisión del INFORME TÉCNICO N° 328-GRSM-GRI/SGEyO<sup>12</sup>, la Entidad señaló, lo siguiente:

Otras penalidades			
N°	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
1	Cuando el personal acreditado permanece menos de sesenta (60) días desde el inicio de su participación en la ejecución del contrato o del íntegro del plazo de ejecución, si este es menor a los sesenta (60) días, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento.	0.5 UIT por cada día de ausencia del personal en el plazo previsto.	Según informe del Inspector o Supervisor de la Obra.

(...)

**Con respecto a la penalidad 3:** “Si el contratista o su personal, no permite el acceso al cuaderno de obra al INSPECTOR O SUPERVISOR DE LA OBRA, impidiéndole anotar las ocurrencias.” Esta no se podría aplicar debido a que el cuaderno de obra es digital.

**Con respecto a la penalidad 8:** “El residente y/o personal propuesto no se encuentra en obra sin haber justificado su ausencia ante el SUPERVISOR O INSPECTOR.”, se establece que es personal clave y no personal propuesto, por lo que dicha penalidad no está inmersa en la penalidad número 02.”

De lo expuesto se advierte que la Entidad **i)** adecuó el contenido de la penalidad N° 1 conforme a lo establecido en las Bases Estándar aplicable al presente procedimiento de selección, **ii)** incluyó la penalidad obligatoria N° 2 conforme a lo establecido en las citadas Bases Estándar, **iii)** suprimió la penalidad N° 3, dado que el cuaderno de obra es digital y **iv)** consideró mantener la penalidad N° 8, limitándose a señalar que la ausencia del residente o personal clave sin justificación, no aplica al “personal propuesto”, sino solo al “personal clave”, por lo que dicho supuesto no está incluido en la penalidad N° 2. Asimismo, adecuó la forma de cálculo de las otras penalidades conforme a las Bases estándar aplicables al presente procedimiento.

No obstante, se advierte que el residente y/o personal clave establecido en la penalidad N° 8, podría ser el personal acreditado del contratista señalado en el supuesto de penalidad obligatoria N° 2, por lo que corresponderá suprimirse la penalidad N° 8.

<sup>12</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0135360, de fecha 4 de octubre de 2024.

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el numeral 2.16.27 “Otras penalidades aplicables” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al siguiente detalle:

<b>Otras Penalidades</b>			
<b>Nº</b>	<b>Supuestos de aplicación de penalidad.</b>	<b>Forma de cálculo.</b>	<b>Procedimiento.</b>
1	Cuando el personal <del>del plantel profesional clave</del> <i>acreditado</i> permanece menos de sesenta (60) días <del>calendario o del íntegro del plazo de ejecución desde el inicio de su participación en la ejecución del contrato o del íntegro del plazo de ejecución</del> , si este es menor a los sesenta (60) días <del>calendario</del> , de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento.	<del>50%</del> <i>0.5</i> UIT por cada día de ausencia del personal en obra.	Según informe del Inspector o Supervisor de la Obra
(...)	(...)	(...)	(...)
3	<del>Si el contratista o su personal, no permite el acceso al cuaderno de obra al INSPECTOR O SUPERVISOR DE LA OBRA, impidiéndole anotar las ocurrencias.</del>	<del>Cinco por mil (5/1000) del monto de la valorización del periodo por cada día de dicho impedimento.</del>	<del>Según informe del Inspector o Supervisor de la Obra.</del>
(...)	(...)	(...)	(...)
8	<del>El residente y/o personal propuesto no se encuentra en obra sin haber justificado su ausencia ante el SUPERVISOR O INSPECTOR</del>	<del>20% UIT por cada ocasión que se produzca dicho incumplimiento.</del>	<del>Según informe del Inspector o Supervisor de la Obra.</del>
(...)	(...)	(...)	(...)
11	<i>En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido.</i>	<i>0.5</i> UIT por cada día de ausencia del personal en obra.	Según informe del Inspector o Supervisor de la Obra.

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

### 3.3. Vicios ocultos

De la revisión conjunta del acápite 2.16.28 del Capítulo III y la cláusula décima cuarta del Capítulo V de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

<p><b><i>“2.16.28 Responsabilidad por Vicios Ocultos</i></b></p> <p><i>El contratista será directo responsable de las consecuencias causadas por deficiencias o negligencia durante la ejecución de la obra, como la afectación a terceros o las propiedades de estos, por responsabilidad civil.</i></p> <p><i>La responsabilidad del contratista por la calidad ofrecida y por los vicios ocultos de la obra ejecutada, <b><u>será de siete (07) años</u></b>, contados a partir de la <b><u>recepción total</u></b> de la obra, de conformidad con la Ley de Contrataciones del Estado.”</i></p>	<p><b><i>“CLÁUSULA DÉCIMA CUARTA: RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS</i></b></p> <p><i>Ni la suscripción del Acta de Recepción de Obra, ni el consentimiento de la liquidación del contrato de obra, enervan el derecho de LA ENTIDAD a reclamar, posteriormente, por defectos o vicios ocultos, conforme a lo dispuesto por los artículos 40 de la Ley de Contrataciones del Estado y 173 de su Reglamento.</i></p> <p><i>El plazo máximo de responsabilidad de EL CONTRATISTA es de [CONSIGNAR TIEMPO EN AÑOS, <b><u>NO MENOR DE 7 AÑOS</u></b>] años, contados a partir de la conformidad de la recepción [<b><u>INDICAR TOTAL O PARCIAL, SEGÚN CORRESPONDA</u></b>] de la obra.”</i></p>
---	--

(El resaltado y subrayado es nuestro)

En ese contexto, de la revisión de la Cláusula Décima Cuarta “Responsabilidad por vicios ocultos” del Capítulo V “Proforma del contrato” se advierte que no se consignó el plazo máximo de responsabilidad del contratista ni la recepción de la obra; aspecto que no se condice con lo establecido en las Bases Estándar.

En relación a ello, a través del INFORME TÉCNICO N° 317-GRSM-GRI/SGEyO<sup>13</sup>, la Entidad indicó, lo siguiente:

<p><i>“(…)</i></p> <p><i>Quedando como sigue:</i></p> <p><b><i>CLÁUSULA DÉCIMA CUARTA: RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS</i></b></p> <p><i>Ni la suscripción del Acta de Recepción de Obra, ni el consentimiento de la liquidación del contrato de obra, enervan el derecho de LA ENTIDAD a reclamar, posteriormente, por defectos o vicios ocultos, conforme a lo dispuesto por los artículos 40 de la Ley de Contrataciones del Estado y 173 de su Reglamento. El plazo máximo de responsabilidad de EL CONTRATISTA es de 7 años, contados a partir de la conformidad de la recepción Total de la obra.”</i></p>
---

<sup>13</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0129913, de fecha 25 de septiembre de 2024.

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** la Cláusula Décima Cuarta “Responsabilidad por vicios ocultos” del Capítulo V de las Bases Integradas Definitivas, conforme al siguiente detalle:

**“CLÁUSULA DÉCIMA CUARTA: RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS**

*Ni la suscripción del Acta de Recepción de Obra, ni el consentimiento de la liquidación del contrato de obra, enervan el derecho de LA ENTIDAD a reclamar, posteriormente, por defectos o vicios ocultos, conforme a lo dispuesto por los artículos 40 de la Ley de Contrataciones del Estado y 173 de su Reglamento.*

*El plazo máximo de responsabilidad de EL CONTRATISTA es de ~~CONSIGNAR TIEMPO EN AÑOS, NO MENOR DE 7 AÑOS~~ 7 años, contados a partir de la conformidad de la recepción ~~INDICAR TOTAL O PARCIAL, SEGÚN CORRESPONDA~~ total de la obra.”*

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

### 3.4. Expediente técnico de obra publicado en SEACE

- **Memoria descriptiva**

De la revisión, de los archivos “1.4.1 MEMORIA DESCRIPTIVA GENERAL.pdf” y “1.4.2 MEMORIA DESCRIPTIVA POR COMPONENTE.pdf” de la sección 2 del apartado “Memoria descriptiva” del formulario electrónico del Expediente Técnico de Obra publicado en el SEACE, se aprecia lo siguiente:

CUADRO RESUMEN DE PRESUPUESTO	
Costo Directo	50,519,464.96
Gastos Generales 14.19%	7,167,064.61
Utilidad 10.00%	5,051,946.50
	=====
SUB TOTAL 1	62,738,476.07
I.G.V. 18.00%	11,292,925.69
	=====
PRESUPUESTO TOTAL DE LA OBRA	74,031,401.76
Gastos de Gestion de Proyecto 0.98%	726,376.34
Gastos de Elaboracion de Expediente Tecnico 1.98%	1,465,834.44
Gastos de Supervision de Obra 4.99%	3,694,215.04
Gastos de Liquidacion del Monto de Inversion 0.05%	33,652.00
Gastos de Saneamiento Fisico Legal 0.13%	98,497.66
	=====
COSTO DE INVERSION TOTAL	80,049,977.24
SON : OCHENTA MILLONES CUARENTINUEVE MIL NOVECIENTOS SETENTISIETE Y 24/100 NUEVOS SOLES	

(...)

## PLAZO DE EJECUCIÓN DE OBRA

El tiempo de ejecución de la obra del puente y accesos será de (720 días).

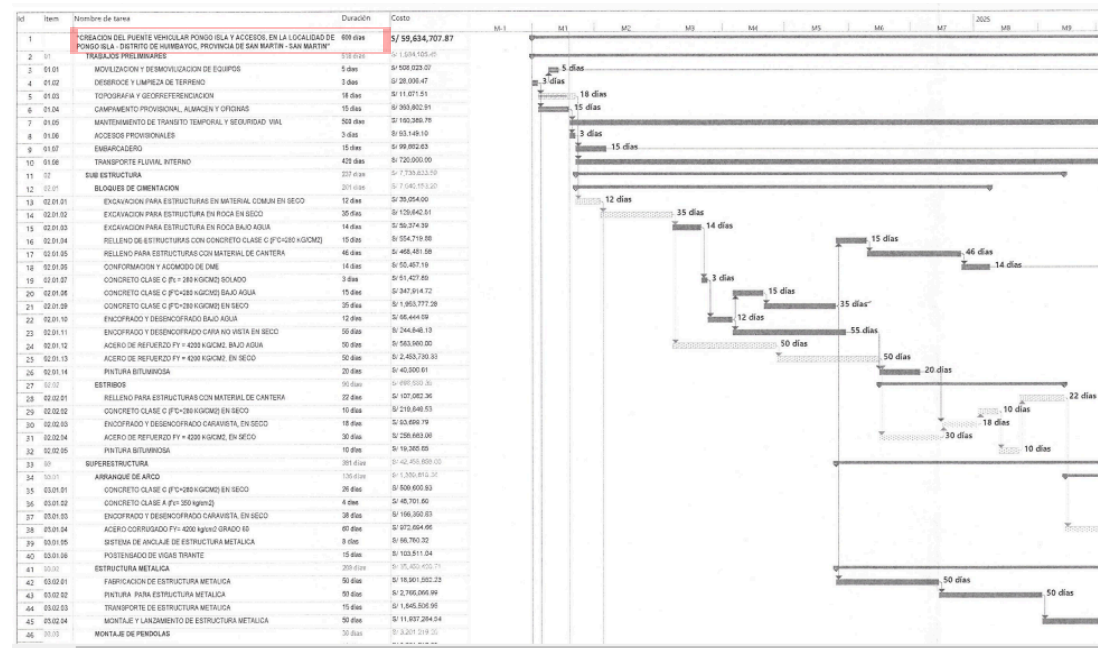
(...)"

Ahora bien, de la revisión del archivo “PRESUPUESTO PONGO.pdf” y del archivo “CALENDARIO.pdf” de la sección 3 del formulario electrónico del Expediente Técnico de Obra publicado en el SEACE, se aprecia lo siguiente:

Costo Directo	59,634,707.87
Gastos Generales 11.11%	6,624,074.89
Utilidad 10.00%	5,963,470.79
<b>SUB TOTAL 1</b>	<b>72,222,253.55</b>
I.G.V. 18.00%	13,000,005.64
<b>PRESUPUESTO TOTAL DE LA OBRA</b>	<b>85,222,259.19</b>
Gastos de Gestion de Proyecto 1.84%	1,569,000.00
Gastos de Elaboracion de Expediente Tecnico 1.72%	1,465,834.44
Gastos de Supervision de Obra 5.14%	4,376,439.50
Gastos de Liquidacion del Monto de Inversion 0.04%	33,652.00
Gastos de Saneamiento Fisico Legal 0.12%	98,497.66
Medidas para la Expansión del Control Concurrente 0.49%	414,478.75
Junta de Resolución de Disputas 0.20%	168,900.00
<b>COSTO DE INVERSIÓN TOTAL</b>	<b>93,349,061.54</b>

SON : NOVENTITRES MILLONES TRESCIENTOS CUARENTINUEVE MIL SESENTIUNO Y 54/100 NUEVOS SOLES

(...)



De lo expuesto en los cuadros precedentes, se aprecia que el monto del valor referencial y el plazo de ejecución de obra de la memoria descriptiva, es de S/ 74,031,401.76 y 720 días; los cuales no se condicen con el indicado en el presupuesto de obra y programa de ejecución publicados en el SEACE, por lo que se advierte una posible incongruencia entre los citados documentos del expediente técnico de obra.

En relación a ello, a través del INFORME TÉCNICO N° 317-GRSM-GRI/SGEyO<sup>14</sup>, la Entidad señaló, entre otros, lo siguiente:

*“De acuerdo a la revisión del contenido del expediente técnico que obra en el portal del SEACE, el costo de inversión del PI: “CREACION DEL PUENTE VEHICULAR PONGO ISLA Y ACCESOS, EN LA LOCALIDAD DE PONGO ISLA - DISTRITO DE HUIMBAYOC, PROVINCIA DE SAN MARTIN - SAN MARTIN” con CUI 2380931, es de S/ 93,349,061.54 (NOVENTA Y TRES MILLONES TRESCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL SESENTA Y UNO Y 54/100 SOLES), con precios al mes de junio del 2024, aclarando que, este precio incluye el costo calculado para los Gastos Generales (11.11% CD), Utilidad (10.00% CD), IGV (18%ST), Costos de Supervisión incl. liquidación (5.14% VR), gestión del Proyecto (1.84%VR), Expediente técnico (1.72%VR), liquidación del proyecto (0.04%VR), Gastos de Saneamiento Físico Legal (0.12%VR), Control Concurrente (0.49%VR), Junta de Resolución de Disputas (0.20%VR); **contemplado en un plazo de ejecución de 20 meses de 30 días calendarios (600 días calendarios), tal como se describe en la siguiente tabla:***

Tabla N°1: Resumen Presupuesto

COMPONENTES DE LOS GASTOS GENERALES	MONEDA NACIONAL	
	S/.	%
<b>COSTO DIRECTO</b>	<b>59,634,707.87</b>	
1.- <u>GASTOS GENERALES</u>		
A.- GASTOS FIJOS No directamente relacionados con el tiempo	1,032,007.580	1.73%
B.- GASTOS VARIABLES Directamente relacionados con el tiempo	5,592,067.31	9.38%
<b>TOTAL DE GASTOS GENERALES</b>	<b>6,624,074.89</b>	<b>11.11%</b>
2.- <u>UTILIDAD</u> 10.00%	5,963,470.79	10.00%
<b>PRESUPUESTO REFERENCIAL SIN IGV</b>	<b>72,222,253.55</b>	
3.- <u>IGV</u> 18.00%	13,000,005.64	18.00%
<b>4.- PRESUPUESTO TOTAL DE OBRA</b>	<b>85,222,259.19</b>	
5.- GASTOS DE GESTION DE PROYECTO	1,569,000.00	1.84%
6.- GASTOS DE ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO	1,465,834.44	1.72%
7.- GASTOS DE SUPERVISION DE OBRA	4,376,439.50	5.14%
8.- GASTOS DE LIQUIDACION DE LA INVERSION	33,652.00	0.04%
9.- GASTOS DE SANEAMIENTO FISICO LEGAL	98,497.66	0.12%
10.- MEDIDAS PARA LA EXPANSION DEL CONTROL CONCURRENTE	414,478.75	0.49%
11.- JUNTA DE RESOLUCION DE DISPUTAS	168,900.00	0.20%
<b>COSTO DE INVERSION TOTAL</b>	<b>93,349,061.54</b>	

Nota: La duración de la obra es de 20 meses de 30 días calendario (600 días calendario)

Fuente: Costos y Presupuestos-Expediente Técnico

**Como es de apreciarse del portal de SEACE que la Memoria Descriptiva producto de la Actualización del presupuesto del Expediente Técnico, se encuentra en la sección 4, “Otros documentos del expediente técnico” Nro. 6 “Actualización de Presupuesto del Expediente**

<sup>14</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0129913, de fecha 25 de septiembre de 2024.



**Tecnico.pdf** tal y como se puede apreciar en la siguiente imagen:

Otros documentos del expediente técnico					
Nro	Nombre del documento	Nombre del Archivo	Fecha de Registro	Ver Lista Completa	
5	REFR SISMICA	1.20.1 EST. DE REFR. SISMICA Y EST. SISMICO.pdf	17/07/2024 10:05:27	57374.11	
6	ACTUALIZACION PPT	Actualizacion de Presupuesto del Expediente Tecnico.pdf	17/07/2024 10:05:27	230191.54	
7	estuo ambiental	1.14 EST. DE IMP. AMBIENTAL.part1.rar	17/07/2024 10:05:27	307200.00	
8	estuo ambiental 2	1.14 EST. DE IMP. AMBIENTAL.part2.rar	17/07/2024 10:05:27	306346.96	

(...)

Que, la memoria descriptiva se encuentra a partir del folio N° 532 al 524, y para mayor detalle cuando abren el documento en PDF empieza desde la página 7 hasta la 15, de la sección 4, “Otros documentos del expediente técnico” Nro. 6 “Actualización de Presupuesto del Expediente Técnico.pdf” cómo se puede apreciar:

(...)

*Adjuntando el PDF que contiene la Memoria descriptiva del proyecto.”*

(El resaltado y subrayado es nuestro)

De lo expuesto, se advierte que la Entidad precisó que el costo total del proyecto es de S/ 93,349.061.54, para lo cual adjuntó la tabla de “resumen presupuesto” con el detalle del presupuesto total de la obra cuyo monto es de S/ 85,222,259.19 y el plazo de ejecución de 20 meses de 30 días calendarios (600 días calendarios).

Asimismo, aclaró que la “memoria descriptiva” producto de la actualización del presupuesto está disponible en el portal SEACE, específicamente de la página 7 a la página 15 del archivo denominado “*Actualización de Presupuesto del Expediente Tecnico.pdf*” de la sección 4 del expediente técnico de obra, por lo que se colige que no existiría una contradicción entre los citados documentos.

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se deberá tener en cuenta**<sup>15</sup> lo indicado en el INFORME TÉCNICO N° 317-GRSM-GRI/SGEyO, respecto a la ubicación de la memoria descriptiva actualizada en el formulario electrónico del Expediente Técnico de Obra publicado en el SEACE.
- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

#### ● Costos financieros

<sup>15</sup> La presente disposición deberá ser tomada en cuenta en la etapa respectiva del procedimiento, por lo que no requerirá de ser implementada en las Bases Integradas Definitivas.

[illegible][illegible]

C.2.- GARANTIA DEL ADELANTO PARA MATERIALES			
Tasa:	20.00%	Comisión del Banco :	0.50%
		Período Neto :	19.00 Meses
		Monto de la Carta Fianza	17,044,451.84
		Factor de Amortización:	0.50%
			85,222.26
Monto Aplicable:	S/.	85,222,259.19	<b>COSTO FINANCIERO (S/.)</b>
			220,157.50
<b>SUBTOTAL DE GASTOS FINANCIEROS (S/.)</b>			<b>404,805.73</b>

Al respecto, cabe indicar que, en el artículo 153 del Reglamento se establece que la Entidad solo puede entregar adelanto directo y por materiales contra la presentación de una garantía emitida por idéntico monto, por lo cual, dicha garantía debe tener un plazo mínimo de tres (3) meses renovables **por un plazo idéntico hasta la amortización total del adelanto otorgado, debiendo mantenerse hasta la utilización de los materiales o insumos a satisfacción de la Entidad**, pudiendo reducirse de manera proporcional de acuerdo con el desarrollo respectivo. Asimismo, dicha garantía puede reducirse a solicitud del contratista hasta el monto pendiente de amortizar.

Es decir, la vigencia de la garantía por adelantos directo y materiales **está ligada a la valorización -se da durante toda la ejecución- y la utilización de los materiales -está relacionada al cronograma de entrega de materiales-**, lo cual implicaría que ella no podría ser delimitada por el consultor encargado de elaborar el expediente técnico de obra- en un plazo distinto al de la ejecución, toda vez que, la limitación conllevaría a que el contratista estaría obligado necesariamente a amortizar los adelantos y mantener la garantía vigente en un tiempo diferente al plazo de ejecución.

De lo expuesto, se advierte que el cálculo del costo financiero de la Garantía del adelanto para materiales considera un periodo neto de “19 meses”; lo cual no se condice con el plazo de ejecución de la obra y el plazo de adquisición de materiales que tienen un periodo de 600 días u 20 meses.

En relación a ello, a través del INFORME TÉCNICO N° 328-GRSM-GRI/SGEyO<sup>16</sup>, la Entidad señaló, entre otros, lo siguiente:

*“De lo señalado en el párrafo anterior por la Dirección de Gestión de Riesgos de la OSCE, se presenta la corrección del periodo neto de los costos financieros del adelanto de materiales, según el siguiente detalle:*

C.2.- GARANTÍA DEL ADELANTO PARA MATERIALES									
Tasa:	20.00%	Comisión del Banco :	0.500%						
		Período Neto :	20.00	Meses					
		Monto de la Carta Fianza							17,044,451.84
		Factor de Amortización:	0.50%						85,222.26
Monto Aplicable:	SI/	85,222,259.19						COSTO FINANCIERO (SI/)	227,259.36

*Entonces se aclara a la Dirección de Gestión de Riesgos de la OSCE, que **la garantía de adelanto de materiales se calculó en base al plazo de ejecución (20 meses)**, también señalar que **esta corrección no generará modificaciones en el valor referencial en la ejecución de la obra ni los costos de los Gastos Generales**. (...)*

(...)

*Por lo tanto, **con el propósito de subsanar el cálculo de los costos financieros de los adelantos (directo y materiales)**, se anexa **Cálculo de los Gastos Generales**, (Ver Anexo 01 del Informe Técnico N° 004- 2024 – RRM).”*

(El resaltado y subrayado es nuestro)

<sup>16</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0135360, de fecha 4 de octubre de 2024.

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se publicará** conjuntamente con las Bases Integradas Definitivas, el “Cálculo de Gastos Generales” corregido, remitido por la Entidad a través del INFORME TÉCNICO N°328-GRSM-GRI/SGEyO, en virtud al Principio de Transparencia.
- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

### ● Estudio de Gestión de Riesgos

De la revisión del apartado “Gestión de Riesgos” de la sección 3 del formulario electrónico del Expediente Técnico de Obra del SEACE, publicado en el SEACE, se aprecia el Anexo N° 03 “Formato para asignar los riesgos” conforme al detalle siguiente:

San Martín Pehobm Creación del Puente Vehicular Pongo Isla y Acceso, Distrito de Huámbayo, Provincia San Martín San Martín

**ANEXO 03: FORMATO PARA ASIGNAR RIESGOS**

Anexo N° 03

Formato para asignar los riesgos

NÚMERO Y FECHA DEL DOCUMENTO		Nombre	001-2020	S. GASTOS GENERALES DEL PROYECTO	Nombre del Proyecto	CREACION DEL PUENTE VEHICULAR PONGO ISLA Y ACCESOS
		Fecha	20/09/2020		Ubicación Geográfica	Norte: 9°29' 306.385 - Este: 491,345.993
3. INFORMACIÓN DEL RIESGO				4. PLAN DE RESPUESTA A LOS RIESGOS		
4.1 ESTRATEGIA SELECCIONADA	4.2 ACCIONES A REALIZAR EN EL MARCO DEL PLAN		4.3 RIESGO ASIGNADO A			
5.1 DESCRIPCIÓN DEL RIESGO	5.2 IMPACTO DEL RIESGO	5.3 NIVEL DE RIESGO	5.4 MEDIDAS DE MITIGACIÓN	5.5 MEDIDAS DE TRANSFERENCIA	5.6 MEDIDAS DE EVITACIÓN	5.7 MEDIDAS DE ACEPTACIÓN
Riesgo ambiental relacionado con el riesgo de contaminación de las remaneras y las disposiciones ambientales plasmadas en el Estudio de Impacto Ambiental para la ejecución de la obra.	MODERADO		X			X
Deficiencias en la elaboración del Expediente Técnico de Obra.	ALTA		X			X
Opinión y reclamos de los poseedores locales, adyacente a la obra.	MODERADO		X			X

(...)

(...):

De lo expuesto, se advierte que, en el Anexo N° 03 “Formato para asignar los riesgos”, el riesgo “Deficiencias en la elaboración del expediente técnico de obra” se estaría asignando al contratista y a la Entidad al mismo tiempo, generando inconsistencia.

Al respecto el numeral 7.5 de la Directiva N° 012-2017-OSCE/CD, señala que: “...Teniendo en cuenta **qué parte está en mejor capacidad para administrar el riesgo**, la Entidad debe asignar cada riesgo a la parte que considere pertinente, usando para tal efecto el formato incluido como Anexo N° 3 de la Directiva...”, se advierte que solo

se podría asignar el riesgo a una de las partes del contrato, estos son al “Contratista” o la “Entidad”.

En relación a ello, a través del INFORME TÉCNICO N° 317-GRSM-GRI/SGEyO<sup>17</sup>, la Entidad indicó, lo siguiente:

*“De acuerdo a las consideraciones establecidas en la Directiva N° 012-2017-OSCE/CD, referente al riesgo “Deficiencias en la elaboración del expediente técnico de obra”, se Aclara a la Dirección de Gestión de Riesgos que, **es la entidad la responsable en caso se encuentre deficiencias técnicas en la elaboración del Expediente Técnico de obra**; así como de responder de manera oportuna y a la brevedad posible las consultas realizadas por la Contratista y la Supervisión de la obra, sobre los errores u omisiones que se presenten en el Expediente Técnico, a fin de encontrar la mejor solución y evitar atrasos en la ejecución de las partidas contractuales.”*

(El resaltado y subrayado es nuestro)

Asimismo, de la revisión del INFORME TÉCNICO N° 328-GRSM-GRI/SGEyO<sup>18</sup>, la Entidad señaló, lo siguiente:

*“De lo señalado en el párrafo anterior por la Dirección de Gestión de Riesgos de la OSCE, **se adjunta el anexo 03 formato para asignar los riesgos con la aclaración realizada con anterioridad**. (Ver Anexo 02 del Informe Técnico N° 004– 2024 –RRM).”*

(El resaltado y subrayado es nuestro)

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará las siguientes disposiciones:

- **Se publicará** conjuntamente con las Bases Integradas Definitivas, el “Anexo N° 03 – Formato para asignar los riesgos” corregido, remitido por la Entidad, mediante el INFORME TÉCNICO N°328-GRSM-GRI/SGEyO, en virtud al Principio de Transparencia.
- **Se incluirá** en la Cláusula Décimo Tercera del Capítulo V de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, el “Anexo N° 03 – Formato para asignar los riesgos” corregido.
- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

### 3.5. Otros documentos del expediente técnico de obra

Al respecto, de la revisión integral del Expediente Técnico de Obra publicado en el SEACE, no se aprecia la siguiente información:

<sup>17</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0129913, de fecha 25 de septiembre de 2024.

<sup>18</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0135360, de fecha 4 de octubre de 2024.

- Plan de seguridad y salud en el trabajo

En relación a ello, a través del INFORME TÉCNICO N° 317-GRSM-GRI/SGEyO<sup>19</sup>, la Entidad indicó, lo siguiente:

“(…)

*Debemos indicar respecto a los otros documentos del Expediente Técnico de Obra lo siguiente:*

- *Plan de seguridad y salud en el trabajo*

*Dentro del Expediente Técnico se puede verificar que el Plan de Seguridad y Salud en el Trabajo se encuentra dentro del presupuesto del Expediente técnico, teniendo presupuestado para la ejecución las siguientes partidas como parte de la seguridad y salud en el trabajo:*

09	SEGURIDAD Y SALUD EN OBRA				481,185.58
09.01	EQUIPOS DE PROTECCION INDIVIDUAL	und	146.00	2,236.32	325,502.72
09.02	EQUIPOS DE PROTECCION COLECTIVA	glo	1.00	39,933.60	39,933.60
09.03	SEÑALIZACION TEMPORAL DE SEGURIDAD.	glo	1.00	3,771.10	3,771.10
09.04	RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS EN OBRA	glo	1.00	20,158.14	20,158.14
09.05	CAPACITACION EN SEGURIDAD Y SALUD	mes	24.00	450.00	10,800.00
10	PROTECCION AMBIENTAL				310,000.00
10.01	PROGRAMA DE ABANDONO DE OBRA				911,085.88
10.01.01	RECUPERACION AMBIENTAL DE LAS CANTERAS	m2	15,500.00	1.38	21,390.00
10.01.02	RECUPERACION AMBIENTAL DE ZONAS DE ACOPIO Y PLANTA DE PROCESAMIENTO DE MATERIAL	m2	800.00	2.90	2,320.00

*Asimismo, de acuerdo a los Gastos Generales Variables para la ejecución del proyecto, se cuenta con el personal en obra bajo la condición de Especialista Seguridad, Salud Ocupacional.*

“(…)

***Se adjunta en PDF el plan de Seguridad y Salud en el trabajo**, el mismo que puede ser actualizado y/o modificado, verificando las condiciones actuales en la zona del proyecto, si así lo considera necesario el especialista, previa autorización de la Supervisión y de la Entidad.”*

(El resaltado y subrayado es nuestro)

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará las siguientes disposiciones:

- **Se publicará** conjuntamente con las Bases Integradas Definitivas, el “Plan de seguridad y salud en el trabajo”, remitido por la Entidad, mediante el INFORME TÉCNICO N° 317-GRSM-GRI/SGEyO, y en atención al Principio de Transparencia.
- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

### 3.6. Pliego absolutorio

De la revisión del pliego absolutorio publicado en la plataforma del SEACE, se aprecia que la Entidad acogió ciertas consultas y/u observaciones de los participantes,

<sup>19</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0129913, de fecha 25 de septiembre de 2024.



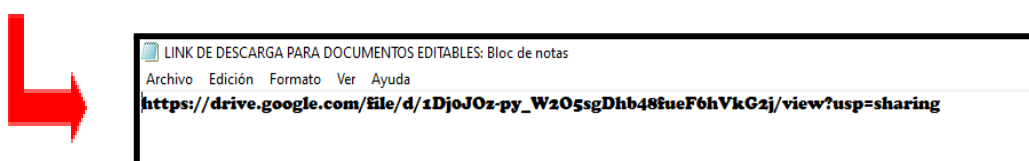
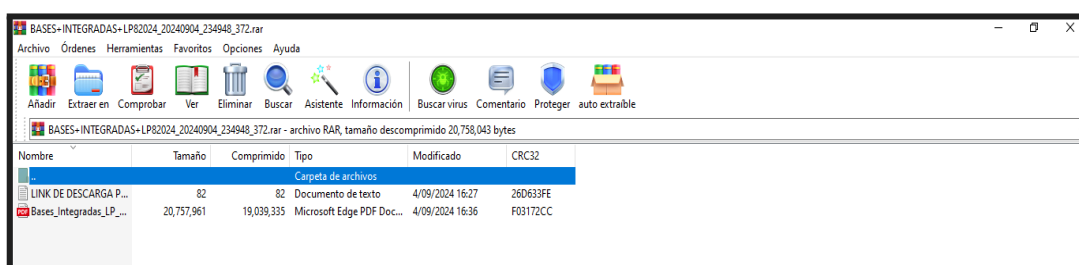
indicando que publicaría los documentos solicitados por los participantes junto con las Bases Integradas, como ejemplo, se aprecia algunas de dichas absoluciones:

<p><b>Consulta y/u observación N° 50</b></p> <p><i>Solicitamos confirmar si el peso de los pernos, conectores de corte, conexiones y rigidizadores está incluido en el peso de la estructura metálica. Además, solicitamos la planilla de metrado, ya que los archivos cargados en la plataforma están dañados.</i></p>	<p><b>Absolución</b></p> <p><i>Respecto a esta consulta y según la evaluación y análisis del área usuaria NO SE CONFIRMA, estos elementos estructurales han sido considerados en el Análisis de precios unitarios de la Fabricación de la estructura metálica.</i></p> <p><i>Asimismo, se indica al participante que el sistema de contratación es a precios unitarios por consiguiente el pago realizado por dicha partida será de acuerdo a su Metrado realmente ejecutado ya sea en menor o mayor cantidad. Además, se aclara al participante que los archivos publicados en formato RAR referente a los Metrados del Expediente técnico no están dañados, se ha publicado en 2 partes y simplemente es saber descargarlos y para ello se tiene que empezar con la primera parte y luego cargar la segunda parte, el mismo formato te solicita el siguiente archivo al momento de descargar, es seguir los pasos solicitados.</i></p> <p><i>Sin embargo, el área usuaria al momento de integrar las bases publicará la justificación de los Metrados.</i></p> <p><b><u>PARA LA INTEGRACIÓN PUBLICAR LA JUSTIFICACIÓN DE METRADOS EN UN SOLO ARCHIVO PDF</u></b></p>
<p><b>Consulta y/u observación N° 55</b></p> <p><i>Solicitamos el documento completo de especificaciones técnicas, ya que los archivos cargados en la plataforma están dañados. El único documento visible está incompleto, comienza en la página 156 y, después de la 158, pasa directamente a la 169 y solo llega hasta la página 174.</i></p>	<p><b>Absolución</b></p> <p><i>Se aclara al participante que los archivos publicados en formato RAR referente a las Especificaciones Técnicas del Expediente técnico no están dañados, se ha publicado en 2 partes y simplemente es saber descargarlos y para ello se tiene que empezar con la primera parte y luego cargar la segunda parte, el mismo formato te solicita el siguiente archivo al momento de descargar, es seguir los pasos solicitados. Sin embargo, el área usuaria al momento de integrar las bases publicará las especificaciones técnicas.</i></p> <p><b><u>PARA LA INTEGRACIÓN PUBLICAR LA JUSTIFICACIÓN DE METRADOS EN UN SOLO ARCHIVO PDF</u></b></p>
<p><b>Consulta y/u observación N° 57</b></p> <p><i>¿Para la forma de pago prevista debemos guiarnos por el calendario de obra valorizado? Solicitamos un</i></p>	<p><b>Absolución</b></p> <p><b><u>Con motivo de integración de bases, se publicará el calendario en versión editable (Excel)</u></b></p>

<i>documento más legible, ya que el documento cargado en la plataforma, por ser escaneado con una calidad baja, no es legible.</i>	
(...)	(...)

Al respecto, es pertinente señalar que, el literal b) del numeral 11.2.2.1 de la Directiva N° 003-2020-OSCE/CD “Disposiciones Aplicables para el Acceso y Registro de Información en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE”, dispone que, para la convocatoria de la licitación pública, se debe registrar el expediente técnico de obra en la consola de actos preparatorios del SEACE. Por lo que, el hecho de publicar el expediente técnico de obra en un link “externo” que no pertenece al dominio de SEACE, no exime a la Entidad de la responsabilidad de publicar el expediente técnico de obra en el SEACE.

Ahora bien, de la revisión de la carpeta que contiene las Bases integradas en la plataforma del SEACE, se aprecia que dichos archivos fueron publicados mediante un link de descarga de almacenamiento de datos “drive”, el cual es vulnerable a modificaciones posteriores, acorde al detalle siguiente:



En relación a ello, a través del CARTA N° 008-2024-GRSM/CS-LP N° 008-2024<sup>20</sup>, la Entidad indicó, lo siguiente:

*“(…)  
dicha información son los archivos indicados en la absolución de consultas y observaciones del proceso antes mencionados. Dicho archivo es remitido en formato RAR (comprimido), que consta de 11 partes, tal como se muestra en la captura de pantalla adjunto al presente documento (…).”*

<sup>20</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0138235, de fecha 14 de octubre de 2024.



En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará las siguientes disposiciones:

- **Se incluirá** los archivos añadidos o modificados por la Entidad con ocasión a la absolución del pliego de consultas y observaciones, remitidos mediante su CARTA N° 008-2024-GRSM/CS-LP N° 008-2024.
- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

### **3.7. Duplicidad de los requisitos de calificación**

De la revisión del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se advierte que se ha consignado, los requisitos de calificación, establecidos en el numeral 3.2 “requisitos de calificación” del mismo capítulo.

Por lo tanto, a fin de evitar confusión en los proveedores, y considerando que en el numeral 3.2 “requisitos de calificación” contendría la información según los lineamientos de las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se suprimirá** los requisitos de calificación acotados en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.
- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

## **4. CONCLUSIONES**

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

**4.1** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

**4.2** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

**4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el

cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

- 4.4** Corresponde al Titular de la Entidad requerir el respectivo deslinde de responsabilidades a los funcionarios encargados de la presente contratación, dado que, no se habrían atendido oportunamente los pedidos de información requeridos por el OSCE, relativos a las solicitudes de elevación de cuestionamientos al pliego de absolucón de consultas y observaciones e Integración de Bases.
- 4.5** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 14 de octubre de 2024

*Códigos: 6.13, 22.1.*