



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ALTO SELVA ALEGRE

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°050-2024-MDASA-CS (PRIMERA CONVOCATORIA)

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN AVENIDA EL SOL DISTRITO DE ALTO SELVA ALEGRE DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA" CON CUI: 2586819.

En el Distrito de Alto Selva Alegre, Provincia de Arequipa y Departamento de Arequipa, siendo las 13:00 horas del día (17) de octubre del año dos mil veinticuatro, en la oficina de la Subgerencia de Abastecimientos y Servicios Generales, se reunió el Comité de Selección designado mediante Resolución de Gerencia Municipal N°255-2024-GM-MDASA de fecha 02 de setiembre de 2024, presidido por Arq. Carlos Dangelo Ampuero Riega (Presidente titular) e integrado por Ing. Catherine Rosse Mary Guillen Alcázar (Primer Miembro Titular) y Lic. Jackeline Fiorella Rodríguez Sánchez (Segundo Miembro Titular); todos ellos reunidos para proceder al acto de admisión, calificación, evaluación y otorgamiento de buena pro del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°050-2024-MDASA-CS**, para la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN AVENIDA EL SOL DISTRITO DE ALTO SELVA ALEGRE DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA" CON CUI: 2586819**, aconteciendo lo siguiente:

PRIMERO: El Comité de Selección, procedió a verificar en el Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado – SEACE, la relación de participantes registrados, según el siguiente detalle:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	13/09/2024	Válido		13/09/2024	10020386997	
2	Proveedor con RUC	10247028663	CUBA MERCADO SANDRO	18/09/2024	Válido		18/09/2024	10247028663	
3	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	12/09/2024	Válido		12/09/2024	10267222849	
4	Proveedor con RUC	10293390377	UMERES RIVEROS JESUS LUIS	13/09/2024	Válido		13/09/2024	10293390377	
5	Proveedor con RUC	10295344054	DEL CARPIO CALDERON JOSE MIGUEL	20/09/2024	Válido		20/09/2024	10295344054	
6	Proveedor con RUC	10297377863	ORTIZ ASTORGA MIGUEL ANGEL	20/09/2024	Válido		20/09/2024	10297377863	
7	Proveedor con RUC	10306427160	OCSA VILCA ALEXANDER RAIMUNDO	14/09/2024	Válido		14/09/2024	10306427160	
8	Proveedor con RUC	10411877391	MAMANI JIHUALLANCA JOSE MANUEL	25/09/2024	Válido		25/09/2024	10411877391	
9	Proveedor con RUC	10423344909	SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE	12/09/2024	Válido		12/09/2024	10423344909	
10	Proveedor con RUC	10425487243	RUELAS CASTILLO YURI WILBER	25/09/2024	Válido		25/09/2024	10425487243	
11	Proveedor con RUC	10426122656	BEDOYA ZAPANA MARCO RAMON	24/09/2024	Válido		24/09/2024	10426122656	
12	Proveedor con RUC	20455121427	ANTARES CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	12/09/2024	Válido		12/09/2024	20455121427	
13	Proveedor con RUC	20558136392	RL TAURO INGENIEROS S.A.C.	25/09/2024	Válido		25/09/2024	20558136392	
14	Proveedor con RUC	20559086135	HAGOT CONSTRUCCIONES S.A.C.	13/09/2024	Válido		13/09/2024	20559086135	
15	Proveedor con RUC	20559260348	JAZMIN LUZDEI EJECUTORES Y CONSULTORES S.R.L. - JAZLUZ EJCONS S.R.L.	13/09/2024	Válido		13/09/2024	20559260348	
16	Proveedor con RUC	20600405480	PROSERCON A & R E.I.R.L.	25/09/2024	Válido		25/09/2024	20600405480	
17	Proveedor con RUC	20601702259	INGENIERIA Y CONTRATISTAS	17/09/2024	Válido		17/09/2024	20601702259	





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ALTO SELVA ALEGRE

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
			GERALES VILLA HERMOSA E.I.R.L.						
18	Proveedor con RUC	20605881956	DYNAMIKA CONSULTORES Y ADMINISTRADORES S.R.L.	13/09/2024	Válido		13/09/2024	20605881956	
19	Proveedor con RUC	20608030671	FARIAS ASESORIA CONSULTORIA Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	24/09/2024	Válido		24/09/2024	20608030671	
20	Proveedor con RUC	20612608645	CONINBEC S.A.C.	17/09/2024	Válido		17/09/2024	20612608645	

SEGUNDO: Se procedió a verificar la presentación de propuestas electrónicas a través del SEACE, habiéndose presentado los siguientes postores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20455121427	CONSORCIO A	26/09/2024	22:42:26	20455121427	26/09/2024	23:43:06	Enviado	Valido		
2	10306427160	CONSORCIO VIAL	26/09/2024	21:17:37	10306427160	26/09/2024	21:21:05	Enviado	Valido		
3	10247028663	CUBA MERCADO SANDRO	26/09/2024	21:00:27	10247028663	26/09/2024	21:09:00	Enviado	Valido		
4	20558136392	CONSORCIO INTI	26/09/2024	18:46:29	20558136392	26/09/2024	18:48:56	Enviado	Valido		

TERCERO: A continuación, se procedió a la verificación de los documentos de presentación obligatoria solicitados para la **ADMISIÓN** de las ofertas, de acuerdo al **Anexo - 01** de la presente acta, se determinó que:

- El postor **CONSORCIO A** (ANTARES CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. y LIMA LEANDRES JUAN CARLOS), cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta es **ADMITIDA**.
- El postor **CONSORCIO VIAL** (OCSA VILCA ALEXANDER RAIMUNDO y JAZMIN LUZDEI EJECUTORES Y CONSULTORES S.R.L. - JAZLUZ EJCONS S.R.L.), cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta es **ADMITIDA**.
- El postor **CUBA MERCADO SANDRO**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta es **ADMITIDA**.
- El postor **CONSORCIO INTI** (RL TAURO INGENIEROS S.A.C. y RUELAS CASTILLO YURI WILBER), cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta es **ADMITIDA**.

CUARTO: Continuando con el procedimiento de selección se realiza la **CALIFICACIÓN DE OFERTAS** de los postores; de acuerdo a lo siguiente:

N°	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
		CAPACIDAD LEGAL	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ESTADO DE LA OFERTA





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ALTO SELVA ALEGRE

1	CONSORCIO A ANTARES Integrado por <ul style="list-style-type: none"> CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. LIMA LEANDRES JUAN CARLOS 	CUMPLE	NO CUMPLE No acredita experiencia en la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria. Por lo tanto, no cumple con acreditar el requisito de calificación solicitado en las bases integradas. No habiéndose considerado la única experiencia presentada, debido a que, el contrato de consorcio contiene información incongruente, respecto a los porcentajes de las obligaciones correspondientes a los consorciados, señalando en letras y en números porcentajes diferentes.	NO CALIFICA
2	CONSORCIO VIAL Integrado por <ul style="list-style-type: none"> OCSA VILCA ALEXANDER RAIMUNDO JAZMIN LUZDEI EJECUTORES Y CONSULTORES S.R.L. - JAZLUZ EJCONS S.R.L. 	CUMPLE	CUMPLE Acredita un monto facturado de S/222,209.40, en la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria. Por lo tanto, cumple con acreditar el requisito de calificación solicitado en las bases integradas. No habiéndose considerado las siguientes experiencias: Experiencia N°3 y 4, debido a que, las constancias que acreditan la conformidad del servicio, no señalan el monto ejecutado correspondiente al servicio de consultoría de obra, por lo que, dicho documento no cuenta con el contenido mínimo establecido.	CALIFICA
3	CUBA MERCADO SANDRO	CUMPLE	NO CUMPLE Acredita un monto facturado de S/99,000.00, en la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria. Por lo tanto, no cumple con acreditar el requisito de calificación solicitado en las bases integradas. No habiéndose considerado las siguientes experiencias: Experiencia N°1, debido a que, la orden de servicio que acredita la experiencia se considera nula al no contener la firma del jefe de administración, de acuerdo a la nota contenida en el mismo documento. Experiencia N°2, debido a que, el documento que acredita la experiencia corresponde a la carta de revisión y conformidad técnica del servicio, emitida por evaluador externo, consignando en ella recomendaciones sobre el contenido del servicio por lo que la experiencia no se encuentra acreditada con la conformidad final del servicio. Experiencia N°3, debido a que, la conformidad presentada corresponde al segundo pago que corresponde al 50% del servicio, por lo que la experiencia no se encuentra acreditada con la conformidad final del servicio. Experiencia N°4, debido a que, la constancia de conformidad presentada presenta firma ilegible, asimismo, la carta de conformidad, que acreditan la conformidad del servicio, no señala el monto ejecutado correspondiente al servicio de consultoría de obra, por lo que, dicho documento no cuenta con el contenido mínimo establecido.	NO CALIFICA
4	CONSORCIO INTI Integrado por <ul style="list-style-type: none"> RL TAURO INGENIEROS S.A.C. RUELAS CASTILLO YURI WILBER 	CUMPLE	CUMPLE Acredita un monto facturado de S/321,400.00, en la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria. Por lo tanto, cumple con acreditar el requisito de calificación solicitado en las bases integradas. No habiéndose considerado las siguientes experiencias: Experiencia N°1, debido a que, la orden de servicio que acredita la experiencia se considera nula al no contener la firma del jefe de administración, de acuerdo a la nota contenida en el mismo documento.	CALIFICA

CUARTO: Posteriormente se procede con la **EVALUACION TÉCNICA** de la oferta, conforme al **Anexo - 02** adjunto, se tuvo el siguiente resultado:

- El postor **CONSORCIO VIAL** (OCSA VILCA ALEXANDER RAIMUNDO y JAZMIN LUZDEI EJECUTORES Y CONSULTORES S.R.L. - JAZLUZ EJCONS S.R.L.), respecto a la experiencia del postor en la especialidad, acredita un monto facturado de S/222,209.40, en la contratación de servicios de consultoría de obras similares al objeto de la convocatoria; asimismo, respecto a la metodología propuesta, esta no cuenta con el contenido mínimo, establecido de conformidad a lo solicitado en las bases integradas del procedimiento, según detalle de Anexo - 02, por lo que, no se considera válida.
- El postor **CONSORCIO INTI** (RL TAURO INGENIEROS S.A.C. y RUELAS CASTILLO YURI WILBER), respecto a la experiencia del postor en la especialidad, acredita un monto facturado de S/321,400.00, en la contratación de servicios de consultoría de obras similares al objeto de la convocatoria; asimismo, respecto a la metodología propuesta, esta cuenta con el contenido mínimo, establecido de conformidad a lo solicitado en las bases integradas del procedimiento, según detalle de Anexo - 02, por lo que, se considera válida.

SEXTO: Acto seguido el comité de selección procede a la **EVALUACION ECONÓMICA** para lo cual apertura las ofertas económicas de los postores que obtuvieron como mínimo 80 puntos en la evaluación





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ALTO SELVA ALEGRE

técnica conforme al **Anexo - 03** adjunto, asimismo de los resultados de la evaluación técnica y económica se obtuvieron los siguientes puntajes:

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONOMICA					
De acuerdo al puntaje total de la evaluación técnica y económica, se determina el orden de prelación de los postores en aplicación de la siguiente formula: $PTPI=c1+PTi+c2Pei$, donde $C1=0.80$ y $C2=0.20$					
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACION
1	CONSORCIO INTI Integrado por: <ul style="list-style-type: none">• RL TAURO INGENIEROS S.A.C.• RUELAS CASTILLO YURI WILBER	100 puntos (0.80)	100 puntos (0.20)	100 puntos	115.00 puntos
2	CONSORCIO VIAL Integrado por: <ul style="list-style-type: none">• OCSA VILCA ALEXANDER RAIMUNDO• JAZMIN LUZDEI EJECUTORES Y CONSULTORES S.R.L. - JAZLUZ EJCONS S.R.L.	80 puntos (0.80)	100 puntos (0.20)	100 puntos	96.60 puntos

SEPTIMO: Estando los resultados de la evaluación el comité de selección procede con el otorgamiento de la Buena Pro del Procedimiento de Selección del **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°050-2024-MDASA-CS**, para la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN AVENIDA EL SOL DISTRITO DE ALTO SELVA ALEGRE DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA** CON CUI: **2586819**, al postor **CONSORCIO INTI**, por el monto de S/92,250.00 (Noventa y Dos Mil Doscientos Cincuenta con 00/100 Soles).

Procediéndose a la suscripción de la presente acta por parte de los miembros del Comité de Selección, a las 15:30 horas del mismo día, se procede a firmar en señal de conformidad.



Arq. Carlos Dangelo Ampuero Riega
Presidente del Comité de Selección



Ing. Catherine Rosse Mary Guillen Alcázar
Primer Miembro Titular



Jackeline Florella Rodríguez Sánchez
Segundo Miembro Titular

1992






MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ALTO SELVA ALEGRE

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°050-2024-MDASA-CS-1

EVALUACIÓN TÉCNICA

ANEXO – 02							
N°	POSTOR	FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJE	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA		
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (80 puntos)	METODOLOGIA PROPUESTA (20 puntos)		MICROEMPRESAS Y PEQUEÑAS EMPRESAS INTEGRADAS POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD	ANEXO N°10 SOLICITUD DE BONIFICACIÓN POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	ANEXO N°11 SOLICITUD DE BONIFICACIÓN POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA
	 CONSORCIO VIAL Integrado por: • OCEANICA ALEXANDER RAMUNDO • JAZMINA IDEEL EJECUTORES Y CONSULTORES S.R.L. - JAZLUZ EJECOS S.R.L.	S/222,209.40 (80 puntos)	NO CUMPLE El contenido de la metodología presentada la cual no se encuentra sustentada de manera completa y coherente, respecto al punto ENFOQUE PARA GESTIONAR EL PROYECTO, solicitado dentro del factor de evaluación metodología propuesta en las bases adjudicatadas debido a que, en dicho apartado el postor hace referencia a actividades como: etapas de un procedimiento de selección, selección de contratistas, elaboración y aprobación de expediente técnico, ejecución de obra, financiamiento, supervisión, liquidación de obra, entre otros, los cuales corresponden a fases, actividades y procedimientos que se realizan antes, durante y después de una ejecución de obra y no desarrolla el enfoque gestión del proyecto durante la ejecución de la consultoría respecto a la elaboración del expediente técnico. Por lo que, no cumple con desarrollar el enfoque de gestión del proyecto, acorde al objeto de la convocatoria.	80 puntos	NO PRESENTA	CUMPLE	CUMPLE
2	CONSORCIO INTI Integrado por • RL TAURO INGENIEROS S.A.C. • RUELAS CASTILLO YURI WILBER	S/321,400.00 (80 puntos)	CUMPLE (20 puntos)	100 puntos	NO PRESENTA	CUMPLE	CUMPLE





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ALTO SELVA ALEGRE

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°050-2024-MDASA-CS-1

ADMISION DE OFERTAS

ANEXO - 01

N°	POSTORES	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N°1)	Documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 5.2 del Reglamento. (Anexo N°2)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia. (Anexo N°3)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio consultoría de obra. (Anexo N°4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N°5)	ESTADO DE LA OFERTA
1	CONSORCIO A ANTARES Integrado por: • CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. • LIMA LEANDRES JUAN CARLOS	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
2	CONSORCIO VIAL Integrado por: • OGSA VILCA ALEXANDER RAMI : DO • JAZMIN LUZDEI EJECUTORES Y CONSULTORES S.R.L. • JAZMIN EJOONS S.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
3	CUBA MERCADO SANDRO	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
4	CONSORCIO INTI Integrado por: • EL TAURO INGENIEROS S.A.C. • RUELAS CASTILLO YURI WILBER	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ALTO SELVA ALEGRE

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°050-2024-MDASA-CS-1

EVALUACIÓN ECONOMICA

ANEXO – 03

N°	POSTOR	FACTOR DE EVALUACION	
		PRECIO	PUNTAJE ECONOMICO
1	CONSORCIO INTI Integrado por: • RL TAURO INGENIEROS S.A.C. • RUELAS CASTILLO YURI WILBER	S/92,250.00 (Noventa y Dos Mil Doscientos Cincuenta con 0000/100 Soles)	100 puntos
2	CONSORCIO VIAL Integrado por: • OCSA VILCA ALEXANDER RAIMUNDO • JAZMIN LUZDEI EJECUTORES Y CONSULTORES S.R.L. - JAZLUZ EJCONS S.R.L.	S/92,250.00 (Noventa y Dos Mil Doscientos Cincuenta con 0000/100 Soles)	100 puntos

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA Y ECONOMICA

De acuerdo al puntaje total de la evaluación técnica y económica, se determina el orden de prelación de los postores en aplicación de la siguiente formula: $PTPI = C1 + PTi + C2Pei$, donde $C1 = 0.80$ y $C2 = 0.20$

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACION
1	CONSORCIO INTI Integrado por: • RL TAURO INGENIEROS S.A.C. • RUELAS CASTILLO YURI WILBER	100 puntos (0.80)	100 puntos (0.20)	100 puntos	115.00 puntos
2	CONSORCIO VIAL Integrado por: • OCSA VILCA ALEXANDER RAIMUNDO • JAZMIN LUZDEI EJECUTORES Y CONSULTORES S.R.L. - JAZLUZ EJCONS S R L	80 puntos (0.80)	100 puntos (0.20)	84 puntos	96.60 puntos

1992

