

FORMATO N° 24**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°53-2024-HDNA-1****derivada de la CP-7-2024-HDNA-1****"Servicio de Consultoría de Obra para la supervisión para la Elaboración del Expediente Técnico y ejecución de la obra: Creación del servicio de transmisión de la nueva subestación Trujillo Centro 60 MVA - 138/22.9/10 KV y línea de transmisión de derivación 138 KV, distrito de Trujillo, provincia de Trujillo, departamento de La Libertad"**

1	NÚMERO DE ACTA		CS- 007-AS-53-2024-HDNA-1			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
En Trujillo, a los 30 días del mes de julio del año 2024, vía reunión virtual a través de video conferencia - Cisco Webex Meeting a las 16:00 horas, se reunieron, los miembros del comité de selección designados mediante documento DCS-0028-2024-HDNA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N°53-2024-HDNA-1 derivada del CP N°7-2024-HDNA-1, cuyo objeto de convocatoria "Servicio de Consultoría de Obra para la supervisión para la Elaboración del Expediente Técnico y ejecución de la obra: Creación del servicio de transmisión de la nueva subestación Trujillo Centro 60 MVA - 138/22.9/10 KV y línea de transmisión de derivación 138 KV, distrito de Trujillo, provincia de Trujillo, departamento de La Libertad," a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.						
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente		David Oscar Ortiz Chavez	Titular	x	Dependencia:	Administración de Proyecto
			Suplente			
Primer Miembro		Cecilia Sandoval González	Titular	x	Dependencia:	Área de Logística
			Suplente			
Segundo Miembro		Henry Silva Chero	Titular		Dependencia:	Unidad de mantenimiento de Transmisión
			Suplente	x		
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:					
De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 30 de julio de 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:						
Nº		Nombre o razón social del postor			Puntaje por Evaluación Técnica	
1		DESSAU S&Z S.A.			100 puntos	
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:					
Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:						
Nº		Nombre o razón social del postor			Oferta Económica	% del Valor Referencial
1		DESSAU S&Z S.A.			S/ 1,993,181.29	90%
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS					
De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:						
Nº		Nombre o razón social del postor			Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	
1		Ninguna				
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:					

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°53-2024-HDNA-1**

derivada de la CP-7-2024-HDNA-1

"Servicio de Consultoría de Obra para la supervisión para la Elaboración del Expediente Técnico y ejecución de la obra: Creación del servicio de transmisión de la nueva subestación Trujillo Centro 60 MVA - 138/22.9/10 KV y línea de transmisión de derivación 138 KV, distrito de Trujillo, provincia de Trujillo, departamento de La Libertad"

	7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL		
		De conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuesta. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:		
	N°	Nombre o razón social del postor		
	1	Ninguna		
	7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS		
		Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	
	1	DESSAU S&Z S.A.	100 puntos	

8	RESULTADOS FINALES			
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:			
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20
	1	DESSAU S&Z S.A.	80	20
				Puntaje Total C1xPT+C2xPei
				100
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.			

9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
	9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO		
		Teniendo los resultados de evaluación y calificación de las propuestas, el único postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación con 100.00 puntos el postor ganador de la BUENA PRO es el siguiente postor:		
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial
		DESSAU S&Z S.A.	S/ 1,993,181.29	Si
				No
				x

10	ACUERDO ADOPTADO
	Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral del 9.1.

11	  		
	David Oscar Ortiz Chavez	Cecilia Sandoval González	Henry Silva Chero
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		

ANEXO 4 - DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°53-2024-HDNA-1
derivado del CP N°7-2024-HDNA-1**

**"Servicio de Consultoría de Obra para la supervisión para la Elaboración del Expediente Técnico y ejecución de la obra:
Creación del servicio de transmisión de la nueva subestación Trujillo Centro 60 MVA - 138/22.9/10 KV y línea de
transmisión de derivación 138 KV, distrito de Trujillo, provincia de Trujillo, departamento de La Libertad"**

Se procede a evaluar las ofertas económicas del postor que ha obtenido un puntaje técnico superior a 80 puntos.

Valor Referencial (VR)	Límite Inferior	Límite superior
S/ 2,214,645.87	S/ 1,993,181.29	S/ 2,436,110.45

N°	POSTOR	PRECIO DE LA OFERTA	% DEL VALOR REFERENCIAL	VARIACIÓN AL VALOR REFERENCIAL (%)	FACTOR PRECIO	PUNTAJE ECONÓMICO TOTAL
					$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$	
1	DESSAU S&Z S.A.	S/ 1,993,181.29	90.0	10	100	100

		
David Ortiz Chavez	Cecilia Sandoval González	Henry Silva Chero
MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		

ANEXO 5° - DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°53-2024-HDNA-1
derivado del CP N°7-2024-HDNA-1
"Servicio de Consultoría de Obra para la supervisión para la Elaboración del Expediente Técnico y ejecución de la obra: Creación del servicio de transmisión de la nueva subestación Trujillo Centro 60 MVA - 138/22.9/10 KV y línea de transmisión de derivación 138 KV, distrito de Trujillo,

Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las mismas, aplicando la siguiente fórmula:

$$PTPi = c1 PTi + c2 Pei$$

Postores		EVALUACIÓN TÉCNICA		EVALUACIÓN ECONÓMICA		PUNTAJE TOTAL (PT*0.80 + PE*0.20)			TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
		FACTOR EXPERIENCIA DEL POSTOR		FACTOR PRECIO		PT*0.80	PE*0.20	PTPi		
		Monto Acreditado	Puntaje Ev. Técnica (PT)	Oferta Postores	Puntaje Ev. Económica (PE)					
1	DESSAU S&Z S.A.	S/16,905,933.44	100	S/1,993,181.29	100	80	20	100	100	1ero



David Ortiz Chavez Cecilia Sandoval González Henry Silva Chero
MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN