

## Comité de Selección

### **ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**

CP-SM-02-2025-GR. LAMB/CS-1

**CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: RECUPERACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DE LA URBANIZACION SAN CARLOS DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON CUI N° 2561440**

#### **1. SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

El Comité de selección, reconstituido mediante **RESOLUCION GERENCIAL GENERAL REGIONAL N 000122-2025 GR.LAMB/GGR** de fecha 25 de febrero del 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **CONCURSO PÚBLICO N° 02-2025-GR.LAMB/CS-1**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: RECUPERACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DE LA URBANIZACION SAN CARLOS DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON CUI N° 2561440**, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES	
	DESDE	HASTA
PARA LA ADMISIÓN	25-03-2025	26-03-2025
PARA LA CALIFICACIÓN	02-04-2025	02-04-2025
PARA LA EVALUACIÓN	02-04-2025	02-04-2025
PARA EL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO	02-04-2025	02-04-2025

#### **2. SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN**

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

NOMBRE	MIEMBRO	DEPENDENCIA
Julio Cesar Jordán Saldaña	Presidente Titular	Dirección de Estudios y Asistencia Técnica
Luis Alberto Neciosup Azan	Primer Miembro Titular	Dirección de Supervisión y Liquidación
Jessica Silvina Limo Villavicencio	Segundo Miembro Suplente	Oficina de Logística

#### **3. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

Considerando, que las acciones efectuadas por el Comité de Selección, se enmarcan en los alcances de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobados por la Ley N.º 30225, modificado por el Decreto Legislativo N.º 1444, vigente desde el 30 de enero del 2019 y el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, modificado mediante Decreto Supremo N.º 344-2018-EF, vigente desde el 30 de enero del 2019; modificado mediante Decreto Supremo N.º 377-2019-EF, vigente desde el 14 de diciembre del 2019, modificado mediante Decreto Supremo N.º 168-2020-EF, vigente desde el 30 de junio del 2020, Decreto Supremo N.º 250-2020-EF, vigente desde el 04 de setiembre del 2020; Decreto Supremo N.º 162-2021-EF, vigente desde el 26 de junio del 2021; Decreto Supremo N.º 234-2022-EF, vigente desde el 07 de octubre del 2022; y Decreto Supremo N.º 308-2022-EF, vigente desde el 23 de diciembre del 2022; Decreto Supremo N.º 167-2023-EF, vigente desde el 05 de agosto del 2023; Decreto Supremo N.º 051-2024-EF, vigente desde el 14 de abril de 2024 y habiéndose verificado el cumplimiento de los requisitos establecidos en las mencionadas normas con referencia al procedimiento de selección; se ha cumplido en los plazos establecidos en comunicar la presente Convocatoria a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SE@CE, contando con los siguientes registrados:

**Comité de Selección**

Nº	RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO EN EL PROCEDIMIENTO	ESTADO
1	10028193829	PALACIOS JUAREZ ENRIQUE	2025-02-28 00:29:03.0	Válido
2	10036949878	BARDALES RUIZ JESUS	2025-02-21 10:35:45.0	Válido
3	10072009563	ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN	2025-02-11 15:49:27.0	Válido
4	10072182320	AHUMADA VASQUEZ JORGE RAMIRO	2025-02-20 19:51:19.0	Válido
5	10074545934	FALCON RAMIREZ CARLOS AURELIO	2025-02-28 19:47:44.0	Válido
6	10106595807	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	2025-02-13 14:08:45.0	Válido
7	10164300370	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE	2025-03-10 21:22:12.0	Válido
8	10164384921	QUINTANA ACUÑA JOSE HERMINIO	2025-02-13 17:40:26.0	Válido
9	10164586222	MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO	2025-02-10 12:21:49.0	Válido
10	10165405663	GUERRERO VELASQUEZ EDMUNDO NAPOLEON	2025-02-08 11:19:53.0	Válido
11	10166617362	PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO	2025-02-17 19:27:50.0	Válido
12	10167869667	COBEÑAS BALLE MARIO JAVIER	2025-02-20 13:54:48.0	Válido
13	10167970309	FERNANDEZ ZAMORA EDUARDO REYNALDO	2025-03-03 15:40:27.0	Válido
14	10175354374	MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER	2025-02-24 20:59:08.0	Válido
15	10181337341	TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO	2025-02-11 10:00:24.0	Válido
16	10181415792	MORAN RIVERA ROGER FLORENCIO	2025-02-19 21:40:27.0	Válido
17	10181892230	RAMOS CARRASCO LUIS ALBERTO	2025-03-10 11:46:09.0	Válido
18	10200262854	PALOMINO RUIZ ESTELA	2025-02-21 18:22:40.0	Válido
19	10214007881	HUACHIN SOTO MIRTHA SOLEDAD	2025-02-09 21:53:44.0	Válido
20	10277496106	CANDIOTTY CALDERON PAUL GUILLERMO	2025-02-21 15:33:07.0	Válido
21	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	2025-02-08 19:31:11.0	Válido
22	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	2025-02-10 17:03:05.0	Válido
23	10401852871	CHINCHAY MORALES MAYDA KATHERINE	2025-03-13 20:10:21.0	Válido
24	10405098666	LARIOS AGUIRRE JUAN MANUEL	2025-02-09 15:55:26.0	Válido
25	10410952217	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	2025-02-10 23:13:33.0	Válido
26	10413587391	REQUE ZAPATA DICK STANLEY VALENTINO	2025-03-04 21:42:21.0	Válido
27	10413840151	VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO	2025-02-11 11:04:14.0	Válido
28	10419609973	INOÑAN CIENFUEGOS RODOLFO ANTONIO	2025-02-11 18:02:09.0	Válido
29	10432732512	ACUÑA DIAZ JULIO CESAR	2025-03-05 23:25:36.0	Válido
30	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	2025-02-10 11:40:51.0	Válido
31	10441160840	VALVERDE FLORES WILLAM RAUL	2025-03-08 10:48:38.0	Válido
32	10441579450	GONZALES SANCHEZ GILMER	2025-02-19 23:31:02.0	Válido
33	10443272220	DIESTRA VASQUEZ RICARDO JOEL	2025-02-10 12:25:47.0	Válido

### Comité de Selección

34	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	2025-02-10 11:25:40.0	Válido
35	10449366412	FLORES QUINTOS FREDY	2025-02-24 11:46:23.0	Válido
36	10457352170	ALVAREZ SANCHEZ NEYSER	2025-03-11 18:04:38.0	Válido
37	10464225965	PERALTA CULQUIPOMA MILEX WILLIAM	2025-02-13 11:12:24.0	Válido
38	10464257808	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE	2025-03-14 15:27:30.0	Válido
39	10466648707	LIVAQUE ROJAS ALVARINO	2025-02-09 13:27:21.0	Válido
40	10467989184	SEVAN RIOS PAUL KEVIN	2025-02-11 17:50:42.0	Válido
41	10476233025	BEYODAS GALLARDO VICTOR HUGO	2025-03-10 20:56:23.0	Válido
42	10700405252	QUISPE VIGO LUIS JESUS	2025-03-10 21:00:15.0	Válido
43	10702946501	NARRO ALIAGA RANDY EDWIN HAIR	2025-02-08 17:37:18.0	Válido
44	10805488625	RODRIGUEZ VENTURA WILLIAM RONALDO	2025-03-12 23:48:03.0	Válido
45	10806675895	IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	2025-02-10 11:09:32.0	Válido
46	20422304640	HERMANN BRICEÑO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-02-10 23:00:30.0	Válido
47	20482530592	CONSTRUCTORA JHAD S.A.C	2025-02-12 09:06:37.0	Válido
48	20487379604	LOYN INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-02-21 15:27:35.0	Válido
49	20487493059	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	2025-02-10 23:12:45.0	Válido
50	20487500527	LEDGGUI CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-03-12 10:06:39.0	Válido
51	20487567605	CONSTRUCTORA BAMBAMARK E.I.R.L.	2025-02-20 15:17:02.0	Válido
52	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	2025-02-11 18:25:57.0	Válido
53	20522161331	MORENO CONSULTORES SRL	2025-02-21 19:00:00.0	Válido
54	20522325385	PASCO ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-02-18 18:45:09.0	Válido
55	20527235317	NORCA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-02-12 16:47:30.0	Válido
56	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-02-10 11:57:49.0	Válido
57	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2025-02-13 16:25:37.0	Válido
58	20534557516	DOMINIUM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L.	2025-02-13 10:48:12.0	Válido
59	20539222288	CONSTRUCCIONES DE INGENIERIA CIVIL Y ELECTROMECHANICA EN GENERAL SAC	2025-02-13 08:40:49.0	Válido
60	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA – JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	2025-02-11 18:20:38.0	Válido
61	20569142424	BAP INGENIEROS S.A.C.	2025-02-08 08:21:10.0	Válido
62	20570601581	DAYES CONTRATISTAS PROYECTOS Y SERVICIOS E.I.R.L	2025-02-10 23:14:41.0	Válido
63	20570706170	RBG INGENIEROS S.A.C	2025-03-08 17:08:55.0	Válido
64	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	2025-02-11 12:52:14.0	Válido

### *Comité de Selección*

65	20600156943	GRUPO JHAZEL S.R.L.	2025-03-16 15:42:24.0	Válido
66	20600363337	CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L.	2025-02-11 15:26:31.0	Válido
67	20600601467	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	2025-02-10 19:10:15.0	Válido
68	20600835638	COORPORACION ZAPATA INGENIEROS S.A.C.	2025-02-11 17:51:27.0	Válido
69	20600881371	A & S INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C.	2025-02-12 00:51:31.0	Válido
70	20600961731	F MACSA CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-03-18 15:48:17.0	Válido
71	20601187761	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-02-11 10:39:08.0	Válido
72	20601524580	BERVILL- EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.A.C.	2025-02-25 22:07:10.0	Válido
73	20601531501	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	2025-02-11 14:17:35.0	Válido
74	20601642604	GRUPO EMPRESARIAL ORSU HNOS NEGOCIOS CONSTRUCCIONES & SERVICIOS S.A.C.	2025-02-16 10:09:06.0	Válido
75	20602239986	L Y H CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	2025-02-17 15:41:09.0	Válido
76	20602522653	GRUPO MATOS INGENIEROS S.A.C.	2025-02-13 08:36:59.0	Válido
77	20603130872	NORCONS CONSULTORIAS Y OBRAS CIVILES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-03-18 11:36:57.0	Válido
78	20604145644	M&V CONSTRUYENDO S.A.C.	2025-02-27 19:54:15.0	Válido
79	20604371857	AYNI ASESORES & CONSULTORES S.A.C. – AYNI A&C S.A.C.	2025-02-21 16:50:14.0	Válido
80	20604451648	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JUANITA JRV S.A.C.	2025-02-17 17:40:30.0	Válido
81	20605400532	ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-02-18 22:22:13.0	Válido
82	20605438424	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	2025-02-22 06:58:31.0	Válido
83	20606119098	AGRO EXPORTACION RUHUJA S.A.C.	2025-02-21 11:47:35.0	Válido
84	20606321342	FUENTES & FUENTES CONSULTORES Y EJECUTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-03-11 16:07:25.0	Válido
85	20606441020	CHAPOÑAN HERMANOS S.A.C	2025-02-21 13:22:40.0	Válido
86	20606633514	NEGI FARMA SAC	2025-02-09 05:13:07.0	Válido
87	20607479471	LIBRERÍA L & A S.A.C.	2025-03-18 16:48:49.0	Válido
88	20607830101	ZODAPE INMOBILIARIA & CONSTRUCCION S.A.C.	2025-03-12 10:07:20.0	Válido
89	20608493477	BIGENIOS S.A.C.	2025-03-06 16:16:07.0	Válido
90	20609608090	IVM CONSULTORIA & CONSTRUCCION E.I.R.L.	2025-02-10 12:01:21.0	Válido
91	20610568476	ZAMIR G-I E.I.R.L.	2025-02-23 20:12:17.0	Válido
92	20610738576	ENGINEERING LATINOAMERICANO E.I.R.L.	2025-02-20 20:37:06.0	Válido
93	20612279501	CORPORACION RICCHETTI S.A.C.	2025-02-27 00:01:44.0	Válido
94	20612328936	GRUPO MDVP S.A.C.	2025-02-11 14:36:25.0	Válido

## Comité de Selección

### 4. DETALLE DE LOS POSTORES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

#### Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL

Nomenclatura : CP-SM-2-2025-GR.LAMB/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA SUPERVISION DE LA OBRA: RECUPERACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DE LA URBANIZACION SAN CARLOS DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON C.U.I. 2561440

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA SUPERVISION DE LA OBRA: RECUPERACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DE LA URBANIZACION SAN CARLOS DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON C.U.I. 2561440			
10165405663	CONSORCIO SUPERVISOR	20/03/2025	16:54:55	Electronico
20607479471	CONSORCIO CRUZ	20/03/2025	18:12:03	Electronico
10476233025	CONSORCIO SUPER SAN CARLOS	20/03/2025	19:45:01	Electronico
20608493477	BIGENIOS S.A.C.	20/03/2025	20:53:00	Electronico
10467989184	CONSORCIO SUPERVISOR SAN CARLOS	20/03/2025	21:15:24	Electronico
10181337341	CONSORCIO SUPERVISOR SAN CARLOS	20/03/2025	21:20:46	Electronico
10449366412	CONSORCIO SUPERVISOR J&F	20/03/2025	21:38:55	Electronico
10106595807	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	20/03/2025	22:15:01	Electronico
20606321342	CONSORCIO SUPERVISOR SAN CARLOS	20/03/2025	22:32:09	Electronico
20522325385	CONSORCIO EMPRESARIAL	20/03/2025	22:46:26	Electronico
10167970309	CONSORCIO ILUCAN	20/03/2025	23:26:54	Electronico
20570601581	CONSORCIO SUPERVISOR SAN CARLOS	20/03/2025	23:44:25	Electronico

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE PRESENTACIÓN	HORA DE PRESENTACIÓN
1	CONSORCIO SUPERVISOR, integrado por GUERRERO VELASQUEZ EDMUNDO NAPOLEON, con RUC N° 10165405663 y IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME, con RUC N° 10806675895	20/03/2025	16:54:55
2	CONSORCIO SUPERVISOR SAN CARLOS integrado por DAYES CONTRATISTAS PROYECTOS Y SERVICIOS E.I.R.L, con RUC N° 20570601581 y POLONIO RAMOS CRISTIAN ROLDAN, con RUC N° 10401312400	20/03/2025	23:44:25
3	CONSORCIO SUPERVISOR SAN CARLOS, integrado por TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO, con RUC N° 10181337341 y VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN, con RUC N° 10181420761	20/03/2025	21:20:46
4	CONSORCIO SUPERVISOR SAN CARLOS, integrado por SEVAN RIOS PAUL KEVIN con RUC N° 10467989184 y ODICIO ASAYAC NIXON FRANKLIN con RUC N° 10001046191	20/03/2025	21:15:24
5	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO, 10106595807	20/03/2025	22:15:01
6	CONSORCIO EMPRESARIAL, integrado por PASCO ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, con RUC N° 20522325385 y LIZA MORI WALTER, con RUC N° 10167886707	20/03/2025	22:46:26
7	CONSORCIO SUPERVISOR J&F, integrado por FLORES QUINTOS FREDY, con RUC N° 10449366412 y GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL, 10433867527	20/03/2025	21:38:55
8	CONSORCIO ILUCAN, integrado por SOSA DE LA CRUZ JOSE VIRGILIO, con RUC N° 10092418958 y FERNANDEZ ZAMORA EDUARDO REYNALDO, con RUC N° 10167970309	20/03/2025	23:26:54
9	BIGENIOS S.A.C., con RUC N° 20608493477	20/03/2025	20:53:00
10	CONSORCIO SUPER SAN CARLOS, integrado por BEYODAS GALLARDO VICTOR HUGO, con RUC N° 10476233025 y INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C., con RUC N° 20482396331	20/03/2025	19:45:01

## Comité de Selección

11	CONSORCIO SUPERVISOR SAN CARLOS, integrado por FUENTES & FUENTES CONSULTORES Y EJECUTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, con RUC N° 20606321342 y H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C., con RUC N° 20532076774	20/03/2025	22:32:09
12	CONSORCIO CRUZ, integrado por LIBRERIA L & A S.A.C., con RUC N° 20607479471 y BARDALES RUIZ JESUS, con RUC N° 10036949878	20/03/2025	18:12:03

### 5. ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de referencia, según corresponda.

#### Documentos para la admisión de la oferta

a.1) Declaración jurada de datos del postor. **(Anexo N° 1)**

a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.

En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.

En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.

En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.

a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. **(Anexo N° 2)**

a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. **(Anexo N° 3)**

a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. **(Anexo N° 4).**

a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. **(Anexo N° 5)**

POSTOR/ANEXOS	Anexo N° 1	a.2)	Anexo N° 2	Anexo N° 3	Anexo N° 4	Anexo N° 5
CONSORCIO SUPERVISOR, integrado por GUERRERO VELASQUEZ EDMUNDO NAPOLEON, con RUC N° 10165405663 y IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME, con RUC N° 10806675895	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple
CONSORCIO SUPERVISOR SAN CARLOS integrado por DAYES CONTRATISTAS PROYECTOS Y SERVICIOS E.I.R.L, con RUC N° 20570601581 y POLONIO RAMOS CRISTIAN ROLDAN, con RUC N° 10401312400	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple
CONSORCIO SUPERVISOR SAN CARLOS, integrado por TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO, con RUC N° 10181337341 y VELARDE SAGASTEGUI	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple

### Comité de Selección

JUAN STALIN, con RUC N° 10181420761						
CONSORCIO SUPERVISOR SAN CARLOS, integrado por SEVAN RIOS PAUL KEVIN con RUC N° 10467989184 y ODICIO ASAYAC NIXON FRANKLIN con RUC N° 10001046191	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / No Cumple
MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO, 10106595807	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	No corresponde
CONSORCIO EMPRESARIAL, integrado por PASCO ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, con RUC N° 20522325385 y LIZA MORI WALTER, con RUC N° 10167886707	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / No Cumple
CONSORCIO SUPERVISOR J&F, integrado por FLORES QUINTOS FREDY, con RUC N° 10449366412 y GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL, 10433867527	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple
CONSORCIO ILUCAN, integrado por SOSA DE LA CRUZ JOSE VIRGILIO, con RUC N° 10092418958 y FERNANDEZ ZAMORA EDUARDO REYNALDO, con RUC N° 10167970309	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple
BIGENIOS S.A.C., con RUC N° 20608493477	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple
CONSORCIO SUPER SAN CARLOS, integrado por BEYODAS GALLARDO VICTOR HUGO, con RUC N° 10476233025 y INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C., con RUC N° 20482396331	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / No Cumple
CONSORCIO SUPERVISOR SAN CARLOS, integrado por FUENTES & FUENTES CONSULTORES Y EJECUTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, con RUC N° 20606321342 y H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C., con RUC N° 20532076774	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple
CONSORCIO CRUZ, integrado por LIBRERIA L & A S.A.C., con RUC N° 20607479471 y BARDALES RUIZ JESUS, con RUC N° 10036949878	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple

#### 5.1. SUBSANACION DE OFERTAS

El órgano a cargo del procedimiento de selección solicitó a los postores:

- CONSORCIO EMPRESARIAL, integrado por PASCO ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, con RUC N° 20522325385 y LIZA MORI WALTER, con RUC N° 10167886707, subsanar su oferta dentro del plazo de UN (01) día hábil, debido a la falta de legalización de firmas de los consorciados y la falta de firma o foliatura del postor o su representante.
- CONSORCIO CRUZ, integrado por LIBRERIA L & A S.A.C., con RUC N° 20607479471 y BARDALES RUIZ JESUS, con RUC N° 10036949878, subsanar su oferta dentro del plazo de UN (01) día hábil, debido a la falta de legalización de firmas de los consorciados

Ahora bien, corresponde verificar si en este caso procede la subsanación de ofertas a que hace referencia el artículo 60 del RLCE:

## Comité de Selección

### VERIFICACIÓN SOBRE PROCEDENCIA DE SUBSANACIÓN EN EL PRESENTE CASO

**Numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:** Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

En este punto resulta necesario señalar que, la falta de foliatura, si es subsanable. Por estas consideraciones preliminarmente es procedente la subsanación.

Sin perjuicio de lo anterior, corresponde verificar los siguientes supuestos de subsanación.

**Numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:** Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

Supuesto	Verificación
a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;	No corresponde
b) <u>La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;</u>	si corresponde
c) <u>La legalización notarial de alguna firma.</u> En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;	si corresponde
d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;	No corresponde
e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;	No corresponde
f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta.	No corresponde
g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;	No corresponde
h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.	No corresponde

Razón por la cual, se adoptó la siguiente medida:

**CONSORCIO EMPRESARIAL, integrado por PASCO ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, con RUC N° 20522325385 y LIZA MORI WALTER, con RUC N° 10167886707.**

<u>Documento solicitando la subsanación de ofertas</u>	:	<u>CARTA N° 02-2025-CP-SM-02-2025-GR.LAMB/CS-1</u>
<u>Fecha de publicación en el SEACE de la solicitud de subsanación</u>	:	<u>25 de marzo del 2025</u>
<u>Fecha de presentación de la subsanación</u>	:	<u>No subsanado</u>
<u>Detallar el documento o error que se subsanó</u>	:	<u>No subsanado</u>

**CONSORCIO CRUZ, integrado por LIBRERIA L & A S.A.C., con RUC N° 20607479471 y BARDALES RUIZ JESUS, con RUC N° 10036949878.**

<u>Documento solicitando la subsanación de ofertas</u>	:	<u>CARTA N° 01-2025-CP-SM-02-2025-GR.LAMB/CS-1</u>
<u>Fecha de publicación en el SEACE de la solicitud de subsanación</u>	:	<u>25 de marzo del 2025</u>
<u>Fecha de presentación de la subsanación</u>	:	<u>26 de marzo del 2025</u>



## Comité de Selección

Detallar el documento o error que se subsanó

La falta de legalización de firmas  
de los consorciados

Visualizar Solicitudes de Subsanación de Oferta

Entidad convocante: GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL  
Nomenclatura: CP-SM-2-2025-GR/LAMB/CS-1  
Nro. de convocatoria: 1  
Objeto de contratación: Consultoría de Obra  
Descripción del objeto: CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA SUPERVISION DE LA OBRA: RECUPERACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DE LA URBANIZACION SAN CARLOS DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON C.U.I. 2561440  
Número de Contratación: REGIÓN LAMBAYEQUE-2025-741

### Datos del postor

RUC / Código: 20607479471  
Consortio: SI  
Nombre o razón social: CONSORCIO CRUZ

Registrar Regresar

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	25/03/2025	1	Publicado	 (83212 KB)	SI	 

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s) de 1 a 1. Página 1 / 1.


Visualizar Subsanaciones de Oferta

Entidad convocante: GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL  
Nomenclatura: CP-SM-2-2025-GR/LAMB/CS-1  
Nro. de convocatoria: 1  
Objeto de contratación: Consultoría de Obra  
Descripción del objeto: CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA SUPERVISION DE LA OBRA: RECUPERACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DE LA URBANIZACION SAN CARLOS DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON C.U.I. 2561440  
Número de Contratación: REGIÓN LAMBAYEQUE-2025-741




### Datos del postor

RUC / Código: 20607479471  
Consortio: SI  
Nombre o razón social: CONSORCIO CRUZ

### Solicitud de Subsanación

Acta de Observación:  (83212 KB)  
Días para Subsanar: 1  
Fecha de Notificación: 25/03/2025  
Estado Solicitud: Publicado  
Subsanado: SI  
Item(s): 

Registrar Regresar

Nro.	Fecha de Subsanación	Usuario de registro	Estado de la Subsanación	Item(s) Subsanados	Acciones
1	26/03/2025	20607479471	Publicado		 


1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s) de 1 a 1. Página 1 / 1.

Entidad convocante: GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL  
Nomenclatura: CP-SM-2-2025-GR/LAMB/CS-1  
Nro. de convocatoria: 1  
Objeto de contratación: Consultoría de Obra  
Descripción del objeto: CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA SUPERVISION DE LA OBRA: RECUPERACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DE LA URBANIZACION SAN CARLOS DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON C.U.I. 2561440  
Número de Contratación: REGIÓN LAMBAYEQUE-2025-741

### Datos del postor

RUC / Código: 20607479471  
Consortio: SI  
Nombre o razón social: CONSORCIO CRUZ

### Solicitud de Subsanación

Acta de Observación:  (83212 KB)  
Días para Subsanar: 1  
Fecha de Notificación: 25/03/2025  
Observación: La promesa de consorcio (anexo 05) no contiene la legalización notarial de las firmas  
Usuario quien publicó: 42300673  
Fecha y hora publicación: 25/03/2025 19:10:55 PM

### Presentación de Subsanación

Fecha Presentación: 26/03/2025  
Usuario quien subsanó: 20607479471  
Fecha y Hora Subsanación: 26/03/2025 14:20:08 PM

### Detalle de archivos de subsanación de oferta

Nro.	Nombre del archivo	Tamaño de Archivo	Documento
1	(PC CRUZ CPSM2025GR/LAMB/CS1.pdf KB)	pdf	4437407 

Nro. Item	Descripción del Item
1	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA SUPERVISION DE LA OBRA: RECUPERACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DE LA URBANIZACION SAN CARLOS DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON C.U.I. 2561440

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s) de 1 a 1. Página 1 / 1.

Registrar

## Comité de Selección

### 5.2. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, una oferta fue declarada no admitida.

POSTOR	CONDICIÓN
CONSORCIO EMPRESARIAL, integrado por PASCO ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, con RUC N° 20522325385 y LIZA MORI WALTER, con RUC N° 10167886707	NO ADMITIDO

Al respecto, debe tenerse en cuenta lo establecido en la sección específica de las Bases Integradas, las cuales son una reproducción de las bases estándar del procedimiento de selección, aprobadas por la citada Directiva N° 001- 2019-OSCE/CD; respecto a los documentos para la admisión de la oferta; así como lo estipulado en el literal e) del artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente.

a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)

#### Importante

*El comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.*

Como resulta evidente, los postores tienen la obligación de presentar la promesa de consorcio legalizada.

Ahora bien, de la revisión de la oferta del postor se advierte que la promesa de consorcio no cuenta con las firmas legalizadas, hecho que ha sido reconocido por el órgano a cargo del procedimiento de selección.

Cabe traer a colación que la omisión de la legalización de firmas es pasible de subsanación en atención a lo dispuesto en el artículo 60 del Reglamento, hecho que también fue solicitado por el órgano a cargo del procedimiento de selección.

A pesar de la solicitud de subsanación, el postor no cumplió con lo solicitado, en tal sentido, se declara dicha oferta como NO ADMITIDA

[Visualizar Solicitudes de Subsanación de Oferta](#)

Entidad convocante	GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL
Nomenclatura	CP-SM-2-2025-GR.LAMB/C.S-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Consultoría de Obra
Descripción del objeto	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA SUPERVISION DE LA OBRA: RECUPERACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DE LA URBANIZACION SAN CARLOS DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON C.U.I. 2561440
Número de Contratación	REGIÓN LAMBAYEQUE-2025-741

#### Datos del postor

RUC / Código	20522325385
Consortio	Si
Nombre o razón social	CONSORCIO EMPRESARIAL

[Registrar](#) [Regresar](#)

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	25/03/2025	1	Publicado	 (103138 KB)	No	 

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s) de 1 a 1. Página 1/1.

## Comité de Selección

POSTOR	CONDICIÓN
CONSORCIO SUPER SAN CARLOS, integrado por BEYODAS GALLARDO VICTOR HUGO, con RUC N° 10476233025 y INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C., con RUC N° 20482396331	NO ADMITIDO

El postor ha presentado la promesa de consorcio la cual contiene errores insubsanables al indicar de manera incorrecta el nombre de una de las empresas consorciadas,

### VIGENCIA DE PODER:

#### REGISTRO DE PERSONAS JURÍDICAS LIBRO DE SOCIEDADES ANONIMAS

#### CERTIFICADO DE VIGENCIA

El servidor que suscribe, CERTIFICA:

Que, en la partida electrónica N° 11129841 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de TRUJILLO, consta registrado y vigente el nombramiento a favor de CORDOVA PEREZ, MIRKO CAMILO, identificado con DNI. N° 42389468, cuyos datos se precisan a continuación:

**DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL:** INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C.

**LIBRO:** SOCIEDADES ANONIMAS

**ASIENTO:** A00001

**CARGO:** GERENTE GENERAL

#### FACULTADES:

A00001

EL GERENTE GENERAL Y EL GERENTE DE OPERACIONES, A SOLA FIRMA, CUALQUIERA DE ELLOS, ESTÁN FACULTADOS PARA:

### PROMESA DE CONSORCIO:

#### CONSORCIO SUPER SAN CARLOS

##### ANEXO N° 5 PROMESA DE CONSORCIO

DOCUMENTO NO REDACTADO  
EN ESTA NOTARÍA

Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**CONCURSO PÚBLICO N° 02-2025-GR. LAMB/CS-1**  
**Presente.-**

Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dure el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta a la CONCURSO PÚBLICO N° 02-2025-GR. LAMB/CS-1.

Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio, de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones:

- Integrantes del consorcio
  - BEYODAS GALLARDO VICTOR HUGO
  - INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C.
- Designamos al Sr. CARLOS RANSAY FERNANDEZ MEJIA, identificado con DNI N° 70558308, como Representante Común del CONSORCIO SUPER SAN CARLOS, para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con el GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE - SEDE CENTRAL.

Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

- Fijamos nuestro domicilio legal común en la AV. EXEQUIEL GONZALES CACEDA 476 -LA LIBERTAD - CHEPEN - CHEPEN.

- Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

#### 1. OBLIGACIONES DE BEYODAS GALLARDO VICTOR HUGO

- Supervisión de la Ejecución de la obra.
- Liquidación del contrato de obra.
- Liquidación de contrato de Consultoría de Obra.
- Actividades administrativas, logísticas y financieras del servicio de consultoría
- Responsable de la elaboración, formulación y presentación de la oferta técnica, anexos, declaraciones juradas, compromisos de alquiler, así como también es responsable de la recopilación, revisión, verificación de la autenticidad de los documentos que conforman la presente Oferta Técnica y Oferta Económica.
- Responsable del registro de la oferta en el sistema electrónico de contrataciones del estado (escaneo y presentación a través del sistema electrónico del SEACE).
- Único responsable de la recopilación, elaboración, revisión, autenticidad y presentación oportuna de todos los documentos fidéjimos del personal clave, incluido los curriculum, certificados, constancias u otros documentos que acrediten las experiencias de los profesionales solicitados en las bases, documentación que será presentado para la suscripción del contrato, en caso de obtener la buena pro en el presente procedimiento de selección.
- Responsable de la recopilación, elaboración, revisión, autenticidad y presentación oportuna de todos los documentos que serán presentados para la suscripción del contrato, en caso de resultar ganador de la buena pro, por tanto, es responsable del perfeccionamiento del contrato.

45 %

CONSORCIO SUPER SAN CARLOS

Carlos Ransay Fernández Mejía  
Representante Común del Consorcio  
DNI N° 70558308

NOTARÍA RUBIO BERNUY  
EL PRESENTE DOCUMENTO NO HA SIDO REDACTADO EN ESTA NOTARÍA

### Comité de Selección

<u>NOMBRE EMPRESA</u>	<u>NOMBRE CONSIGNADO</u>
<u>INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C.</u>	<u>INGECONSULT CONSULTORAS SAC</u>

En relación a lo señalado, el Tribunal de contrataciones del estado, mediante Resolución N° 03578-2023-TCE-S2, ha establecido que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, **toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente** entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad.

Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda; tampoco es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

En tal sentido, en aplicación del numeral 7.4.2 de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, establece que el incumplimiento del contenido mínimo de la promesa de consorcio no es subsanable; por lo no corresponde otorgar plazo para la subsanación y se declara dicha oferta como NO ADMITIDA.

<b>POSTOR</b>	<b>CONDICIÓN</b>
CONSORCIO SUPERVISOR SAN CARLOS, integrado por SEVAN RIOS PAUL KEVIN con RUC N° 10467989184 y ODICIO ASAYAC NIXON FRANKLIN con RUC N° 10001046191	NO ADMITIDO

El postor ha indicado que uno de los consorciados no genera responsabilidad administrativa y/o civil y/o judicial y/o penal,

<b>CONSULTOR DE OBRAS</b> Ing. Nelson Pineda / Ing. Odicio Asayac C 0430	c) Fijamos nuestro domicilio legal común en la <b>CAL. AUSEJO PINTADO NRO. 403 (FRENTE AL CLUB DEFENSOR AMAY) LIMA- HUAURA- HUACHO - HUACHO.</b>							
	d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:							
	<table><tr><td><b>1. OBLIGACIONES DE 1 NIXON FRANKLIN ODICIO ASAYAC</b></td><td><b>60%</b></td></tr><tr><td colspan="2"><ul style="list-style-type: none"><li>Responsable de la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: RECUPERACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DE LA URBANIZACION SAN CARLOS DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON CUI N° 2561440. Y las obligaciones y actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación sin generar responsabilidad administrativa y/o civil y/o judicial y/o penal</li><li>Aporta experiencia del postor en los requisitos de calificación y factores de evaluación con respecto a la experiencia en la especialidad</li><li>Responsable de la veracidad, verificación, autenticidad y contenido, de su propia experiencia del postor en la especialidad presentada para el cumplimiento de lo requerido en las bases integradas</li></ul></td></tr><tr><td><b>2. OBLIGACIONES DE 2 PAUL KEVIN SEVAN RIOS</b></td><td><b>40%</b></td></tr><tr><td colspan="2"><ul style="list-style-type: none"><li>Responsable de la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: RECUPERACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS</li></ul></td></tr></table>	<b>1. OBLIGACIONES DE 1 NIXON FRANKLIN ODICIO ASAYAC</b>	<b>60%</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Responsable de la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: RECUPERACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DE LA URBANIZACION SAN CARLOS DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON CUI N° 2561440. Y las obligaciones y actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación sin generar responsabilidad administrativa y/o civil y/o judicial y/o penal</li><li>Aporta experiencia del postor en los requisitos de calificación y factores de evaluación con respecto a la experiencia en la especialidad</li><li>Responsable de la veracidad, verificación, autenticidad y contenido, de su propia experiencia del postor en la especialidad presentada para el cumplimiento de lo requerido en las bases integradas</li></ul>		<b>2. OBLIGACIONES DE 2 PAUL KEVIN SEVAN RIOS</b>	<b>40%</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Responsable de la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: RECUPERACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS</li></ul>
<b>1. OBLIGACIONES DE 1 NIXON FRANKLIN ODICIO ASAYAC</b>	<b>60%</b>							
<ul style="list-style-type: none"><li>Responsable de la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: RECUPERACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DE LA URBANIZACION SAN CARLOS DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON CUI N° 2561440. Y las obligaciones y actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación sin generar responsabilidad administrativa y/o civil y/o judicial y/o penal</li><li>Aporta experiencia del postor en los requisitos de calificación y factores de evaluación con respecto a la experiencia en la especialidad</li><li>Responsable de la veracidad, verificación, autenticidad y contenido, de su propia experiencia del postor en la especialidad presentada para el cumplimiento de lo requerido en las bases integradas</li></ul>								
<b>2. OBLIGACIONES DE 2 PAUL KEVIN SEVAN RIOS</b>	<b>40%</b>							
<ul style="list-style-type: none"><li>Responsable de la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: RECUPERACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS</li></ul>								

Se precisa que, el acápite 6.4 del numeral VI de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado, establece que los integrantes del consorcio son responsables solidariamente

## Comité de Selección

ante la Entidad por las consecuencias derivadas de su participación durante la ejecución del contrato derivado de este, conforme al artículo 13 de la Ley.



**6.4. Los integrantes del consorcio son responsables solidariamente ante la Entidad por las consecuencias derivadas de su participación durante la ejecución del contrato derivado de este, conforme al artículo 13 de la Ley.**

De otro lado, de acuerdo con el artículo 258 del Reglamento, las infracciones cometidas por un consorcio durante el procedimiento de selección y la ejecución del contrato, se imputan a todos los integrantes del mismo, aplicándose a cada uno de ellos la sanción que le corresponda, salvo que, por la naturaleza de la infracción, la promesa, contrato de consorcio o el contrato suscrito con la Entidad, pueda individualizarse la responsabilidad. La carga de la prueba de la individualización corresponde al presunto infractor.

Página | 2



Traemos a colación lo estipulado en el artículo 13 de la Ley de Contrataciones del Estado vigente:

### Artículo 13. Participación en consorcio<sup>13</sup>.

13.1 En los procedimientos de selección pueden participar varios proveedores agrupados en consorcio con la finalidad de complementar sus calificaciones, independientemente del porcentaje de participación de cada integrante, según las exigencias de los documentos del procedimiento de selección y para ejecutar conjuntamente el contrato, con excepción de los procedimientos que tengan por objeto implementar o extender la vigencia de los Catálogos Electrónicos de Acuerdo Marco. En ningún caso, la participación en consorcio implica la obligación de crear una persona jurídica diferente<sup>14</sup>.

**13.2 Los integrantes del consorcio son responsables solidariamente ante la Entidad por las consecuencias derivadas de su participación durante la ejecución del contrato. El contrato de consorcio debe contar con firma legalizada.**

13.3 Las infracciones cometidas por un consorcio durante el procedimiento de selección y la ejecución del contrato, se imputan a todos sus integrantes de manera solidaria, salvo que por la naturaleza de la infracción, la promesa formal, el contrato de consorcio o el contrato suscrito con la Entidad, pueda individualizarse la responsabilidad, conforme

los criterios que establece el reglamento. En este caso, se aplica la sanción únicamente al consorciado que cometió la infracción<sup>14</sup>.

13.4 Los documentos del procedimiento de selección pueden establecer un número máximo de consorciados y/o el porcentaje mínimo de participación, en función a la naturaleza de la prestación<sup>15</sup>.

13.5 A los integrantes del consorcio les son aplicables las disposiciones establecidas en los artículos precedentes del presente Capítulo.

Así mismo, el artículo 258 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente, señala las sanciones y criterios aplicados al consorcio:

## Comité de Selección

### Artículo 258. Sanciones a Consorcios

258.1. Las infracciones cometidas por un consorcio durante el procedimiento de selección y la ejecución del contrato, se imputan a todos los integrantes del mismo, aplicándose a cada uno de ellos la sanción que le corresponda, salvo que, por la naturaleza de la infracción, la promesa formal, contrato de consorcio, o el contrato suscrito por la Entidad, pueda individualizarse la responsabilidad. La carga de la prueba de la individualización corresponde al presunto infractor.

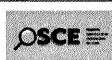
258.2. A efectos de la individualización de la responsabilidad y conforme a lo establecido en el artículo 13 de la Ley, se consideran los siguientes criterios:

- a) Naturaleza de la infracción.  
Este criterio solo puede invocarse ante el incumplimiento de una obligación de carácter personal por cada uno de los integrantes del consorcio, en el caso de las infracciones previstas en los literales c), i) y k) del numeral 50.1 del artículo 50 de la Ley.
- b) Promesa formal de consorcio.  
Este criterio es de aplicación siempre que dicho documento sea veraz y su literalidad permita identificar indubitadamente al responsable de la comisión de la infracción.
- c) Contrato de consorcio.

Este criterio es de aplicación siempre que dicho documento sea veraz, no modifique las obligaciones estipuladas en la promesa formal de consorcio y su literalidad permita identificar indubitadamente al responsable de la comisión de la infracción.

- d) Contrato suscrito con la Entidad.  
Este criterio es de aplicación cuando la literalidad del contrato suscrito con la Entidad permite identificar indubitadamente al responsable de la comisión de la infracción.

Otro punto a resaltar, es lo resuelto por el Tribunal de Contrataciones del Estado mediante Resolución N° 00985-2024 -TCE-S5 de fecha 21 de marzo del 2024.



Firmado digitalmente por FLORES  
CALLEJA, Evelyn Andrea FAU  
20416026809 soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 21/03/2024 16:38:55-05:00



Firmado digitalmente por RAMOS  
CABEZUDO, Danny Wilmar FAU  
20416026809 soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 21/03/2024 16:38:55-05:00



Firmado digitalmente por CHOCANO  
CARRASCO, Cesar FAU  
20416026809 soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 21/03/2024 16:20:12-05:00



PERÚ

Ministerio  
de Economía y Finanzas



## Tribunal de Contrataciones del Estado

### Resolución N° 00985-2024 -TCE-S5

**Sumilla:** "(...), ya sea de la lectura conjunta de las disposiciones normativas antes referidas o inclusive considerando la posición errónea del recurrente, respecto a la aplicación del artículo 447 de la Ley General de Sociedades, lo cierto es que en ningún supuesto es posible que los consorciados determinen, de manera preliminar, que solo uno de ellos asumirá la responsabilidad administrativa por las infracciones previstas en la Ley, menos aun cuando todos los integrantes se comprometen a ejecutar la prestación (...)".

Lima, 21 de marzo de 2024.

## Comité de Selección

**22.** En consecuencia, ya sea de la lectura conjunta de las disposiciones normativas antes referidas o inclusive considerando la posición errónea del recurrente, respecto a la aplicación del artículo 447 de la Ley General de Sociedades, lo cierto es que en ningún supuesto es posible que los consorciados determinen, de manera preliminar, que solo uno de ellos asumirá la responsabilidad administrativa por las infracciones previstas en la Ley, menos aun cuando todos los integrantes se comprometen a ejecutar la prestación. En otras palabras, la responsabilidad administrativa prevista en la Ley no es un aspecto del cual puedan disponer las partes de un contrato. Ello no excluye la posibilidad que las partes definan sus obligaciones en la contratación y que, en virtud de éstas, la autoridad administrativa asigne las responsabilidades correspondientes a los consorciados conforme a Ley.

En este caso, se ha identificado que la promesa de consorcio presentada por el postor en consorcio contiene una obligación en la promesa de consorcio que exceptúa al consorciado ODICIO ASAYAC NIXON FRANKLIN de toda responsabilidad administrativa y/o civil y/o judicial y/o penal.

Esto vulnera la directiva respecto a la participación de proveedores en consorcio, la cual establece que los miembros de un consorcio deben asumir de manera solidaria las obligaciones y responsabilidades derivadas del contrato.

Esta directiva tiene como finalidad garantizar que los miembros del consorcio no puedan eludir su responsabilidad frente al Estado en caso de incumplimiento del contrato.

En este contexto, se debe observar que cualquier intento de limitar la responsabilidad de los miembros del consorcio en la promesa de consorcio podría interpretarse como una estrategia para eludir responsabilidades contractuales.

Esto es inconsistente con los principios de responsabilidad solidaria y cumplimiento de las obligaciones contractuales que establece la normativa vigente.

Además, se precisa que, los postores tienen la obligación de presentar propuestas que se ajusten estrictamente a las normativas aplicables y no pueden incluir cláusulas que impliquen excepciones o limitaciones en el cumplimiento de las responsabilidades contractuales. El hecho de que se haya presentado una propuesta con una cláusula que busca eximir de responsabilidades a uno de los miembros del consorcio, constituye una vulneración y afecta la equidad y la transparencia del proceso de selección.

Ahora bien, corresponde verificar si en este caso procede la subsanación de ofertas a que hace referencia el artículo 60 del RLCE:

### VERIFICACIÓN SOBRE PROCEDENCIA DE SUBSANACIÓN EN EL PRESENTE CASO

**60.1.** Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

En este punto resulta necesario señalar que, de acuerdo a la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO**, así como el literal e) del artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que textualmente señala que: "el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable".

Por estas consideraciones preliminarmente no es procedente la subsanación.

Sin perjuicio de lo anterior, corresponde verificar los siguientes supuestos de subsanación.

**60.2.** Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

Supuesto	Verificación
a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;	No corresponde
b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;	No corresponde
c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del	No corresponde

### Comité de Selección

documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;	
d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;	No corresponde
e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;	No corresponde
f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta.	No corresponde
g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;	No corresponde
h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.	No corresponde

De lo anterior se tiene que, la subsanación del **ANEXO N° 5 - PROMESA DE CONSORCIO** no resulta amparable, debido a que el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable, además que la modificación de las obligaciones de los consorciados, sí altera el contenido esencial de la oferta.

Esta decisión se toma en conformidad con los principios de legalidad y transparencia establecidos por la Ley N° 30225, asegurando la correcta y justa aplicación de las normas del proceso de selección; en tal sentido se tiene por **NO ADMITIDA** la oferta presentada por el postor **CONSORCIO SUPERVISOR SAN CARLOS, integrado por SEVAN RIOS PAUL KEVIN con RUC N° 10467989184 y ODICIO ASAYAC NIXON FRANKLIN con RUC N° 10001046191**, por no haber cumplido con todos los requisitos de admisibilidad, careciendo de objeto pronunciarse sobre el cumplimiento de los documentos siguientes que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de no admitido.

#### **DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	POSTOR	CONDICIÓN
1	CONSORCIO SUPERVISOR, integrado por GUERRERO VELASQUEZ EDMUNDO NAPOLEON, con RUC N° 10165405663 y IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME, con RUC N° 10806675895	ADMITIDO
2	CONSORCIO SUPERVISOR SAN CARLOS integrado por DAYES CONTRATISTAS PROYECTOS Y SERVICIOS E.I.R.L, con RUC N° 20570601581 y POLONIO RAMOS CRISTIAN ROLDAN, con RUC N° 10401312400	ADMITIDO
3	CONSORCIO SUPERVISOR SAN CARLOS, integrado por TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO, con RUC N° 10181337341 y VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN, con RUC N° 10181420761	ADMITIDO
4	CONSORCIO SUPERVISOR SAN CARLOS, integrado por SEVAN RIOS PAUL KEVIN con RUC N° 10467989184 y ODICIO ASAYAC NIXON FRANKLIN con RUC N° 10001046191	NO ADMITIDO
5	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO, 10106595807	ADMITIDO
6	CONSORCIO EMPRESARIAL, integrado por PASCO ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, con RUC N° 20522325385 y LIZA MORI WALTER, con RUC N° 10167886707	NO ADMITIDO
7	CONSORCIO SUPERVISOR J&F, integrado por FLORES QUINTOS FREDY, con RUC N° 10449366412 y GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL, 10433867527	ADMITIDO
8	CONSORCIO ILUCAN, integrado por SOSA DE LA CRUZ JOSE VIRGILIO, con RUC N° 10092418958 y FERNANDEZ ZAMORA EDUARDO REYNALDO, con RUC N° 10167970309	ADMITIDO
9	BIGENIOS S.A.C., con RUC N° 20608493477	ADMITIDO
10	CONSORCIO SUPER SAN CARLOS, integrado por BEYODAS GALLARDO VICTOR HUGO, con RUC N° 10476233025 y INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C., con RUC N° 20482396331	NO ADMITIDO
11	CONSORCIO SUPERVISOR SAN CARLOS, integrado por FUENTES & FUENTES CONSULTORES Y EJECUTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, con RUC N° 20606321342 y H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C., con RUC N° 20532076774	ADMITIDO



## Comité de Selección

12	CONSORCIO CRUZ, integrado por LIBRERIA L & A S.A.C., con RUC N° 20607479471 y BARDALES RUIZ JESUS, con RUC N° 10036949878	ADMITIDO
----	---	----------

### 6. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

La calificación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento. Debe tomarse en cuenta que, durante la calificación de ofertas se realizó la revisión integral de las ofertas presentadas, de ello se debe mencionar que respecto al factor de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, se ha revisado la totalidad de contratos presentados por cada postor a fin de acreditar su experiencia, por lo cual, en la evaluación se consignará los montos de experiencia acreditada por cada postor calculados y sustentados en la etapa de calificación, por lo que los detalles del resultado del monto facturado, debe verificarse en el sustento de tal etapa.

#### 6.1. DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

**A. SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR, integrado por GUERRERO VELASQUEZ EDMUNDO NAPOLEON, con RUC N° 10165405663 y IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME, con RUC N° 10806675895**

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		DETALLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
A.1.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	
A.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
A.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD ACREDITADO	S/ 2'306,675.77
CONDICIÓN		2 VECES EL VALOR REFERENCIAL (S/ 1' 514,446.98)

El postor para acreditar que cuenta con la experiencia solicitada en las bases integradas, ha presentado un total de 20 contratos, habiendo sido observados y/o corregidos y/o dados por no válidos para acreditar la experiencia, los siguientes contratos:

**EXPERIENCIA 2: CONTRATO DE CONSULTORIA N° 05-2020-GM/MDT**

contrato de consorcio incompleto, folios 571 – 572 de la cláusula cuarta se pasa a la cláusula novena y no se visualizan los porcentajes de participación, vulnerando así lo dispuesto en acápite 7.7 del numeral VII de la DIRECTIVA N° 006-2017-OSCE-CD Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del estado.

## Comité de Selección

**CUARTO - REPRESENTANTE COMUN.**  
LOS OTORGANTES designan como Representante Comun del "CONSORCIO UNO" a EDMUNDO GUERRERO VELASQUEZ identificado con DNI N° 16540566, peruano, con domicilio en CALLE ESPAÑA N° 298 JOSÉ LEONARDO ORTIZ - CHICLAYO - LAMBAYEQUE; ya que no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el estado; quien cuenta con las facultades que se detallan

### FACULTADES DE REPRESENTACION:

a) Actuar en nombre y representación del consorcio, en todos los actos referidos al procedimiento de selección (registrarse como participante y presentar oferta), suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y de contratista hasta la conformidad o liquidación del contrato, según corresponda frente a la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TUCUME y será la persona facultada para la suscripción del contrato en representación de los consorciados para el PROCEDIMIENTO DE CONTRATACION PUBLICA ESPECIAL N° 10 - 2019-MOT/CS PRIMERA CONVOCATORIA PARA LA SUPERVISION DEL PROYECTO "RENOVACION DE ESTRUCTURA DE PAVIMENTO: EN EL (LA) CALLE SANTA ROSA C-06-07 (ENTRE AV. AUGUSTO B. LEGUIA-CA. LOS INCAS), CA. LOS INCAS C-01 (ENTRE AV. FEDERICO VILLAREAL-CA. SANTA ROSA), CA. UNION C-01 (ENTRE CALLE 2° LAS PIRAMIDES), DISTRITO DE TUCUME, PROVINCIA TAMBAYEQUE, DEPARTAMENTO LAMBAYEQUE", dentro de los plazos determinados en las bases y cumpliendo con todos los requisitos requeridos.

b) Representar al consorcio ante toda clase de autoridades políticas, administrativas, judiciales y laborales, otorgándose las facultades necesarias y suficientes para ejercer dicha representatividad

DIRECCION: España N° 298 José Leonardo Ortiz  
TEL: 974 251 140 / 97961112  
EMAIL: Edmundo\_999@hotmail.com

CONSORCIO SUPERVISOR

REPRESENTANTE COMUN

# CONSORCIO UNO

000034

infraestructura empresarial, su personal, maquinaria, vehículos, equipos, herramientas, y demás elementos necesarios para el desarrollo del servicio.

### NOVENA - CONTABILIDAD DEL CONSORCIO.

LOS OTORGANTES, convienen que, para efectos tributarios acuerdan por unanimidad que EDMUNDO GUERRERO VELASQUEZ CON RUC N° 10165405663, será quien lleve la contabilidad, por consiguiente será quien facture. En caso sea el ganador de la buena pro, a fin de emitir las facturas o cualquier otro comprobante de pago por las actividades y servicios realizados a favor de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TUCUME.

### DECIMA - CESION DE POSICION CONTRACTUAL.

Ninguno de los consorciados podrá ceder total o parcialmente sus obligaciones y derechos que se deriven del presente acuerdo a un tercero, sin el consentimiento escrito de la Municipalidad Distrital de Tucume y de los otros miembros del consorcio.

### DECIMO PRIMERA - BASE LEGAL QUE LO REGULA

El presente contrato del consorcio se regirá por el D.S. N° 071-2018-PCM, QUE APRUEBA EL REGLAMENTO DEL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACION PUBLICA ESPECIAL PARA LA RECONSTRUCCION CON CAMBIOS, Ley de Contrataciones del Estado (30225) y su Reglamento (D.S. 344-2018-ef), Ley General de Sociedades, El Código Civil D. LEG. 1071, norma que regula el arbitraje y ley de conciliación.

Razón por la cual, esta experiencia no podrá ser contabilizada.

### EXPERIENCIA 3: CONTRATO N° 13-2020-GR.LAMB/ORAD

No acreditada correctamente la experiencia del postor en la especialidad (folios 93-618), no adjunta el voucher de depósito, ni la nota de abono ni el reporte de estado de cuenta ni otro documento emitido por alguna Entidad financiera que acredite el abono o mediante cancelación del mismo comprobante de pago, de acuerdo a lo solicitado en las bases del procedimiento de selección:

Se observa que, los comprobantes de pago del SIAF, no son documentos que se encuentran comprendidos dentro de la definición del artículo 2 del Reglamento de comprobantes de pago aprobados con la Resolución de Superintendencia N° 007-99/SUNAT, esto en mención a la Resolución N° 3788-2022-TCE-S4, así como, la forma de acreditación de la experiencia del postor en la especialidad señalada en las bases integradas:

## Tribunal de Contrataciones del Estado

### Resolución N° 3788-2022-TCE-S4

**Sumilla:** "(...) los comprobantes de pago generados a través del Sistema Integrado de Administración Financiera - SIAF, no se encuentran comprendidos dentro de la definición del artículo 2 del Reglamento de comprobantes de pago aprobado con la Resolución de Superintendencia N° 007-99/SUNAT."

## Comité de Selección

### Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago<sup>3</sup>.

Razón por la cual, esta experiencia no podrá ser contabilizada.

### **EXPERIENCIA 20: CONTRATO N° 042-2023/GOB.REG.PIURA-GSRLCC-G**

No acreditada correctamente la experiencia del postor en la especialidad (folios 524-539), no adjunta el voucher de depósito, ni la nota de abono ni el reporte de estado de cuenta ni otro documento emitido por alguna Entidad financiera que acredite el abono o mediante cancelación del mismo comprobante de pago, de acuerdo a lo solicitado en las bases del procedimiento de selección:

Se observa que, el postor ha presentado facturas electrónicas y se ha podido advertir que éstas no cuentan con el sello de pagado, por lo que el postor debía presentar la documentación que acredite fehacientemente la cancelación con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono, solo presenta constancias de depósito de las detracciones de cada factura.

### Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago<sup>3</sup>.

Razón por la cual, esta experiencia no podrá ser contabilizada.

### **B. SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR SAN CARLOS integrado por DAYES CONTRATISTAS PROYECTOS Y SERVICIOS E.I.R.L, con RUC N° 20570601581 y POLONIO RAMOS CRISTIAN ROLDAN, con RUC N° 10401312400**

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		DETALLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
A.1.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	
A.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
A.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD ACREDITADO	S/ 5'221,294.42
CONDICIÓN		2 VECES EL VALOR REFERENCIAL (S/ 1' 514,446.98)

### **C. SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR SAN CARLOS, integrado por TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO, con RUC N° 10181337341 y VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN, con RUC N° 10181420761**

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		DETALLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
A.1.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	
A.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	

### Comité de Selección

A.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD ACREDITADO	S/ 1'366,724.23
CONDICIÓN		2 VECES EL VALOR REFERENCIAL (S/ 1' 514,446.98)

El postor para acreditar que cuenta con la experiencia solicitada en las bases integradas, ha presentado un total de 20 contratos, habiendo sido observados y/o corregidos y/o dados por no válidos para acreditar la experiencia, los siguientes contratos:

#### EXPERIENCIA 1: CONTRATO N° 06-2018/GOB.REG. TUMBES-GRI-GR

El contrato es ilegible el sello de la entidad y en el contrato de consorcio es ilegible la legalización, por lo que el participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

En relación a lo señalado, el Tribunal de contrataciones del estado, mediante Resolución N° 03578-2023-TCE-S2, ha establecido que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, **toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente** entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad.

Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda; tampoco es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

#### CONTRATO DE CONSORCIO

**CERTIFICO:** QUE LA FIRMA QUE CORREN A FOLIAS VUELTA CORRESPONDE A: MIRKO ANTONIO VARGAS DEL CASTILLO, CON DOCUMENTO NACIONAL DE IDENTIDAD NÚMERO 41384015, CON CONSULTA BIOMÉTRICA N° 0038405480. SE CERTIFICA LA FIRMA VÁLIDA EL CONTENIDO, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 193 DEL DEPARTAMENTO LEGISLATIVO 1049.- A SOLICITUD DE QUIEN EXTIENDO LA PRESENTE CERTIFICACIÓN, DE LO QUE DOY FE.- HUANCHACO, 05 DE DICIEMBRE DEL 2018.

*[Firma manuscrita]*

*[Firma manuscrita]*

*[Firma manuscrita]*

## *Comité de Selección*

Razón por la cual, esta experiencia no podrá ser contabilizada.

### **EXPERIENCIA 03: CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA – SUPERVISION DE OBRA N° 002-2019/MDAV-GM**

No acredita correctamente la experiencia del postor en la especialidad (folios 96-111), no adjunta el voucher de depósito, ni la nota de abono ni el reporte de estado de cuenta ni otro documento emitido por alguna Entidad financiera que acredite el abono o mediante cancelación del mismo comprobante de pago, de acuerdo a lo solicitado en las bases del procedimiento de selección:

Folio 96, factura ilegible, comprobantes de pago (folio 97, 98, 99), no cuentan con el sello de "cancelado" o "pagado".

Folio 100 factura E0001-78 no cuenta con el sello de "cancelado" o "pagado".

Comprobante de pago (folio 101, 102, 103) no cuentan con el sello de "cancelado" o "pagado".

Folio 104, Factura E001-79 no cuenta con el sello de "cancelado" o "pagado".

Comprobante de pago (folio 105, 106, 107) no cuenta con el sello de "cancelado" o "pagado".

Folio 108 Factura E001-80 monto ilegible, no cuenta con el sello de "cancelado" o "pagado".

Comprobante de pago (folio 109, 110, 111) no cuenta con el sello de "cancelado" o "pagado".

Se observa que, los comprobantes de pago del SIAF, no son documentos que se encuentran comprendidos dentro de la definición del artículo 2 del Reglamento de comprobantes de pago aprobados con la Resolución de Superintendencia N° 007-99/SUNAT, esto en mención a la Resolución N° 3788-2022-TCE-S4, así como, la forma de acreditación de la experiencia del postor en la especialidad señalada en las bases integradas:

### ***Tribunal de Contrataciones del Estado*** ***Resolución N° 3788-2022-TCE-S4***

***Sumilla:** "(...) los comprobantes de pago generados a través del Sistema Integrado de Administración Financiera – SIAF, no se encuentran comprendidos dentro de la definición del artículo 2 del Reglamento de comprobantes de pago aprobado con la Resolución de Superintendencia N° 007-99/SUNAT."*

#### **Acreditación:**

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago<sup>3</sup>.

Razón por la cual, esta experiencia no podrá ser contabilizada.

### **EXPERIENCIA 06: CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA N° 003-2021/MTP-GM**

No acredita correctamente la experiencia del postor en la especialidad (folios 159-166), no adjunta el voucher de depósito, ni la nota de abono ni el reporte de estado de cuenta ni otro documento emitido por alguna Entidad financiera que acredite el abono o mediante cancelación del mismo comprobante de pago, de acuerdo a lo solicitado en las bases del procedimiento de selección:

Folio 160, factura electrónica N° E001-127, no cuentan con el sello de "cancelado" o "pagado".

Comprobante de pago (folio 161, 162, 163) no cuentan con el sello de "cancelado" o "pagado".

Folio 164, factura electrónica N° E001-131, no cuentan con el sello de "cancelado" o "pagado".

Comprobante de pago (folio 165, 166) no cuentan con el sello de "cancelado" o "pagado".

## Comité de Selección

Se observa que, los comprobantes de pago del SIAF, no son documentos que se encuentran comprendidos dentro de la definición del artículo 2 del Reglamento de comprobantes de pago aprobados con la Resolución de Superintendencia N° 007-99/SUNAT, esto en mención a la Resolución N° 3788-2022-TCE-S4, así como, la forma de acreditación de la experiencia del postor en la especialidad señalada en las bases integradas:

### ***Tribunal de Contrataciones del Estado*** ***Resolución N° 3788-2022-TCE-S4***

**Sumilla:** *"(...) los comprobantes de pago generados a través del Sistema Integrado de Administración Financiera – SIAF, no se encuentran comprendidos dentro de la definición del artículo 2 del Reglamento de comprobantes de pago aprobado con la Resolución de Superintendencia N° 007-99/SUNAT."*

#### **Acreditación:**

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago<sup>3</sup>.

Razón por la cual, esta experiencia no podrá ser contabilizada.

#### **EXPERIENCIA 09: CONTRATO N° 040-2022-MPCVZ-GM**

No acredita correctamente la experiencia del postor en la especialidad (folios 204-228), no adjunta el voucher de depósito, ni la nota de abono ni el reporte de estado de cuenta ni otro documento emitido por alguna Entidad financiera que acredite el abono o mediante cancelación del mismo comprobante de pago, de acuerdo a lo solicitado en las bases del procedimiento de selección:

Folio 205, factura electrónica N° E001-282, cuentan con un sello de "pagado", pero no se aprecia a quien le corresponde el mismo.

Folio 206, factura electrónica N° E001-320, cuentan con un sello de "pagado", pero no se aprecia a quien le corresponde el mismo.

Folio 207, factura electrónica N° E001-322, cuentan con un sello de "pagado", pero no se aprecia a quien le corresponde el mismo.

Folio 208, factura electrónica N° E001-321, cuentan con un sello de "pagado", pero no se aprecia a quien le corresponde el mismo.

Folio 209, factura electrónica N° E001-335, cuentan con un sello de "pagado", pero no se aprecia a quien le corresponde el mismo.

Comprobante de pago (folio 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224) cuentan con un sello de "pagado", pero no se aprecia a quien le corresponde el mismo.

Folio 225, factura electrónica N° E001-357, cuentan con un sello de "pagado", pero no se aprecia a quien le corresponde el mismo.

Comprobante de pago (folio 226, 227) cuentan con un sello de "pagado", pero no se aprecia a quien le corresponde el mismo.

Folio 228, factura electrónica N° E001-348, cuentan con un sello de "pagado", pero no se aprecia a quien le corresponde el mismo.

## Comité de Selección

Se observa que, los comprobantes de pago del SIAF, no son documentos que se encuentran comprendidos dentro de la definición del artículo 2 del Reglamento de comprobantes de pago aprobados con la Resolución de Superintendencia N° 007-99/SUNAT, esto en mención a la Resolución N° 3788-2022-TCE-S4, así como, la forma de acreditación de la experiencia del postor en la especialidad señalada en las bases integradas:

### *Tribunal de Contrataciones del Estado*

#### **Resolución N° 3788-2022-TCE-S4**

**Sumilla:** "(...) los comprobantes de pago generados a través del Sistema Integrado de Administración Financiera – SIAF, no se encuentran comprendidos dentro de la definición del artículo 2 del Reglamento de comprobantes de pago aprobado con la Resolución de Superintendencia N° 007-99/SUNAT."

Asimismo, los comprobantes presentados no cuentan con el sello de "cancelado" o "pagado".

#### Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago<sup>3</sup>.

Razón por la cual, esta experiencia no podrá ser contabilizada.

#### **EXPERIENCIA 12: CONTRATO N° 37-2023-MDC-GM**

El contrato presentado, no establece el año en que fue firmado, y en relación a lo señalado, el Tribunal de contrataciones del estado, mediante Resolución N° 03578-2023-TCE-S2, ha establecido que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, **toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente** entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad.

Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda; tampoco es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

## Comité de Selección

000293



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASTILLA  
Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo

otra parte, formalmente y por escrito, con una anticipación no menor de quince (15) días calendario.

De acuerdo con las bases integradas, la oferta y las disposiciones del presente contrato, las partes lo firman por duplicado en señal de conformidad en la ciudad de Castilla a los 18 días del mes de octubre



LA ENTIDAD

EL CONTRATISTA

**EXPERIENCIA 15:** No acredita, el postor no ha adjuntado ningún documento para acreditar la experiencia indicada en el ítem 15 del anexo 8.

**D. SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO, 10106595807**

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		DETALLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
A.1.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	
A.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
A.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD ACREDITADO	S/ 5'725,333.49
CONDICIÓN		2 VECES EL VALOR REFERENCIAL (S/ 1'514,446.98)

El postor presenta la factura electrónica N° E001-11, por el monto de S/ 71,810.45 pero no acredita el abono, por lo que no será contabilizado para la experiencia.

**Acreditación:**

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago<sup>3</sup>.

**E. SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR J&F, integrado por FLORES QUINTOS FREDY, con RUC N° 10449366412 y GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL, 10433867527**

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		DETALLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del
A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	



### Comité de Selección

A.1.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
A.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
A.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD ACREDITADO	S/ 2' 164,967.46
CONDICIÓN		2 VECES EL VALOR REFERENCIAL (S/ 1'514,446.98)

#### EXPERIENCIA 1:

Presenta comprobantes de pago, pero no acredita el abono, solo presenta las constancias de depósito de las detracciones.

Se observa que, los comprobantes de pago del SIAF, no son documentos que se encuentran comprendidos dentro de la definición del artículo 2 del Reglamento de comprobantes de pago aprobados con la Resolución de Superintendencia N° 007-99/SUNAT, esto en mención a la Resolución N° 3788-2022-TCE-S4, así como, la forma de acreditación de la experiencia del postor en la especialidad señalada en las bases integradas:

### *Tribunal de Contrataciones del Estado* *Resolución N° 3788-2022-TCE-S4*

*Sumilla: "(...) los comprobantes de pago generados a través del Sistema Integrado de Administración Financiera – SIAF, no se encuentran comprendidos dentro de la definición del artículo 2 del Reglamento de comprobantes de pago aprobado con la Resolución de Superintendencia N° 007-99/SUNAT."*

Asimismo, los comprobantes presentados no cuentan con el sello de "cancelado" o "pagado".

#### Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago<sup>3</sup>.

Presenta a folios 532 la Resolución de Gerencia Municipal N° 514-221-MDJLO/GM, no establece el monto de liquidación, no adjunta la resolución de liquidación.

Razón por la cual, esta experiencia no podrá ser contabilizada.

**EXPERIENCIA 9:** La experiencia presentada por el postor no se enmarca dentro de los servicios de consultoría de obra similares establecidos en las bases:

#### EXPERIENCIA DEL POSTOR:

## Comité de Selección

### CONTRATO N.º 59-2021-MPT-SGA.

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA DE IOARR: "REPARACIÓN DE PAVIMENTO; EN EL (LA) URB. LA RINCONADA 2DA Y 5TA ETAPA, DISTRITO DE TRUJILLO-PROVINCIA DE TRUJILLO- DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD" con código Único de Inversiones N° 2514676.

AS-SM-22-2021-MPT-1

Conste por el presente documento el contrato para la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA DE IOARR: "REPARACIÓN DE PAVIMENTO; EN EL (LA) URB. LA RINCONADA 2DA Y 5TA ETAPA, DISTRITO DE TRUJILLO-PROVINCIA DE TRUJILLO- DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD" con código Único de Inversiones N° 2514676, que celebran de una parte LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TRUJILLO, con RUC n.º 20175639391, con domicilio legal en Jr. Diego de Amagro n.º 525 del distrito y provincia de Trujillo, departamento de La Libertad, representada por el Gerente Municipal, PEREZ TAVERA DANIEL SEGUNDO, identificado con DNI n.º 19238117, debidamente facultado mediante Decreto de Alcaldía n.º 301-2019-MPT de fecha 01 de febrero del 2019, modificado por el Decreto de Alcaldía n.º 032-2019-MPT de fecha 04 de octubre del 2019, a quien en adelante se le denominará LA ENTIDAD, y de la otra parte JUAN MANUEL GIL VELASQUEZ identificado con DNI n.º 43386752, con RUC n.º 10433867527, con domicilio en calle Hermosilla n.º 258 Urbanización Los Jardines, distrito y provincia de Trujillo, departamento de La Libertad. El contrato se suscribe en los términos y condiciones siguientes:

### BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN:

C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><b>Requisitos:</b></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN</b>, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales y/o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra para la supervisión al objeto de la obra similar a: <b>Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones:</b></p> <p><b>Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o Intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.</b></p>

Razón por la cual, esta experiencia no podrá ser contabilizada.

**EXPERIENCIA 10:** La experiencia presentada por el postor no se enmarca dentro de los servicios de consultoría de obra similares establecidos en las bases:

EXPERIENCIA DEL POSTOR:

## Comité de Selección

### CONTRATO N.º 72-2021-MPT-SGA.

SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: REPARACION DE PAVIMENTO; EN EL(LA) URB. EL CORTIJO SECTOR NATASHA ALTA, DISTRITO DE TRUJILLO, PROVINCIA TRUJILLO, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD

AS-SM-31-2021-MPT-1

Conste por el presente documento el contrato para la contratación del SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: REPARACION DE PAVIMENTO; EN EL(LA) URB. EL CORTIJO SECTOR NATASHA ALTA, DISTRITO DE TRUJILLO, PROVINCIA TRUJILLO, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD, que celebran de una parte LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TRUJILLO, con RUC n.º 20175639391, con domicilio legal en Jr. Diego de Almagro n.º 525 del distrito y provincia de Trujillo, departamento de La Libertad, representada por el Gerente Municipal, PEREZ TAVERA DANIEL SEGUNDO, identificado con DNI n.º 19238117, debidamente facultado mediante Decreto de Alcaldía n.º 001-2019-MPT de fecha 01 de febrero del 2019, modificado por el Decreto de Alcaldía n.º 032-2019-MPT de fecha 04 de octubre del 2019, a quien en adelante se le denominará LA ENTIDAD, y de la otra parte CONSORCIO SUPERVISOR TRUJILLO, conformado por: BRICEÑO BAZAN JOHN KEVIS identificado con DNI n.º 43070217, con domicilio en Felix Aldao n.º 1236, distrito de La Esperanza, provincia de Trujillo, departamento de La Libertad, con un porcentaje de participación del 40% y GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL identificado con DNI n.º 43386752, con domicilio en Cal. Hermosilla Urbanización Los Jardines 258, distrito y provincia de Trujillo, departamento de La Libertad, con un porcentaje de participación del 60%. El CONSORCIO SUPERVISOR TRUJILLO, a quien en adelante se le denominará "EL CONTRATISTA", designa como Representante Legal Común a BRICEÑO BAZAN JOHN KEVIS identificado con DNI n.º 43070217 y designa como domicilio al ubicado en Felix Aldao n.º 1236, distrito de La Esperanza, provincia de Trujillo, departamento de La Libertad. El contrato se suscribe en los términos y condiciones siguientes:

### BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN:

C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><b>Requisitos:</b></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN</b>, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales y/o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra para la supervisión al objeto de la obra similar a: <b>Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones:</b></p> <p><b>Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o Intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.</b></p>

Razón por la cual, esta experiencia no podrá ser contabilizada.

**EXPERIENCIA 19:** La experiencia presentada por el postor no se enmarca dentro de los servicios de consultoría de obra similares establecidos en las bases:

## Comité de Selección

**CONTRATO N° 08-2022-MPP DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL N° 02-2022-MPP-SPLL/CS - 1ERA CONVOCATORIA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "REHABILITACIÓN DEL CAMINO VECINAL - 10 KM EMP. PE - 1N - SAN DEMETRIO - BALNEARIO SANTA ELENA - DISTRITO DE SAN PEDRO DE LLOC - PROVINCIA DE PACASMAYO - LA LIBERTAD".**

Conste por el presente documento, la contratación del servicio de consultoría de obra "REHABILITACIÓN DEL CAMINO VECINAL - 10 KM EMP. PE - 1N - SAN DEMETRIO - BALNEARIO SANTA ELENA - DISTRITO DE SAN PEDRO DE LLOC - PROVINCIA DE PACASMAYO - LA LIBERTAD", que celebra de una parte LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PACASMAYO, en adelante LA ENTIDAD, con RUC N° 20164091466, con domicilio legal en CALLE DOS DE MAYO N° 360 - SAN PEDRO DE LLOC, representada por SR. Alcalde Abog. VICTOR RAUL CRUZADO RIVERA, identificado con DNI N° 40981458, y de otra parte CONSORCIO SUPERVISIÓN PACASMAYO, con representante en común el Sr. JHORDYN HUMBERTO PICHEN PASTOR, identificado con DNI N° 48102800, conformado por las personal naturales GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL con RUC N° 10433867527, con domicilio legal en CALLE HERMOSILLA 258 - URB. LOS JARDINES - TRUJILLO, y la persona natural PICHEN PASTOR JHORDYN HUMBERTO con RUC N° 10481028006, con domicilio legal en CALLE BUENOS AIRES N° 13 CHICLIN - CHICAMA - ASCOPE - LA LIBERTAD, a quien en adelante se le denominará EL CONTRATISTA en los términos y condiciones siguientes

### BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN:

C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><b>Requisitos:</b></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN</b>, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales y/o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra para la supervisión al objeto de la obra similar a: <b>Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones:</b></p> <p><b>Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o Intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.</b></p>

Razón por la cual, esta experiencia no podrá ser contabilizada.

**Comité de Selección**

**F. SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO ILUCAN, integrado por SOSA DE LA CRUZ JOSE VIRGILIO, con RUC N° 10092418958 y FERNANDEZ ZAMORA EDUARDO REYNALDO, con RUC N° 10167970309**

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		DETALLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
A.1.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	
A.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
A.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD ACREDITADO	S/ 2'716,523.65
CONDICIÓN		2 VECES EL VALOR REFERENCIAL (S/ 1'514,446.98)

**G. SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR BIGENIOS S.A.C., con RUC N° 20608493477**

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		DETALLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
A.1.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	
A.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
A.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD ACREDITADO	S/ 3' 925,452.90
CONDICIÓN		2 VECES EL VALOR REFERENCIAL (S/ 1'514,446.98)

**H. SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR SAN CARLOS, integrado por FUENTES & FUENTES CONSULTORES Y EJECUTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, con RUC N° 20606321342 y H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C., con RUC N° 20532076774**

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		DETALLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
A.1.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	
A.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
A.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD ACREDITADO	S/ 2' 372,379.08
CONDICIÓN		2 VECES EL VALOR REFERENCIAL (S/ 1'514,446.98)

**I. SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO CRUZ, integrado por LIBRERIA L & A S.A.C., con RUC N° 20607479471 y BARDALES RUIZ JESUS, con RUC N° 10036949878**

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		DETALLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
A.1.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	
A.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
A.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD ACREDITADO	S/ 2' 300,050.00

## Comité de Selección

CONDICIÓN	2 VECES EL VALOR REFERENCIAL (S/ 1'514,446.98)
-----------	---

### 6.2. DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

**CONSORCIO SUPERVISOR SAN CARLOS**, integrado por **TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO**, con RUC N° 10181337341 y **VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN**, con RUC N° 10181420761, solo acredita el monto de S/ 1'366,724.23, como experiencia del postor en la especialidad, no cumpliendo con lo solicitado en las bases como requisito de calificación S/ 1'514,446.98.

### 6.3. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

POSTOR	CONDICIÓN
CONSORCIO SUPERVISOR, integrado por GUERRERO VELASQUEZ EDMUNDO NAPOLEON, con RUC N° 10165405663 y IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME, con RUC N° 10806675895	CALIFICADO
CONSORCIO SUPERVISOR SAN CARLOS integrado por DAYES CONTRATISTAS PROYECTOS Y SERVICIOS E.I.R.L, con RUC N° 20570601581 y POLONIO RAMOS CRISTIAN ROLDAN, con RUC N° 10401312400	CALIFICADO
CONSORCIO SUPERVISOR SAN CARLOS, integrado por TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO, con RUC N° 10181337341 y VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN, con RUC N° 10181420761	DESCALIFICADO
MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO, 10106595807	CALIFICADO
CONSORCIO SUPERVISOR J&F, integrado por FLORES QUINTOS FREDY, con RUC N° 10449366412 y GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL, 10433867527	CALIFICADO
CONSORCIO ILUCAN, integrado por SOSA DE LA CRUZ JOSE VIRGILIO, con RUC N° 10092418958 y FERNANDEZ ZAMORA EDUARDO REYNALDO, con RUC N° 10167970309	CALIFICADO
BIGENIOS S.A.C., con RUC N° 20608493477	CALIFICADO
CONSORCIO SUPERVISOR SAN CARLOS, integrado por FUENTES & FUENTES CONSULTORES Y EJECUTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, con RUC N° 20606321342 y H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C., con RUC N° 20532076774	CALIFICADO
CONSORCIO CRUZ, integrado por LIBRERIA L & A S.A.C., con RUC N° 20607479471 y BARDALES RUIZ JESUS, con RUC N° 10036949878	CALIFICADO

### 7. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

La evaluación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento:

#### 7.1. DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

- A. **SOBRE LA EVALUACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR, integrado por GUERRERO VELASQUEZ EDMUNDO NAPOLEON, con RUC N° 10165405663 y IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME, con RUC N° 10806675895**

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70.00
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0.00
PUNTAJE TOTAL		70.00

#### EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

El postor solo acredita el monto de S/ 2'179,245.47 como experiencia del postor en la especialidad.

## Comité de Selección

### METODOLOGÍA PROPUESTA

- En la relación de actividades indica que las actividades durante la ejecución de la obra tendrán una duración de 255 días calendario, lo cual no es congruente con lo establecido en las bases, que el plazo de ejecución es 270 días calendario.

#### 1.2. RELACIÓN DE ACTIVIDADES SEGÚN TÉRMINOS DE REFERENCIA

SUPERVISIÓN DE LA OBRA - RECUPERACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DE LA URBANIZACIÓN SAN CARLOS DISTRITO DE JOSÉ IGNACIO ORTIZ - PROVINCIA DE CHILCAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON CU/N° 2562040			
ETAPA	ÍTEM	DESCRIPCIÓN	DURACIÓN
SUPERVISIÓN DE LA OBRA	ACTIVIDADES PREVIAS A LA EJECUCIÓN DE LA OBRA		15 días calendario
	2.01	Presentación del cronograma de utilización de los recursos de la Supervisión personal y logístico	
	2.02	Revisión por especialidad de Proyecto	
	2.03	Elaboración de Informes Especiales de Posibles Adicionales y/o Deductivos	
	2.04	Verificación de Viabilidad Económica del Proyecto	
	2.05	Revisión de los Estudios de Avance de Obra, Adquisición de Materiales, Ubicación del Adelanto directo y Ubicación del Furgón Mecánico	
	2.06	Verificación de Disponibilidad de terreno, Canteras, Botaderos y verificación de sus características técnicas	
	2.07	Revisión y Verificación del Estudio de Impacto Ambiental	
	2.08	Revisión y Verificación del Plan de Manejo Socio Ambiental y de las especificaciones Ambientales	
	2.09	Elaboración del programa de monitoreo y elaboración de formatos de control	
	2.10	Elaboración de Informe de Revisión	
	2.11	Entrega de terreno al Contratista	
	2.01	Control del Adelanto directo, inspección de Movilización de equipo, Mantenimiento, Control de instalaciones, Materiales y personal del contratista	
	2.02	Aprobación de modificaciones y programas del contratista	
	2.03	Supervisión del Plan de Manejo Socio Ambiental	
	2.04	Revisión y aprobación de los métodos constructivos propuestos por el Contratista	
	2.05	Aprobación de métodos de trabajo y autorización de accesos	
	2.06	Control de abastecimiento y calidad de materiales e insumos	
	2.07	Coordinación con otras entidades involucradas en el proyecto	
	2.08	Atención de consultas formuladas por el Contratista	
	2.09	Trámite de ampliaciones de plaza y solicitudes del Contratista	
	2.1	Revisión y verificación de prestaciones adicionales de obra y elaboración de deductivos	
	2.11	Aprobación y control del programa de seguridad e higiene industrial	
	2.12	Control de los trabajos de Impacto Ambiental y recomendación de cambios al Exp. Técnico	
	2.13	Control de la Gestión de los Sinistros a cargo del Contratista que se presenten en la obra	
	2.14	Control de los Trabajos de Pavimentación y Recomendación de cambios al Exp. Técnico	
	2.15	Control de los Trabajos de Suelos y Recomendación de cambios al Exp. Técnico	
	2.16	Control Topográfico durante la construcción y Recomendación de cambios al Exp. Técnico	
	2.17	Elaboración e implementación del Plan de Contingencia para afrontar incidentes y/o estados de emergencia	
	2.18	Verificación de la Viabilidad del Proyecto por variación de presupuestos	
	2.19	Control de la programación, avance físico, económico y financiero de la Obra	
	2.20	Control y aprobación de metrados y ejecución de valorizaciones	
	2.21	Presentación de informes	
	2.21.01	Presentación de fichas Quincenales	
	2.21.02	Presentación de Informes Mensuales	
	2.21.03	Presentación de Informes Periódicos	

- No ha desarrollado el punto de características técnicas del servicio
- En la matriz de responsabilidades no ha considerado al Asistente de Supervisión

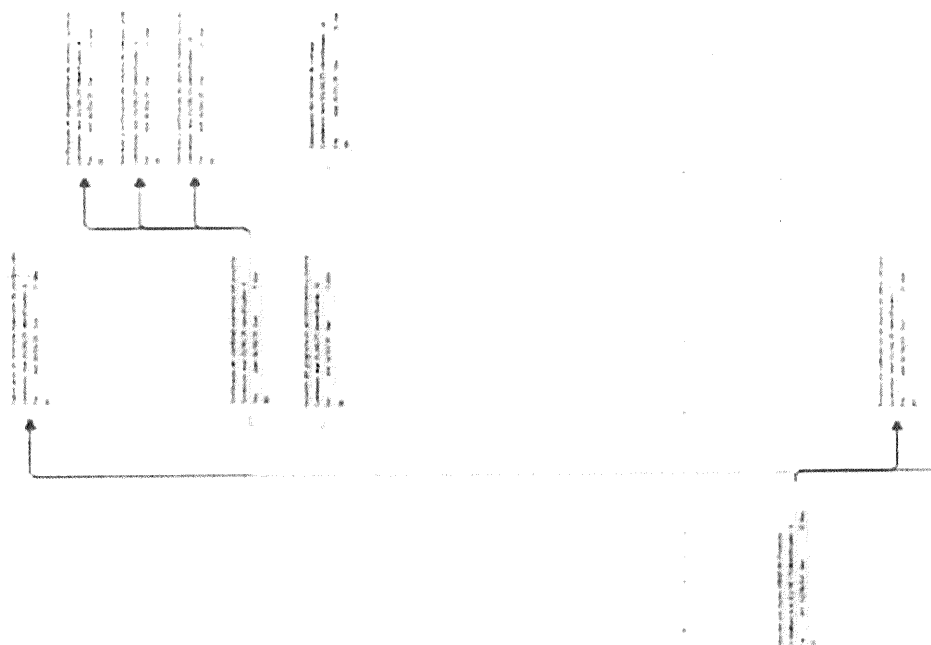
## Comité de Selección

- 1.3. **CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DEL SERVICIO A REALIZAR, CEÑIRSE EstrictAMENTE, SEGÚN LO INDICADO EN LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA.**
- 1.4. **MATRIZ DE RESPONSABILIDADES DE LOS PROFESIONALES OFERTADOS**

ITEM	ACTIVIDADES	PERSONAL CLAVE			
		SUPERVISOR DE OBRA	ESPECIALISTA AMBIENTAL	ESPECIALISTA EN SEGURIDAD Y SALUD EN EL	ESPECIALISTA EN CALIDAD
1.01	Presentación del cronograma de ejecución de los recursos de la subproyectora	1			
1.02	Revisión por especialistas del Proyecto	1			
1.03	Elaboración de Informes Especiales de Fases Adicionales y Deducciones	1	1		
1.04	Verificación de la Calidad Económica del Proyecto	1			
1.05	Revisión de la Calendarización de Avance de Obra, Análisis de Materiales, Utilización del Adelanto de Obra y	1			
1.06	Verificación de la Calidad de los Materiales, Análisis de los Materiales, Utilización del Adelanto de Obra y	1	1	1	
1.07	Revisión de la Calidad de los Materiales, Análisis de los Materiales, Utilización del Adelanto de Obra y	1	1	1	
1.08	Revisión de la Calidad de los Materiales, Análisis de los Materiales, Utilización del Adelanto de Obra y	1	1	1	
1.09	Revisión de la Calidad de los Materiales, Análisis de los Materiales, Utilización del Adelanto de Obra y	1	1	1	
1.10	Revisión de la Calidad de los Materiales, Análisis de los Materiales, Utilización del Adelanto de Obra y	1	1	1	
1.11	Revisión de la Calidad de los Materiales, Análisis de los Materiales, Utilización del Adelanto de Obra y	1	1	1	
2.01	Verificación de la Calidad de los Materiales, Análisis de los Materiales, Utilización del Adelanto de Obra y	1	1	1	
2.02	Verificación de la Calidad de los Materiales, Análisis de los Materiales, Utilización del Adelanto de Obra y	1	1	1	

- No ha desarrollado el punto de matriz de canales de comunicación
- No ha desarrollado el cronograma de recursos
- Diagrama PERT ilegible

### Programación PERT CPM



El postor no ha desarrollado su metodología de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas.



*Comité de Selección*

**B. SOBRE LA EVALUACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR SAN CARLOS integrado por DAYES CONTRATISTAS PROYECTOS Y SERVICIOS E.I.R.L, con RUC N° 20570601581 y POLONIO RAMOS CRISTIAN ROLDAN, con RUC N° 10401312400**

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70.00
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30.00
PUNTAJE TOTAL		100.00

**EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**

El postor acredita el monto de S/ 5'221,294.42, como experiencia del postor en la especialidad.

**METODOLOGÍA PROPUESTA**

El postor ha desarrollado su metodología de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas.

**C. SOBRE LA EVALUACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO, 10106595807**

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70.00
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00.00
PUNTAJE TOTAL		70.00

**EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**

El postor acredita el monto de S/ 5'797,143.94, como experiencia del postor en la especialidad.

**METODOLOGÍA PROPUESTA**

Folio 1313, se verifica que en la fase se actividades durante la ejecución de la obra ha establecido: SUPERVISAR Y APROBAR LA DIGITALIZACION DE INFORMACION Y PLANOS GEOREFERENCIADOS PARA REGISTRO EN EL **MVCS**, el cual no resulta congruente con la entidad convocante.

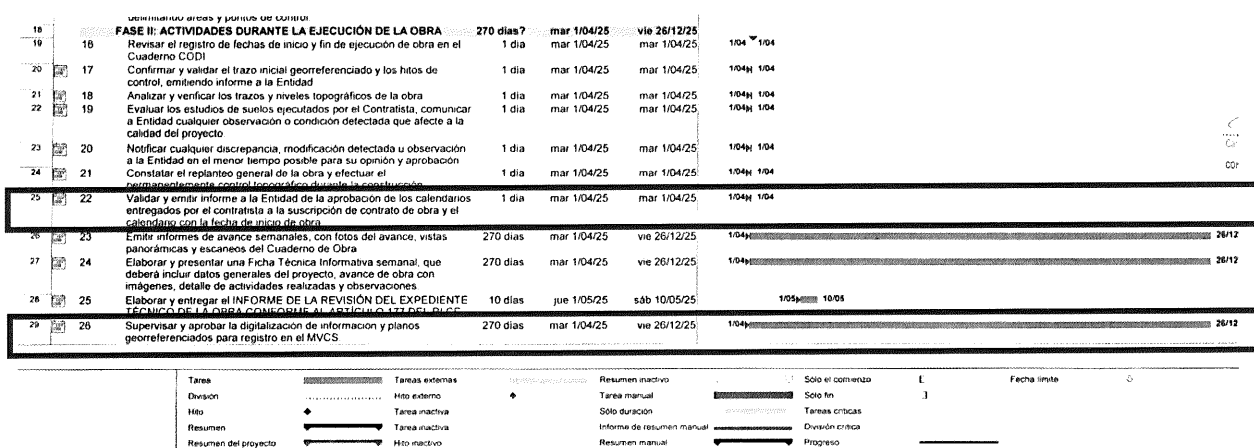
## Comité de Selección

FASE II: ACTIVIDADES DURANTE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA						
16	Revisar el registro de fechas de inicio y fin de ejecución de obra en el Cuaderno CODI	R	I	I	I	I
17	Confirmar y validar el trazo inicial georreferenciado y los hitos de control, emitiendo informe a la Entidad	R	I	I	I	I
18	Analizar y verificar los trazos y niveles topográficos de la obra	R	C	I	I	I
19	Evaluar los estudios de suelos ejecutados por el Contratista, comunicar a Entidad cualquier observación o condición detectada que afecte a la calidad del proyecto.	R	C	I	I	I
20	Notificar cualquier discrepancia, modificación detectada u observación a la Entidad en el menor tiempo posible para su opinión y aprobación	R	C	I	I	I
21	Constatar el replanteo general de la obra y efectuar el permanentemente control topográfico durante la construcción	R	C	I	I	I
22	Validar y emitir informe a la Entidad de la aprobación de los calendarios entregados por el contratista a la suscripción de contrato de obra y el calendario con la fecha de inicio de obra	R	I	I	I	I
23	Emitir informes de avance semanales, con fotos del avance, vistas panorámicas y escaneos del Cuaderno de Obra	R	C	I	I	I
24	Elaborar y presentar una Ficha Técnica Informativa semanal, que deberá incluir datos generales del proyecto, avance de obra con imágenes, detalle de actividades realizadas y observaciones.	A	R	C	C	C
25	Elaborar y entregar el INFORME DE LA REVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA OBRA CONFORME AL ARTÍCULO 177 DEL RLCE	R	I	R	R	R
26	Supervisar y aprobar la digitalización de información y planos georreferenciados para registro en el MVCS.	R	I	I	I	I
27	Supervisar el progreso de la obra mediante el CAO, el CPM y/o el Diagrama de Barras actualizado	R	C	I	I	I
28	Emitir informe de conformidad sobre la actualización de los planes PT, PAC y PSSO.	A	C	R	R	R
29	Garantizar la ejecución del PMA cumpliendo normativas ambientales y medidas de mitigación.	A	I	I	R	I

  
 Carlos Mauricio Mendoza Páez  
 C.E. 10000000  
 CONSULTOR DE OBRA - REG. 09716

El postor ha establecido, como actividad: validar y emitir informe a la entidad de la aprobación de calendarios entregados por el contratista a la suscripción del contrato de obra y el calendario con la fecha de inicio de obra, para lo cual ha establecido 1 día (01/04/25), el plazo no resulta congruente, debido a que el contratista tiene que entregar al supervisor o inspector el calendario de avance de obra valorizado, el programa de ejecución CPM, el calendario de adquisición de materiales o insumos, calendario de utilización de equipo; adecuados a la fecha de inicio del plazo de ejecución de obra, dentro de los siete (7) días calendario de iniciado dicho plazo.

En la fase se actividades durante la ejecución de la obra ha establecido: SUPERVISAR Y APROBAR LA DIGITALIZACION DE INFORMACION Y PLANOS GEOREFERENCIADOS PARA REGISTRO EN EL **MVCS**, el cual no resulta congruente con la entidad convocante.



En el folio 1349, en la programación GANTT, ha establecido que la conciliación de metrados será el primero de cada mes; sin embargo, esto resulta incongruente ya se realiza el último día de cada período previsto en las bases, por el inspector o supervisor y el contratista, conforme lo establece el artículo 194 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

## Comité de Selección

52	Verificar la ejecución del Plan de Monitoreo Arqueológico y coordinar con la autoridad competente.	270 días	mar 1/04/25	vie 26/12/25	1/04	26/12
53	Realizar control financiero, de adelantos, valorizaciones y pagos contractuales del contrato de ejecución de obra	270 días	mar 1/04/25	vie 26/12/25	1/04	26/12
54	Conciliar metrados con el residente de obra y REMITIR LA VALORIZACIÓN MENSUAL DE OBRA APROBADA	45 días	jue 1/05/25	lun 5/01/26	1/05	5/01
55	Elaborar, revisar y aprobar los informes mensuales del PAC, PMA y PSSO, asegurando su registro digital con el sustento del personal clave y los especialistas correspondientes	270 días	mar 1/04/25	vie 26/12/25	1/04	26/12
56	Revisar y aprobar modificaciones a los planes PT, PAC, PMA y PSSO cuando corresponda, sin afectar plazos ni montos contractuales.	270 días	mar 1/04/25	vie 26/12/25	1/04	26/12

Tarea	Tareas externas	Resumen inactivo	Solo el comienzo	Fecha límite
División	Hto externo	Tarea manual	Solo fin	
Hto	Tarea inactiva	Solo duración	Tareas críticas	
Resumen	Tarea inactiva	Informe de resumen manual	División crítica	
Resumen del proyecto	Hto inactivo	Resumen manual	Progreso	

Folio 1299, se verifica que menciona el termino asfalto siendo el proyecto una infraestructura con pavimento rígido (concreto)

1299

### 1.1. METAS Y OBLIGACIONES

Nuestro servicio de supervisión se basa en una Metodología alineada con las mejores prácticas descritas en la Guía del PMBOK®, del Project Management Institute (PMI), la cual adaptamos a las necesidades particulares de cada proyecto, este proceso implica la comprensión de las obligaciones a ejecutar, las metas y el entorno operativo.

#### 1.1.1. METAS

Las metas propuestas diseñadas para garantizar la ejecución exitosa del proyecto en términos de calidad, plazos, seguridad y cumplimiento normativo. A continuación, se detallan las metas específicas con un enfoque técnico y profesional:

**Garantizar la calidad de los materiales y la ejecución de la obra**

- Se establecerán criterios específicos de calidad y se realizarán inspecciones periódicas para verificar que los materiales (asfalto, concreto, agregados, entre otros) y la ejecución cumplan con las normas técnicas y especificaciones del proyecto.

Folio 1299 la supervisión vela y exige al contratista el cumplimiento de los cronogramas de obra, no desarrolla el cronograma.

1299

### 1.1. METAS Y OBLIGACIONES

Nuestro servicio de supervisión se basa en una Metodología alineada con las mejores prácticas descritas en la Guía del PMBOK®, del Project Management Institute (PMI), la cual adaptamos a las necesidades particulares de cada proyecto, este proceso implica la comprensión de las obligaciones a ejecutar, las metas y el entorno operativo.

#### 1.1.1. METAS

Las metas propuestas diseñadas para garantizar la ejecución exitosa del proyecto en términos de calidad, plazos, seguridad y cumplimiento normativo. A continuación, se detallan las metas específicas con un enfoque técnico y profesional:

**Garantizar la calidad de los materiales y la ejecución de la obra**

- Se establecerán criterios específicos de calidad y se realizarán inspecciones periódicas para verificar que los materiales (asfalto, concreto, agregados, entre otros) y la ejecución cumplan con las normas técnicas y especificaciones del proyecto.

**b) Cumplir con el cronograma de obra**

- Se desarrollará un cronograma detallado de actividades considerando las condiciones climáticas y operativas, garantizando la entrega de la obra en los plazos establecidos.

**c) Asegurar la correcta compactación y nivelación del terreno**

## Comité de Selección

Folio 1299, dentro de las funciones de la supervisión, no puede planificar el uso eficiente de maquinaria, no implementa el plan de seguridad de obra, no aplica medidas para minimizar las contaminaciones; esas son las responsabilidades de la contratista, como supervisión, se hace seguimiento, se lleva el control, se recomienda, entre otras funciones que especifica los tdr.

### e) Optimizar el uso de maquinaria y mano de obra

- Se planificará el uso eficiente de maquinaria y recursos humanos para maximizar la productividad y minimizar costos operativos.

### f) Implementar medidas de seguridad vial y laboral

- Se implementará un plan de seguridad para trabajadores y transeúntes, incluyendo señalización temporal y desvíos de tráfico según sea necesario.

### g) Reducir el impacto ambiental y social

- Se aplicarán medidas para minimizar la contaminación ambiental, el ruido y las afectaciones a la comunidad durante la ejecución de la obra.

  
Carlos Humberto Mendoza Picoaga  
CUIF 10859580  
CONSULTOR DE OBRA - REG. C9175

En el punto 1, en los términos de referencia los quita por ser un informe que se presenta durante la ejecución de la obra. En el segundo punto es preciso indicar que se debe elaborar en cumplimiento con el Artículo 176.4

1302

## 1.2. RELACIÓN DE ACTIVIDADES SEGÚN TÉRMINOS DE REFERENCIA

### FASE I: ACTIVIDADES PREVIAS A LA EJECUCIÓN DE OBRA

1. Movilización e instalación del equipo de supervisión
2. Revisar el expediente técnico con especialistas, identificando deficiencias, realizar la compatibilización del expediente técnico con la absolución de consultas formuladas durante el procedimiento de selección correspondiente, compatibilidad con el terreno utilizando tecnologías de posicionamiento espacial y planteamiento de las posibles consultas y/u observaciones que pudiera encontrar respecto al expediente técnico.
3. Evaluar el Plan de Trabajo (PT) presentado por el contratista y emitir informes sobre su compatibilidad con los planes de Calidad (PAC), Seguridad y Salud Ocupacional (PSSO) y Manejo Ambiental (PMA) con el sustento del personal clave.

Nº 01 "Documentos relacionados a la obra".

### 2. ACTIVIDADES ESPECÍFICAS DE LA SUPERVISIÓN.

Sin ser limitativa, se presenta una relación de actividades de la supervisión, las cuales son:

#### 2.1. ACTIVIDADES PREVIAS A LA EJECUCIÓN DE LA OBRA.

- i. La revisión del expediente técnico se considera de fundamental importancia y debe entenderse como una optimización del mismo, por lo que, de proponerse modificaciones, éstas tendrán como finalidad reducir reclamos y sobre costos durante la ejecución de la obra, superar situaciones técnicas o de otra índole presentadas con posterioridad a su aprobación y cumplir con la calidad del proyecto original. El informe inicial con el análisis, conclusiones y recomendaciones de estos documentos deberá ser presentado de acuerdo al Artículo Nº 177 del Reglamento de la ley de Contrataciones del Estado.<sup>2</sup>
- ii. En concordancia con el numeral 176.4 del artículo 176 del Reglamento de la ley de Contrataciones del Estado, para efectos de la aprobación de los documentos indicados en los literales b), c) y d) del numeral 175.1 del artículo 175 de dicho reglamento, la supervisión o inspector dentro de los siete (7) días calendario de suscrito del contrato de obra, emite su conformidad sobre dichos documentos e informa a la Entidad. En caso se encuentren en observaciones, las hace de

En el punto 1, en los términos de referencia, en las bases integradas se suprime dicho punto por ser un informe que se presenta durante la ejecución de la obra. En el segundo punto es preciso indicar que se debe elaborar en cumplimiento con el Artículo 176.4

## Comité de Selección

El programa de asignación de recursos presentado no es acorde a lo solicitado porque no se especifica el porcentaje de incidencia ni el tiempo que se empleará dicho recurso

1320

2.2 PROGRAMA DE ASIGNACIÓN DE PERSONAL Y RECURSOS OFERTADOS			
SERVICIO DE CONSULTORIA DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "RECUPERACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DE LA URBANIZACIÓN SAN CARLOS DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE", CON CUI N° 2561440			
ITEM	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	PERSONAL	RECURSOS
FASE I: ACTIVIDADES PREVIAS A LA EJECUCIÓN DE OBRA			
1	Movilización e instalación del equipo de supervisión	- Supervisor de obra - Especialista de calidad - Especialista ambiental - Especialista de seguridad en obra y salud en el trabajo - Asistente de supervisión	- Camioneta pick up doble cabina 4X4
2	Revisar y compatibilizar el expediente técnico con consultas previas y condiciones del terreno.	- Supervisor de obra - Especialista de calidad - Especialista ambiental - Especialista de seguridad en obra y salud en el trabajo - Asistente de supervisión	- Camioneta pick up doble cabina 4X4 - Equipo de cómputo
3	Evaluar y emitir informe sobre la compatibilidad del Plan de Trabajo con plaritos de calidad, seguridad y ambiente.	- Supervisor de obra - Especialista de calidad - Especialista ambiental - Especialista de seguridad en obra y salud en el trabajo - Asistente de supervisión	- Camioneta pick up doble cabina 4X4 - Equipo de cómputo - Impresoras, scanner y otros
4	Revisar y aprobar cronogramas de ejecución, adquisición de materiales y uso de equipos.	- Supervisor de obra - Especialista de calidad - Especialista ambiental - Especialista de seguridad en obra y salud en el trabajo - Asistente de supervisión	- Equipo de cómputo
5	Revisar e identificar el control de riesgos de la Matriz IPERC.	- Supervisor de obra - Especialista de calidad - Especialista ambiental - Especialista de seguridad en obra y salud en el trabajo - Asistente de supervisión	- Equipo de cómputo

En el cronograma GANTT indica que el plazo de la liquidación del contrato de obra será en 60 días, pero el plazo no es congruente con sus subpartidas que solo llegan a 30 días.

109	<b>LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO DE OBRA</b>			
110	104	Revisar y pronunciarse sobre la liquidación de obra del contratista, validando informes dentro de los plazos del RLCE	60 días	sáb 27/12/25 mar 24/02/26
111	105	Presentar liquidación del contrato de obra incluyendo cálculos propios del trabajo ejecutado	15 días	dom 11/01/26 dom 25/01/26
112	106	Elaborar la liquidación del contrato de obra en caso de incumplimiento por parte del contratista, dentro del plazo máximo establecido	10 días	lun 26/01/26 mié 4/02/26
113	<b>LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO DE SUPERVISIÓN DE OBRA</b>			
114	107	Formalizar la culminación de los contratos de consultoría de obra mediante la liquidación del contrato de supervisión	10 días	jue 5/02/26 sáb 14/02/26

El postor no ha desarrollado su metodología de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas.

**D. SOBRE LA EVALUACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR J&F, integrado por FLORES QUINTOS FREDY, con RUC N° 10449366412 y GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL, 10433867527**

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60.00
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00.00
PUNTAJE TOTAL		60.00

**EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**

El postor acredita un monto de S/ 2' 164,967.46, como experiencia del postor en la especialidad.

## Comité de Selección

### METODOLOGÍA PROPUESTA:

- En el punto de metas del plan de trabajo no ha desarrollado las metas de acuerdo a las funciones que realizará, solo se ha limitado a colocar una imagen de las metas físicas de la obra.

#### 1.1.1. METAS DE LA OBRA A SUPERVISAR:

ITEM	METAS	UND.	CANTIDAD
01	PAYMENTA RIGIDO	m <sup>2</sup>	32,103.24
02	PAYMENTA ARTICULADO	m <sup>2</sup>	868.58
03	VEREDAS DE CONCRETO	m <sup>2</sup>	12,260.77
04	VEREDAS DE ADOQUINES	m <sup>2</sup>	295.25
05	ACEROS VEHICULARES	m <sup>2</sup>	8087.88
06	MARTILLOS DE CONCRETO	m <sup>2</sup>	2,901.65
07	FANALAS DE CONCRETO	m <sup>2</sup>	937.36
08	SALDOVAL	m <sup>2</sup>	2,009.23
09	JARDINILES	m <sup>2</sup>	9804.20
10	LOSA DE CONCRETO PIGMENTADO	m <sup>2</sup>	56.60
11	BANCALES DE CONCRETO	m <sup>2</sup>	30.00
12	CASQUETOS METALICOS	u	4.00
13	AREAS VERDES	m <sup>2</sup>	6,420.65
14	REDUCCIONES DE VELOCIDAD	m <sup>2</sup>	62.80
15	FINALIZACION	U	1.00
16	PLAN DE MONITORIO AMBIENTAL	U	1.00


Fuente: Memoria Descriptiva del Expediente Técnico descargado del SEACE

3.0, del proceso de Selección de la obra a Supervisar.

- En el folio 42, el postor ha incluido en su metodología propuesta, numeral 8. DESCRIPCION DE LAS ACTIVIDADES DE CONTROL PARA LA MITIGACION AMBIENTAL, ITEM 5: GENERACION DE FOCOS INFECCIOSOS DEBIDO A GASES CONTAMINANTES, esta medida preventiva no guarda relación con la consultoría de obra objeto de la convocatoria, teniendo en cuenta que la obra a supervisar es la recuperación del servicio de movilidad urbana en vías locales y no una supervisión de obra de saneamiento, por lo que las actividades propuestas por el postor no están relacionadas con las partidas detalladas en el expediente técnico de la obra.

#### 5. GENERACION DE FOCOS INFECCIOSOS DEBIDO A LOS GASES CONTAMINANTES.

- Generación de un relleno sanitario para el depósito de los desperdicios que se presentan durante la ejecución de las obras.
- Se deberá contar con recipientes adecuados y en cantidad suficiente para el almacenamiento seguro de los residuos producidos.
- Se deberá revisar e inspeccionar el correcto funcionamiento de las motobombas para el desvío de aguas servidas, para evitar aniegos o colapsos del sistema de red de alcantarillado.
- Se deberá contar con motobombas de repuesto ante cualquier falla mecánica o eventualidad.


**CONSORCIO SUPERVISOR J&F**  
**ING. FREDY FLORES QUINTOS**  
 DNI N° 44936641  
 REPRESENTANTE COMUN

## Comité de Selección

- En el folio 41, numeral 8. DESCRIPCION DE LAS ACTIVIDADES DE CONTROL PARA LA MITIGACION AMBIENTAL, ITEM 8.3: PLAN DE MONITOREO AMBIENTAL: MONITOREO DE CALIDAD DE AIRE, en parámetros por monitorear, el postor señala la apertura de buzones y cajas de desagüe para su remoción, las cuales conllevan a eliminación de gases tóxicos; estos parámetros no guardan relación con la consultoría de obra objeto de la convocatoria, teniendo en cuenta que la obra a supervisar es la recuperación del servicio de movilidad urbana en vías locales y no una supervisión de obra de saneamiento; además estos parámetros propuestos por el postor no están relacionadas con las partidas detalladas en el expediente técnico de la obra.

### Parámetros Por Monitorear:

- ✓ Por las actividades a realizarse en la Etapa Constructiva, como son: excavaciones, acarreo de material excedente, rellenos con material de préstamo y propio, eliminación de material excedente, etc., se ha seleccionado el siguiente parámetro a monitorear. PM 10 (ug/m3).
- ✓ Durante la ejecución de las partidas consideradas en el proyecto, que incluyen fundamentalmente el uso de maquinarias y equipos livianos, así como la apertura de buzones y cajas de desagüe para su remoción, las cuales conllevan a eliminación de gases tóxicos, se han seleccionado de los siguientes parámetros a monitorear:
  - Dióxido de carbono.
  - Monóxido de carbono.
- ✓ Los datos meteorológicos también deben ser medidos; y en este caso los parámetros de relevancia son: velocidad y dirección del viento, temperatura y humedad.

En el cuadro se presentan los Estándares Nacionales de Calidad del aire.

CONSORCIO SUPERVISOR J&F  
ING. FREDY FLORES QUINTOS  
DNI N° 44936641  
REPRESENTANTE COMÚN

El postor no ha desarrollado su metodología de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas

- E. **SOBRE LA EVALUACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR CONSORCIO ILUCAN, integrado por SOSA DE LA CRUZ JOSE VIRGILIO, con RUC N° 10092418958 y FERNANDEZ ZAMORA EDUARDO REYNALDO, con RUC N° 10167970309**

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70.00
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00.00
PUNTAJE TOTAL		70.00

### EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

El postor acredita el monto de S/ 2'716,523.65, como experiencia del postor en la especialidad.

## Comité de Selección

### METODOLOGÍA PROPUESTA

- En el cronograma de recursos no ha considerado todos los recursos incluidos en la estructura de costos establecida en las bases:

### CRONOGRAMA DEL POSTOR:

CONSORCIO ILUCAN		PROGRAMA DE ASIGNACION DEL PERSONA			
		SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE ORTIZ - PR			
ITEM	DESCRIPCION	TIEMPO DURANTE LA EJECUCION DE LA OBRA	PREVIOS A LA EJECUCION DE LA OBRA	MES 01	
01	PERSONAL PROFESIONAL DE OBRA			30 D.C	
01.01	PERSONAL PROFESIONAL CLAVE				
01.01.01	Supervisor de Obra	270 d.c	15 D.C	30 D.C	
01.01.02	Especialista de Calidad	270 d.c		30 D.C	
01.01.03	Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo	270 d.c		30 D.C	
01.01.04	Especialista Ambiental	270 d.c		30 D.C	
02	PERSONAL PROFESIONAL NO CLAVE				
02.02.01	Asistente de Supervisor	270 d.c		30 D.C	
02	MATERIALES				
02.01	Materiales de oficina	270 d.c		30 D.C	
02.02	Alquiler de equipos de computo (para personal tecnico administrativo)	270 d.c		30 D.C	
02.03	Alquiler de impresoras, scanner, etc.	270 d.c		30 D.C	
02.04	Pago por servicios (telefono)	270 d.c		30 D.C	
02.05	Útiles de escritorio	270 d.c		30 D.C	
02.06	Copias impresiones y ploteos de planos	270 d.c		30 D.C	
02.07	Materiales de campo	270 d.c		30 D.C	
02.08	Alquiler de oficina	270 d.c		30 D.C	
03	EQUIPOS				
03.01	Alquiler de Camioneta Pick Up Doble Cabina 4x4	270d.c		30 D.C	

### ESTRUCTURA DE COSTOS DE LAS BASES

DESCRIPCION		COSTO			
GASTOS POR LA CONTRATACION DE SERVICIOS PARA LA SUPERVISION Y ADMINISTRACION DE PROYECTOS DE INVERSION.					
Servicios Personal Profesional	Cantidad	Incidencia	COSTO	DURACION	
PERSONAL PROFESIONAL DE OBRA					
Supervisor de Obra	1.00	100.00%		9.00	
Asistente de Supervisor	1.00	100.00%		9.00	
Especialista de Calidad	1.00	100.00%		9.00	
Especialista Ambiental	1.00	100.00%		9.00	
Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo	1.00	100.00%		9.00	
IMPLEMENTACIÓN DE OFICINA Y OTROS	Cantidad	Duración	Costo		
Materiales de Oficina					
Alquiler de equipos de Computo (para Personal Tecnico Administrativo)	1.00		9.00		
Alquiler de impresoras, scanner, etc.	1.00		9.00		
Pago por Servicios (teléfono)	2.00		9.00		
Útiles de escritorio	1.00		9.00		
Copias, impresiones y ploteos de Planos	1.00		9.00		
Materiales de Campo					
	1.00		9.00		
	Cantidad	Duración	Costo		
Alquiler de Camioneta Pick Up Doble Cabina 4 x 4	1.00		9.00		
Alquiler de oficina	1.00		9.00		
ENSAYOS DE CALIDAD	Unidad	Cantidad	Costo		
Análisis Granulométrico Por Tamizado ( ASTM D6913/D6913-17)	UND		30.00		
Densidad de Campo para Control Compactación	UND		150.00		
Prueba de Compactación - Proctor Modificado (D-1557 - MTC E-115)	UND		5.00		
Ensayo de Slump o Asentamiento del Concreto Fresco (ASTM C143-78 - NTP 339.035)	UND		150.00		
Diseño de Mezcla de Concreto con Tablas de ACI	UND		4.00		
Rotura de Probetas - Resistencia a La Compresión Testigos Cilíndricos de 6"12pulg. Y 4"6 pulg. (NTP 339.034)	UND		150.00		





## Comité de Selección

EQUIPO DE PROTECCIÓN PERSONAL - EPP		Cantidad	Duración	Coste
Implementos de seguridad profesionales		5.00	0.00	
SEGUROS (Ver hoja de adjunto anexo)				
SEGURO DE ACCIDENTES PERSONALES				
SEGURO DE VIDA				
SEGUROS CONTRA TODO RIESGO (CAR)				
COSTO POR EMISION DE POLIZA				
Total Presupuesto				
LIQUIDACIÓN DE OBRA		Coste	Max	Mensualidad
Liquidación de Obra		2.00	60.00%	
SUB TOTAL \$/.				
UTILIDAD		5.00%		
SUB TOTAL				
IGV		10.00%		
TOTAL				

- En el punto 4: no ha detallado las funciones del asistente de supervisor de obra.
- En el Gantt ha consignado que el informe final lo presentará a los 60 días, cuando en los términos de referencia indica otro plazo (colocar plazo).

37	ASESORAMIENTO TECNICO ADMINISTRATIVO Y LEGAL	270 días
38	PERMANENTE A LA ENTIDAD	
39	VERIFICACION DE TERMINO DE OBRA	1 día
40	ACTIVIDADES POSTERIORES AL PLAZO CONTRACTUAL	60 días
41	METRADO POSTCONSTRUCCION PARA LA RECEPCION DE OBRA	1 día
42	CONSTATACION FISICA DE OBRA	1 día
43	RECEPCION FINAL DE OBRA	1 día
44	INFORME FINAL DE OBRA	60 días
45	REVISION DE LIQUIDACION DE CONTRATO DE OBRA	5 días
46	LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO DE SUPERVISION	15 días

### BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION

propuesta de solución, la Entidad aplicará la penalidad correspondiente.

#### 5.6. INFORME FINAL.

Se entregará en un plazo de diez (10) días calendario siguiente a la anotación - en el cuaderno de obra - de corroboración de culminación de obra por parte del Supervisor o Inspector; de acuerdo a lo especificado en el artículo 208 Recepción de la Obra y plazos del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Presentando los documentos que se detallan a continuación.

1. Contrato de Obra y adendas, de ser el caso.
2. Resolución Jefatural o Directoral de aprobación del Expediente Técnico.
3. Términos de Referencia.
4. Hoja Resumen de Presupuesto Base, con V°B° de la Entidad (proyectos).
5. Hoja Resumen de Presupuesto Contratado.
6. Hoja de Desagregado de Gastos Generales del Presupuesto Contratado.
7. Fórmulas Polinómicas del Contrato Principal y de Adicionales aprobados, de ser el caso, con V°B° de la Entidad (proyectos).
8. Documento con el cual se notifica al Contratista la Designación del Supervisor o Inspector de obra.
9. Documento con el cual se notifica al Contratista el Inicio de Ejecución de Obra.
10. Constancia de entrega del Expediente Técnico al Contratista.
11. Acta de Entrega de Terreno.
12. Solicitud del contratista del Adelanto Directo.
13. Solicitud del contratista del Adelanto para Materiales, con la relación y cuadro de cálculo de materiales aprobados y otorgados.
14. Asientos del Cuaderno de Obra del Inicio de la ejecución de la obra.
15. Calendario Valorizado de Ejecución de Obra adecuado a la fecha de inicio con el V° B° del Supervisor (incluyendo las ampliaciones de plazo, de ser el caso).
16. Informes, del coordinador de obra, de aprobación de las valorizaciones (solo informe, no sustento) y cuadro resumen de las Valorizaciones Mensuales: contrato principal, valorizaciones de gastos generales, adicionales de obra, según corresponda.
17. Resoluciones de Ampliaciones Plazo (incluyendo el Oficio con el que fue notificado al contratista con la firma y fecha de recepción legibles) los mismos que deben estar



## Comité de Selección

El postor no ha desarrollado su metodología de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas

### F. SOBRE LA EVALUACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR BIGENIOS S.A.C., con RUC N° 20608493477


FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70.00
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00.00
PUNTAJE TOTAL		70.00

#### EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

El postor acredita un monto de S/ 3' 925,452.90, como experiencia del postor en la especialidad.

#### METODOLOGÍA PROPUESTA

- En la metodología indica que la UEI es la municipalidad de José Leonardo Ortiz, lo cual es incorrecto porque es el GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE

 <b>BIGENIOS</b>	UEI	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSÉ LEONARDO ORTIZ
	NOMBRE DEL PROYECTO	RECUPERACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DE LA URBANIZACIÓN SAN CARLOS DISTRITO DE JOSÉ LEONARDO ORTIZ - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON CUIN 2561440
	SERVICIO	SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA
		METODOLOGÍA DE PROPUESTA

#### 1.1 METAS Y OBLIGACIONES

El presente servicio de consultoría tiene como objetivo principal garantizar el cumplimiento de los alcances técnicos, administrativos y normativos establecidos en los términos de referencia, asegurando una ejecución eficiente, ordenada y alineada con los estándares de calidad, seguridad y sostenibilidad requeridos. Para ello, se establecen las siguientes metas y obligaciones, las cuales regirán el desarrollo de las actividades dentro del marco contractual y normativo correspondiente.

#### Metas del Servicio

Cumplimiento del alcance del proyecto: Asegurar la ejecución de todas las actividades contempladas en los términos de referencia, garantizando que el

- En la matriz de responsabilidades no ha considerado al asistente de supervisor
- En el organigrama no ha considerado al asistente de supervisor

## Comité de Selección

### 2.1.3 DIAGRAMA DEL ORGANIGRAMA

A continuación, se presenta el organigrama funcional del equipo ofertado:



- En el cronograma Gantt ha considerado algunas actividades que solo tendrán un plazo de 240 días, no los 270 días que es el plazo de duración de la obra. Y la liquidación ha considerado 30 días, cuando los TDR indican 60

Id	Modo de EDT	Nombre de tarea	Duración	mar	abr	may	jun	jul	ago	sep	oct	nov	dic
1		<b>RECUPERACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DE LA URBANIZACION SAN CARLOS DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE - CON CUI N°2561440</b>	<b>270 días</b>										
2		<b>1.1 ACTIVIDADES PREVIAS A LA SUPERVISION DE LA OBRA</b>	<b>7 días</b>										
3		1.1.1 EFECTUAR LA REVISIÓN DEL INFORME TÉCNICO DE REVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA PRESENTADO POR EL CONTRATISTA	1 día										
4		1.1.2 PARTICIPAR EN LA ENTREGA DE TERRENO	1 día										
5		1.1.3 REVISIÓN DEL PROGRAMA DE EJECUCIÓN DE OBRA (CPM)	1 día										
6		1.1.4 REVISIÓN DEL CALENDARIO DE ADQUISICIÓN DE MATERIALES E INSUMOS (CAM)	1 día										
7		1.1.5 REVISIÓN DEL CALENDARIO DE AVANCE DE OBRA VALORIZA (CAO)	1 día										
8		1.1.6 REVISAR Y VERIFICAR LOS TRAZOS Y NIVELES TOPOGRÁFICOS EN GENERAL	1 día										
9		1.1.7 REVISAR Y EVALUAR LOS ESTUDIOS DE SUELOS	1 día										
10		<b>1.2 ACTIVIDADES DURANTE LA EJECUCION DE LA OBRA</b>	<b>240 días</b>										
11		<b>1.2.1 CONTROL DE CALIDAD DE LA OBRA</b>	<b>240 días</b>										
12		1.2.2 COMUNICACIÓN PERMANENTE CON LA ENTIDAD	240 días										
13		1.2.3 CONTROL ECONOMICO Y FINANCIERO DE LA OBRA	240 días										
14		<b>1.2.4 PRESENTACION DE LAS VALORIZACIONES MENSUALES</b>	<b>240 días</b>										
15		1.2.4.1 VALORIZACION 1	30 días										
16		1.2.4.2 VALORIZACION 2	30 días										
17		1.2.4.3 VALORIZACION 3	30 días										
18		1.2.4.4 VALORIZACION 4	30 días										
19		1.2.4.5 VALORIZACION 5	30 días										
20		1.2.4.6 VALORIZACION 6	30 días										
21		1.2.4.7 VALORIZACION 7	30 días										
22		1.2.4.8 VALORIZACION 8	30 días										
23		1.2.5 PRUEBAS Y ENSAYOS	240 días										
24		1.2.6 MODIFICACION DEL EXPEDIENTE	240 días										
25		1.2.7 JUNTA DE RESOLUCION DE DISPUTAS	240 días										
26		<b>1.3 ACTIVIDADES DESPUES DE LA EJECUCION DE OBRA</b>	<b>30 días</b>										
27		1.3.1 EMISION DE CERTIFICADO DE CONFORMIDAD TECNICA	1 día										
28		1.3.2 RECEPCION DE OBRA	1 día										
29		1.3.3 LIQUIDACION DEL CONTRATO DE OBRA	30 días										
30		1.3.4 LIQUIDACION DEL CONTRATO DE SUPERVISION DE OBRA	10 días										

- En la planificación del servicio no ha incluido los gráficos o cuadros solicitados
- No ha incluido formatos de control de seguridad

## Comité de Selección

El postor no ha desarrollado su metodología de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas

- G. **SOBRE LA EVALUACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR SAN CARLOS, integrado por FUENTES & FUENTES CONSULTORES Y EJECUTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, con RUC N° 20606321342 y H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C., con RUC N° 20532076774**

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70.00
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00.00
PUNTAJE TOTAL		70.00

### EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

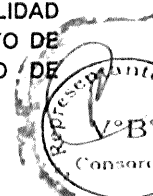
El postor acredita un monto de S/ 2' 372,379.08, como experiencia del postor en la especialidad.

### METODOLOGÍA PROPUESTA

- En las metas detalla de manera general las partidas de la ejecución de obra, pero no se centra en las metas a conseguir con la ejecución del servicio de consultoría

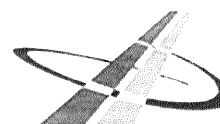
### METAS

El Gobierno Regional De Lambayeque, con el objeto de cumplir con la meta física de la obra y por consecuencia con la finalidad pública, encarga la responsabilidad a EL SUPERVISOR de velar por la correcta ejecución de la obra: "RECUPERACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DE LA URBANIZACIÓN SAN CARLOS DISTRITO DE JOSÉ LEONARDO ORTIZ - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE



ONSORCIO  
UPERVISOR

# SAN CARLOS



LAMBAYEQUE" — CUI N° 2561440 y el cumplimiento del contrato, mediante un conjunto de procesos técnicos, normativos, legales y administrativos de control y verificación para que los trabajos ejecutados por EL CONTRATISTA se encuentren dentro de los parámetros de calidad, precio, plazo y obligaciones contractuales, asegurando que la inversión efectuada nos permita contar una infraestructura segura, durable, funcional y estética.

De esta manera la obra: "RECUPERACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DE LA URBANIZACIÓN SAN CARLOS DISTRITO DE JOSÉ - DEPARTAMENTO DE PROVINCIA DE CHICLAYO LEONARDO ORTIZ LAMBAYEQUE" — CUI N°2561440, cuyo valor referencial para la ejecución del Proyecto asciende a la suma total de S/ 19,218,870.34 (Diecinueve millones doscientos dieciocho mil ochocientos setenta con 34/100 Soles), contribuye a contar con una infraestructura segura, durable, funcional y estética, dentro del plazo previsto con la garantía que exigen las leyes vigentes.

## Comité de Selección

- En el programa de asignación del personal y recursos no ha consignado todos los recursos de la estructura de costos.

**CONSORCIO  
SUPERVISOR**

**SAN CARLOS**



PROGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL Y RECURSOS													
RECURSO	CANT.	% PART.	DURACION (MESES)	SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA								LIQUIDACION DE OBRA	
				MES									
				M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	M8	M9	M10
PREVIO A LA EJECUCION DE LA OBRA													
SUPERVISOR DE OBRA	1.00	100.00%	Tiempo no establecido en los terminos de referencia.										
CAMIONETA PICK UP 4X4	1.00	100.00%											
DURANTE LA EJECUCION DE LA OBRA													
PERSONAL													
SUPERVISOR DE OBRA	1.00	100.00%	9.00										
INGENIERO ESPECIALISTA EN SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD OCUPACIONAL	1.00	100.00%	9.00										
ESPECIALISTA AMBIENTAL	1.00	100.00%	9.00										
ESPECIALISTA EN CALIDAD	1.00	100.00%	9.00										
ASISTENTE DE SUPERVISOR	1.00	100.00%	9.00										
EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO SEGUN TDR													
EQUIPO DE COMPUTO	1.00	100.00%	9.00										
CAMIONETA PICK UP 4X4	1.00	100.00%	9.00										
DESPUES DE LA EJECUCION DE LA OBRA													
SUPERVISOR DE OBRA	1.00	50.00%	2.00										
CAMIONETA PICK UP 4X4	1.00	50.00%	2.00										
EQUIPO DE COMPUTO	1.00	50.00%	2.00										

**LEYENDA:**



PARTICIPACION AL 100%

PARTICIPACION AL 50%

## Comité de Selección

### – ESTRUCTURA DE COSTOS DE LAS BASES.

DESCRIPCION	COSTO			
GASTOS POR LA CONTRATACION DE SERVICIOS PARA LA SUPERVISION Y ADMINISTRACION DE PROYECTOS DE INVERSION.				
Servicios Personal Profesional	Cantidad	Incidencia	COSTO	DURACIÓN
PERSONAL PROFESIONAL DE OBRA				
Supervisor de Obra	1.00	100.00%		9.00
Asistente de Supervisor	1.00	100.00%		9.00
Especialista de Calidad	1.00	100.00%		9.00
Especialista Ambiental	1.00	100.00%		9.00
Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo	1.00	100.00%		9.00
IMPLEMENTACIÓN DE OFICINA Y OTROS				
	Cantidad	Duración	Costo	
Materiales de Oficina				
Alquiler de equipos de Computo (para Personal Tecnico Administrativo)	1.00		9.00	
Alquiler de impresoras, scanner, etc.	1.00		9.00	
Pago por Servicios (teléfono)	2.00		9.00	
Útiles de escritorio	1.00		9.00	
Copias, impresiones y ploteos de Planos	1.00		9.00	
Materiales de Campo				
	Cantidad	Duración	Costo	
Alquiler de Camioneta Pick Up Doble Cabina 4 x 4	1.00		9.00	
Alquiler de oficina	1.00		9.00	
ENSAYOS DE CALIDAD				
	Unidad	Cantidad	Costo	
Análisis Granulometrico Por Tamizado ( ASTM D6913/D6913-17)	UND	30.00		
Densidad de Campo para Control Compactación	UND	150.00		
Prueba de Compactación - Proctor Modificado (D-1557 - MTC E-115)	UND	5.00		
Ensayo de Slump o Asentamiento del Concreto Fresco (ASTM C143-78 - NTP 339.035)	UND	150.00		
Diseño de Mezcla de Concreto con Tablas de ACI	UND	4.00		
Rotura de Probetas - Resistencia a La Compresión Testigos Cilíndricos de 6"12pulg. Y 4"8 pulg. (NTP 339.034)	UND	150.00		



<b>EQUIPO DE PROTECCION PERSONAL - EPP</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Duración</b>	<b>Costo</b>
Implementos de seguridad profesionales	5.00	9.00	
<b>SEGUROS (Ver hoja de cálculo anexa)</b>			
SEGURO DE ACCIDENTES PERSONALES			
SEGURO DE VIDA			
SEGUROS CONTRA TODO RIESGO (CAR)			
COSTO POR EMISION DE POLIZA			
<b>Total Presupuestado</b>			
<b>LIQUIDACIÓN DE OBRA</b>	<b>Costo</b>	<b>Man</b>	<b>Maneja</b>
Liquidación de Obra	2.00		50.00%
<b>SUB TOTAL SV</b>			
UTILIDAD		5.00%	
<b>SUB TOTAL</b>			
IGV		18.00%	
<b>TOTAL</b>			

- En el punto de control económico de la obra ha indicado otra entidad vigente; revisar y aprobar los planos de replanteo de obras.
- Determinar el monto de las penalidades que deberán aplicársele al Contratista en caso que éste incurra en demoras en las fechas de terminación prevista de las obras o incurra en otra falta que amerite la aplicación de penalidades;
- Informar mensualmente a la **Municipalidad Distrital de Churubamba** de todas las actividades realizadas en materia de control del costo de ejecución de obra.
- Preparar y elevar los informes de oficio o específicos en el momento oportuno.
- Deberá emitir su conformidad o denegación del cálculo de gastos generales (de ser el caso), de reajustes de precios u otros cobros que el contratista solicite.

El postor no ha desarrollado su metodología de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas

## Comité de Selección

### H. SOBRE LA EVALUACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR CONSORCIO CRUZ, integrado por LIBRERIA L & A S.A.C., con RUC N° 20607479471 y BARDALES RUIZ JESUS, con RUC N° 10036949878

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70.00
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00.00
PUNTAJE TOTAL		70.00

#### EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

El postor acredita un monto de S/ 2' 300,050.00. como experiencia del postor en la especialidad.

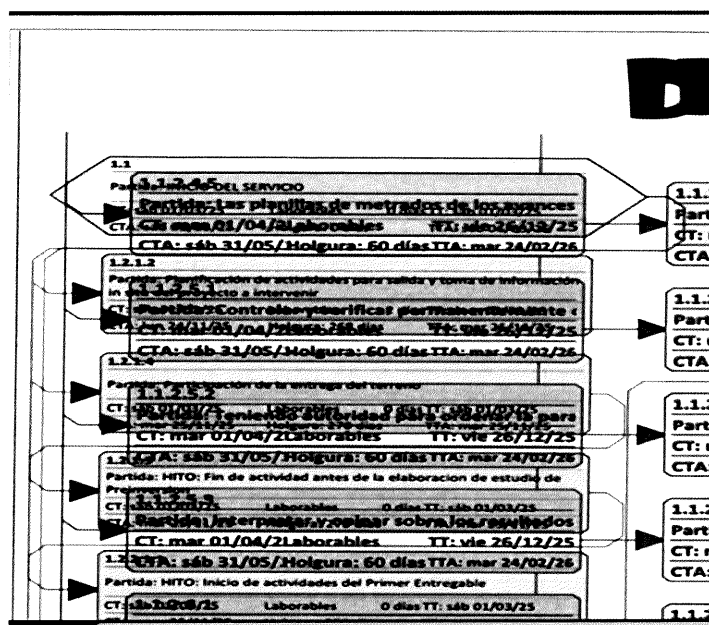
#### METODOLOGÍA PROPUESTA

- En la matriz de responsabilidades no ha considerado al asistente de supervisor.
- En el cronograma Gantt ha incluido actividades de supervisión y control de calidad en los trabajos de instalación y montaje de puertas y ventanas, los cuales no guardan relación con el servicio de consultoría de obra objeto de la convocatoria.

## CRONO

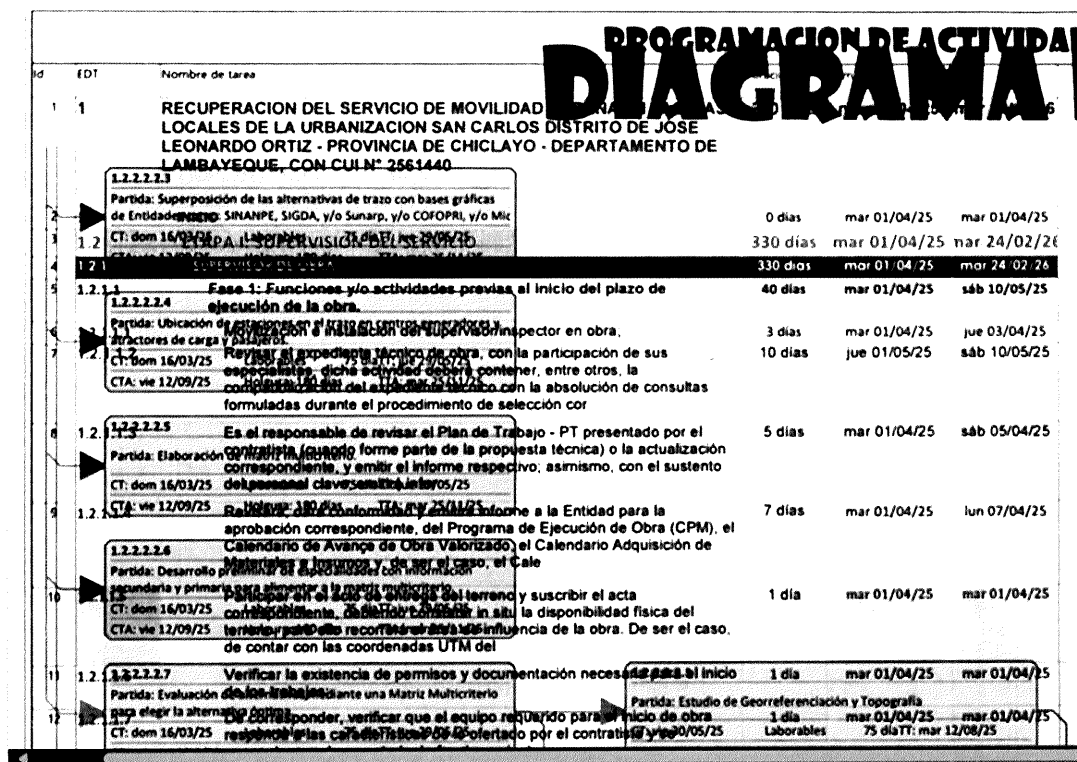
Nombre de tarea	Duración
Supervisar el armado y montaje de las estructuras metálicas, y manejo de carga pesada por el área de trabajo	270 días
Supervisar, control de calidad y culminación de los trabajos en los acabados de interiores y exteriores, pintura de paredes, techos, porticos, etc, pintura de barandas, vigas metálicas y otros.	270 días
Supervisión y control de calidad en los trabajos de instalación y montaje de las puertas y ventanas	270 días
Supervisión y control de calidad de los trabajos referentes a las instalaciones eléctricas en general (fuerza e iluminación), señales débiles (comunicación), instalaciones del sistema de cómputo (data) y todo lo indicado y necesario para la correcta ejecución	270 días

- No se puede ver de manera clara el PERT porque lo ha presentado montado sobre otro PERT



## Comité de Selección

- No se puede visualizar las funciones del personal.



En relación a lo señalado, el Tribunal de contrataciones del estado, mediante Resolución N° 03578-2023-TCE-S2, ha establecido que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, **toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente** entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad.

Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda; tampoco es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

El postor no ha desarrollado su metodología de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas

### 7.1.1. RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que acceden a la etapa de evaluación económica, por haber obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, así como aquellos cuyas ofertas quedan descalificadas, son los siguientes:

POSTOR	PUNTAJE	CONDICIÓN
CONSORCIO SUPERVISOR, integrado por GUERRERO VELASQUEZ EDMUNDO NAPOLEON, con RUC N° 10165405663 y IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME, con RUC N° 10806675895	70.00	DESCALIFICADO
CONSORCIO SUPERVISOR SAN CARLOS integrado por DAYES CONTRATISTAS PROYECTOS Y SERVICIOS E.I.R.L, con RUC N° 20570601581 y POLONIO RAMOS CRISTIAN ROLDAN, con RUC N° 10401312400	100.00	CALIFICADO



## Comité de Selección

CONSORCIO SUPERVISOR SAN CARLOS, integrado por SEVAN RIOS PAUL KEVIN con RUC N° 10467989184 y ODICIO ASAYAC NIXON FRANKLIN con RUC N° 10001046191	70.00	DESCALIFICADO
MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO, 10106595807	70.00	DESCALIFICADO
CONSORCIO SUPERVISOR J&F, integrado por FLORES QUINTOS FREDY, con RUC N° 10449366412 y GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL, 10433867527	70.00	DESCALIFICADO
CONSORCIO ILUCAN, integrado por SOSA DE LA CRUZ JOSE VIRGILIO, con RUC N° 10092418958 y FERNANDEZ ZAMORA EDUARDO REYNALDO, con RUC N° 10167970309	70.00	DESCALIFICADO
BIGENIOS S.A.C., con RUC N° 20608493477	70.00	DESCALIFICADO
CONSORCIO SUPERVISOR SAN CARLOS, integrado por FUENTES & FUENTES CONSULTORES Y EJECUTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, con RUC N° 20606321342 y H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C., con RUC N° 20532076774	70.00	DESCALIFICADO
CONSORCIO CRUZ, integrado por LIBRERIA L & A S.A.C., con RUC N° 20607479471 y BARDALES RUIZ JESUS, con RUC N° 10036949878	70.00	DESCALIFICADO

### 7.2. DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

#### 7.2.1. VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS DEL VALOR REFERENCIAL DE LAS OFERTAS

Del resultado de la evaluación técnica, considerando a los postores que obtuvieron un puntaje igual o mayor a 80, se procede a aperturar la oferta económica y a verificar el cumplimiento de los límites mínimos (90% del valor referencial) y máximos (110% del valor referencial), según lo siguiente:

POSTOR	VALOR REFERENCIAL	PRECIO DE LA OFERTA	% DEL VALOR REFERENCIAL	CONDICIÓN
CONSORCIO SUPERVISOR SAN CARLOS integrado por DAYES CONTRATISTAS PROYECTOS Y SERVICIOS E.I.R.L, con RUC N° 20570601581 y POLONIO RAMOS CRISTIAN ROLDAN, con RUC N° 10401312400	S/ 757,223.49	S/ 681,501.15	90%	EVALUADO

#### NOTA:

**Numeral 28.2. del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado:** "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".

**Numeral 83.1. del artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:** "El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley".

#### 7.2.2. ASIGNACIÓN DEL PUNTAJE ECONÓMICO

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE
A	PRECIO	100.00
PUNTAJE TOTAL		100.00

## Comité de Selección

### 7.2.3. RESULTADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA

De acuerdo a la evaluación económica realizada, se tiene el orden de prelación señalado a continuación:

POSTOR	PUNTAJE ECONÓMICO
CONSORCIO SUPERVISOR SAN CARLOS integrado por DAYES CONTRATISTAS PROYECTOS Y SERVICIOS E.I.R.L, con RUC N° 20570601581 y POLONIO RAMOS CRISTIAN ROLDAN, con RUC N° 10401312400	100.00

### 7.3. DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO (PT)	PUNTAJE ECONÓMICO (PEI)	PUNTAJE TOTAL	BONIFICACIÓN (DE SER EL CASO)	PUNTAJE TOTAL
		C1 = 0.80	C2 = 0.20	C1xPT+C2xPei		
1	CONSORCIO SUPERVISOR SAN CARLOS integrado por DAYES CONTRATISTAS PROYECTOS Y SERVICIOS E.I.R.L, con RUC N° 20570601581 y POLONIO RAMOS CRISTIAN ROLDAN, con RUC N° 10401312400	100.00	100.00	$0.80 \times 100 + 0.20 \times 100 = 100.00$	0.00	100

### 8. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:

POSTOR	MONTO ADJUDICADO	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO SUPERVISOR SAN CARLOS integrado por DAYES CONTRATISTAS PROYECTOS Y SERVICIOS E.I.R.L, con RUC N° 20570601581 y POLONIO RAMOS CRISTIAN ROLDAN, con RUC N° 10401312400	S/ 681,501.15	1°

### 9. ACUERDO ADOPTADO

El órgano a cargo del procedimiento de selección, da por aprobado los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo adoptado fue por UNANIMIDAD.

**PRIMERO. - OTORGAR LA BUENA PRO** del procedimiento de selección CONCURSO PÚBLICO N° 02-2025-GR.LAMB/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: RECUPERACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DE LA URBANIZACION SAN CARLOS DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON CUI N° 2561440, al postor CONSORCIO SUPERVISOR SAN CARLOS integrado por DAYES CONTRATISTAS PROYECTOS Y SERVICIOS E.I.R.L, con RUC N° 20570601581 y POLONIO RAMOS CRISTIAN ROLDAN, con RUC N° 10401312400, por un monto de S/ 681,501.15 (Seiscientos Ochenta y Un Mil Quinientos Uno con 15/100 soles) incluye I.G.V.

**SEGUNDO. - ENCARGAR** al Área de Apoyo en Contrataciones del Estado la publicación de los resultados contenidos en la presente acta, a través del SEACE.

## ***Comité de Selección***

**TERCERO. - DECLARACIÓN DE VERACIDAD** el colegiado que al final suscribe, declara que la información recibida por los postores y los hechos consignados por estos, fueron tramitados tomando en cuenta lo señalado en la Ley 27444, artículo 1.7. Principio de presunción de veracidad: "En la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta Ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman. Esta presunción admite prueba en contrario." En tal sentido, se presume como cierto todo lo presentado por cada postor.

**CUARTO.- RECOMENDAR** al área competente, que realice la fiscalización posterior de la documentación presentada por el postor ganador de la buena pro, puesto que este colegiado ha realizado la evaluación y calificación de las ofertas teniendo en cuenta lo establecido en la Ley N° 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General 1.7 Principio de Presunción de Veracidad, el cual establece que en la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman.

En señal de conformidad, firman los integrantes del Comité de Selección la presente acta.

  
\_\_\_\_\_  
**JULIO CESAR JORDÁN SALDAÑA**  
Presidente  
\_\_\_\_\_  
**LUIS ALBERTO NECIOSUP AZAN**  
Primer Miembro Titular  
\_\_\_\_\_  
**JESSICA SILVINA LIMO**  
**VILLAVICENCIO**  
Segundo Miembro Suplente