

ACTA DE ADMISION, EVALUACION CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE BUEN PRO DE LA  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 81-2024-MPhi/CS-1

**1.DATOS GENERALES.**

En la Provincia de Huari, a los 14 días del mes de enero del año 2025, en la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huari, a las 16:30 horas, los integrantes del comité de selección (CS), encargado de preparación, conducción y desarrollo del proceso de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 81-2024-MPhi/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la "CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: RENOVACIÓN DE RESERVOIRIO EN EL(LA) SECTOR DE JANABARRIO, DEL CASERIO DE SUCCHA, DISTRITO DE HUANTAR, PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH", presentadas al presente proceso de selección.

**2.DETALLE DE REGISTRO DE PARTICIPANTES (ELECTRONICO).**

De acuerdo a la plataforma del SEACE, **Diez (10)** participantes se registraron de manera validas según cuadro siguiente:

| Nro. | Tipo proveedor    | RUC/Código  | Nombre o Razón Social                   | Fecha de registro en el procedimiento | Estado | Advertencia | Fecha de registro | Usuario de Registro |
|------|-------------------|-------------|---|---------------------------------------|--------|-------------|-------------------|---------------------|
| 1    | Proveedor con RUC | 10321149869 | MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL           | 13/12/2024                            | Válido |             | 13/12/2024        | 10321149869         |
| 2    | Proveedor con RUC | 10404677832 | ALVARADO SOLIS CELESTINO JAVIER         | 08/12/2024                            | Válido |             | 08/12/2024        | 10404677832         |
| 3    | Proveedor con RUC | 10407315281 | ALEGRE COLLAS KILDARE MARK              | 14/12/2024                            | Válido |             | 14/12/2024        | 10407315281         |
| 4    | Proveedor con RUC | 10443845483 | ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS              | 13/12/2024                            | Válido |             | 13/12/2024        | 10443845483         |
| 5    | Proveedor con RUC | 10450069774 | ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO          | 06/12/2024                            | Válido |             | 06/12/2024        | 10450069774         |
| 6    | Proveedor con RUC | 20505459386 | ARIES CONSTRUCTORES Y CONSULTORES SAC   | 09/12/2024                            | Válido |             | 09/12/2024        | 20505459386         |
| 7    | Proveedor con RUC | 20534064595 | SERVICIOS GENERALES YICS E.I.R.L.       | 09/12/2024                            | Válido |             | 09/12/2024        | 20534064595         |
| 8    | Proveedor con RUC | 20542101912 | CONSULTORA WHODUNIT INGENIEROS E.I.R.L. | 10/12/2024                            | Válido |             | 10/12/2024        | 20542101912         |
| 9    | Proveedor con RUC | 20542124459 | JM ENGINEERING E.I.R.L.                 | 20/12/2024                            | Válido |             | 20/12/2024        | 20542124459         |
| 10   | Proveedor con RUC | 20602159834 | GRUPO ALEPH S.A.C.                      | 12/12/2024                            | Válido |             | 12/12/2024        | 20602159834         |

**3.DETALLE RE REGISTRO DE OFERTAS (ELECTRONICO).**

Del registro de participantes, **Dos (02)** postor han registro y presento su oferta a través del sistema del SEACE según cuadro adjunto:

| Nro. | RUC/Código  | Nombre o Razón Social       | Fecha de registro | Hora de registro | Usuario de registro | Fecha de presentación | Hora de presentación | Estado de la propuesta | Estado |
|------|-------------|-----------------------------|-------------------|------------------|---------------------|-----------------------|----------------------|------------------------|--------|
| 1    | 20542101912 | CONSORCIO WHODUNIT          | 27/12/2024        | 22:13:54         | 20542101912         | 27/12/2024            | 22:19:21             | Enviado                | Valido |
| 2    | 20542124459 | CONSORCIO SUPERVISION HUARI | 27/12/2024        | 18:14:18         | 20542124459         | 27/12/2024            | 20:27:23             | Enviado                | Valido |

**4.ADMISION DE OFERTAS Y VERIFICACION DE DOCUMENTOS.**

Se procede a verificar toda la documentación obligatoria de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas, de los postores que presentaron sus ofertas, siendo el resultado siguiente:

| DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA  | CONSORCIO WHODUNIT | CONSORCIO SUPERVISOR HUARI |
|---|--------------------|----------------------------|
| DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA  |                    |                            |
| Anexo N° 01.- Declaración jurada de datos del postor.   | Presenta           | Presenta Obs. N° 01        |
| Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.<br>En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. | Presenta           | Presenta Obs. N° 01        |

# Municipalidad Provincial de Huari

## Huari-Ancash


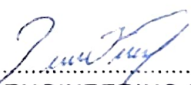




|   |                 |                        |
|---|-----------------|------------------------|
| Anexo N° 02.- Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento  | Presenta        | Presenta<br>Obs. N° 01 |
| Anexo N° 03.- Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.  | Presenta        | Presenta<br>Obs. N° 01 |
| Anexo N° 04.- Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra.  | Presenta        | Presenta<br>Obs. N° 01 |
| Anexo N° 05.- Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones | Presenta        | Presenta<br>Obs. N° 01 |
| Anexo N° 6 - El precio de la oferta en soles y adjuntar obligatoriamente.   | Presenta        | Presenta<br>Obs. N° 01 |
| <b>RESULTADO DE LA OFERTA</b>   | <b>ADMITIDO</b> | <b>NO ADMITIDO</b>     |

Es de precisar que, el comité de selección se acoge al principio de PRESUNCION DE LA VERACIDAD y el PRINCIPIO DE LA BUENA FE PROCEDIMENTAL de la Ley y TUO N° 27444 Ley general del procedimiento administrativo, respecto a la información y documentación presentada por los postores ante esta entidad, los mismos que pueden ser verificados a través de acciones de control concurrente y/o posterior por los diversos órganos de control y/o la misma entidad, transmitiendo la responsabilidad civil, administrativa o penal a quienes presentaron dichos documentos en afán de tergiversar la información real del postor.

### Observación N° 01: CONSORCIO SUPERVISOR HUARI

**Respecto al Anexo N° 05 - Promesa de consorcio:** Se puede observar claramente divergencias entre las firmas que han sido presentadas para el cumplimiento de los requisitos de admisibilidad (Anexo N° 05) y los documentos de presentación facultativa (Anexo N° 11), tal como se muestra a continuación:

|   |  |
|---|--|
| <b>Anexo N° 05 - Promesa de Consorcio</b><br><b>Pagina N° 27</b> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center;"> <br/>             JM ENGINEERING E.I.R.L<br/>             RUC: 20542124459<br/>             GONZALES RAMOS JOSE LUIS<br/>             DNI: 41500918<br/>             TITULAR-GERENTE         </div> | <b>Anexo N° 11 - Solicitud de Bonificación</b><br><b>Pagina N° 303</b> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center;"> <br/>             JM ENGINEERING E.I.R.L<br/>             RUC: 20542124459<br/>             GONZALES RAMOS JOSE LUIS<br/>             DNI: 41500918<br/>             TITULAR-GERENTE         </div> |
| <b>Anexo N° 05 - Promesa de Consorcio</b><br><b>Pagina N° 27</b> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center;"> <br/>             CORAL LUNA ERICK LIBERIO<br/>             RUC: 10413205897<br/>             DNI: 41320589         </div>  | <b>Anexo N° 11 - Solicitud de Bonificación</b><br><b>Pagina N° 304</b> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center;"> <br/>             CORAL LUNA ERICK LIBERIO<br/>             RUC: 10413205897<br/>             DNI: 41320589         </div>  |



# Municipalidad Provincial de Huari

## Huari-Ancash



**Respecto a los Anexos N° 01, 02, 03, 04 y 06:** Se puede observar divergencias entre la firma del documento oficial de identidad y las firmas presentadas mediante los anexos N° 1, 2, 3, 4 y 6.

| Documento Nacional de Identidad   | Vista ampliada   |
|---|--|
|    |                    |
| <b>Anexo N° 01 – Declaración jurada de datos del postor.</b>                        | <b>Anexo N° 2 – Declaración jurada (Art. 52 Reglamento de la ley de contrataciones)</b>              |
|    |                    |
| <b>Anexo N° 03 – Declaración jurada de cumplimiento de los T.R.</b>                 | <b>Anexo N° 4 – Declaración jurada de plazo de presentación del servicio de consultoría de obra.</b> |
|  |                  |
| <b>Anexo N° 06 – Precio de la oferta</b>  |  |
|  |  |

Como se logra observar, el postor ha presentado documentación con firmas bastante diferentes a sus documentos oficiales y/o legalizadas, circunstancia que limita sobre la duda razonable, a este colegiado, poder tomar como fehaciente alguna de las firmas. Por otro lado, Es de precisar que el código penal ha precisado en su Artículo 427 lo siguiente:

- El que hace, en todo o en parte, un documento falso o adultera uno verdadero que pueda dar origen a derecho u obligación o servir para probar un hecho, con el propósito de utiliza el documento, será reprimido, si de su uso puede resultar algún perjuicio, con pena privativa de libertad no menor de dos ni mayor de diez años y con treinta a noventa días-multa si se trata de un documento público, registro público, título auténtico o cualquier otro transmisible por

# Municipalidad Provincial de Huari

## Huari-Ancash



endoso o al portador y con pena privativa de libertad no menor de dos ni mayor de cuatro años, y con ciento ochenta a trescientos sesenticinco días-multa, si se trata de un documento privado. **El que hace uso de un documento falso o falsificado, como si fuese legítimo, siempre que de su uso pueda resultar algún perjuicio, será reprimido, en su caso, con las mismas penas.**

Por otra parte, de ser necesario, la entidad deberá realizar las acciones de control concurrente y/o posterior a efectos de determinar la veracidad de los documentos presentados por el postor **CONSORCIO SUPERVISOR HUARI**, de igual manera se podrá requerir pruebas grafotécnicas, y en el caso se determine que existieron alteraciones y/o falsedad de las firmas dentro de los documentos presentados por el postor, con la intención de beneficiarse durante el procedimiento de selección, la entidad podrá iniciar acciones legales mediante el procurador municipal contra quienes intentaron sorprender a la entidad, siendo íntegramente responsable la persona natural o jurídica que realizó la presentación con responsabilidad civil o penal según corresponda.

Finalmente, cabe recalcar que el Tribunal de Contrataciones del Estado, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta sea clara y precisa y no induzca al error o a la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias. No es función del comité de selección interpretar el alcance real de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y la normativa que la regula, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, por lo expuesto, este colegiado ha decidido NO ADMITIR la oferta, en aras de garantizar la correcta contratación para la supervisión de la obra, mitigando riesgos y protegiendo los derechos constitucionales que les fueron conferidas a la población beneficiaria.

Por otra parte, no siendo parte de la evaluación de admisibilidad, ni fundamento para la decisión del colegiado, se advierte respecto a la metodología propuesta de la oferta, lo siguiente:

De la exposición de las bases integradas de la convocatoria, ha sido manifestado en el numeral 1.4 FORMULACIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES A LAS BASES, "La formulación de consultas y observaciones a las bases se efectúa de conformidad con lo establecido en los numerales 72.1 y 72.2 del artículo 72 del Reglamento, así como el literal a) del artículo 89 del Reglamento.", la cual brinda el derecho a los participantes de cuestionar y/o consultar las consideraciones incluidas dentro de las bases de la convocatoria.

En consecuencia, es pertinente precisar lo manifestado por la Dirección Técnica Normativa mediante la OPINION N° 062-2018-DTN, en su conclusión 3.2. que indica "3.2. **Una vez que las Bases quedaban Integradas, no era posible su modificación en ninguno de sus extremos ni a solicitud de algún participante del proceso ni por parte de autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del Titular de la Entidad, constituyéndose como reglas definitivas del proceso.**"

Ahora bien, de la revisión del pliego de consultas y observaciones, se logró evidenciar que ningún participante cuestiono el contenido de las bases de la convocatoria, como se muestra a continuación:

|   |   |
|---|---|
| <b>ACTA DE NO<br/>FORMULACIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES</b>                    |   |
| <b>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARI (MP)</b>                                     |   |
| No se registraron Formulación de consultas y observaciones<br>en el procedimiento |   |
| Nomenclatura:   | AS-SM-01-2024-MPH/CS-1  |
| Nro. de Convocatoria:   | 1   |
| Objeto de   | Consultoría de Obra   |
| Descripción del   | CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA RENOVACION DE RESERVOIRIO<br>EN EL(LA) SECTOR DE JANABARRIO, DEL CASERIO DE SUCCHA, DISTRITO DE<br>HUANTAN, PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH |



**Se advierte:**

**METODOLOGIA PROPUESTA:** No se logró verificar de la oferta del Postor **CONSORCIO SUPERVISOR HUARI** lo siguiente:

- Panel fotográfico georreferenciado con coordenadas de la visita In situ de la zona a intervenir.
- Constancia de tener oficina en el lugar de la prestación del servicio de consultoría (acredita con compromiso de alquiler, copia de DNI y copia de recibo de luz).

**DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se admiten, en vista de que contienen los documentos requeridos en la sección específica de las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

| Nº | Nombre o Razón Social del Postor | Condición | Monto Ofertado |
|----|----------------------------------|-----------|----------------|
| 1  | CONSORCIO WHODUNIT               | Admitida  | S/ 116,492.90  |

5. EVALUACION Y CALIFICACION.

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección procedió a calificar al postor que obtuvo la condición de admitida, según el orden de prelación, verificando que cumpla con los requisitos de calificación detallados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación será descalificada.

| NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR |  | CONSORCIO WHODUNIT  |
|----------------------------------|--|---|
| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN       |  |   |
| A                                | CAPACIDAD LEGAL                              |   |
| A1                               | RNP – CATEGORIA B O SUPERIOR                 | CUMPLE  |
| B                                | CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL              |   |
| B1                               | EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO                     | De conformidad con el numeral 3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 1, del artículo 139, se acreditará a la suscripción del contrato. |
| B2                               | CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE |   |
| B3                               | EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE    | CUMPLE  |
| C                                | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD    | CUMPLE  |
| ESTADO DEL POSTOR                |  | CALIFICA  |

**CALIFICACION: EVALUACION TECNICA: PONDERACION 0.80**  
**VALOR REFERENCIA: S/ 158,853.96**

| PUNTAJE TOTAL (Numeral 2.3 de las bases administrativas integradas "Determinación del puntaje total de las ofertas" |   | PUNTUACION  | CONSORCIO WHODUNIT |
|---|---|---|--------------------|
| <b>A</b>  | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | M >= 2 veces el valor referencial: 70 puntos<br>M >= 1 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 50 puntos | 70 puntos          |
| <b>B</b>  | METODOLOGIA PROPUESTA                     | Desarrolla: 30 puntos<br>No Desarrolla: 0 puntos  | 30 puntos          |
| PUNTAJE   |   |   | 100 puntos         |
| PONDERACION 0.80  |   |   | 80 puntos          |

**CALIFICACION: EVALUACION ECONOMICA: PONDERACION 0.20**

**VALOR REFERENCIA: S/ 116,492.90**

| PUNTAJE TOTAL (Numeral 2.3 de las bases administrativas integradas "Determinación del puntaje total de las ofertas") | CONSORCIO WHODUNIT                      |
|--|---|
| VALOR ESTIMADO   | S/ 116,492.90                           |
| Cálculo de puntuación.   | $116,492.90 \times 100\%$<br>116,492.90 |
| PUNTAJE  | 100 puntos                              |
| PONDERACION 0.20   | 20 puntos                               |

**PUNTAJE OFERTA TECNICA + PUNTAJE DE OFERTA ECONOMICA**

| PUNTAJE TOTAL<br>(Numeral 2.3 de las bases administrativas integradas "Determinación del puntaje total de las ofertas") | CONSORCIO WHODUNIT |
|---|--------------------|
| PUNTAJE OFERTA TECNICA  | 80 puntos          |
| PUNTAJE OFERTA ECONOMICA  | 20 puntos          |
| PUNTAJE TOTAL   | 100 puntos         |

**DETERMINAR EL PUNTAJE DE LA OFERTA**

Se procede a identificar la oferta más baja, ello con la finalidad de otorgar el puntaje máximo. Es decir, se otorgará el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la fórmula descrita en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

| PUNTAJE TOTAL<br>(Numeral 2.3 de las bases administrativas integradas "Determinación del puntaje total de las ofertas") |  | CONSORCIO WHODUNIT      |
|---|--|-------------------------|
| A   | Puntaje Total  | 100 puntos              |
| B   | Solicitud de Bonificación del 5% por tener la condición de Micro y Pequeña Empresa             | Presenta<br>(5 puntos)  |
| C   | Solicitud de bonificación del 10% por servicios prestados fuera de la provincia de lima callao | Presenta<br>(10 puntos) |
| PUNTAJE TOTAL   |  | 115 puntos              |
| PRELACION DE OFERTAS  |  | 1er Puesto              |

6. **BUENA PRO.**

Luego de haber determinado el puntaje técnico y económico de los postores que pasaron a la etapa de CALIFICACION, el comité de selección, **OTORGA LA BUENA PRO** al postor: **CONSORCIO WHODUNIT** Integrado por la empresa **CONSULTORA WHODUNIT INGENIEROS E.I.R.L.** con RUC N° 20542101912 y **ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO** con RUC N° 10316063484, con su oferta económica de **S/ 116,492.90 (Ciento Dieciséis Mil Cuatrocientos Noventa y Dos con 90/100 Soles)**, por haber cumplido con los requisitos de admisibilidad, evaluación y calificación establecidos en las bases integradas.

7. **CONCLUSIONES**

7.1. El Comité otorga la buena pro al postor: **CONSORCIO WHODUNIT**, por el monto consignado en el numeral 6 de la presente acta, por lo que en concordancia con el numeral 64.1 del Artículo 64 del RLCE, la buena pro deberá ser consentida en el plazo establecido por ley, si en caso no existiese el recurso de apelación.

7.2. Una vez publicado el consentimiento de la buena pro, remítase la presente acta y expediente de contratación, al órgano encargado de las contrataciones para que inicie el procedimiento de perfeccionamiento de contrato, en atención al numeral 49.3 del Artículo 49 del RLCE.

Siendo las 17:30 horas del mismo día, los tres (3) miembros del Comité suscriben la presente acta en señal de conformidad y por unanimidad.



**ANIBAL TEOFILO MENDOZA TREJO**  
Presidente del Comité de Selección



**JUAN CARLOS TORRES CASTILLO**  
Primer Miembro



**BENEGAS MIRANDA ROGGER JULIAN**  
Segundo Miembro