

FORMATO								
RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS (SERVICIOS)								
1. DATOS GENERALES								
1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	15/09/2023						
1.2	ÁREA USUARIA	SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS Y PROYECTOS						
1.3	DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	Contratación de servicio de Supervisión de la Obra denominado: MEJORAMIENTO DE SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA AV. CIRCUNVALACION, TUPAC AMARU, CALLE HUASCAR, PASAJE SAN PEDRO, JORGE BASADRE PACHACUTEC Y YOQUE YUPANQUI EN AA.HH VIRGEN DEL CARMEN DISTRITO DE CHILCA-CAÑETE-LIMA, DIASTRITO DE CHILCA PROVINCIA DE CAÑETE-DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2435769,						
1.4	ACTIVIDAD DEL POI VINCULADA A LA CONTRATACIÓN							
1.5	N° DE REFERENCIA DEL PAC	19						
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código	2435769					
		Documento que declaró la viabilidad						
2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO								
2.1	DATOS DEL REQUERIMIENTO	Documento de requerimiento	Informe N° 171-2023-GDU/MDCH		Fecha de recepción	15/08/2023		
2.2	MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA	Fecha de la segunda versión		De oficio		Con motivo de observaciones		
		Fecha de la tercera versión		De oficio		Con motivo de observaciones		
		Fecha de la cuarta versión		De oficio		Con motivo de observaciones		
		Fecha de la quinta versión		De oficio		Con motivo de observaciones		
2.3	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S)	SI		NO	X			
		De ser afirmativa la respuesta, detallar el sustento técnico del área usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.						
2.4	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS	SI		NO	X			
2.5	SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN	SI		NO	X			
		Documento de aprobación de la estandarización			Fecha de aprobación			
2.6	SEÑALAR SI EL SERVICIO OBJETO DE LA CONTRATACIÓN HA SIDO HOMOLOGADO	SI		NO	X			
		N° de Resolución que aprobó la Ficha de Homologación			Fecha de inicio de vigencia			
2.7	REQUERIMIENTO	Lo indicado se visualiza en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.						
2.8	OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO							
	N° Item	Cantidad total de observaciones	Cantidad de observaciones formuladas por el OEC	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación
	Conservar una síntesis de las observaciones							
	Conservar una síntesis de las observaciones							
	Conservar una síntesis de las observaciones							

FORMATO **RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS** **(SERVICIOS)**

2.9 RESPUESTA DEL ÁREA USUARIA

Nº Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones							
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones							
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones							

2.10 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO

Nº Item	Ajustes realizados al requerimiento

3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL

3.1 SOBRE EL VALOR REFERENCIAL EN CASO DE CONSULTORÍA DE OBRAS

3.1.1 ESTRUCTURA DE COMPONENTES O RUBROS

DEL PROVEEDOR

Nº Item	Detalle de la Estructura de Componentes o Rubros

DE LA ENTIDAD

Nº Item	Detalle de la Estructura de Componentes o Rubros

3.1.2 VALOR REFERENCIAL DE LA CONSULTORÍA DE OBRA

MONEDA	Nuevos Soles	Dólares	Otro:	Señalar otra moneda
MONTO				

En el caso de consultoría de obras, además, detallar los costos directos, los gastos generales, fijos y variables, y la utilidad de acuerdo a las características, plazos y demás condiciones definidas en el requerimiento.

GASTOS DE SUPERVISION

PROYECTO: PROYECTO "MEJORAMIENTO DE SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA AV. CIRCUVALACION TUPAC AMARU, CALLE HUASCAR, PASAJE SAN PEDRO, JORGE BASADRE, PAO HACUTEC Y YOQUE YUPANQUI EN AA. HH VIRGEN DEL CARMEN, DISTRITO DE CHILCA, CAÑETE, LIMA" C.U.I. 2436569

UBICACIÓN: CHILCA - CAÑETE - LIMA

FECHA: JUNIO 2023

PLAZO DE OBRA: 4.5 MESES **VALOR REFERENCIAL :** S/ 3,363,727.47

ITEM	DESCRIPCION	UND	CANT	MESES	VALOR REFERENCIAL : GASTO POR UNIDAD (S/.)	PARCIAL (S/.)	S/ 3,363,727.47 TOTAL (S/.)
A) COSTO DIRECTO-CD							
01	PERSONAL PROFESIONAL Y TECNICO						
	ING. SUPERVISOR DE OBRA	MES	1.00	4.50	30,000.00	45,000.00	120,000.00
	ING. ESPECIALISTA AMBIENTAL	MES	1.00	3.00	7,000.00	21,000.00	
	ING. ASISTENTE DE SUPERVISOR DE OBRA	MES	1.00	4.50	5,000.00	22,500.00	
	ING. ESPECIALISTA DE SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD EN EL TRABAJO	MES	1.00	4.50	7,000.00	31,500.00	
						SUB TOTAL DE COSTOS DIRECTOS (S/.)	120,000.00
B) GASTOS VARIABLES-GV							
01	MOVILIDAD						
	MANUTENIMIENTO DE CAMIONETA 4X4	MES	1.00	4.50	S/ 1,263.50	5,687.54	5,687.54
						SUB TOTAL DE GASTOS GENERALES VARIABLES (S/.)	5,687.54
C) GASTOS GENERALES FIGOS-GF							
03	GASTOS DIVERSOS						
	PREPARACION DE PROPUESTAS	EST	1.00		3,000.00	3,000.00	3,000.00
						SUB TOTAL DE GASTOS GENERALES FIGOS (S/.)	3,000.00
RESUMEN DE GASTOS DE SUPERVISION							
* INCLUYE EL TIEMPO POR LIQUIDACION DE OBRA							
COSTO DIRECTO-CD							120,000.00
GASTOS GENERALES (GV+GF)							8,687.54
UTILIDAD 9%							8,000.00
SUB TOTAL							136,687.54
IGV 18%							24,243.76
TOTAL DE GASTOS DE SUPERVISION							158,931.30
PORCENTAJE (% DE CD)							4.72%

FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS
(SERVICIOS)

4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL COMO RESULTADO DE LAS INDAGACIONES DE MERCADO

4.1	FECHA DE INICIO DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO	13/09/2023	FECHA DE CULMINACIÓN DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO	14/09/2023
------------	--	------------	---	------------

4.2	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	X	NO
------------	---	----	---	----

De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores que cumplen con el requerimiento.

4.3	POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO (EN CASO DE SERVICIOS EN GENERAL, DE CORRESPONDER)	SI		NO	X
------------	--	----	--	----	---

De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la buena pro.

4.4	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN	SI		NO	X
------------	--	----	--	----	---

De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.

4.5	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN	SI		NO	X
------------	--	----	--	----	---

De ser afirmativa la respuesta, detallar.

5.	<div style="text-align: center;">  <p>MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE CHICLA - CANETE</p> <p><i>[Firma]</i></p> <p>RONALD CLAROS MEZA JEFE DE OFICINA DE ABASTECIMIENTO PATENTAMIENTO Y MAESTRANZA</p> </div>
	NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

NOTA: El presente formato se utilizará en servicios en general, servicios de consultoría en general y en consultoría de obras.