



"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

INFORME N° 0401 - 2023 - EPS GRAU S.A. - 370.40

A : **SR. FRANCISCO JAVIER VARILLAS TRELLES**
GERENTE DE INGENIERIA


Asunto : ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES REFERENTE A TDR DEL
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN AS N° 07-2023-EPS GRAU SA-GG-1°
CONVOCATORIA "EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL
ABASTECIMIENTO AL RESERVORIO VILLA LOS ÁNGELES DISTRITO DE PARIÑAS -
TALARA"

Referencia : 1.- INFORME N° 001-2023-EPS GRAU S.A.-COMITÉ DE SELECCIÓN

Fecha : Piura, 01 de Agosto del 2023

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. en atención al informe de la referencia, a fin de alcanza la respuesta a las consultas y observaciones realizadas a los términos de referencia del procedimiento de selección mencionado en el asunto, por lo cual, se adjunta el cuadro con la opinión del área usuaria, como Departamento de Obras y Supervisión, en los componentes que competen a este despacho. (item 1,2,3,6,8).

Sin otro en particular, me despido.


Ing. Luis Gustavo Antón Carnillo
CIP 178237
DEPARTAMENTO OBRAS Y SUPERVISIÓN
GERENCIA DE INGENIERIA
EPS GRAU S.A.



D.E.I

Se atención; hoy
deben salir las respuestas

ING. FRANCISCO JAVIER VARILLAS TRELLES Msc
CIP 50820
GERENTE DE INGENIERIA
EPS GRAU S.A. - AT

Nro. Orden	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Tipo Formulación	Sección	Numeral	Líteral	Página	Consulta u Observación	Absolución a Consulta u Observación
1	20484222844	CORPORACION HUASCARAN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Observación	Específico	8	d	15	<p>Respecto a la definición de obra similar:</p> <p>Sobre el particular, cabe señalar que el artículo 16 de la TUO de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, establece que las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, siendo que, el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.</p> <p>Por su parte, el artículo 17 de la Ley, se establece que, una vez aprobadas las Fichas de Homologación deben ser utilizadas por las Entidades comprendidas en el ámbito de aplicación de la Ley.</p> <p>De la revisión, podemos advertir que, la entidad ha efectuado una definición de obra similar, distinta a la ficha de homologación, la misma que forma parte del expediente técnico publicado en el SEACE.</p> <p>Dicha definición establecida en las bases es la siguiente: Obras de líneas de conducción y/o aducción y/o impulsión o colectores mayores o iguales a 250mm de diámetro. Sin embargo, la definición establecida en la Ficha de Homologación aprobada es la siguiente:</p> <p>Construcción, creación, recuperación, instalación, ampliación, mejoramiento, reconstrucción, rehabilitación y/o reubicación o la combinación de alguno de los términos de sistemas de redes, colectores, interceptores y/o líneas de agua potable, alcantarillado, aguas residuales y/o desagüe, planta de tratamiento de agua potable, planta de tratamiento de agua residual o emisores y/o afines a los antes mencionados, que incluyan obras generales y/o primarias y/o secundarias.</p> <p>En ese sentido, siendo que la responsable de definir el requerimiento, incluido la definición de obra similar, es el Área Usuaria, y siendo que esta definición vulnera la normativa de contrataciones, solicitamos sirvan acoger nuestra observación a fin de suprimir la definición efectuada, y proceder con la definición establecida en la ficha de homologación aprobada establecida en el expediente técnico de obra publicado en el SEACE. Dicha definición debe ser establecida en todos sus extremos, tanto para los profesionales, como para el postor.</p>	<p>El presente proyecto contempla como componente esencial la construcción de una línea de conducción para el abastecimiento de agua potable del diámetro indicado en el expediente técnico, no contempla otros componentes importantes como los descritos en obras similares en las fichas de homologación, que no tienen los mismos procedimientos constructivos y pruebas hidráulicas, por lo que, al ser el área usuaria la que cuenta con la facultad de formular el requerimiento en función a la experiencia y con la finalidad de garantizar una correcta ejecución a nivel de obra, en relación a la complejidad y el tipo de obra a ejecutar, sin que esto signifique vulnerar la normatividad de las contrataciones y para correcta ejecución de la obra, se requiere de una experiencia acreditada en la ejecución de obras similares y descritas en las bases administrativas, por lo que en este punto, se mantiene al ser una exigencia propia del área usuaria en uso de las facultades de las contrataciones del estado, por lo que no se acoge la observación y se indica que los postores deben regirse a lo establecido en las bases integradas, con respecto a la definición de obras similares.</p>
2	20484222844	CORPORACION HUASCARAN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Observación	Específico	3.1	a	16	<p>EXPERIENCIA DEL POSTOR: El área usuaria, responsable de definir el requerimiento, ha establecido que, la experiencia del postor, tanto en el requerimiento como en los requisitos de calificación, debe ser equivalente a dos (02) veces el valor referencial de la contratación, sin embargo, la normativa vigente y las bases estándar establecen lo siguiente: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [CONSIGNAR FACTURACIÓN NO MAYOR A UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>En ese sentido, siendo que el Área Usuaria, es la responsable de definir el requerimiento, el mismo que, vulnera la normativa, solicitamos sirvan acoger la observación a fin de adecuar el requerimiento y requisito de calificación de la experiencia del postor conforme lo establecen las bases estándar, es decir a:</p> <p>"El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [CONSIGNAR FACTURACIÓN NO MAYOR A UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra"</p>	<p>Se acoge la observación, y se modifica de la siguiente manera el párrafo.</p> <p>"El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [CONSIGNAR FACTURACIÓN NO MAYOR A UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra"</p>
3	20484222844	CORPORACION HUASCARAN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Observación	Específico	3.1	a	16	<p>La bases estándar han establecido en el Capítulo III relacionado al requerimiento y requisito de calificación que, No corresponde solicitar como equipamiento que el postor cuente con oficinas, locales u otros espacios físicos; sin embargo, el Área Usuaria, ha establecido lo siguiente: "Asimismo, deberá declararse que para la ejecución de la obra se contará con una oficina en el lugar de ejecución". En ese sentido, siendo que el Área Usuaria, vulnera la normativa, solicitamos acoger la observación, a fin de suprimir como parte del requerimiento, declarar contar con una oficina en el lugar de ejecución de la obra.</p>	<p>El área usuaria acoge la observación y suprimirá para la etapa de integración de bases el siguiente párrafo: "Asimismo, deberá declararse que para la ejecución de la obra se contará con una oficina en el lugar de ejecución de la obra."</p>

Nro. Orden	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Tipo Formulación	Sección	Numeral	Literal	Página	Consulta u Observación	Absolución a Consulta u Observación
4	20484222844	CORPORACION HUASCARAN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Observación	Específico	1	B	26	Factores de Evaluación Las bases estándar para procesos simplificados de ejecución de obra, han establecido como parte de los factores de evaluación, además del precio, el factor relacionado a Sostenibilidad Ambiental y Social, cuya evaluación establece que, el postor cuente con una (1) práctica de sostenibilidad ambiental y social, cuyo puntaje máximo será tres (3) puntos quien acredite una (1) de las prácticas de sostenibilidad y cero (0) quien no acredite ninguna práctica en sostenibilidad. Por su parte establece que, en caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de sostenibilidad ambiental o social para obtener el puntaje. Ahora bien, de la revisión del factor de evaluación, establecido en las bases del proceso, el Comité de Selección, encargado de proponer dichos factores, ha vulnerado la normativa, requiriendo lo siguiente: 03 puntos quien acredite tres (3) prácticas de sostenibilidad; 02 puntos quien acredite dos (2) prácticas de sostenibilidad; y, 01 puntos quien acredite una (1) práctica de sostenibilidad. En ese sentido siendo que, el factor de evaluación propuesto por el comité de selección, respecto al factor de Sostenibilidad Ambiental y Social, vulnera las bases estándar y por consiguiente la normativa de contratación, solicitamos sirvan acoger la observación a fin de adecuar el factor de evaluación de Sostenibilidad Ambiental y Social conforme lo establecen las bases estándar es decir: ¿puntaje máximo será tres (3) puntos quien acredite una (1) de las prácticas de sostenibilidad y cero (0) quien no acredite ninguna práctica en sostenibilidad?	
5	20484222844	CORPORACION HUASCARAN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Observación	Específico	1	A	26	FACTORES DE EVALUACION: PRECIO Las bases estándar, han establecido para el factor de evaluación respecto al precio lo siguiente: 98 a 100 puntos, Donde 98 es el puntaje mínimo y 100, máximo. De la revisión previsto en el puntaje otorgado a el menciona factor, el comité de selección, ha establecido un puntaje mínimo de 95. Puntaje que vulnera lo establecido por la normativa. En ese sentido, siendo que la responsabilidad de los factores de evaluación, son del comité de selección, solicitamos acoger nuestra observación a fin de establecer dicho puntaje conforme a lo establecido en las bases estándar.	
6	20515804863	KAD CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Consulta	Específico	3.2	B	24	EL POSTOR DEBE DE ACREDITAR UN MONTO FACTURADO ACUMULADO EQUIVALENTE A DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION. PORQUE SE PIDE 2 VECES CUANDO LAS BASES ESTANDAR ESPECIFICAN SOLO UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL ACLARAR ESTE PUNTO EN SU EXTREMO	Se acoge la observación, y se modifica de la siguiente manera el párrafo: "El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [CONSIGNAR FACTURACIÓN NO MAYOR A UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN.]
7	20515804863	KAD CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Consulta	Específico	IV	B	26	PIDEN 3 PRACTICAS DE SOTENIBILIDAD PARA OBTENER 3 PUNTOS. LAS BASES ESTANDAR SOLO PIDEN UNA PARA OBTENER 3 PUNTOS, CLARAR ESTE PUNTO EN SU EXTREMO.	

Nro. Orden	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Tipo Formulación	Sección	Numeral	Literal	Página	Consulta u Observación	Absolución a Consulta u Observación
8	20607908941	CONCRETERA SULLANA S.A.C.	Observación	General	3.2	B	23	<p>Se indica que el comité de selección ha trasgredido que la Ficha de Homologación es el documento estándar mediante el cual los ministerios uniformizan sus requerimientos, estableciendo las características técnicas especificadas y/o requisitos de calificación y/o condiciones de ejecución, dentro del ámbito de sus competencias, regido mediante DIRECTIVA N° 006-2020-PERU COMPRAS, y Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF en el Artículo 31. Del proceso de homologación</p> <p>(L)</p> <p>31.2. El proyecto de ficha de homologación se publica en el portal institucional de la Entidad que realiza la homologación, de PERU COMPRAS y en el SEACE a fin de recibir comentarios, recomendaciones y observaciones sobre su contenido, por un periodo mínimo de quince (15) días hábiles. La Entidad tiene un plazo de quince (15) días hábiles para evaluar y, de ser el caso, modificar el proyecto de ficha de homologación. En el extremo de las bases administrativas en el Capítulo III Requerimiento, en la definición de obras similares que a la letra dice: "Se considerará obra similar: Las obras de construcción y/o instalación y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o reparación y/o renovación y/o reposición y/o cambio y/o reubicación y/o optimización de líneas de conducción y/o aducción y/o impulsión o colectores de diámetros mayores o iguales a Ø 250 mm.; esto trasgrede las fichas de homologación para la ejecución de saneamiento urbano Tipo A o Tipo B; pues claramente se tiene definido el concepto de obras de tal forma: NOTA 7: Definición Obra de Saneamiento: Construcción, creación, recuperación, instalación, ampliación, mejoramiento, reconstrucción, reubicación y/o rehabilitación o la combinación de alguno de los términos anteriores de sistemas, redes, colectores, interceptores y/o líneas de agua potable, alcantarillado, aguas residuales y/o desagüe, planta de tratamiento de agua potable, alcantarillado, agua residual o emisores; y/o afines de los antes mencionados que incluyen obras generales y/o primarias y/o secundarias.</p> <p>Por lo que se solicita al comité requerir al área usuaria el pronunciamiento respectivo; pues la observación modifica el requerimiento y la estandarización del concepto de obras de saneamiento, adjuntando el informe respectivo del área usuaria debido a que el comité de selección no tiene alcance en la presente consulta.</p>	<p>El presente proyecto contempla como componente esencial la construcción de una línea de conducción para el abastecimiento de agua potable del diámetro indicado en el expediente técnico, no contempla otros componentes importantes como los descritos en obras similares en las fichas de homologación, que no tienen los mismos procedimientos constructivos y pruebas hidráulicas, por lo que, al ser el área usuaria la que cuenta con la facultad de formular el requerimiento en función a la experiencia y con la finalidad de garantizar una correcta ejecución a nivel de obra, en relación a la complejidad y el tipo de obra a ejecutar, sin que esto signifique vulnerar la normalidad de las contrataciones y para correcta ejecución de la obra, se requiere de una experiencia acreditada en la ejecución de obras similares y descritas en las bases administrativas, por lo que en este punto, se mantiene al ser una exigencia propia del área usuaria en uso de las facultades de las contrataciones del estado, por lo que no se acoge la observación y se indica que los postores deben regirse a lo establecido en las bases integradas, con respecto a la definición de obras similares.</p>

INFORME N° 001 – 2023– EPS GRAU S.A. –COMITÉ DE SELECCIÓN

A : **ING. FRANCISCO JAVIER VARILLAS TRELLES**
GERENTE DE INGENIERIA

Asunto : **ABSOLUCION DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES REFERENTE A TDR DEL
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN AS N°07-2023-EPS GRAU SA-GG-1º
CONVOCATORIA "EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL ABASTECIMIENTO
AL RESERVORIO VILLA LOS ANGELES DISTRITO DE PARIÑAS-TALARA"**

Referencia : **PLIEGO DE FORMULACIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES.**

Fecha : **Piura, 01/08/2023**

Tengo el agrado de dirigirme a Usted, en atención al asunto y el documento de la referencia, a fin de alcanzar a su despacho las consultas y observaciones realizadas a los términos de referencia del procedimiento de selección mencionado en el asunto, por lo cual de acuerdo a la normativa vigente para que el comité de selección absuelva estas consultas se necesita de la opinión del área usuaria que en este caso es la Gerencia de Ingeniería a través del Dpto. de Obras y Supervisión.

De acuerdo a lo mencionado en el párrafo anterior se solicita la opinión del área usuaria respecto a las consultas y observaciones realizadas a los Términos de referencia del mencionado procedimiento de Selección. (se adjunta cuadro Excel de pliego de Consultas y observaciones)

Sin otro particular me despido de Usted.

Atentamente;



ING. DARWIN VALENCIA ESTRADA
Presidente Suplente Comité de Selección

E.P.S. GRAU S.A.	
GERENCIA DE INGENIERIA	
RECIBIDO	
01 AGO 2023	
Hora: 4:25	N° Reg.
Folios: 02	Firma:

D.O.S. proceder a leer y
observación



ING. FRANCISCO JAVIER VARILLAS TRELLES Msc
CIP 50820
GERENTE DE INGENIERIA
EPS GRAU S.A. - AT

01/08/2023
14:25 pm