

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	001-2024
		Fecha del informe	27/11/2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	JOSE MERCEDES CAICEDO NIETO - DIRECTOR EJECUTIVO	
3	ANTECEDENTES <p>En la ciudad de Chiclayo, a las 27 días de mes de diciembre del año 2024, el COMITÉ DE SELECCIÓN, inicio la convocatoria del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 017-2024-HRDLM.CH/CS-1 - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es el CONTRATACIÓN DEL BIENE EN LA ADQUISICIÓN DE ECOGRAFO DOPPLER COLOR PARA EL DEPARTAMENTO DE DIAGNOSTICO POR IMÁGENES DEL HOSPITAL LAS MERCEDES CHICLAYO, siendo la presentación de ofertas el 28/10/2024, el cual se presentó (02) ofertas, con fecha 30/10/2024 el comité de selección adjudico la buna pro al postor "MEDISONICPERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA" quedando pendiente el consentimiento.</p> <p>Con fecha 07/11/2024 mediante informe técnico el comité de selección informa al titular de la entidad que debe declararse la NULIDAD al otorgamiento de la buena Pro y retrotraer hasta la etapa de calificación de propuestas a los dos postores.</p> <p>Con fecha 12/11/2024 mediante RESOLUCION DIRECTORAL N° 000958-2024-GR.LAMB/GERESA/HLM.CH/DE [515504298 - 28], se declara la Nulidad de oficio al otorgamiento de la buena pro y retrotraer hasta la etapa evaluación y Calificación de las ofertas.</p> <p>Con fecha 19/11/2024 el comité de selección procedió a evaluar las dos propuestas técnicas de los postores, no habiendo cumplido con el requisito de calificación de ofertas (Registro Sanitario a nombre del postor) luego proceder a DECLARAR DESIERTO el ítem único del procedimiento de selección.</p>		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICIÓN DE ECOGRAFO DOPPLER COLOR PARA EL DEPARTAMENTO DE DIAGNOSTICO POR IMÁGENES DEL HOSPITAL LAS MERCEDES CHICLAYO	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS-SM-17-2024-HRDLM.CH/CS-1	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	Unico	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron diecisiete [17] participantes, pero se presentó (01) oferta.		
	Se presentaron - ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:		X
	[0] oferta, no fue admitida, [0] oferta, fue rechazada. [01] oferta, fue descalificada.		
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

6.5	Otras	Perdida de la Buena Pro, al no han cumplido con el requisito de calificación de ofertas (Registro Sanitario a nombre del postor)	
-----	-------	--	--

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas	

8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

1.- Realizar una Nueva Convocatoria.

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

9

REQUELME PORTOCARRERO FRANK
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN - TITULAR

DIAFANOR PÉREZ VEGA
PRIMER MIEMBRO TITULAR

CARLOS IVAN VILLALOBOS ROJAS
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR