

# PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO
Nomenclatura :	AS-SM-13-2024-CSUNASAM-2
Nro. de convocatoria :	2
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA FORMULACION DE LA FICHA TECNICA GENERAL DE BAJA Y MEDIANA COMPLEJIDAD PARA EL PROYECTO DE INVERSION MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PROMOCION DE LA CIENCIA, TECNOLOGIA E INNOVACION TECNOLOGICA DEL CENTRO DE INVESTIGACION Y EXPERIMENTACION PARIACOTO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO, DISTRITO DE PARIACOTO, PROVINCIA HUARAZ, DEPARTAMENTO DE ANCASH.

Ruc/código :	20611815833	Fecha de envío :	15/07/2024
Nombre o Razón social :	TERRAMIL S.A.C.	Hora de envío :	12:22:22

## Observación: Nro. 1

### Consulta/Observación:

Se observa en el TDR y el requisito de calificación de los 09 profesionales claves que se está solicitando los años de colegiatura, este requisito solicitado contraviene a la normativa de contrataciones del estado por lo expuesto se solicita reformular o nulidad del procedimiento de selección, por solicitar de un solo profesional clave 02 de algunos 03 veces la evaluación en concordancia, de acuerdo a las bases estandarizadas aprobadas Bases y solicitud de expresión de interés estándar de la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD modificada por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE

Modifica 29 Bases y 1 Solicitud de expresión de interés estándar con el objeto de implementar las modificaciones del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado dispuestas por el Decreto Supremo N° 234-2022-EF Vigentes a partir del 28-10-2022. Donde indica: Solo se puede establecer el cómputo de la experiencia desde la colegiatura, cuando la normativa de determinada profesión establezca que la función que desempeñará el profesional, requiere de la habilitación en el colegio profesional.

El tiempo de experiencia mínimo debe ser razonable y congruente con el periodo en el cual el personal ejecutará las actividades para las que se le requiere, de forma tal que no constituya una restricción a la participación de postores. En ningún caso corresponde exigir al personal, simultáneamente, experiencia en más de un cargo. La experiencia exigida al personal debe estar relacionada a la función que desempeñará en la ejecución de la prestación.

Cabe precisar, que la experiencia del personal clave debe incluirse como requisito de calificación en el literal B.1 del presente Capítulo y las calificaciones incluirlas como requisito de calificación, en el literal B.2 de este Capítulo.

La colegiatura y habilitación de los profesionales debe requerirse para el inicio de su participación efectiva en la ejecución de la prestación, tanto para los profesionales titulados en el Perú como para los titulados en el extranjero.

PRONUNCIAMIENTO N° 312-2023/OSCE-DGR de la página 16 donde menciona: De lo expuesto se aprecia que, la Entidad habría indicado el perfil que deberá tomarse en cuenta para el referido personal clave; no obstante, cabe señalar que, las Bases Estándar objeto de la presente contratación establecen, entre otros, el requisito de calificación ¿Experiencia del personal clave¿, en el cual se consigna el tiempo de experiencia mínimo en trabajos o prestaciones en la especialidad del personal clave, para lo cual, se acreditará mediante copia simple de contrato y la conformidad o constancia o certificado o cualquier otro documento que de manera fehaciente demuestre la experiencia desarrollada En tal sentido, considerando que se está requiriendo experiencia basada en proyectos y no en tiempo, tal como lo dispone las Bases Estándar, se suprimirá el texto siguiente: ¿(...) con un mínimo de UN (01) proyecto de inversión declarado viable de obra en general, por lo expuesto se solicita reformular o nulidad del procedimiento de selección en concordancia con lo indicado cada profesional solo se debe solicitar una sola evaluación de otra parte indicarlo las capacitaciones no va en termino de referencia y/o en requisitos de calificación las capacitaciones van el factor de evaluación de acuerdo a las bases estandarizadas por lo expuesto revisar lo indicado por lo expuesto suprimir los años de colegiatura las capacitaciones de algunos profesionales considerar solo los años efectivos o meses sin perficios de realizar la queja correspondiente ente superiores que realizan la fiscalización

Nota importante en el procedimiento de selección de selección el mismo error material consignaron en la elaboracion de termino de referencia en el CP N° 001- 2024-CSUNSANM AHORA DERIVADO AS-SM-14-2024-CSUNASAM-1 CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO (EXPEDIENTE TÉCNICO) DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ADMINISTRATIVO DE LA SEDE INSTITUCIONAL DE LA UNIVERSIDAD SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO, DISTRITO DE INDEPENDENCIA - PROVINCIA DE HUARAZ - DEPARTAMENTO DE ANCASH" y por lo expuesto la área usuaria

Entidad convocante :	UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO
Nomenclatura :	AS-SM-13-2024-CSUNASAM-2
Nro. de convocatoria :	2
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA FORMULACION DE LA FICHA TECNICA GENERAL DE BAJA Y MEDIANA COMPLEJIDAD PARA EL PROYECTO DE INVERSION MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PROMOCION DE LA CIENCIA, TECNOLOGIA E INNOVACION TECNOLOGICA DEL CENTRO DE INVESTIGACION Y EXPERIMENTACION PARIACOTO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO, DISTRITO DE PARIACOTO, PROVINCIA HUARAZ, DEPARTAMENTO DE ANCASH.

modifico el tdr de acuerdo a la normativa de contrataciones vigente

**Acápite de las bases :**    **Sección:** General                      **Numeral:** III                      **Literal:** 27                      **Página:** 29

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Directiva N° 001-2019-OSCE/CD modificada por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE Modifica 29 Bases

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

- 1.Sobre los años de colegiatura solicitados: Tras analizar los términos de referencia y la normativa aplicable, se sustenta que no se acogería la observación debido a que los años de colegiatura solicitados para los profesionales clave están debidamente justificados en función de la naturaleza y complejidad del servicio de consultoría requerido. La formulación de una ficha técnica para un proyecto de inversión de mejoramiento y ampliación de servicios de promoción de ciencia, tecnología e innovación en un centro universitario demanda profesionales con experiencia acreditada desde su habilitación profesional, dada la especialización técnica requerida en cada disciplina (ingeniería, arquitectura, economía) para garantizar la calidad e idoneidad de los entregables. Asimismo, la colegiatura es un requisito indispensable para el ejercicio legal de estas profesiones en proyectos de inversión pública, por lo que computar la experiencia desde ese hito asegura que los años solicitados correspondan efectivamente a práctica profesional válida y reconocida en el campo específico de cada especialista clave.
2. Sobre la experiencia mínima solicitada:El participante argumenta que la experiencia mínima debe ser razonable y no restringir la participación. Tras analizar los TDR, se observa que se solicita experiencia mínima de 6 meses a 1 año para los diferentes profesionales, lo cual se considera razonable y proporcional a la envergadura y complejidad del proyecto. Se concluye que estos requisitos no restringen indebidamente la participación, por lo tanto, esta parte de la observación no se acoge, ya que los requisitos de experiencia mínima establecidos se consideran adecuados.
3. Sobre la experiencia en Múltiples cargos:Según la observación realizada, se sugiere que se está solicitando experiencia simultánea en múltiples cargos. Al revisar los Términos de Referencia (TDR), se confirma que para cada profesional se pide experiencia en cargos relacionados con su especialidad, utilizando "y/o" entre ellos. Esto indica que se requiere experiencia alternativa en dichos cargos, no necesariamente simultánea. Por lo tanto, se concluye que esta parte de la observación no se acoge, ya que no se está exigiendo experiencia simultánea en múltiples cargos.
- 4.Sobre la capacitación como requisito de calificación: El participante argumenta que la capacitación debe considerarse como un factor de evaluación y no como un requisito de calificación. Según el artículo 51.5 del RLCE, las calificaciones y/o la experiencia del personal clave pueden ser consideradas como un factor de evaluación en consultorías, pero no son obligatorias. Las Bases Estándares del OSCE también mencionan la capacitación como un factor opcional de evaluación. Aunque la inclusión de la capacitación es opcional y no obligatoria, la Entidad tiene la libertad de determinar los factores más adecuados para evaluar las ofertas según la naturaleza y complejidad de la consultoría. En conclusión, se acoge parcialmente la observación, ya que la capacitación no debe ser un requisito de calificación, pero puede ser considerada como un factor de evaluación según el criterio de la Entidad. En tal caso, la presentación o no de las capacitaciones por parte del postor no influirá en los requisitos de calificación ni en los factores de evaluación.
- 5.Sobre la similitud con otro procedimiento de selección: El participante menciona un error similar ocurrido en otro proceso de selección. No obstante, es importante destacar que cada procedimiento es evaluado de forma independiente, de acuerdo con sus propios términos de referencia y bases. Por lo tanto, esta observación no se acoge, ya que no es relevante para el análisis específico de este procedimiento actual.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

- 4.Se debe eliminar la capacitación como requisito de calificación en los Términos de Referencia. No obstante, tampoco es obligatorio considerarla como factor de evaluación; la presentación o ausencia de estos criterios por parte de los postores no influirá en ninguno de los aspectos previamente mencionados.

Entidad convocante :	UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO		
Nomenclatura :	AS-SM-13-2024-CSUNASAM-2		
Nro. de convocatoria :	2		
Objeto de contratación :	Servicio		
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA FORMULACION DE LA FICHA TECNICA GENERAL DE BAJA Y MEDIANA COMPLEJIDAD PARA EL PROYECTO DE INVERSION MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PROMOCION DE LA CIENCIA, TECNOLOGIA E INNOVACION TECNOLOGICA DEL CENTRO DE INVESTIGACION Y EXPERIMENTACION PARIACOTO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO, DISTRITO DE PARIACOTO, PROVINCIA HUARAZ, DEPARTAMENTO DE ANCASH.		

Ruc/código :	20611815833	Fecha de envío :	15/07/2024
Nombre o Razón social :	TERRAMIL S.A.C.	Hora de envío :	12:22:22

**Observación: Nro. 2**

**Consulta/Observación:**

Se observa en factor evaluación de la experiencia del postor existe una ambigüedad al momento de realizar el desagregado de los montos del valor estimado, en requisitos de calificación el área usuaria donde solicita una (01) valor estimado por ende en factor de evaluación debe ser 02 veces el valor estimado como tal indica en pie de página de las mismas bases donde indica:

El monto debe ser mayor al requerido como requisito de calificación. En ese sentido, si por ejemplo se solicitó como requisito de calificación S/ 500,000.00 que equivale a una (1) vez el valor estimado la metodología del factor de evaluación podría ser la siguiente:

M >= S/. 1 000,000.00 [¿] puntos  
M >= S/ 750,000.00 y < 1 000,000.00 [¿] puntos  
M > S/ 500,000.00 y < S/ 750,000.00 [¿] puntos

Por lo expuesto se solicita que se modifique lo solicitado en las bases integradas de acuerdo a las bases estandarizadas

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** IV    **Literal:** 4    **Página:** 31

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Directiva N° 001-2019-OSCE/CD modificada por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE Modifica 29 Bases y

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

El factor de evaluación "Experiencia del postor en la especialidad" establecido en las bases del procedimiento es consistente con lo indicado en las Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Servicios de Consultoría en General, aprobadas por la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD y modificadas por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE en el capítulo IV, literal A (pie de página N° 18). Las bases estándar indican que el monto no puede ser mayor a tres (3) veces el valor estimado. Por lo tanto, el rango establecido en las bases de hasta 3 veces el valor estimado se encuentra dentro de los parámetros permitidos por la normativa. Si bien el pie de página citado por el participante presenta un ejemplo con rangos menores, este tiene carácter referencial y no obligatorio. La Entidad tiene la facultad de determinar los rangos que considere más adecuados para evaluar la experiencia de los postores, siempre que se mantenga dentro del límite máximo de 3 veces el valor estimado. Los rangos establecidos en las bases permiten una evaluación escalonada y diferenciada de la experiencia de los postores, otorgando mayor puntaje a aquellos que acrediten montos más altos, lo cual es consistente con el objetivo de este factor de evaluación. En conclusión, los rangos establecidos en las bases para el factor de evaluación "Experiencia del postor en la especialidad" se encuentran debidamente sustentados, cumplen con la normativa aplicable y son adecuados para los fines de la contratación. Por lo tanto, no se acoge la observación presentada ni se modifica las bases en este extremo.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

no corresponde

Entidad convocante : UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO

Nomenclatura : AS-SM-13-2024-CSUNASAM-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA FORMULACION DE LA FICHA TECNICA GENERAL DE BAJA Y MEDIANA COMPLEJIDAD PARA EL PROYECTO DE INVERSION MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PROMOCION DE LA CIENCIA, TECNOLOGIA E INNOVACION TECNOLOGICA DEL CENTRO DE INVESTIGACION Y EXPERIMENTACION PARIACOTO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO, DISTRITO DE PARIACOTO, PROVINCIA HUARAZ, DEPARTAMENTO DE ANCASH.

Ruc/código :	20611815833	Fecha de envío :	15/07/2024
Nombre o Razón social :	TERRAMIL S.A.C.	Hora de envío :	12:22:22

**Observación: Nro. 3**

**Consulta/Observación:**

Se observa en metodología de prepuesta consignaron 60 puntos y por cada metodología 20 puntos contraviene a la normativa de contrataciones del estado de las bases estandarizadas aprobadas Bases y solicitud de expresión de interés estándar de la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD modificada por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE Modifica 29 Bases y 1 Solicitud de expresión de interés estándar con el objeto de implementar las modificaciones del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado dispuestas por el Decreto Supremo N° 234-2022-EF Vigentes a partir del 28-10-2022.

Donde en las bases estandarizadas indica: Desarrolla la metodología que sustenta la oferta  
[...] puntos No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos  
Por lo expuesto modificar de acuerdo a lo señalado en las bases estandarizadas y que una fiscalización posterior no tenga problemas administrativos o civiles o penales

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** IV    **Literal:** A    **Página:** 31

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Directiva N° 001-2019-OSCE/CD modificada por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE Modifica 29 Bases y

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

El comité de selección NO ACOGE LA OBSERVACIÓN planteada, por las siguientes razones técnicas:  
Si bien las bases estándar establecen un formato general para el factor de evaluación "Metodología propuesta", el comité considera que para este proyecto específico de mejoramiento y ampliación de servicios de promoción de ciencia y tecnología, es necesario evaluar con mayor detalle la metodología propuesta por los postores. Por ello, se ha desagregado la evaluación en tres componentes metodológicos clave (20 puntos cada uno), lo cual permite una valoración más precisa y objetiva de las propuestas técnicas, sin contravenir el espíritu de las bases estándar. Esta estructura de evaluación se encuentra dentro de las facultades del comité para adaptar los factores a las particularidades de cada contratación, siempre que se mantenga la objetividad en la calificación. Adicionalmente, el puntaje total asignado (60 puntos) se encuentra dentro del rango permitido para este factor. Por lo tanto, se mantiene la metodología de evaluación planteada originalmente en las bases del procedimiento.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

no corresponde

Entidad convocante : UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO

Nomenclatura : AS-SM-13-2024-CSUNASAM-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA FORMULACION DE LA FICHA TECNICA GENERAL DE BAJA Y MEDIANA COMPLEJIDAD PARA EL PROYECTO DE INVERSION MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PROMOCION DE LA CIENCIA, TECNOLOGIA E INNOVACION TECNOLOGICA DEL CENTRO DE INVESTIGACION Y EXPERIMENTACION PARIACOTO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO, DISTRITO DE PARIACOTO, PROVINCIA HUARAZ, DEPARTAMENTO DE ANCASH.

Ruc/código :	10434621424	Fecha de envío :	15/07/2024
Nombre o Razón social :	MENDOZA CADILLO JOHER ITALO	Hora de envío :	13:30:17

**Observación: Nro. 4**

**Consulta/Observación:**

del especialista en manejo bacteriologico, experiencia en laboratorios relacionados en el sector publico o privado o experiencia docente en el pregrado o postgrado en el distado de cursos vinculados, solicitamos que en mencion del principio de competencia y pluralidad de participantes se considere solamente formulacion de estudios de pre inversion y/o fichas tecnicas y/o expedientes tecnicos y/o estudios definitios en proyectos en general en el sector publico y/o privado , tal cual a las otras especialidad de la siguiente convocatoria

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 16.1    **Literal:** 16.1.1    **Página:** 47

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Libre competencia Artículo 61. de la consitucion politica del estado

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Tras analizar detenidamente la observación del participante respecto al requisito de experiencia del especialista en manejo biotecnológico, en calidad de área usuaria, considera que esta NO DEBE SER ACOGIDA. Si bien el participante solicita modificar la experiencia requerida para alinearse con las otras especialidades, argumentando el principio de competencia y pluralidad, es importante señalar que el artículo 29.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que el requerimiento debe incluir las exigencias previstas en leyes, reglamentos técnicos y demás normas que regulan el objeto de la contratación con carácter obligatorio. En este caso, la experiencia solicitada en laboratorios o docencia en cursos vinculados es fundamental y directamente relacionada con las funciones específicas que deberá desempeñar este especialista en el proyecto, como el diseño de propuestas para procesos de innovación biotecnológica y la especificación de equipos especializados. Estas actividades requieren una experiencia práctica que no necesariamente se adquiere en la formulación general de estudios de preinversión o expedientes técnicos. Además, el artículo 29.4 del mismo Reglamento indica que no se puede incluir exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables o innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos. En este caso, el requisito establecido es razonable, proporcional y necesario dada la naturaleza especializada de las funciones, y no limita injustificadamente la participación de postores calificados. Por lo tanto, se concluye que mantener este requisito específico para el especialista en manejo biotecnológico es técnicamente justificado y no contraviene los principios de la contratación pública, por lo que la observación no debe ser acogida.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

no corresponde

Entidad convocante : UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO

Nomenclatura : AS-SM-13-2024-CSUNASAM-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA FORMULACION DE LA FICHA TECNICA GENERAL DE BAJA Y MEDIANA COMPLEJIDAD PARA EL PROYECTO DE INVERSION MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PROMOCION DE LA CIENCIA, TECNOLOGIA E INNOVACION TECNOLOGICA DEL CENTRO DE INVESTIGACION Y EXPERIMENTACION PARIACOTO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO, DISTRITO DE PARIACOTO, PROVINCIA HUARAZ, DEPARTAMENTO DE ANCASH.

Ruc/código :	10434621424	Fecha de envío :	15/07/2024
Nombre o Razón social :	MENDOZA CADILLO JOHER ITALO	Hora de envío :	13:30:17

**Observación: Nro. 5**

**Consulta/Observación:**

Del Especialista en manejo de alimentos y bebidas, experiencia en laboratorios relacionados en el sector público o privado o experiencia docente en el pregrado o postgrado en el distado de cursos vinculados, solicitamos que en mención del principio de competencia y pluralidad de participantes se considere solamente formulación de estudios de pre inversión y/o fichas técnicas y/o expedientes técnicos y/o estudios definitivos en proyectos en general en el sector público y/o privado , tal cual a las otras especialidad de la siguiente convocatoria

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 16.1    **Literal:** 16.1.1    **Página:** 47

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Constitución política del estado Libre competencia Artículo 61

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Tras analizar detenidamente la observación del participante respecto al requisito de experiencia del Especialista en manejo de alimentos y bebidas, en calidad de área usuaria considero que esta NO DEBE SER ACOGIDA. El participante solicita modificar la experiencia requerida para alinearse con las otras especialidades, argumentando el principio de competencia y pluralidad. Sin embargo, el artículo 29.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que el requerimiento debe incluir las exigencias previstas en leyes, reglamentos técnicos y demás normas que regulan el objeto de la contratación con carácter obligatorio. En este caso, la experiencia solicitada en laboratorios o docencia en cursos vinculados es fundamental y directamente relacionada con las funciones específicas que deberá desempeñar este especialista en el proyecto, como el diseño de propuestas para procesos de innovación en el manejo de alimentos y bebidas, así como la especificación de equipos especializados. Estas actividades requieren una experiencia práctica que no necesariamente se adquiere en la formulación general de estudios de preinversión o expedientes técnicos. Adicionalmente, el artículo 29.4 del mismo Reglamento indica que no se puede incluir exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables o innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos. En este caso, el requisito establecido es razonable, proporcional y necesario dada la naturaleza especializada de las funciones, y no limita injustificadamente la participación de postores calificados. Por lo tanto, se concluye que mantener este requisito específico para el Especialista en manejo de alimentos y bebidas es técnicamente justificado y no contraviene los principios de la contratación pública, por lo que la observación no debe ser acogida

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

no corresponde

Entidad convocante : UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO

Nomenclatura : AS-SM-13-2024-CSUNASAM-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA FORMULACION DE LA FICHA TECNICA GENERAL DE BAJA Y MEDIANA COMPLEJIDAD PARA EL PROYECTO DE INVERSION MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PROMOCION DE LA CIENCIA, TECNOLOGIA E INNOVACION TECNOLÓGICA DEL CENTRO DE INVESTIGACION Y EXPERIMENTACION PARIACOTO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO, DISTRITO DE PARIACOTO, PROVINCIA HUARAZ, DEPARTAMENTO DE ANCASH.

Ruc/código :	10434621424	Fecha de envío :	15/07/2024
Nombre o Razón social :	MENDOZA CADILLO JOHER ITALO	Hora de envío :	13:30:17

**Observación: Nro. 6**

**Consulta/Observación:**

Del Especialista en mejoramiento de plantas, experiencia en laboratorios relacionados en el sector público o privado o experiencia docente en el pregrado o postgrado en el distado de cursos vinculados, solicitamos que en mención del principio de competencia y pluralidad de participantes se considere solamente formulación de estudios de pre inversión y/o fichas técnicas y/o expedientes técnicos y/o estudios definitivos en proyectos en general en el sector público y/o privado , tal cual a las otras especialidad de la siguiente convocatoria

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Específico    **Numeral:** 16.1    **Literal:** 16.1.1    **Página:** 47

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Constitución política del estado Libre competencia Artículo 61

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Después de analizar exhaustivamente la observación presentada por el participante y los términos de referencia del proyecto, en calidad de área usuaria, considero que la observación debe ser NO ACOGIDA por los siguientes motivos técnicos y normativos: el perfil y la experiencia solicitados para el Especialista en mejoramiento de plantas son coherentes y proporcionales con las funciones específicas que deberá desempeñar en este proyecto, las cuales incluyen el diseño de propuestas de aprovechamiento de espacios para procesos de innovación biotecnológica y la cotización de equipos especializados para investigaciones. Estas tareas requieren conocimientos prácticos y actualizados en laboratorios y docencia relacionada, que no necesariamente se adquieren solo con experiencia en formulación de estudios. Modificar este requisito como sugiere el participante podría afectar la calidad técnica del servicio. Además, el artículo 29.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala que el requerimiento debe incluir las exigencias previstas en leyes, reglamentos técnicos y demás normas que regulan el objeto de la contratación con carácter obligatorio.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

no corresponde