

## ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:

## ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°81-2023-HDNA-1

## "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ENERGIA ELECTRICA MEDIANTE SISTEMA CONVENCIONAL EN EL CASERIO SAN JOSE ALTO, DISTRITO DE SANTIAGO DE CAO - ASCOPE - LA LIBERTAD"

1	NÚMERO DE ACTA		CS- 005-AS-81-2023-HDNA-1			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
	En la ciudad deTrujillo, a los 27 días del mes de octubre del año 2023, a las 14:00 horas, se reunieron de manera virtual a través de video conferencia - Cisco Webex Meeting, los miembros del comité de selección designados mediante documento DCS-0116-2023-HDNA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N°81-2023-HDNA-1, cuyo objeto de convocatoria de las obra "Mejoramiento y ampliación del servicio de energía eléctrica mediante sistema convencional en el caserío San José Alto, distrito de Santiago de Cao- Ascope, departamento de La Libertad", a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.reunión que finalizó a las 18:60 horas de la misma fecha y con fecha 21 de diciembre de 2023 se reinició la evaluación desde las 15:00 am hasta las 16:00horas					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	Fredy Chahuayo Vargas	Titular	x	Dependencia:	Administración de Proyectos
			Suplente			
	Primer Miembro	Cecilia Sandoval González	Titular	x	Dependencia:	Unidad de Logística
			Suplente			
	Segundo Miembro	Jorge Alberto Azabache Ramirez	Titular	x	Dependencia:	Servicio Electrico
Suplente						
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES					
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
	Nº	Nombre o razón social del participante			RUC	
	1	ALBURQUEQUE RIOS ALEXANDER AGUSTIN			10036763014	
	2	COTAQUISPE VILLENA CARLOS RUBEN			10220796669	
	3	EL HORIZONTE S.R.L.			20365809179	
	4	SERV.CIVILES Y ELECTROMECHANICOS S.A.C.			20395570880	
	5	CONSTRUCTORA D & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			20448302211	
	6	INGENIEROS CONSTRUCTORES Y ELECTROMECHANICOS SAC			20479892998	
	7	DAYRO CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.			20481520585	
	8	CONSTRUCTORA CONTINENTAL SAC			20481843678	
	9	CONSTRUCTORA FRANCO & HNOS S.A.C.			20482617019	
	10	PROYECTOS E INVERSIONES MULTIPLES S.A.C.			20487326586	
	11	C & D NOR PERU E.I.R.L			20491657902	
	12	A & A INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C			20495086624	
	13	DOVAS S.A.C.			20501788628	
	14	GRUPO INVERSIONES G & C SAC			20511005061	
	15	ORION CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA- ORION SAC			20527814261	
	16	CONTRATISTAS GENERALES GAMBINI SRL.			20533943706	
	17	ARGEA GAMA CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.			20539788940	
	18	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.			20542059291	
	19	INVERSIONES CAMHARO S.A.C.			20543060918	
	20	SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.			20547708475	
	21	JF & JIM INGENIEROS SAC			20561274968	
	22	RDVE CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			20564097854	
	23	DAJUVI E.I.R.L.			20601264383	
	24	CORPORACION EMPRESARIAL PROSPECTIVA S.A.C.			20601647053	
25	RTF INGENIERIA CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.			20602085784		

## ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:

## ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°81-2023-HDNA-1

## "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ENERGIA ELECTRICA MEDIANTE SISTEMA CONVENCIONAL EN EL CASERIO SAN JOSE ALTO, DISTRITO DE SANTIAGO DE CAO - ASCOPE - LA LIBERTAD"

26	FOREX PERU S.A.C.	20602641032
27	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	20605438424
28	INMOBILIARIA Y CONSTRUCCIONES AR SAN MIGUEL S.A.C.	20607300454
29	SERVICIOS GENERALES SCAC S.A.C.	20607772950
30	LUCHOBARRIOS INGENIERIA & CONSTRUCCION E.I.R.L.	20607809853
31	INVERSIONES MULTISERVICIOS GUVI S.R.L.	20608994051
32	ARQUITECTOLOGIA S.A.C.	20609275252

## 5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas registrándolas en el Sistema del SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación electrónica	Hora de presentación electrónica
1	SERV.CIVILES Y ELECTROMECHANICOS S.A.C.	20/11/2023	13:34:25
2	DAYRO CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20/11/2023	16:26:17
3	CONSORCIO GUADALUPE integrada por las empresas SYG S.A.C y Constructora Continental S.A.C	20/11/2023	17:24:26
4	INGENIEROS CONSTRUCTORES Y ELECTROMECHANICOS SAC	20/11/2023	18:19:15
5	A & A INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C	20/11/2023	19:34:39
6	COTAQUISPE VILLENA CARLOS RUBEN	20/11/2023	19:35:40
7	RDVE CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20/11/2023	20:30:43
8	CONSORCIO FENIX integrada por las empresas Servicios Generales SCAC S.A.C y C&R Contratista Generales	20/11/2023	22:15:22
9	CONSORCIO ARGEA PERU integrada por las empresas Argea Gama Consultores y ejecutores S.A.C y C&D Nor Peru E.I.R.L	20/11/2023	22:39:44
10	CONSORCIO PACIFICO integrada por las empresas Proyectos E Inversiones Multiples S.A.C y RTF Ingenieria Consultores y Ejecutores S.A.C	20/11/2023	22:45:17
11	CONSTRUCTORA FRANCO & HNOS S.A.C.	20/11/2023	23:38:49
12	ALBURQUEQUE RIOS ALEXANDER AGUSTIN	20/11/2023	23:45:51
13	CONSORCIO GREEN POWER integrada por las empresas DAJUVI E.I.R.L e Inversiones Multiservicios GUVI S.R.L	20/11/2023	23:47:48

- 6 Acto seguido, se procede con la visualización y lectura de las ofertas que se registraron en la plataforma del SEACE de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

## 7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	SERV.CIVILES Y ELECTROMECHANICOS S.A.C.	Presenta su Anexo 4 "Plazo de la ejecución de la obra" sin señalar el compromiso de la ejecución con el su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio conforme lo señalan las Bases Integradas en la página 85, por lo que, el error material en el anexo cuestionado, altera el contenido esencial de la oferta, en la medida que de su lectura integral se evidencia que éste no está relacionado al contenido del formato previsto en las bases integradas dado que no incide sobre la ejecución del equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio de la Obra, presupuestos esenciales de la obra y, no siendo subsanable dicha omisión de acuerdo al literal a) del artículo 60.2 del RLCE, <b>NO SE ADMITE</b> la oferta.

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº81-2023-HDNA-1

"MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ENERGIA ELECTRICA MEDIANTE SISTEMA CONVENCIONAL EN EL CASERIO SAN JOSE ALTO, DISTRITO DE SANTIAGO DE CAO - ASCOPE - LA LIBERTAD"

2	DAYRO CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	Presenta su oferta económica Anexo 6 Precio de la oferta por el monto de S/ 868,387.19 y realizando la operación aritmética el resultado es de S/ 868,128.55, de conformidad con el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, 60.4. (...) En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.es de como lo establece la corrección aritmética; resultado que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial previstos en el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley, por lo expuesto de no cumplir con lo requerido, la oferta se considera <b>NO ADMITIDA</b> .
3	RDVE CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Presenta el Anexo N°1 distinto al de las Bases Integradas, documento subsanable en mérito al RLCE en su artículo 60, no alcanzado al Anexo 4 "Plazo de la ejecución de la obra" sin señalar el compromiso de la ejecución con el su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio conforme lo señalan las Bases Integradas en la página 85, por lo que, el error material en el anexo cuestionado altera el contenido esencial de la oferta, en la medida que de su lectura integral se evidencia que éste no está relacionado al contenido del formato previsto en las bases integradas dado que no incide sobre la ejecución del equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio de la Obra, presupuestos esenciales de la obra y, no siendo subsanable dicha omisión de acuerdo al literal a) del artículo 60.2 del RLCE, <b>NO SE ADMITE</b> la oferta.
4	CONSORCIO FENIX integrada por las empresas Servicios Generales SCAC S.A.C y C&R Contratista Generales S.R.L.	Presenta su Anexo 4 "Plazo de la ejecución de la obra" sin señalar el compromiso de la ejecución con el su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio conforme lo señalan las Bases Integradas en la página 85, por lo que, el error material en el anexo cuestionado altera el contenido esencial de la oferta, en la medida que de su lectura integral se evidencia que éste no está relacionado al contenido del formato previsto en las bases integradas dado que no incide sobre la ejecución del equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio de la Obra, presupuestos esenciales de la obra y, no siendo subsanable dicha omisión de acuerdo al literal a) del artículo 60.2 del RLCE, <b>NO SE ADMITE</b> la oferta.
5	CONSORCIO ARGEA PERU integrada por las empresas Argea Gama Consultores y ejecutores S.A.C y C&D Nor Peru E.I.R.L.	presenta su Anexo 4 "Plazo de la ejecución de la obra" sin señalar el compromiso de la ejecución con el su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio conforme lo señalan las Bases Integradas en la página 85, por lo que, el error material en el anexo cuestionado altera el contenido esencial de la oferta, en la medida que de su lectura integral se evidencia que éste no está relacionado al contenido del formato previsto en las bases integradas dado que no incide sobre la ejecución del equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio de la Obra, presupuestos esenciales de la obra y, no siendo subsanable dicha omisión de acuerdo al literal a) del artículo 60.2 del RLCE, <b>NO SE ADMITE</b> la oferta.

8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
	Las siguientes ofertas fueron admitidas según Anexo N°1 por lo que se procederá con su evaluación:		
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Ítem(s) a los que postula</b>
	1	CONSORCIO GUADALUPE integrada por las empresas SYG S.A.C y Constructora Continental S.A.C	Único
	2	INGENIEROS CONSTRUCTORES Y ELECTROMECHANICOS SAC	Único
	3	A & A INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C	Único
	4	COTAQUISPE VILLENA CARLOS RUBEN	Único
	5	CONSORCIO PACIFICO integrada por las empresas Proyectos E Inversiones Multiples S.A.C y RTF Ingenieria Consultores y Ejecutores S.A.C	Único
	6	CONSTRUCTORA FRANCO & HNOS S.A.C.	Único
	7	ALBURQUEQUE RIOS ALEXANDER AGUSTIN	Único
	8	CONSORCIO GREEN POWER integrada por las empresas DAJUVI E.I.R.L e Inversiones Multiservicios GUVI S.R.L	Único

9	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS</b>		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N°2 que forma parte de la presente Acta.		
		<b>DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA</b>	<b>Precio de su Oferta</b>
			<b>% Del Valor Referencial</b>
	1	CONSORCIO GUADALUPE integrada por las empresas SYG S.A.C y Constructora Continental S.A.C	S/ 868,387.19
			90.00%

## ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:

## ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº81-2023-HDNA-1

## "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ENERGIA ELECTRICA MEDIANTE SISTEMA CONVENCIONAL EN EL CASERIO SAN JOSE ALTO, DISTRITO DE SANTIAGO DE CAO - ASCOPE - LA LIBERTAD"

2	INGENIEROS CONSTRUCTORES Y ELECTROMECHANICOS SAC	S/ 868,387.19	90.00%
3	A & A INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C	S/ 868,387.19	90.00%
4	COTAQUISPE VILLENA CARLOS RUBEN	S/ 868,387.19	90.00%
5	CONSORCIO PACIFICO integrada por las empresas Proyectos E Inversiones Multiples S.A.C y RTF Ingenieria Consultores y Ejecutores S.A.C	S/ 868,387.19	90.00%
6	CONSTRUCTORA FRANCO & HNOS S.A.C.	S/ 870,906.61	90.26%
7	ALBURQUEQUE RIOS ALEXANDER AGUSTIN	S/ 868,387.19	90.00%
8	CONSORCIO GREEN POWER integrada por las empresas DAJUVI E.I.R.L e Inversiones Multiservicios GUVI S.R.L	S/ 868,387.19	90.00%
<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b>			
9.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº1</b>	CONSORCIO GUADALUPE integrada por las empresas SYG S.A.C y Constructora Continental S.A.C	
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>	
	PRECIO	100 puntos	
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>100 puntos</b>	
9.2	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº2</b>	INGENIEROS CONSTRUCTORES Y ELECTROMECHANICOS SAC	
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>	
	PRECIO	100 puntos	
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>100 puntos</b>	
9.3	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº3</b>	A & A INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C	
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>	
	PRECIO	100 puntos	
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>100 puntos</b>	
9.4	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº4</b>	COTAQUISPE VILLENA CARLOS RUBEN	
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>	
	PRECIO	100 puntos	
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>100 puntos</b>	
9.7	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº7</b>	CONSORCIO PACIFICO integrada por las empresas Proyectos E Inversiones Multiples S.A.C y RTF Ingenieria Consultores y	
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>	
	PRECIO	100 puntos	
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>100 puntos</b>	
9.8	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº8</b>	CONSTRUCTORA FRANCO & HNOS S.A.C.	
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>	
	PRECIO	99.71 puntos	
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>99.71 puntos</b>	
9.9	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº9</b>	ALBURQUEQUE RIOS ALEXANDER AGUSTIN	
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>	
	PRECIO	100 puntos	
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>100 puntos</b>	
9.10	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº10</b> 4 de 7	CONSORCIO GREEN POWER integrada por las empresas DAJUVI E.I.R.L e Inversiones Multiservicios GUVI S.R.L	

## ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:

## ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº81-2023-HDNA-1

## "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ENERGIA ELECTRICA MEDIANTE SISTEMA CONVENCIONAL EN EL CASERIO SAN JOSE ALTO, DISTRITO DE SANTIAGO DE CAO - ASCOPE - LA LIBERTAD"

FACTORES	PUNTAJES
PRECIO	100 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos

10

## SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA

Se verificó para asignar la Bonificación por la condición de MYPE verificando la solicitud posterior de acuerdo al D.S Nº 168-2020-EF literal g) del art. 50.1 del RLCE y la información de la página web del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo en la sección consulta de empresas acreditadas en el REMYPE en el link <http://www2.trabajo.gob.pe/servicios-en-linea-2-2/>, como lo señala el Art. 91 del RLCE literal b) para el caso de empate.

Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje	Bonificación del condición 5%	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO GUADALUPE integrada por las empresas SYG S.A.C y Constructora Continental S.A.C	100	5.00	105.00
2	INGENIEROS CONSTRUCTORES Y ELECTROMECHANICOS SAC	100	5.00	105.00
3	A & A INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C	100	5.00	105.00
4	COTAQUISPE VILLENA CARLOS RUBEN	100	5.00	105.00
5	CONSORCIO PACIFICO integrada por las empresas Proyectos E Inversiones Multiples S.A.C y RTF Ingenieria Consultores y Ejecutores S.A.C	100	5.00	105.00
6	CONSTRUCTORA FRANCO & HNOS S.A.C.	99.71	4.99	104.70
7	ALBURQUEQUE RIOS ALEXANDER AGUSTIN	100	5.00	105.00
8	CONSORCIO GREEN POWER integrada por las empresas DAJUVI E.I.R.L e Inversiones Multiservicios GUVI S.R.L	100	5.00	105.00

10

## RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	1ero	CONSORCIO GUADALUPE integrada por las empresas SYG S.A.C y Constructora Continental S.A.C	105.00
2	1ero	INGENIEROS CONSTRUCTORES Y ELECTROMECHANICOS SAC	105.00
3	1ero	A & A INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C	105.00
4	1ero	COTAQUISPE VILLENA CARLOS RUBEN	105.00
5	1ero	CONSORCIO PACIFICO integrada por las empresas Proyectos E Inversiones Multiples S.A.C y RTF Ingenieria Consultores y Ejecutores S.A.C	105.00
6	1ero	CONSTRUCTORA FRANCO & HNOS S.A.C.	104.70
7	1ero	ALBURQUEQUE RIOS ALEXANDER AGUSTIN	105.00
8	2do	CONSORCIO GREEN POWER integrada por las empresas DAJUVI E.I.R.L e Inversiones Multiservicios GUVI S.R.L	105.00

**Nota.-** Para el único ítem los postores han quedado empatado, La aplicación del criterio de desempate lo determinará el Sistema como se visualizará en los pantallasos.

11

## CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si los postores que obtuvieron el primer lugar y 2do lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

## ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:

## ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°81-2023-HDNA-1

"MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ENERGIA ELECTRICA MEDIANTE SISTEMA CONVENCIONAL EN EL CASERIO SAN JOSE ALTO, DISTRITO DE SANTIAGO DE CAO - ASCOPE - LA LIBERTAD"




11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N°1		CONSORCIO GUADALUPE integrada por las empresas SYG S.A.C y Constructora Continental S.A.C	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	A.1	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	x	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO Sí cumple con los requisitos de calificación	
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N°2		INGENIEROS CONSTRUCTORES Y ELECTROMECHANICOS SAC	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	A.1	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	x	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO Sí cumple con los requisitos de calificación	
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N°3		A & A INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	A.1	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	x	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO Sí cumple con los requisitos de calificación	
11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N°4		COTAQUISPE VILLENA CARLOS RUBEN	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	A.1	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	x	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO Sí cumple con los requisitos de calificación	
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N°5		CONSORCIO PACIFICO integrada por las empresas Proyectos E Inversiones Multiples S.A.C y RTF Ingenieria Consultores y Ejecutores S.A.C	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	A.1	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	x	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO Sí cumple con los requisitos de calificación	
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N°6		ALBURQUEQUE RIOS ALEXANDER AGUSTIN	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	A.1	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	x	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO Sí cumple con los requisitos de calificación	
11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N°7		CONSORCIO GREEN POWER integrada por las empresas DAJUVI E.I.R.L e Inversiones Multiservicios GUVI S.R.L	



## ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:

## ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°81-2023-HDNA-1

"MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ENERGIA ELECTRICA MEDIANTE SISTEMA CONVENCIONAL EN EL CASERIO SAN JOSE ALTO, DISTRITO DE SANTIAGO DE CAO - ASCOPE - LA LIBERTAD"

	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE		
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
	A.1	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	x			
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO Sí cumple con los requisitos de calificación			
11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N°8		CONSTRUCTORA FRANCO & HNOS S.A.C.			
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE		
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
	A.1	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	x			
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO Sí cumple con los requisitos de calificación			
11.2	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS					
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.					
12	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN					
	Teniendo los resultados evaluación y calificación de las propuestas, se verificó empate de los postores que obtubieron el primer lugar en orden de prelación con 105.00 puntos, y con lo señalado en el Art. 91.1 del RLCE correspondiendo con ese resultado efectuar el desempate a través de <b>SORTEO ELECTRÓNICO</b> mediante la plataforma del SEACE,					
13	ACUERDO ADOPTADO					
	Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta y señalan llevar a cabo el <b>SORTEO ELECTRONICO</b> , el cual deberá ser resuelto en virtud al Art. 74.2 literal b) y de conformidad con el Art. 91.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado					
14	  					
	<p>Fredy Chahuayo Vargas                      Cecilia Sandoval González                      Jorge Alberto Azabache Ramirez</p> <p>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</p>					

ANEXO 1°- Admisión de la Oferta

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°81-2023-HDNA-1

MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ENERGIA ELECTRICA MEDIANTE SISTEMA CONVENCIONAL EN EL CASERIO SAN JOSE ALTO, DISTRITO DE SANTIAGO DE CAO - ASCOPE - LA LIBERTAD

2.1.1.- Documentación de presentación obligatoria

2.1.1.1. Documentos para la admisión de la oferta		Postores												
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
		SERV.CIVILES Y ELECTROMECHANICOS S.A.C.	DAYRO CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	CONSORCIO GUADALUPE integrada por las empresas SYG S.A.C y Constructora Continental S.A.C	INGENIEROS CONSTRUCTORES Y ELECTROMECHANICOS SAC	A & A INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C	COTAQUISEP VILLENA CARLOS RUBEN	RDVE CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CONSORCIO FENIX integrada por las empresas Servicios Generales SCAC S.A.C y C&R Contratista Generales S.R.L.	CONSORCIO ARGEA PERU integrada por las empresas Argea Gama Consultores y ejecutores S.A.C y C&D Nor Peru E.I.R.L	CONSORCIO PACIFICO integrada por las empresas Proyectos E Inversiones Multiples S.A.C y RTF Ingeniería Consultores y	CONSTRUCTORA FRANCO & HNOS S.A.C.	ALBURQUEQUE RIOS ALEXANDER AGUSTIN	CONSORCIO GREEN POWER integrada por las empresas DAJUVI E.I.R.L e Inversiones Multiservicios GUVI S.R.L
a) Anexo N° 1	Declaración jurada de datos del postor.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple		Cumple	Cumple
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario <u>designado para tal efecto</u> . En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
c) Anexo N° 2	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
d) Anexo N° 3	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
e) Anexo N° 4	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. <b>120 días</b>	No cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
f) Anexo N° 5	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.	No aplica	No aplica	Cumple	No Aplica	No aplica	No aplica	No Aplica	Cumple	Cumple	Cumple	No aplica	No aplica	Cumple
g)	El precio de la oferta en soles y: <input type="checkbox"/> Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales. <b>Valor Referencial: S/ 964,874.65</b> <b>Valor Referencial Inferior: S/ 868,387.19</b> <b>Valor Referencial superior: S/1,061,362.11</b>	S/ 0.00	S/ 868,128.55	S/ 868,387.19	S/ 868,387.19	S/ 868,387.19	S/ 868,387.19	S/ 868,387.19	S/ 868,387.18	S/ 868,387.19	S/ 868,387.19	S/ 870,906.61	S/ 868,387.19	S/868,387.19
RESULTADO		NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDA	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

El postor SERV.CIVILES Y ELECTROMECHANICOS S.A.C., presenta su Anexo 4 "Plazo de la ejecución de la obra" sin señalar el compromiso de la ejecución con el su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio conforme lo señalan las Bases Integradas en la página 85, por lo que, el error material en el anexo cuestionado altera el contenido esencial de la oferta, en la medida que de su lectura integral se evidencia que éste no está relacionado al contenido del formato previsto en las bases integradas dado que no incide sobre la ejecución del equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio de la Obra, presupuestos esenciales de la obra y,no siendo subsanable dicha omisión de acuerdo al literal a) del artículo 60.2 del RLCE, **NO SE ADMITE** la oferta.

El postor DAYRO CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.. presenta su oferta económica Anexo 6 Precio de la oferta por el monto de S/ 868,387.19 y realizando la operación aritmética el resultado es de S/ 868,128.55, de conformidad con el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, 60.4. (...) En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.es de como lo establece la corrección aritmética; resultado que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial previstos en el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley, por lo expuesto de no cumplir con lo requerido, la oferta se considera **NO ADMITIDA**.

El postor RDVE CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA., presenta el Anexo N°1 distinto al de las Bases Integradas, documento subsanable en mérito al RLCE en su artículo 60, no alcanzado al Anexo 4 "Plazo de la ejecución de la obra" sin señalar el compromiso de la ejecución con el su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio conforme lo señalan las Bases Integradas en la página 85, por lo que, el error material en el anexo cuestionado altera el contenido esencial de la oferta, en la medida que de su lectura integral se evidencia que éste no está relacionado al contenido del formato previsto en las bases integradas dado que no incide sobre la ejecución del equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio de la Obra, presupuestos esenciales de la obra y,no siendo subsanable dicha omisión de acuerdo al literal a) del artículo 60.2 del RLCE, **NO SE ADMITE** la oferta.

El postor CONSORCIO FENIX integrada por las empresas Servicios Generales SCAC S.A.C y C&R Contratista Generales S.R.L. presenta su Anexo 4 "Plazo de la ejecución de la obra" sin señalar el compromiso de la ejecución con el su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio conforme lo señalan las Bases Integradas en la página 85, por lo que, el error material en el anexo cuestionado altera el contenido esencial de la oferta, en la medida que de su lectura integral se evidencia que éste no está relacionado al contenido del formato previsto en las bases integradas dado que no incide sobre la ejecución del equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio de la Obra, presupuestos esenciales de la obra y,no siendo subsanable dicha omisión de acuerdo al literal a) del artículo 60.2 del RLCE, **NO SE ADMITE** la oferta.

El postor CONSORCIO ARGEA PERU integrada por las empresas Argea Gama Consultores y ejecutores S.A.C y C&D Nor Peru E.I.R.L., presenta su Anexo 4 "Plazo de la ejecución de la obra" sin señalar el compromiso de la ejecución con el su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio conforme lo señalan las Bases Integradas en la página 85, por lo que, el error material en el anexo cuestionado altera el contenido esencial de la oferta, en la medida que de su lectura integral se evidencia que éste no está relacionado al contenido del formato previsto en las bases integradas dado que no incide sobre la ejecución del equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio de la Obra, presupuestos esenciales de la obra y,no siendo subsanable dicha omisión de acuerdo al literal a) del artículo 60.2 del RLCE, **NO SE ADMITE** la oferta.

El postor CONSTRUCTORA FRANCO & HNOS S.A.C. presenta su oferta económica Anexo 6 Precio de la oferta por el monto de S/ 868,387.19 y realizando la operación aritmética el resultado es de S/ 870,906.61, de conformidad con el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, 60.4. (...) En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.es de como lo establece la corrección aritmética; resultado que se encuentren dentro de los límites del valor referencial previstos en el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley, por lo expuesto de cumplir con lo requerido, la oferta se considera **SE ADMITIDA**.



Freddy Chahuayo Vargas

Cecilia Sandoval González

Jorge Alberto Azabache Ramirez

MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°81-2023-HDNA-1  
MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ENERGIA ELECTRICA MEDIANTE SISTEMA CONVENCIONAL EN EL CASERIO SAN JOSE ALTO, DISTRITO DE SANTIAGO DE CAO - ASCOPE - LA LIBERTAD

Valor Referencial		S/964,874.65	Limite Inferior		S/868,387.19	Limite Superior		S/1,061,362.11
N°	Postores	Monto ofertado	% del valor estimado	Variación al Valor estimado	FACTORES DE EVALUACIÓN	Bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°11).	Puntaje total	Estado
					PRECIO			
					$P_i = \frac{Q_m \times PMP}{O_i}$ 100 Puntos	5%		
1	CONSORCIO GUADALUPE integrada por las empresas SYG S.A.C y Constructora Continental S.A.C	S/ 868,387.19	90.00	-10.000	100.00	5.00	105.0	EVALUADA
2	INGENIEROS CONSTRUCTORES Y ELECTROMECHANICOS SAC	S/ 868,387.19	90.00	-10.000	100.00	5.00	105.0	EVALUADA
3	A & A INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C	S/ 868,387.19	90.00	-10.000	100.00	5.00	105.0	EVALUADA
4	COTAQUISPE VILLENA CARLOS RUBEN	S/ 868,387.19	90.00	-10.000	100.00	5.00	105.0	EVALUADA
5	CONSORCIO PACIFICO integrada por las empresas Proyectos E Inversiones Multiples S.A.C y RTF Ingenieria Consultores y Ejecutores S.A.C	S/ 868,387.19	90.00	-10.000	100.00	5.00	105.0	EVALUADA
6	CONSTRUCTORA FRANCO & HNOS S.A.C.	S/ 870,906.61	90.26	-9.739	99.71	4.99	104.7	EVALUADA
7	ALBURQUEQUE RIOS ALEXANDER AGUSTIN	S/ 868,387.19	90.00	-10.000	100.00	5.00	105.0	EVALUADA
8	CONSORCIO GREEN POWER integrada por las empresas DAJUVI E.I.R.L e Inversiones Multiservicios GUVI S.R.L	S/ 868,387.19	90.00	-10.000	100.00	5.00	105.0	EVALUADA

N°	POSTORES	Puntaje total alcanzado	Orden de prelación
1	CONSORCIO GUADALUPE integrada por las empresas SYG S.A.C y Constructora Continental S.A.C	105	1ero
2	INGENIEROS CONSTRUCTORES Y ELECTROMECHANICOS SAC	105	1ero
3	A & A INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C	105	1ero
4	COTAQUISPE VILLENA CARLOS RUBEN	105	1ero
5	CONSORCIO PACIFICO integrada por las empresas Proyectos E Inversiones Multiples S.A.C y RTF Ingenieria Consultores y Ejecutores S.A.C	105	1ero
6	ALBURQUEQUE RIOS ALEXANDER AGUSTIN	105	1ero
7	CONSORCIO GREEN POWER integrada por las empresas DAJUVI E.I.R.L e Inversiones Multiservicios GUVI S.R.L	105	1ero
8	CONSTRUCTORA FRANCO & HNOS S.A.C.	104.7	2do



Freddy Chahuayo Vargas

Cecilia Sandoval González

Jorge Alberto Azabache Ramírez

MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

### ANEXO 3°- Calificación de la Oferta

#### ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°81-2023-HDNA-1

#### MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ENERGIA ELECTRICA MEDIANTE SISTEMA CONVENCIONAL EN EL CASERIO SAN JOSE ALTO, DISTRITO DE SANTIAGO DE CAO - ASCOPE - LA LIBERTAD

Orden de prelación	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CALIFICACIÓN	Observaciones
		B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD S/964,874.65		
1ero	CONSORCIO GUADALUPE integrada por las empresas SYG S.A.C y Constructora Continental S.A.C	S/1,713,992.82	Calificada	
1ero	INGENIEROS CONSTRUCTORES Y ELECTROMECHANICOS SAC	S/2,343,806.97	Calificada	Presenta constancia respectiva, copia de la planilla de pago correspondiente
1ero	A & A INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C	S/1,375,784.49	Calificada	Certificado del Registro de empresa integrada por discapacidad y <b>sin la copia de planilla de pago de ambos consorciados</b>
1ero	COTAQUISPE VILLENA CARLOS RUBEN	S/1,873,688.27	Calificada	Presenta constancia respectiva, copia de la planilla de pago correspondiente
1ero	CONSORCIO PACIFICO integrada por las empresas Proyectos E Inversiones Multiples S.A.C y RTF Ingenieria Consultores y Ejecutores S.A.C	S/1,309,158.58	Calificada	Presenta constancia respectiva, copia de la planilla de pago correspondiente
1ero	ALBURQUEQUE RIOS ALEXANDER AGUSTIN	S/1,594,564.62	Calificada	Presenta constancia respectiva, copia de la planilla de pago correspondiente
1ero	CONSORCIO GREEN POWER integrada por las empresas DAJUVI E.I.R.L e Inversiones Multiservicios GUVI S.R.L	S/1,327,904.57	Calificada	Certificado del Registro de empresa integrada por discapacidad y <b>sin la copia de planilla de pago de ambos consorciados</b>
1ero	CONSTRUCTORA FRANCO & HNOS S.A.C.	S/0.00	Descalificada	presenta un documento de una entidad que no es la contratante.

#### Nota.

Los postores presentan para acreditar la experiencia Contratos con sus respectivas Actas de Recepción de Obra, Resoluciones de Liquidación y Conformidades de las cuales se ha tomado dichos montos y el porcentaje de sus participaciones en dichas experiencias efectuando reajustes en base a la documentación que conforman las ofertas.

El postor A & A INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. integrado por Inversiones Multiservicios GUVI S.R.L y DAJUVI E.I.R.L. presentan certificado de inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad, sin la copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al procedimiento de selección, y en virtud a la OPINIÓN N° 216-2019/DTN y en concordancia con lo dispuesto en el art. 91 del RLCE, para que las MYPE integradas por personas con discapacidad puedan acceder al beneficio de preferencia en caso de empate, estas deben acreditarse como tales empresas de acuerdo con la normativa de la materia, la cual establece –entre otras condiciones- que las empresas promocionales de personas con discapacidad deban presentar ante la Entidad contratante, además de la constancia respectiva, copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al procedimiento de selección. En ese sentido, no corresponde acceder al beneficio de preferencia en caso de empate, por no estar acompañado de su copia de la planilla de pago del mes ultimo anterior a la postulación.

El postor CONSORCIO GREEN POWER integrada por las empresas DAJUVI E.I.R.L e Inversiones Multiservicios GUVI S.R.L. presentan su certificado de inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad, sin la copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al procedimiento de selección, y en virtud a la OPINIÓN N° 216-2019/DTN y en concordancia con lo dispuesto en el art. 91 del RLCE, para que las MYPE integradas por personas con discapacidad puedan acceder al beneficio de preferencia en caso de empate, estas deben acreditarse como tales empresas de acuerdo con la normativa de la materia, la cual establece –entre otras condiciones- que las empresas promocionales de personas con discapacidad deban presentar ante la Entidad contratante, además de la constancia respectiva, copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al procedimiento de selección. En ese sentido, no corresponde acceder al beneficio de preferencia en caso de empate, por no estar acompañado de su copia de la planilla de pago del mes ultimo anterior a la postulación.

		
Freddy Chahuayo Vargas	Cecilia Sandoval González	Jorge Alberto Azabache Ramirez
MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		