

**FORMATO N° 17**

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	AS-SM-13-2024-GR.CAJ/DRAC-CS-1			
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En Cajamarca, a los veintidos (22) días del mes de mayo de 2024, en la oficina de Abastecimientos de la Dirección Regional de Agricultura Cajamarca, a las 16:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04 DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, de fecha 25 de abril del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección <b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 13-2024-GR.CAJ/DRAC-CS-1</b> , cuyo objeto de convocatoria es la <b>CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL PARA LA RESIDENCIA DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN 8 UNIDADES PRODUCTORAS 8 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE CONTUMAZÁ DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" CUI 2594070</b> , a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.				
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ING. EDGAR FREDY CALLA ESPARZA	Titular	X	Dependencia: ABASTECIMIENTOS
			Suplente		
	Primer Miembro	ING. NEISER ERIK HERNÁNDEZ NIMBOMA	Titular	X	Dependencia: DCA
			Suplente		
	Segundo Miembro	ING. WILDER CHALÁN HUAMÁN	Titular	X	Dependencia: DCA
			Suplente		
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	GOMEZ FASANANDO JARWY ARTURO	10011267331		
	2	SULLUCHUCO HUARI ITALO JOSE	10422478740		
	3	LOPEZ VEGA JOSE LUIS	10438567459		
	4	AGUILAR VENTURA FRANKLIN JAMYS	10447740473		
	5	INMOBILIARIA CONSTRUCTORA Y DISTRIBUIDORA J & A S.A.C. - INCODI J & A S.A.C	20600117514		
	6	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-C Y C ARBOCO S.A.C.	20601638615		
	7	SG MONTE SINAI & JYDOLIB INGENIEROS E.I.R.L.	20602884172		
	8	HERMANOS C&O CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.R.L.	20606502355		
	9	DKAFC INGENIERIA EIRL	20608333615		
<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> En el día y horario señalado en las bases, el siguiente postor presentó a través del SEACE su oferta:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
	1	AGUILAR VENTURA FRANKLIN JAMYS	20/05/2024	13:30:05	
	2	SULLUCHUCO HUARI ITALO JOSE	20/05/2024	23:26:31	
	3	GOMEZ FASANANDO JARWY ARTURO	20/05/2024	20:02:46	
<b>6</b>	Acto seguido, se procede con la apertura de la oferta técnica de los mencionados postores, y con la revisión de la misma a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si la oferta responde a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.				
<b>7</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b>				



**FORMATO N° 17**

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas, según anexo de admisibilidad, por lo que se procederá con su calificación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	AGUILAR VENTURA FRANKLIN JAMYS	CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL PARA LA RESIDENCIA DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN 8 UNIDADES PRODUCTORAS 8 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE CONTUMAZÁ DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" CUI 2594070.	
2	SULLUCHUCO HUARI ITALO JOSE		
3	GOMEZ FASANANDO JARWY ARTURO		
<b>8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>			
8.1	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.			
<b>9 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	AGUILAR VENTURA FRANKLIN JAMYS	CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL PARA LA RESIDENCIA DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN 8 UNIDADES PRODUCTORAS 8 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE CONTUMAZÁ DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" CUI 2594070.	
2	SULLUCHUCO HUARI ITALO JOSÉ		
<b>10 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>			
10.1	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.			
<b>11 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	AGUILAR VENTURA FRANKLIN JAMYS	
	FACTORES		PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
11.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	SULLUCHUCO HUARI ITALO JOSÉ	
	FACTORES		PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
<b>12 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b>			



**FORMATO N° 17**

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL**

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	AGUILAR VENTURA FRANKLIN JAMYS	100 puntos
2	SULLUCHUCO HUARI ITALO JOSÉ	100 puntos

**13 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del comite de selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

**14**

  
\_\_\_\_\_  
ING. EDGAR F. CALLA ESPARZA  
Presidente Titular

  
\_\_\_\_\_  
ING. NEISER E. HERNÁNDEZ NIMBOMA  
Primer Miembro Titular

  
\_\_\_\_\_  
ING. WILDER CHALÁN HUAMÁN  
Segundo Miembro Titular

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**



## FORMATO N° 23

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA EN GENERAL

1	NÚMERO DE ACTA	AS-SM-13-2024-GR.CAJ/DRAC-CS-1			
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En Cajamarca, a los veintidos (22) días del mes de mayo de 2024, en la oficina de Abastecimientos de la Dirección Regional de Agricultura Cajamarca, a las 17:15 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04 DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, de fecha 25 de abril del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección <b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 13-2024-GR.CAJ/DRAC-CS-1</b> , cuyo objeto de convocatoria es la <b>CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL PARA LA RESIDENCIA DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN 8 UNIDADES PRODUCTORAS 8 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE CONTUMAZÁ DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA"</b> CUI <b>2594070</b> , a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.				
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ING. EDGAR FREDY CALLA ESPARZA	Titular	X	Dependencia: <b>ABASTECIMIENTOS</b>
			Suplente		
	Primer Miembro	ING. NEISER ERIK HERNÁNDEZ NIMBOMA	Titular	X	Dependencia: <b>DCA</b>
			Suplente		
	Segundo Miembro	ING. WILDER CHALÁN HUAMÁN	Titular	X	Dependencia: <b>DCA</b>
			Suplente		
4	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 22 de mayo del presente año, el siguiente postor pasa a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvo y/o superar el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica		
	1	AGUILAR VENTURA FRANKLIN JAMYS	100.00 Puntos		
	2	SULLUCHUCO HUARI ITALO JOSÉ	100.00 puntos		
5	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b> Acto seguido, se procede con la apertura del sobre que contiene la oferta económica del mencionado postor, cuya oferta oferta es la siguiente:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor referencial	
	1	AGUILAR VENTURA FRANKLIN JAMYS	S/ 42,000.00	65.93%	
	2	SULLUCHUCO HUARI ITALO JOSÉ	S/ 59,997.00	94.19%	
6	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>				
	6.1	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b> Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 86 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		
	1	AGUILAR VENTURA FRANKLIN JAMYS	100.00 puntos		
	2	SULLUCHUCO HUARI ITALO JOSÉ	70.00 puntos		
8	<b>RESULTADOS FINALES</b> De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
	Orden de	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total



**FORMATO N° 23**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA EN GENERAL**

prelación		C1 = 0.80	C2 = 0.20	C1xPT+C2xPei
1	AGUILAR VENTURA FRANKLIN JAMYS	80	20	100
		Bonificación por Servicios Prestados Fuera de Lima y Callao	Bonificación por tener la condición de Micro y Pequeña Empresa	Total Puntaje de Bonificación
		-	5	5
		Puntaje Total		105 PUNTOS
2	SULLUCHUCO HUARI ITALO JOSÉ	80	14	94
		Bonificación por Servicios Prestados Fuera de Lima y Callao	Bonificación por tener la condición de Micro y Pequeña Empresa	Total Puntaje de Bonificación
		-	4.7	4.7
		Puntaje Total		98.7 PUNTOS

<b>9</b>	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>			
9.1	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>			
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al valor referencial	
	AGUILAR VENTURA FRANKLIN JAMYS	S/ 42,000.00	Si	
			No	X

<b>10</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
	Los miembros del comité de selección por <b>UNANIMIDAD</b> , dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

<b>11</b>	 ING. EDGAR F. CALLA ESPARZA Presidente Titular	 ING. NEISER E. HERNÁNDEZ NIMBOMA Primer Miembro Titular	 ING. WILDER CHALÁN HUAMÁN Segundo Miembro Titular
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>		

ADMISIÓN DE OFERTAS PRESENTADAS

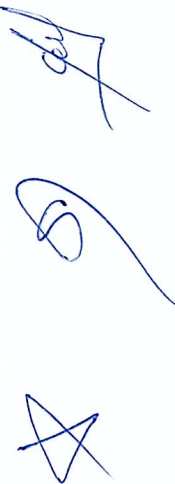
AS-SM-13-2024-GR.CAJ/DRAC-CS-1

CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL PARA LA RESIDENCIA DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN 8 UNIDADES PRODUCTORAS 8 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE CONTUMAZÁ DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" CUI 2594070.

VALOR REFERENCIAL: SI / 63,700.00

DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA						
			POSTOR 01	POSTOR 02	POSTOR 03	
			AGUILAR VENTURA FRANKLIN JAMYS	SULLUCHICO HUARI ITALO JOSE	GÓMEZ FASANANDO JARWY ARTURO	
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)		SI PRESENTÓ	SI PRESENTÓ	SI PRESENTÓ	
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.		SI PRESENTÓ	SI PRESENTÓ	SI PRESENTÓ	
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)		SI PRESENTÓ	SI PRESENTÓ	SI PRESENTÓ	
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)		SI PRESENTÓ	SI PRESENTÓ	SI PRESENTÓ	
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4)		SI PRESENTÓ	SI PRESENTÓ	SI PRESENTÓ	
a.6)	Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 5)		SI PRESENTÓ	SI PRESENTÓ	SI PRESENTÓ	
a.7)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 6)		NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	
RESULTADO			ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	








CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

AS-SM-13-2024-GR.CAJ/DRAC-CS-1

CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL PARA LA RESIDENCIA DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN 8 UNIDADES PRODUCTORAS 8 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE CONTUMAZÁ DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" CUI 2594070.

DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3
		AGUILAR VENTURA FRANKLIN JAMYS	SULLUCHUCO HUARITALO JOSÉ	GOMEZ FASANANDO JARWY ARTURO
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
	<p><b>Requisitos:</b> <b>Residente de Obra (01)</b> Experiencia en Obra (01): Mínima de tres (03) años de experiencia en entidades públicas o privadas en el ejercicio de su profesión, contados a partir de su colegiatura.</p> <p><b>Experiencia Específica:</b> Mínima de dos (02) años de experiencia como residente y/o asistente de residente y/o jefe de proyectos y/o coordinador de proyectos en estudios y/o monitor técnico y/o inspector y/o supervisión de obra en proyectos en entidades públicas y/o privadas enmarcados en mejoramiento de servicio de agua para riego y/o recuperación de servicios ecosistémicos y/o sistemas de infraestructura hidráulica, como los sistemas de riego, construcción de canales de riego, drenajes, entre otras obras de similar naturaleza a la obra ejecutar, contados a partir de su colegiatura.</p> <p>Experiencia como Residente de Obra mínimo en un (01) proyecto de inversión pública.</p> <p><b>Acreditación:</b> La experiencia del personal se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal clave propuesto.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el <b>Anexo N° 9</b> referido al personal clave propuesto para la ejecución del servicio de consultoría.</p>	SÍ CUMPLE	SÍ CUMPLE	NO CUMPLE (*)
B.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
B.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA			
	<p><b>Requisitos:</b> <b>RESIDENTE DE OBRA (01):</b> Título profesional en Ingeniería Agrícola y/o Civil y/o Agrónomo, colegiado y habilitado.</p> <p><b>Acreditación:</b> El GRADO O TÍTULO PROFESIONAL REQUERIDO será verificado por el órgano encargado de las contrataciones o al comité de selección, en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Académica y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: <a href="https://enlinea.sunedu.gob.pe/">https://enlinea.sunedu.gob.pe/</a></p> <p>En caso GRADO O TÍTULO PROFESIONAL REQUERIDO no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el <b>Anexo N° 9</b> referido al personal clave propuesto para la ejecución del servicio de consultoría.</p> <p><b>Importante</b> Se debe aceptar las siguientes denominaciones utilizadas para acreditar la carrera profesional requerida, aun cuando no coincida literalmente con aquella prevista en las bases (por ejemplo Ingeniería Ambiental, Ingeniería en Gestión Ambiental, Ingeniería y Gestión Ambiental u otras denominaciones).</p>	SÍ CUMPLE	SÍ CUMPLE	SÍ CUMPLE

B.2.2	<p><b>CAPACITACION</b></p> <p>Citado: Se evaluará en función del tiempo de capacitación del personal clave propuesto como:</p> <p><b>Residentes:</b> <b>RESIDENTE DE OBRA (001):</b> Se evaluará al postor que ofrezca que al Consultor para Residencia de obra cuenta con capacitación mínima de ciento cincuenta (150) horas lectivas u horas académicas, en cualquiera o la sumatoria, de los siguientes temas: Ejecución y/o valorizaciones y/o supervisión y/o liquidaciones de obras.</p> <p><b>Acreditación:</b> Se acreditará con copia simple de constancias o certificados o diplomas.</p> <p>Importante "Se podrá acreditar la capacitación mediante certificados de estudios de postgrado, considerando que cada crédito del curso que acredite la capacitación expirará a cincuenta horas lectivas, según la normativa de la materia."</p>	SÍ CUMPLE	SÍ CUMPLE	SÍ CUMPLE
C	<p><b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b></p> <p><b>Requisitos:</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a \$/ 60,000.00 (SESENTA MIL CIENTOS DOLARES), por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, en un periodo de tiempo anterior a la fecha de la presentación de ofertas que se computará desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría similares a los siguientes: Residente y/o asistente de residente y/o jefe de proyectos y/o coordinador de proyectos en estudios y/o monitor técnico y/o Inspector y/o supervisión de obra en proyectos en entidades públicas y/o privadas en entidades públicas y/o privadas.</p> <p><b>Acreditación:</b> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago<sup>11</sup>.</p>	SÍ CUMPLE	SÍ CUMPLE	SÍ CUMPLE
	<p><b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b></p> <p><b>OBSERVACIONES</b></p>	CALIFICADA	CALIFICADA	DESCALIFICADA
		NINGUNA	NINGUNA	<p>(*) Para la experiencia general se solicita acreditar 03 años en entidades públicas o privadas, sin embargo, la experiencia consignada en el folio 28 de la oferta del postor, el comité de selección no lo ha considerado, puesto que, elaboración de expediente técnico y especialista en programas de obras, no configuran como ejecución de obras, por lo que no llega al mínimo requerido.</p>



FACTORES DE EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA

AS-SM-13-2024-GR.CAJ/DRAC-CS-1

CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL PARA LA RESIDENCIA DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN 8 UNIDADES PRODUCTORAS 8 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE CONTUMAZÁ DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" CUI 2594070.

FACTOR DE EVALUACIÓN TÉCNICA		POSTOR 1	POSTOR 2		
		AGUILAR VENTURA FRANKLIN JAMYS	SULLUCHUCO HUARI ITALO JOSÉ		
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR					
FACTORES DE EVALUACIÓN		100 PUNTOS	100 PUNTOS		
PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN					
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD					
100 puntos					
Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2 veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.					
Acreditación: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación, o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago".					
M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad					
M >= 2 <sup>15</sup> veces el valor referencial: 100 puntos					
M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 90 puntos					
M > 1 <sup>10</sup> veces el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial: 80 puntos					
Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.					
Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.					
FACTOR DE EVALUACIÓN ECONÓMICA					
A. PRECIO					
FACTOR DE EVALUACIÓN		100 PUNTOS	70 PUNTOS		
PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN					
A. PRECIO					
Evaluación: Se evaluará considerando la oferta económica del postor.					
Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 7).					
La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ Donde: I = Oferta, P <sub>i</sub> = Puntaje de la oferta a evaluar. O <sub>i</sub> = Precio i. O <sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja. PMP= Puntaje máximo del precio.					
P <sub>i</sub> =					
O <sub>m</sub> x PMP O <sub>i</sub>					
Donde: I = Oferta, P <sub>i</sub> = Puntaje de la oferta a evaluar. O <sub>i</sub> = Precio i. O <sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja. PMP= Puntaje máximo del precio.					
PUNTAJE TOTAL				100 puntos	
CÁLCULO DE PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS					
DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS				PTPi = (0.80)(100)+(0.20)(100) PTPi = 80 + 20 PTPi = 100	PTPi = (0.80)(100)+(0.20)(70) PTPi = 80 + 14 PTPi = 94
Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las mismas.					
El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula: $PTPi = c_1 PTi + c_2 Pei$					
Donde: PTPi = Puntaje total del postor i PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i c <sub>1</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica. c <sub>2</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.					
Se aplicarán las siguientes ponderaciones: c <sub>1</sub> = 0.80 c <sub>2</sub> = 0.20 Donde: c <sub>1</sub> + c <sub>2</sub> = 1.00					
PUNTAJE TOTAL DEL POSTOR					
BONIFICACIÓN MYPE					
PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACIÓN					
ORDEN DE PRELACIÓN					
PRIMERO					
SEGUNDO					