	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS	COMITÉ DE SELECCIÓN
---	---------------------------------------	---------------------

“Año del Bicentenario, de la Consolidación de nuestra Independencia, y de la Conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

**ACTA DE APERTURA, ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS Y ECONÓMICAS**

**PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°0130-2023-MDSM/CS [SEGUNDA CONVOCATORIA] PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL LOCAL COMUNAL MULTIUSO EN EL CASERÍO DE SHIPAN DEL CENTRO POBLADO DE HUARIPAMPA ALTO, DISTRITO DE SAN MARCOS, PROVINCIA DE HUARI, DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI N° 2558322**

En la Oficina de la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de San Marcos, a los **12 días del mes de enero del año 2024**, siendo las 08:26 horas, se reunió el comité de selección designado mediante Formato de Designación de Comité de Selección N°0130-2023-MDSM/GM, de fecha 28 de diciembre de 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°0130-2023-MDSM/CS [SEGUNDA CONVOCATORIA] PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL LOCAL COMUNAL MULTIUSO EN EL CASERÍO DE SHIPAN DEL CENTRO POBLADO DE HUARIPAMPA ALTO, DISTRITO DE SAN MARCOS, PROVINCIA DE HUARI, DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI N° 2558322, a fin de llevar a cabo la apertura, admisión, calificación, evaluación de ofertas técnicas y económicas. En este contexto, los integrantes del Comité de Selección son:

**PRESIDENTE TITULAR**

MAYER MIRANDA MAUTINO

**1ER MIEMBRO TITULAR**


SANDRO MARTIN CRIBILLERO FIGUEROA

**2DO MIEMBRO TITULAR**

PATRIK MANUEL VARGAS GARCIA

Acto seguido se inicia con la verificación del registro de participantes realizados de forma electrónica por el SEACE, siendo lo siguiente:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10105873650	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	2024-01-10 21:40:13.0	Válido
2	Proveedor con RUC	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	2023-12-29 02:26:47.0	Válido
3	Proveedor con RUC	10421660919	DIAZ MOGOLLON SERGIO AMADO	2023-12-29 08:16:06.0	Válido
4	Proveedor con RUC	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	2024-01-02 11:14:23.0	Válido
5	Proveedor con RUC	10453520469	TORRES SEPULVEDA HERZEN BELINSKI CHERNISHEVSKI	2023-12-30 12:01:07.0	Válido

	<b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS</b>	<b>COMITÉ DE SELECCIÓN</b>
---	--	----------------------------

6	Proveedor con RUC	10710099389	PAJUELO HUANUCO LUCIANO ELADIO	2023-12-30 03:05:34.0	Válido
7	Proveedor con RUC	20505459386	ARIES CONSTRUCTORES Y CONSULTORES SAC	2023-12-29 23:53:56.0	Válido
8	Proveedor con RUC	20601981905	INO CORP S.R.L.	2024-01-01 23:01:46.0	Válido
9	Proveedor con RUC	20603066279	SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2023-12-29 12:37:25.0	Válido

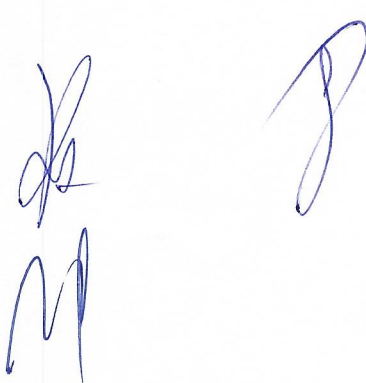
De la misma forma se procedió a abrir las ofertas en el orden de registro para la presentación; siendo los siguientes postores presentes:

**Presentación de ofertas/expresión de interés**

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	AS-SM-130-2023-MDSM/CS-2
Nro. de convocatoria :	2
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL LOCAL COMUNAL MULTIUSO EN EL CASERÍO DE SHIPAN DEL CENTRO POBLADO DE HUARIPAMPA ALTO, DISTRITO DE SAN MARCOS, PROVINCIA DE HUARI, DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI N° 2558322

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL LOCAL COMUNAL MULTIUSO EN EL CASERÍO DE SHIPAN DEL CENTRO POBLADO DE HUARIPAMPA ALTO, DISTRITO DE SAN MARCOS, PROVINCIA DE HUARI, DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI N° 2558322			
10710099389	CONSORCIO SUPERVISOR SHIPAN	11/01/2024	22:39:32	Electronico
10105873650	CONSORCIO CARMEN ALTO	11/01/2024	23:27:53	Electronico
20603066279	CONSORCIO SUPERVISOR S & G	11/01/2024	23:44:24	Electronico

Acto seguido, después de identificar la propuesta, los miembros del Comité de Selección, proceden con la verificación a fin de revisar el cumplimiento de los documentos para la admisión de la oferta:






DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA		POSTORES		
		POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3
		CONSORCIO SUPERVISOR SHIPAN	CONSORCIO CARMEN ALTO	CONSORCIO SUPERVISOR S & G
1	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI	SI	SI
2	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI	SI	SI
3	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI	SI	SI
4	d)Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las Bases. (Anexo N° 3)	SI	SI	SI
5	e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	SI	SI	SI
6	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N°5)	SI	SI	SI
ESTADO DEL POSTOR		ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO





	<b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS</b>	<b>COMITÉ DE SELECCIÓN</b>
---	--	----------------------------


A continuación, se procede a la etapa de calificación del numeral 21. de los Términos de Referencia contenidos en el Capítulo III de la Sección Específica según las bases integradas del presente procedimiento de selección:

POSTORES			CONSORCIO SUPERVISOR SHIPAN	CONSORCIO CARMEN ALTO	CONSORCIO SUPERVISOR S & G
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA			PRESENTA DE FORMA CORRECTA	PRESENTA DE FORMA CORRECTA	PRESENTA DE FORMA CORRECTA
A	CAPACIDAD LEGAL HABILITACIÓN	Obligatorio	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL FORMACIÓN ACADÉMICA	Obligatorio	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
	B.1. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	Obligatorio			
	B.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	Obligatorio			
	B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	Obligatorio			
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. Acreditar un monto facturado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN	Obligatorio	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
ESTADO DEL POSTOR			CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO

Culminada la calificación del numeral 21. Requisitos de Calificación, el Comité de selección prosigue con la evaluación del Capítulo IV: Factores de Evaluación, como sigue:

FACTORES DE EVALUACIÓN		CONSORCIO SUPERVISOR SHIPAN	CONSORCIO CARMEN ALTO	CONSORCIO SUPERVISOR S & G
A	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>			
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL</b> por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago<sup>18</sup>.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p><b>M =</b> Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p><b>M &gt;= [02]</b> veces el valor referencial <b>[80] puntos</b></p> <p><b>M &gt;= [1.5]</b> veces el valor referencial y &lt; <b>[02]</b> veces el valor referencial: <b>[70]puntos</b></p> <p><b>M &gt; [01]</b> veces el valor referencial y &lt; <b>[1.5]</b> veces el valor referencial: <b>[60] puntos</b></p>	<b>80.00</b>	<b>80.00</b>



	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS	COMITÉ DE SELECCIÓN
---	---------------------------------------	---------------------

METODOLOGÍA PROPUESTA				
B	<u>Evaluación:</u>  Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:  <b>1.- Factor I: Actividades Durante la supervisión de la obra</b> El postor propondrá y sustentará la adopción de las actividades para la ejecución del servicio y deberá incluir obligatoriamente lo siguiente: a) Actividades antes del inicio de la obra b) Actividades durante ejecución de la obra, c) Actividades durante la recepción de la obra, d) Actividades posteriores al término de la obra. <b>2.- Factor II: Procedimiento para el control de obra durante la supervisión de la Obra</b> El postor propondrá y sustentará la adopción de los procedimientos para el control de obra y deberá incluir obligatoriamente lo siguiente: a) Control del precio, b) Control del plazo, c) Control de calidad d) Control de obligaciones contractuales e) Desarrollar el Plan de Control de calidad técnica de la obra  <b>3.- Factor III Organización y Programación de la Supervisión de Obra</b> El postor propondrá y sustentará la adopción para la organización y Programación para la ejecución del servicio y deberá incluir obligatoriamente lo siguiente a) Actividades de coordinación con el contratista y la Entidad b) Definición de funciones de cada persona clave que interviene en la supervisión. Asimismo, debe presentar un cuadro con la asignación de responsabilidades del personal clave y determinar su participación en las actividades. c) Cronograma de utilización de recursos durante la supervisión de obra d) Cronograma Gantt de actividades determinadas, por cada mes de ejecución e) Desarrollar el plan de Gestión de Riesgos relacionado al servicio de consultoría de obra – Directiva N°012-2017-OSCE/CD  <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [20] puntos   <		

#### Nota N°01:


El postor **CONSORCIO CARMEN ALTO**, no cumple con acreditar lo requerido en el literal B. METODOLOGÍA PROPUESTA de los factores de evaluación contenidos en el capítulo IV de la sección específica de las Bases Integradas del presente procedimiento de selección.

Al respecto, el literal b) del FACTOR III: ORGANIZACIÓN Y PROGRAMACIÓN DE LA SUPERVISIÓN DE OBRA, requiere desarrollar lo siguiente:

*"b) Definición de funciones de cada persona clave que interviene en la supervisión. **Asimismo, debe presentar un cuadro con la asignación de responsabilidades del personal clave** y determinar su participación en las actividades."*

De la revisión de la oferta presentada por el postor CONSORCIO CARMEN ALTO, respecto a la Matriz de asignación de responsabilidades propuesta en los folios N°127 y N°128; se verifica que sólo se consideró al profesional clave requerido como "Ingeniero Supervisor".

Ahora bien, el literal B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL del numeral 21. Requisitos de Calificación, que obra en los términos de referencia, considera como personal clave a los siguientes:

	<b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS</b>	<b>COMITÉ DE SELECCIÓN</b>
---	--	----------------------------

- Ingeniero Supervisor
- Ingeniero Especialista en Estructuras
- Ingeniero Especialista en Geotecnia
- Ingeniero Especialista en Arquitectura

Conforme a ello, se advierte que en el desarrollo del Factor III, no se consideró el resto del plantel clave requerido como: **Ingeniero Especialista en Estructuras; Ingeniero Especialista en Geotecnia; Especialista en Arquitectura**; no cumpliendo con lo requerido en el literal descrito en el párrafo anterior.

Conforme a lo expuesto, corresponde otorgarle el puntaje de **cero (0) puntos** de acuerdo a lo establecido como metodología para la asignación de puntajes del factor de evaluación.

**Nota N°02:**

El postor **CONSORCIO SUPERVISOR S & G**, no cumple con acreditar lo requerido en el literal B. METODOLOGÍA PROPUESTA de los factores de evaluación contenidos en el capítulo IV de la sección específica de las Bases Integradas del presente procedimiento de selección.

Al respecto, el literal c) del FACTOR III: ORGANIZACIÓN Y PROGRAMACIÓN DE LA SUPERVISIÓN DE OBRA, requiere desarrollar lo siguiente:

**"c) Cronograma de utilización de recursos durante la supervisión de obra"**

De la revisión de la oferta presentada por el postor CONSORCIO SUPERVISOR S & G, respecto al cronograma de utilización de recursos contenido en el folio N°263; se verifica que el cuadro en detalle no considera los recursos de personal, recursos materiales, recursos de movilización que serán requeridos durante la supervisión de la obra".


Al respecto, el numeral **10. CONSIDERACIONES TÉCNICAS PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA**, menciona:

*"El supervisor proporcionará y dispondrá de una organización de profesionales, técnicos, administrativos y personal de apoyo, concordante con la cantidad y programación de sus recursos establecida en el cuadro de utilización de personal de su propuesta, los cuales contarán con todas las instalaciones necesarias, así como los medios de transporte y comunicación para cumplir eficientemente sus obligaciones.*

*"(...) La supervisión elaborará su propuesta técnica y económica proponiendo una programación de uso de recursos concordante con la información disponible y acorde con los requerimientos estipulados en estos Términos de Referencia."*

Conforme a lo expuesto, corresponde otorgarle el puntaje de **cero (0) puntos** de acuerdo a lo establecido como metodología para la asignación de puntajes del factor de evaluación.



	<b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS</b>	<b>COMITÉ DE SELECCIÓN</b>
---	--	----------------------------

Continuando con la evaluación de ofertas económicas, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

N.º	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	<b>CONSORCIO SUPERVISOR SHIPAN, integrado por:</b> - AKBAR INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C. con RUC N°20603202954 y - PAJUELO HUANUCO LUCIANO ELADIO con RUC N°10710099389	100.00 Puntos
2	<b>CONSORCIO CARMEN ALTO, integrado por:</b> - BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE con RUC N°10200447331 y - VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE con RUC N°10105873650	80.00 Puntos
3	<b>CONSORCIO SUPERVISOR S &amp; G, integrado por:</b> - SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC N°20603066279 y - PADILLA PINEDO GUSTAVO con RUC N°10009549931	80.00 Puntos


Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores presentados a través de la plataforma de SEACE, cuyas ofertas son las siguientes:

Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	<b>CONSORCIO SUPERVISOR SHIPAN, integrado por:</b> - AKBAR INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C. con RUC N°20603202954 y - PAJUELO HUANUCO LUCIANO ELADIO con RUC N°10710099389	S/ 163,018.83	100.00 %
2	<b>CONSORCIO CARMEN ALTO, integrado por:</b> - BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE con RUC N°10200447331 y - VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE con RUC N°10105873650	S/ 146,716.95	90.00 %
3	<b>CONSORCIO SUPERVISOR S &amp; G, integrado por:</b> - SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC N°20603066279 y - PADILLA PINEDO GUSTAVO con RUC N°10009549931	S/ 160,000.00	98.15 %

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	<b>CONSORCIO SUPERVISOR SHIPAN, integrado por:</b> - AKBAR INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C. con RUC N°20603202954 y - PAJUELO HUANUCO LUCIANO ELADIO con RUC N°10710099389	90.00 (PUNTOS)
2	<b>CONSORCIO CARMEN ALTO, integrado por:</b> - BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE con RUC N°10200447331 y - VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE con RUC N°10105873650	100.00 (PUNTOS)
3	<b>CONSORCIO SUPERVISOR S &amp; G, integrado por:</b> - SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC N°20603066279 y - PADILLA PINEDO GUSTAVO con RUC N°10009549931	91.70 (PUNTOS)



	<b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS</b>	<b>COMITÉ DE SELECCIÓN</b>
---	--	----------------------------

### RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de Prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total
		C1 = 0.80	C2 = 0.20	C1xPT+C2xPei
1	<b>CONSORCIO SUPERVISOR SHIPAN, integrado por:</b> - AKBAR INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C. con RUC N°20603202954 y - PAJUELO HUANUCO LUCIANO ELADIO con RUC N°10710099389	80 PUNTOS	18.00 PUNTOS	98.00 PUNTOS
2	<b>CONSORCIO CARMEN ALTO, integrado por:</b> - BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE con RUC N°10200447331 y - VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE con RUC N°10105873650	64 PUNTOS	20.00 PUNTOS	84.00 PUNTOS
3	<b>CONSORCIO SUPERVISOR S &amp; G, integrado por:</b> - SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC N°20603066279 y - PADILLA PINEDO GUSTAVO con RUC N°10009549931	64 PUNTOS	18.34 PUNTOS	84.34 PUNTOS

### PUNTAJE CON BONIFICACIÓN POR DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA:

Orden de Prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Total	Bonificación por REMYPE (5%)	Bonificación por Servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao (10%)	PUNTAJE FINAL
1	<b>CONSORCIO SUPERVISOR SHIPAN, integrado por:</b> - AKBAR INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C. con RUC N°20603202954 y - PAJUELO HUANUCO LUCIANO ELADIO con RUC N°10710099389	98.00 PUNTOS	4.90 PUNTOS	9.80 PUNTOS	112.70 PUNTOS
2	<b>CONSORCIO CARMEN ALTO, integrado por:</b> - BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE con RUC N°10200447331 y - VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE con RUC N°10105873650	84.00 PUNTOS	0.00 PUNTOS (Nota N°03)	0.00 PUNTOS (Nota N°04)	84.00 PUNTOS
3	<b>CONSORCIO SUPERVISOR S &amp; G, integrado por:</b> - SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC N°20603066279 y - PADILLA PINEDO GUSTAVO con RUC N°10009549931	84.34 PUNTOS	4.22 PUNTOS	0.00 PUNTOS (Nota N°05)	88.56 PUNTOS

#### Nota N°03:

El postor **CONSORCIO CARMEN ALTO**, no cumple con presentar correctamente el anexo N°11 conforme al formato establecido en el folio N°88 de las Bases Integradas, toda vez que se verificó que no presentó el anexo correspondiente debidamente suscrito por cada uno de los consorciados.





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN  
MARCOS

COMITÉ DE SELECCIÓN

**Nota N°04:**

De la verificación de las constancias en el Registro Único de Proveedores (conforme lo señalado en el folio N°87 de las Bases Integradas), se verificó que los domicilios de los integrantes del CONSORCIO CARMEN ALTO, **no se encuentran ubicados en la provincia o provincia colindante donde se ejecuta la prestación.**

**Nota N°05:**

El postor no presenta el Anexo N°10 – SOLICITUD DE BONIFICACIÓN POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO (10%). Asimismo, de la verificación de las constancias en el Registro Único de Proveedores (conforme lo señalado en el folio N°87 de las Bases Integradas), se verificó que los domicilios de los integrantes del CONSORCIO SUPERVISOR S & G, **no se encuentran ubicados en la provincia o provincia colindante donde se ejecuta la prestación.**

Seguidamente, el Comité de Selección por unanimidad, acuerda lo siguiente:

- PRIMERO:** Mediante **INFORME N°0023-2024-MDSM/GAF/SGA/EECD** se solicitó la **CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO CORRESPONDIENTE AL PERIODO 2024**, de conformidad con el Artículo 19° de la Ley N°30225, Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 31638 – Ley de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2024 y Ley N° 31953 – Ley de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2024.
- SEGUNDO:** Postergar la etapa de Otorgamiento de la Buena Pro hasta la fecha en que se otorgue la Certificación Presupuestal.
- TERCERO:** Se procederá a remitir todo lo actuado a la Sub Gerencia de Abastecimiento, para su publicación en el portal del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE).

Siendo las 09:18 horas del mismo día, se concluye esta etapa del proceso. No habiendo formulado ninguna observación, se firma la presente acta en señal de conformidad.



**PRESIDENTE TITULAR**  
MAYER MIRANDA MAUTINO



**1ER MIEMBRO TITULAR**  
SANDRO M. CRIBILLERO FIGUEROA



**2DO MIEMBRO TITULAR**  
PATRIK M. VARGAS GARCIA