

**FORMATO N° 26**  
**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

<b>1</b>	<b>DATOS DEL DOCUMENTO</b>	Número de informe	01-2024 / AS N° 002-2024
		Fecha del informe	2/08/2024

<b>2</b>	<b>FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME</b>	OFICINA DE ADMINISTRACION
----------	--	---------------------------

<b>3</b>	<b>ANTECEDENTES</b>		
	<p>3.1. Con INFORME N° 007-2024-MTC/20.14.3-GODM/IR, de fecha 16 de enero de 2024, el Ingeniero Residente del mantenimiento rutinario de la carretera: EMP. PE-08B CHACHAPOYAS - MOLINOPAMPA - RODRIGUEZ DE MENDOZA - PUNTA DE CARRETERA, realizó su requerimiento solicitando la contratación del servicio antes mencionado.</p> <p>3.2 Con INFORME N° 3006-2024-MTC/20.4, de fecha 10 de junio de 2024, se otorga la Certificación de Crédito Presupuestario NOTA N° 2508, para el procedimiento de selección en mención.</p> <p>3.3. Con Formato N° 66-2024-MTC/20.2, de fecha 26 de junio de 2024, la Oficina de Administracion aprueba el expediente de contratacion.</p> <p>3.4 Con Formato N° 50-2024-MTC/20.2, de fecha 05 de julio de 2024, la Oficina de Administracopm aprueba las bases del procedimiento de seleccion.</p> <p>3.5. Con fecha 05 de julio de 2024, se realizó la convocatoria del procedimiento de seleccion en el SEACE.</p> <p>3.6. Con fecha 22 de julio de 2024, se realizó la declaratoria de desierto del procedimiento de seleccion, previa evaluacion y calificacion de las ofertas presentadas por los postores.</p>		

<b>4</b>	<b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE OPERACIÓN Y CONDUCCION DE EQUIPOS MECANICOS Y VEHICULOS PARA EL PROGRAMA DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA CARRETERA CHACHAPOYAS - MOLINOPAMPA - RODRIGUEZ DE MENDOZA - PUNTA DE CARRETERA.	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2024-MTC/20-UZAMA	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	1	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	PAQUETE	

<b>5</b>	<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron participantes, pero no presentaron ofertas.		
	Se presentaron dos (02) ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: - Las dos (02) ofertas, fueron descalificadas.		<b>X</b>

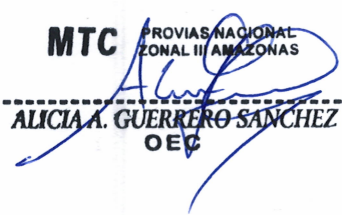
<b>6</b>	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	<b>X</b>
	6.5	Otras	.....[ 6 ]





**FORMATO N° 26**

**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

<b>7</b>	<b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>	
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
7.1	El valor estimado si estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	<b>X</b>
7.5	Otros	
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]</p> <p>Los postores no cumplieron con adjuntar la documentación necesaria, que demuestre fehacientemente que el personal clave propuesto cuenta con la experiencia requerida para cada tipo de equipo mecánico y vehículo solicitado, así mismo presentan ordenes de servicio sin su respectiva conformidad o constancia de prestación de servicio que acredite que fehacientemente haya cumplido y realizado dicha labor, por lo que dichos documentos no se consideraron para acreditar la experiencia del personal propuesto y así como la experiencia del postor en la especialidad, solicitados en el Capítulo III, numeral 3.2, de las bases integradas del procedimiento de selección en mención.</p> <p>Cabe precisar que los requisitos de calificación respecto a la Capacidad Técnica y Profesional, establecidos en las Bases del Procedimiento de Selección y los Términos de Referencia, fueron elaborados por el área usuaria, teniendo en cuenta las consideraciones mínimas indicadas en el INFORME N° 004 – 2022 - MTC/20.13.1.5. APU-TCO-AHM y sus Anexos - Lineamientos sobre Alquiler de equipo mecánico de competencia de los Supervisores de Equipo Mecánico - Sede Central, para su implementación en Unidades Zonales de PROVIAS NACIONAL; en el cual se establece lineamientos respecto al alquiler de equipo mecánico y operadores.</p>	
<b>8</b>	En ese sentido, se solicita que para cumplir la finalidad pública de la contratación se realice una nueva convocatoria del procedimiento de selección indicado.	
<b>9</b>	<div align="center">  <p><b>MTC</b> PROVIAS NACIONAL ZONAL III AMAZONAS</p> <p>----- <b>ALICIA A. GUERRERO SANCHEZ</b> OEC</p> </div>	
<p align="center"><b>ALICIA ROSA GUERRERO SANCHEZ</b> <b>RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b></p>		