

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 013-2023-MPC - PRIMERA CONVOCATORIA

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE
MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL NO PAVIMENTADO, TRAMO: "JESÚS-DV.
TRANCA-CHUCOPAMPA-COLPA-DV. SAN JUAN DE TUMINA-CEBADIN-HUALQUI-STA- ROSA
DE LACAS-PTA. CARRETERA (RÍO CAJAMARCA)", (L=19.500 KM), UBICADO EN EL/LOS
DISTRITOS(S) DE JESÚS PROVINCIA DE CAJAMARCA DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA**

1	NUMERO DE ACTA	001-2023-MPC/OEC
----------	-----------------------	------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, el distrito de Cajamarca, a los 2 día del mes junio del año 2023, en la Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Municipalidad Provincial de Cajamarca (MPC), a las 09:20 horas, se reunió el Órgano Encargado de las Contrataciones designado mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 022-2023-GM/MPC, de fecha 16 de enero de 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 011-2023-MPC - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL NO PAVIMENTADO, TRAMO: "JESÚS-DV. TRANCA-CHUCOPAMPA-COLPA-DV. SAN JUAN DE TUMINA-CEBADIN-HUALQUI-STA- ROSA DE LACAS-PTA. CARRETERA (RÍO CAJAMARCA)", (L=19.500 KM), UBICADO EN EL/LOS DISTRITOS(S) DE JESÚS PROVINCIA DE CAJAMARCA DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, a fin de iniciar con la ADMISIÓN, EVALUACIÓN y CALIFICACIÓN de las ofertas correspondientes según orden de prelación, reunión que finalizó a las 09:40 horas, la reunión se postergó para el día 5 de junio de 2023 para continuar con la evaluación y calificación de ofertas. La reunión del día 5 de junio de 2023 se realizó desde las 09:20 hasta las 09:25 horas, postergándose para el día 9 de junio de 2023 para continuar con la evaluación y calificación de ofertas.</p> <p>La reunión del 9 de junio de 2023 se realizó desde las 09:20 hasta las 09:35 horas, postergándose para el día 14 de junio de 2023. La reunión del 14 de junio de 2023, se realizó desde las 11:00 hasta las 11:15 horas, postergándose para el día 15 de junio de 2023. La reunión del 15 de junio de 2023 se realizó desde 08:20 hasta las 08:35 horas, postergándose para el día 16 de junio de 2023.</p> <p>La reunión del día 16 de junio de 2023, se realizó desde las 08:20 hasta las 10:50 horas.</p>
----------	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN		
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia del siguiente miembro:		
	RAFAEL RENZO BENAVIDES PANIZO	Dependencia:	Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE , se registraron a través del mismo como participantes los siguientes proveedores:		
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	CEJAM SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	20529384735
2	INVERSIONES ISIDEC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20529401761
3	CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS LUCERO UNANQUINO S.R.L	20529403977
4	SERVICIOS GENERALES TUMBADEN FLORECE S.A.C	20529567147
5	CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS BELLEZAS UNANQUINAS EIRL	20570705521
6	PROYECTOS INTEGRALES CAXAMARCA SAC	20570752953

7	MICMA SERVICIOS GENERALES S.R.L.	20600538111
8	CORPORACION TONGOD E.I.R.L.	20600950623
9	CONTRATISTAS Y CONSULTORES RIMBALDO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20601080436
10	VANCRIS INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20601222257
11	ERZODA INGENIEROS SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20601271771
12	GROUP CORPORACION VASMON S.R.L.	20602518486
13	DISTRIBUIDORA DASHA S.R.L.	20602862501
14	CORPORACION LUCDASH E.I.R.L.	20604558001
15	GOLDEN ROAD INGENIEROS E.I.R.L.	20604704546
16	CORPORACION TONGOD R & CH E.I.R.L.	20605247581
17	CONSTRUCTORA GIRL POWER E.I.R.L.	20605787917
18	FRANDA CORPORATION S.R.L.	20606064773
19	PROYECTOS & INVERSIONES ROVEL E.I.R.L.	20607745561
20	GRUPO CONSULTOR & CONSTRUCTOR JOLUCE S.A.C.	20608519611
21	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA DEL NORTE D & V E.I.R.L.	20608556959
22	M & PP INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN S R.L.	20608583506
23	MALIMBA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L.	20608638475
24	JSA INGENIEROS E.I.R.L.	20609008602
25	CONSTRUCTORA CASFI P Y C S.R.L.	20609293790
26	TOTAL SERVICES & AMBIENTALES SUVI S.R.L.	20609883040
27	SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES ALTO LLAUCANO S.R.L.	20610621679
28	CEJAM SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20529384735
29	INVERSIONES ISIDEC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20529401761
30	CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS LUCERO UNANQUINO S.R.L.	20529403977
31	SERVICIOS GENERALES TUMBADEN FLORECE S.A.C	20529567147
32	CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS BELLEZAS UNANQUINAS EIRL	20570705521
33	PROYECTOS INTEGRALES CAXAMARCA SAC	20570752953
34	MICMA SERVICIOS GENERALES S.R.L.	20600538111
35	CORPORACION TONGOD E.I.R.L.	20600950623
36	CONTRATISTAS Y CONSULTORES RIMBALDO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20601080436
37	VANCRIS INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20601222257
38	ERZODA INGENIEROS SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20601271771

5 DETALLE DE LOS POSTORES

Dentro de la fecha prevista en las etapas de evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento de selección, el Órgano Encargado de las Contrataciones (OEC) realiza la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga de la información de las ofertas).
Evidenciando que los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO GROUP VASMON	01/06/2023	09:28:23
2	CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS LUCERO UNANQUINO S.R.L	01/06/2023	10:16:04
3	CONSORCIO JESUS	01/06/2023	15:28:28
4	SANTA ELENA	01/06/2023	15:46:57
5	CONSORCIO SAGITARIO	01/06/2023	19:25:49
6	CONSORCIO RUTINARIO CAJAMARCA	01/06/2023	20:53:20
7	MICMA SERVICIOS GENERALES S.R.L.	01/06/2023	23:09:32

6	Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a los Términos de Referencia previstas en las bases.
---	---

7

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	SANTA ELENA	De la revisión de la oferta del postor SANTA ELENA, “no” presenta el Anexo N° 6 (Precio de la oferta) dentro de los documentos obligatorios, y de conformidad al 2.2.1.1 (Documentos para la admisión de la oferta) del numeral 2.2.1 (documentación de presentación obligatoria) del Capítulo II (Del Procedimiento de Selección) de las bases integradas se establecen una relación de documentos obligatorios para la admisión de la oferta, de las cuales el Anexo N° 6 (Precio de la oferta) se debe presentar de manera obligatoria. Error que no es materia de subsanación de conformidad al artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones. Por lo expuesto la oferta es NO ADMITIDA .
2	CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS LUCERO UNANQUINO S.R.L	De la revisión de la oferta del postor CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS LUCERO UNANQUINO S.R.L, en el Anexo N° 4 (Declaración jurada de plazo de prestación del servicio) folio 17 se compromete a ejecutar el servicio en el plazo de 225 días calendario, contrario a lo establecido en los numerales 1.8 capítulo I (Generalidades) y numeral 1.7.9 del Capítulo III (Requerimiento) de las bases integradas cuyo plazo es 240 días calendario (8 meses); error que se ha cometido que no es materia de subsanación de conformidad al literal a) ¹ del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones. Por lo expuesto, la oferta es NO ADMITIDA .

8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor
	1	CONSORCIO GROUP VASMON
	2	CONSORCIO JESUS
	3	CONSORCIO SAGITARIO
	4	CONSORCIO RUTINARIO CAJAMARCA
	5	MICMA SERVICIOS GENERALES S.R.L.

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS	
	9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

¹ Artículo 60

(...)

60.2 Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado** y al precio u oferta económica

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta
1	CONSORCIO GROUP VASMON	S/ 91,728.00
2	CONSORCIO JESUS	S/ 91,728.00
3	CONSORCIO SAGITARIO	S/ 105,432.00
4	CONSORCIO RUTINARIO CAJAMARCA	S/ 91,728.00
5	MICMA SERVICIOS GENERALES S.R.L.	S/ 91,728.00
9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 1 "Cuadro de Evaluación de Ofertas" que forma parte de la presente Acta.	

10 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE FINAL
1°	MICMA SERVICIOS GENERALES S.R.L.	115.00
2°	CONSORCIO GROUP VASMON	115.00
3°	CONSORCIO JESUS	105.00
4°	CONSORCIO RUTINARIO CAJAMARCA	105.00
5°	CONSORCIO SAGITARIO	100.05

Nota.- El desempate se realizó a través de sorteo electrónico en el SEACE.

11 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el **Órgano Encargado de las Contrataciones (OEC)** determinó si el postor que obtuvo el **primer, segundo, tercero, cuarto y quinto lugar** según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		MICMA SERVICIOS GENERALES S.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
		HABILTACION	X	=====
	B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	=====	X
	B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA	X	=====
	B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	=====
	B.3.2	CAPACITACION	X	=====
	B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	=====
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	=====
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA No cumple con los requisitos de calificación	
	De la revisión de la oferta del postor MICMA SERVICIOS GENERALES S.R.L., para acreditar el equipamiento estratégico "Volquete" (folio 40), no establece la placa del vehiculo o tarjeta de propiedad del propietario, es por ello que el Órgano Encargado de las Contrataciones no puede interpretar si corresponde al propietario que alquila dicho equipo, por lo expuesto la oferta es Descalificada .			

11.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO GROUP VASMON	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
		HABILTACION	X	=====
	B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	===
	B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA	X	=====
	B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	=====
	B.3.2	CAPACITACION	X	=====
	B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	=====
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	=====	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA No cumple con los requisitos de calificación	
	De la revisión de la oferta CONSORCIO GROUP VASMON, del requisito calificación "experiencia del personal clave", se requiere en las bases integradas, <u>"12 meses como jefe de mantenimiento o residente de servicio o jefe de grupo o jefe de servicios o monitor vial o jefe de operaciones o residente o supervisor o inspector en servicios de ejecución en trabajos de obras viales, mantenimiento rutinario, mantenimiento periódico de carreteras vecinales o carreteras departamentales o carreteras nacionales del personal clave requerido como jefe de mantenimiento"</u> , del certificado de trabajo del profesional propuesto folio 73 no se evidencia las actividades que ha realizado como de <u>obras viales, mantenimiento rutinario, mantenimiento periódico de carreteras vecinales o carreteras departamentales o carreteras nacionales</u> , de las constancias de prestación de los folio 071 y 69, no se evidencia el cargo y las actividades no concuerdan con lo definido en las bases integradas; por lo tanto, no cumple con la experiencia el personal propuesto.			
	De lo sustentado anteriormente la oferta es Descalificada .			

11.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO JESUS	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
		HABILTACION	X	=====
	B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	=====
	B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA	X	=====
	B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	=====
	B.3.2	CAPACITACION	X	=====
	B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	=====
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	=====	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA No cumple con los requisitos de calificación	
	De la revisión de la oferta del postor CONSORCIO JESUS, no cumple con acreditar la experiencia del postor en la especialidad, debido a que "no" adjunta su respectiva conformidad o constancia de prestación adjunta "acta de recepción" folio 62 al 59 contrario a las bases integradas del procedimiento de selección establecen que para acreditar la experiencia es mediante copia simple de: (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva <u>conformidad o constancia de prestación</u> ; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en			

	el mismo comprobante de pago ² , correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. Por lo expuesto con anterioridad la oferta es Descalificada .			
11.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO RUTINARIO CAJAMARCA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
		HABILTACION	X	====
	B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	====	X
	B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA	X	====
	B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	====
	B.3.2	CAPACITACION	X	====
	B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	====
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	====
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA NO cumple con los requisitos de calificación	
	De la revisión de la oferta del postor CONSORCIO RUTINARIO CAJAMARCA, no cumple con acreditar el equipamiento estratégico debido a que el volquete de placa N° B9P-713, pertenece a los propietarios Espinoza Rivas Wilder Wilfredo y Suárez Arévalo de Espinoza Jenny Francisca, de los cuales en la carta de compromiso solo suscribe el Sr. Espinoza Rivas Wilder Wilfredo folio 39 y 40; siendo este un documento no válido y no es materia de subsanación de acuerdo al artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Por los expuestos anteriormente la oferta es Descalificada .			
11.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SAGITARIO	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
		HABILTACION	X	====
	B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	====
	B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA	X	====
	B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	====
	B.3.2	CAPACITACION	X	====
	B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	====
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	====
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA Cumple con los requisitos de calificación	

² Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"
(...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".

12 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN


De acuerdo con la calificación realizada, el postor que obtuvo el **quinto lugar en orden de prelación** cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases.

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CONSORCIO SAGITARIO

13 ACUERDO ADOPTADO

El Órgano Encargado de las Contrataciones, da por aprobado los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y el cuadro de Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta (ANEXO N° 1).

14



NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

ANEXO N° 1

Cuadro de evaluación de oferta

N°	Postor	Puntaje: factores de evaluación		Bonificación por MYPE (*)		Bonificación por Colindancia		Puntaje Final (A+B+C)	Orden de Prelación Inicial	Orden de Prelación Final ¹	Estado
		Precio (Max. 100 Puntos)	Puntaje total (A)	Aplica SI/NO	Bonificación 5% (B)	Aplica SI/NO	Bonificación 10% (C)				
1	CONSORCIO GROUP VASMÓN	100.00	100.00	Si	5.00	Si	10.00	115.00	1°	2°	Descalificada
2	CONSORCIO JESUS	100.00	100.00	Si	5.00	No (**)	0.00	105.00	2°	3°	Descalificada
3	CONSORCIO SAGITARIO	87.00	87.00	Si	4.35	Si	8.70	100.05	3°	5°	Calificada
4	CONSORCIO RUTINARIO CAJAMARCA	100.00	100.00	Si	5.00	No	0.00	105.00	2°	4°	Descalificada
5	MICMA SERVICIOS GENERALES S.R.L.	100.00	100.00	Si	5.00	Si	10.00	115.00	1°	1°	Descalificada

NOTA.-

(*) Se verifico en la página web del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo en la sección consulta de empresas acreditadas en el REMYPE en el link <http://www2.trabajo.gob.pe/servicios-en-linea-2-2/>

(**) No se otorga la bonificación por colindancia debido a que el integrante Inversiones Vencha SRL cuyo domicilio es el consignado en la constancia de inscripción ante el RNP, es de Pacasmayo y dicha provincia no es colindante con el distrito de Cajamarca.

EVALUACIÓN DEL PRECIO					
Pi = $\frac{O_m \times PMP}{O_i}$	CONSORCIO GROUP VASMÓN	CONSORCIO JESUS	CONSORCIO SAGITARIO	CONSORCIO RUTINARIO CAJAMARCA	MICMA SERVICIOS GENERALES S.R.L.
O _m = Precio de la oferta más baja	S/ 91,728.00	S/ 91,728.00	S/ 91,728.00	S/ 91,728.00	S/ 91,728.00
O _i = Precio i	S/ 91,728.00	S/ 91,728.00	S/ 105,432.00	S/ 91,728.00	S/ 91,728.00
TOTAL PUNTAJE OFERTA ECONÓMICA	100.00 puntos	100.00 puntos	87.00 puntos	100.00 puntos	100.00 puntos

¹ Sorteo Electrónico a través del SEACE, para determinar el Orden de Prelación.

.....
RAFAEL RENZO BENAVIDES PANIZO
Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial